



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.



Q

3-

.F5



# Physikalisches Wörterbuch

oder

Erklärung der vornehmsten zur Physik  
gehörigen Begriffe und Kunstwörter

so wohl

nach atomistischer als auch nach dynamischer  
Lehrart betrachtet

mit

kurzen beygefüigten Nachrichten von der Geschichte der  
Erfindungen und Beschreibungen der Werkzeuge

in

alphabetischer Ordnung

von

D. Johann Carl Fischer

der Philosophie Prof. in Jena, der mathematisch - physikalischen  
Societät in Erfurt und der mineralogischen Gesellschaft in Jena  
Ehrenmitgliede.

---

Erster Theil

Von A bis Elektr.

---

Mit fünf Kupfer Tafeln in Quart.

---

Göttingen

bey Johann Christian Dieterich  
1798.



Library com.

1011a

5-22-24

9749 V o r r e d e.

10 v

Es würde ganz wider meinen Zweck seyn, in einer kurzen Vorrede alle meine Gründe den geachteten Liebhabern der Naturwissenschaft darzulegen, welche mich zur Herausgabe eines physikalischen Wörterbuchs bewogen haben. Nichts weniger, als Neuerungsucht und leidenschaftliche Gefinnungen vermochten mich zur Unternehmung dieses Werkes hinzureißen; ganz allein vernünftige Betrachtungen über die Natur wirklicher Dinge, und gehörige Prüfung älterer und neuerer Vorstellungen über selbige waren die vorzüglichsten Triebfedern, welche außer andern Ursachen mir Veranlassung hietzu gaben. Es danke

X 2

mir,

mir, daß es jederzeit einer Wissenschaft zuträglich sey, verschiedene Urtheile über dahin gehörig Gegenstände zu prüfen und mit einander zu vergleichen, indem man dadurch wenigstens Gelegenheit findet, diese Gegenstände nach allen ihren Seiten zu betrachten, und der Wahrheit näher zu kommen. Eine jede Wissenschaft muß, objectiv betrachtet, ihre eigenen Gründe besitzen, unser Geist forschet darnach, und erhascht oft — den Schatten. In der Naturwissenschaft insbesondere, welche ganz auf Erfahrungssätzen beruhet, hat es gewiß oft keine geringe Schwierigkeit, die Umstände, unter welchen ein gewisses Phänomen erfolgt, genau zu entdecken und anzugeben. Unsere Sinneswerkzeuge sind sehr vielen Täuschungen unterworfen, und wenn sie nur einmal getäuscht sind, so ist gewöhnlich hiervon eine ganze Reihe irriger Sätze die Folge. Alle Phänomene aber, welche wir an materiellen Dingen wahrnehmen, setzen wirkende Ursachen voraus, und diese müssen nothwendig, in materiellen, nicht geistigen Gegenständen aufgesucht werden. Allein

die

die Materie selbst ist nichts weiter, als ein Phänomen, und setzet daher ebenfalls wirkende Ursachen voraus. Da nun diese schon außer der Grenze der Erfahrung liegen, so erhellet, daß sie zum eigentlichen Gebiete der Naturlehre nicht mehr gehören, und daß sie ganz allein aus metaphysischen Gründen entwickelt werden müssen, welche folglich die Physik voraussetzet und ihr gleichsam zur Grundlage dienen. Es muß daher der philosophische Naturforscher diesen metaphysischen Theil der Naturwissenschaft nothwendig brauchen, um die aus den Erfahrungen hergeleiteten Sätze auf die ersten Grundursachen zurückführen zu können, welche allein bestimmte Gesetze, folglich wahren Vernunftzusammenhang der Erklärungen zulassen. Schon das rechtfertiget mich, wie ich glaube, hinlänglich, die Phänomene nicht allein nach dem atomistischen, sondern auch und vorzüglich nach dem dynamischen Systeme in dieser Schrift zu beurtheilen. Die alphabetische Ordnung, welche in gewissen Hinsichten unverkennbare Vorzüge, selbst vor dem wissenschaftlichen

chen



chen Vortrage der Naturlehre hat, gibt mir hierzu die schönste Gelegenheit, beyde Systeme gehörig zu prüfen und zu zeigen, was und wie viel beyde vermögen. Verschiedenes hiervon wird man unter andern bey dem Worte Attraktion und Cohäsion finden; eine kurze Vergleichung beyder Systeme werde ich besonders unter dem Artikel Grundkräfte im zweyten Theile dieses Werkes anstellen.

In sehr vielen Artikeln dieses ersten Theiles wird man manche Erläuterungen von demjenigen, was ich in meinen Anfangsgründen der Physik (Jena 1797.) nur kurz sagen konnte, aber auch manches finden, was nach meiner jetzigen Uebersetzung unter einem ganz andern Gesichtspunkte vorgetragen ist. In Ansehung der gewöhnlichen Erklärungen einiger zur Physik gehörigen Wörter bin ich ebenfalls, und wie ich hoffe, nicht ohne allen Grund, in etwas abgewichen.

Die Quellen, woraus ich geschöpft habe, sind jederzeit angegeben worden; dahin gehöret unter andern auch des sel. Dr. Gehlers physikalisches Wörter

Wörterbuch, welches mir vorzüglich bey der alphabetischen Anordnung der Artikel sehr zu Statte gekommen ist; bey Vergleichung desselben aber mit dem meinigen wird man sehr viele und beträchtliche Abweichungen finden.

So sehr ich mich auch bemühet habe, die häufigen Wiederholungen gänzlich zu vermeiden, so schien mir dieß doch nicht allemahl, ohne der Deutlichkeit zu schaden, angehen zu wollen, zumahl da das stete Hinweisen auf die damit in Verbindung stehenden Artikel für den Leser noch weit mühsamer ist. Indessen wird man doch nur sehr wenige und ganz kurze Wiederholungen bemerken.

Uebrigens muß ich es dem Urtheile Sachverständiger überlassen, ob und in wie fern es der Physik in der Folge noch einträglicher seyn könne, dieselbe auf die Erforschung der dynamischen Erklärungsgründe zu leiten. Ich habe mich wenigstens bemühet zu zeigen, daß die Physik nach der dynamischen Lehre alle ihre Gründe aus den materiellen Substanzen herhohlet, und keine geistlichen

stigen Einwirkungen, wie man nach der atomistischen Lehre zuletzt nothwendig annehmen muß voraussetzet, und dieß wird, wie ich hoffe, sehr Bewegungsgrund genug seyn, diese Lehre nicht mit ganz gleichgültigen Augen zu betrachten. Doch irren ist menschlich, und es wird mir gegründeter Tadel allemahl sehr lehrreich seyn. Ich glaube wenigstens den Naturforschern ein Schrift in die Hände zu geben, welche nicht ganz unnütz seyn wird, und dieß ist schon für mich Belohnung genug.

Jena, im April 1798.

J. C. Fischer.

Physika

# Physikalisches Wörterbuch

oder

Erklärung der vornehmsten zur Physik  
gehörigen Begriffe und Kunstwörter  
nach alphabetischer Ordnung.

THE  
BIBLIOTHECA  
MUSEI HISTORICO-NATURALIS  
MUSEI HISTORICO-NATURALIS  
MUSEI HISTORICO-NATURALIS

MUSEI HISTORICO-NATURALIS  
MUSEI HISTORICO-NATURALIS  
MUSEI HISTORICO-NATURALIS

## II.

### II. elektrischer s. Zitteraal.

**Abdampfen, Abbrauchen** (evaporatio, euaporatio). Hierunter versteht man in der Chemie eine Arbeit, die flüssigen Gemischen flüchtige Substanzen von weniger flüchtigen vermittelst eines gewissen Grades von Wärme mit der Luft abzusondern, ohne selbige zum weitem Gebrauch in einem besondern Gefäße aufzufangen. Es geschieht dieses Abdampfen in offenen und flachen Gefäßen, um dadurch der Luft eine desto größere Oberfläche auszusetzen, und die flüchtigen Theile in kürzerer Zeit davon zu lassen. Zu diesem Zwecke wird auch wohl bey manchen Gemischen ein Zusatz auf die Oberfläche angebracht. So wird z. B. das Wasser bey Salzaufösungen in Schaaalen, Pfannen u. d. g. abgedampft, um dadurch die Salze, welche in Crystallen ansetzen, in fester Gestalt zu gewinnen. Die größere und geringere Stärke, womit die flüchtigen Theile mit den weniger flüchtigen zusammenhängen, so wie die nach der verschiedenen Natur der Substanzen unendlich verschiedenen Grade der Flüchtigkeit derselben erfordern bey dem Abdampfen verschiedene Wärme. So verlangen mehrere Arten von Salzaufösungen auch verschiedene Wärmegrade, und bey verschiedenen Substanzen wird anfänglich eine geringe, nach und nach aber eine größere Wärme zum Abdampfen erfordert. Das Geschäft des Abdampfens hat allemal zur Absicht, die zurückbleibenden Theile zu gewinnen, indem die verflüchtigten in der Luft zerstreuet werden, und so in diesem letztern Umstande unterscheidet sich das Abdampfen vom Destilliren. Es verursacht also die Wärme

ganz allein, daß die flüchtigen Theile von den weniger flüchtigen abgefondert werden. Die Expansivkraft der Baumaterie reißt nämlich die flüchtigern Theile des flüssigen Gemisches mit sich fort, oder verwandelt sie in eine dampfförmige Flüssigkeit s. Dämpfe.

**Abend, Abendgegend, Abendseite** (*occidua, occidens, occidentalis, occident, Ouest*). Ist diejenige Seite des Horizontes, wo die Sterne untergehen. Wo irgend ein Beobachter sein Gesicht gegen Mittag richtet, ist ihm der Abend gerade zur Rechten.

**Abend, Abendzeit** (*vespera, soir*), ist diejenige Zeit, um welche die Sonne untergeht, und ist in verschiedenen Jahreszeiten verschieden.

**Abenddämmerung** s. Dämmerung.

**Abendpunkt, Westpunkt** (*occidens, occident couchant, Ouest*). Ist derjenige Punkt, welchen der Aequator mit dem Horizonte an der Abendseite gemein hat, welcher folglich der Durchschnittspunkt des Aequators mit dem Horizonte ist. Gerade zur Zeit der Herbst- und Frühlingsnächte geht die Sonne in diesem Punkte unter, in dem sie sich alsdann im Aequator befindet. In der übrigen Zeit aber ist der Untergangspunkt der Sonne von diesem Abendpunkte entfernt; im Winter nämlich würde der Untergangspunkt der Sonne bey uns mehr gegen die Mittagseite, im Sommer aber mehr gegen die Mitternachtsseite hin fallen. Der Abstand des Untergangspunktes der Sonne von dem Abendpunkte ist mit der Abendweite der Sonne einerley (s. **Abendweite**), und am längsten Tag im Sommer und am kürzesten Tage im Winter am größten.

**Abendröthe.** Ist diejenige Röthe am Himmel und an den Wolken, welche zur Zeit des Unterganges der Sonne wahrgenommen wird. Auch bey Sonnenaufgang wird sie bemerkt, und heißt daher **Morgenröthe** (*aurora, aureore*). Ohne Zweifel ist die Ursache hiervon darin zu suchen,

daß



... auf die Wolken oder Dünste der Atmosphäre auf-  
 fahenden Strahlen so reflektiret werden, daß nur die rothen  
 in unser Auge kommen können.

**Abendstern** (hesperus), der Zunahme eines bekann-  
 ten Planeten, der Venus. Wenn nämlich die Differenz  
 der Länge der Venus von der Länge der Sonne so groß ist,  
 daß man sie am Abendhorizont nach Sonnenuntergang noch  
 sehen kann, so heißt sie der Abendstern. S. Venus.

**Abendweite** (amplitudo occidua, amplitudo oc-  
 case ou occidentale). Man versteht hierunter die Entfer-  
 nung des Abendpunktes von dem Untergangungspunkte eines  
 Sternes. Wenn (tab. I. fig. 1) o der wahre Westpunkt,  
 aob der Aequator und p d f ein Declinationskreis des Ster-  
 nes f ist, so wird die Abendweite dieses Sternes der Bogen  
 of des Horizontes seyn. Die Abendweite ist theils südlich,  
 theils nördlich, nachdem der Stern in der südlichen oder  
 nördlichen Halbkugel sich befindet. So wird in der Zeich-  
 nung die Abendweite of südlich seyn, weil of gegen Mittag,  
 hingegen oh nördlich, weil oh gegen Mitternacht gerichtet  
 ist. Will man die Abendweite of finden, so muß in dem  
 bei d beschriebenen Kugeldreiecke die Seite fd oder die  
 Abweichung des Sternes f nebst dem Winkel o oder der Ae-  
 quatorhöhe des Ortes gegeben seyn; alsdenn hat man

$$\sin. o : \sin. tot. = \sin. fd : \sin. of. \text{ oder}$$

$$\sin. Aequatorh. \sin. tot. = \sin. Abweich : \sin. Abendweite$$

$$\sin. tot. \times \sin. Abweich$$

$$\text{ist} \sin. Abendweite = \frac{\sin. tot. \times \sin. Abweich}{\sin. Aequatorhöhe}$$

$$\text{w} \text{ für } \sin. tot. = 1$$

$$\sin. Abendw. = \frac{\sin. Abweich.}{\sin. Aequatorh.} = \frac{\sin. Abweichung}{\cos. Polhöhe}$$

... die Aequatorhöhe und Polhöhe einander zu 90 Graden  
 ergänzen. S. Aequatorhöhe und Polhöhe. Vermöge  
 dieser Formel kann nun eine Tabelle berechnet werden, aus  
 welcher für die Polhöhe eines jeden Ortes und für die Decli-  
 nation eines jeden Sternes die Abendweite genommen werden

kann. Eine solche findet man in der Berliner Sammlung astronomischer Tafeln im dritten Bande Seite 255.

Die Abendweite der Sonne für Jena am längsten und kürzesten Tage findet man also: es ist nämlich die Höhe  $= 51^{\circ} 2'$ , die Abweichung der Sonne  $= 23^{\circ} 2'$  folglich

$$\begin{array}{rcl} 1. \text{ sin. tot. } + 1. \text{ sin. Abweichung} & = & 19,6001181 \\ 1. \text{ cos. Polhöhe} & = & 9,7985596 \end{array}$$

$$\text{und } 1. \text{ sin. Abendweite} = 9,8015585$$

$$\text{und daher die Abendweite} = 39^{\circ} 17' 42''.$$

**Abirrung des Lichtes** (aberratio lucis, aberration de la lumière). Hierunter versteht man eigentl. den Winkel, welchen die beyden Richtungslinien einschließen nach denen ein leuchtender Punkt, welcher zur Fortpflanzung des Lichtes Zeit gebraucht, gesehen wird, wenn entweder dieser Punkt oder das Auge des Beobachters oder auch beides in Bewegung ist. Es sey (fig. 2) l ein leuchtender Punkt, welcher sich in der geraden Linie la mit der Geschwindigkeit  $\gamma$  gleichförmig, und das Licht mit der Geschwindigkeit  $\phi$  bewege. Das Auge o aber sey in relativer Ruhe so kann nun der Punkt l nicht mehr in l seyn, wenn das Auge selbigen in der Richtung ol siehet, wofern das ausfließende Licht die Zeit  $t$  gebrauchet, um von l nach dem Auge o des Beobachters zu kommen. Man nehme an, in dieser Zeit  $t$  sey der Punkt von l nach a gerückt, so wird er allenthalben in seiner Bahn folglich auch in l nach allen Seiten hin Licht mit der Geschwindigkeit  $\phi$  aussenden. Wenn also der Lichtstrahl lo ins Auge kommt, so wird auch Licht nach lb parallel mit ao ausgeflossen seyn, und es ist folglich die Bewegung des Lichtes nach der Richtung lo aus beyden Seitenbewegungen nach den Richtungen lb  $=$  ao und la zusammengesetzt. **S. Zusammensetzung der Bewegung.** In dem Dreiecke lao hat man nun

$$ao : la = \phi : \gamma = \sin. ola : \sin. loa, \text{ mithin}$$

$$\sin. loa = \frac{\gamma}{\phi} \sin. ola$$

Wenn

Es sei also der Winkel  $\phi$   $la$  nebst der Geschwindigkeit des Lichtes und der Geschwindigkeit des leuchtenden Punktes in der Bahn bekannt ist, so läßt sich der Winkel  $\gamma$   $oa$  als die Abirrung des Lichtes finden. Wäre hingegen der leuchtende Punkt  $l$  (fig. 3) in relativer Ruhe, das Auge  $o$  aber bewege sich in der Zeit  $t$  von  $o$  nach  $c$  mit der gleichförmigen Geschwindigkeit  $\gamma$ , so wird es für das Auge einerley seyn, wenn man annimmt, das Auge ruhe, der leuchtende Punkt  $l$  aber bewege sich mit der Geschwindigkeit  $\gamma$  nach einer dem Auge entgegen gesetzten Richtung, und durchlaufe in der Zeit  $t$  den Weg  $la$  gleich und parallel mit  $oc$ . S. Bewegung. Folglich würde  $oa$  die Richtung seyn, nach welcher der strahlende Punkt  $l$  gesehen würde, wenn das Licht gar keine Zeit gebrauche, von  $l$  nach  $c$  zu kommen; da aber dieses das Auge, welches in seiner Bewegung sich befindet, erst nach Verlauf einer gewissen Zeit rühret, so hat es eben die Empfindung, als wenn das Licht mit beyden Geschwindigkeiten fortgehe, nämlich mit der Geschwindigkeit  $\phi$  nach der Richtung  $lc$  und mit der Geschwindigkeit  $\gamma$  nach der Richtung  $dc$  der Bewegung des Auges gerade entgegen. Folglich wird der leuchtende Punkt  $l$  von dem Auge in  $c$  in der Richtung  $ce$ , oder in der Diagonale des Parallelogramms  $lcd o$  beobachtet. Zieht man nun  $bo$  parallel mit  $ec$ , so ist der Winkel  $aob = lce =$  der Abirrung des Lichtes, und man hat

$$ao:ab = \phi:\gamma = \sin. abo:\sin. aob$$

$$\text{folglich } \sin. aob = \frac{\gamma}{\phi} \sin. abo$$

woraus sich wiederum die Abirrung des Lichtes finden ließe. Vermittelt ähnlicher Schlüsse kann man auch die Abirrung des Lichtes finden, wenn nicht allein das Auge, sondern auch der leuchtende Punkt in Bewegung ist.

Den Gedanken, daß das Licht zu seiner Fortpflanzung Zeit gebrauche und nicht urplötzlich erfolge, veranlaßten vorzüglich die Beobachtungen der Verfinsterungen der Jupiters-  
traban-

kann. Eine solche findet man in der Berliner Samml. astronomischer Tafeln im dritten Bande Seite 255.

Die Abendweite der Sonne für Jena am längsten kürzesten Tage findet man also: es ist nämlich die Höhe  $= 51^{\circ} 2'$ , die Abweichung der Sonne  $= 23^{\circ} 4'$  folglich

$$1. \text{ sin. tot. } + 1. \text{ sin. Abweichung} = 19,6001184$$

$$1. \text{ cos. Polhöhe} = 9,7985596$$

$$\text{und } 1. \text{ sin. Abendweite} = 9,8015585$$

$$\text{und daher die Abendweite} = 39^{\circ} 17' 42''.$$

**Abirrung des Lichtes** (aberratio lucis, aberration de la lumière). Hierunter versteht man eigentl. den Winkel, welchen die beiden Richtungslinien einschließen nach denen ein leuchtender Punkt, welcher zur Fortpflanzung des Lichtes Zeit gebraucht, gesehen wird, wenn entweder dieser Punkt oder das Auge des Beobachters oder auch beides in Bewegung ist. Es sey (fig. 2) l ein leuchtender Punkt, welcher sich in der geraden Linie la mit der Geschwindigkeit  $\gamma$  gleichförmig, und das Licht mit der Geschwindigkeit  $\phi$  bewege. Das Auge o aber sey in relativer Ruhe so kann nun der Punkt l nicht mehr in l seyn, wenn das Auge selbigen in der Richtung ol sieht, wosern das ausströmende Licht die Zeit t gebraucht, um von l nach dem Auge o des Beobachters zu kommen. Man nehme an, in dieser Zeit t sey der Punkt von l nach a gerückt, so wird er allenthalben in seiner Bahn folglich auch in l nach allen Seiten hin Licht mit der Geschwindigkeit  $\phi$  aussenden. Wenn also der Lichtstrahl lo ins Auge kommt, so wird auch, Licht nach lb parallel mit a o ausgeflossen seyn, und es ist folglich die Bewegung des Lichtes nach der Richtung lo aus beider Seitenbewegungen nach den Richtungen lb = a o und la zusammengesetzt. **S. Zusammensetzung der Bewegung.** In dem Dreiecke la o hat man nun

$$ao : la = \phi : \gamma = \text{sin. ola} : \text{sin. loa}, \text{ mithin}$$

$$\text{sin. loa} = \frac{\gamma}{\phi} \text{ sin. ola}$$

Wenn

Den also der Winkel  $\phi$  als nebst der Geschwindigkeit des Auges und der Geschwindigkeit des leuchtenden Punktes in seiner Bahn bekannt ist, so läßt sich der Winkel  $\iota$  als die Abirung des Lichtes finden. Wäre hingegen der leuchtende Punkt  $l$  (fig. 3) in relativer Ruhe, das Auge  $o$  aber bewege sich in der Zeit  $t$  von  $o$  nach  $c$  mit der gleichförmigen Geschwindigkeit  $\gamma$ , so wird es für das Auge einerley seyn, wenn man annimmt, das Auge ruhe, der leuchtende Punkt  $l$  aber bewege sich mit der Geschwindigkeit  $\gamma$  nach einer dem Auge entgegen gesetzten Richtung, und durchlaufe in der Zeit  $t$  den Weg  $la$  gleich und parallel mit  $oc$ . S. Bewegung. Folglich würde  $oa$  die Richtung seyn, nach welcher der strahlende Punkt  $l$  gesehen würde, wenn das Licht gar keine Zeit brauchte, von  $l$  nach  $c$  zu kommen; da aber dieses das Auge, welches in seiner Bewegung sich befindet, erst nach Verlauf einer gewissen Zeit rühret, so hat es eben die Empfindung, als wenn das Licht mit beyden Geschwindigkeiten zugehe, nämlich mit der Geschwindigkeit  $\phi$  nach der Richtung  $lc$  und mit der Geschwindigkeit  $\gamma$  nach der Richtung  $dc$  der Bewegung des Auges gerade entgegen. Folglich wird der leuchtende Punkt  $l$  von dem Auge in  $c$  in der Richtung  $ce$ , oder in der Diagonale des Parallelogramms  $lced$  beobachtet. Zieht man nun  $bo$  parallel mit  $ec$ , so ist der Winkel  $aob = lce =$  der Abirung des Lichtes, und man hat

$$ao:ab = \phi:\gamma = \sin. aob : \sin. aob$$

$$\text{folglich } \sin. aob = \frac{\gamma}{\phi} \cdot \sin. aob$$

oraus sich wiederum die Abirung des Lichtes finden ließe. Vermittelt ähnlicher Schlüsse kann man auch die Abirung des Lichtes finden, wenn nicht allein das Auge, sondern auch der leuchtende Punkt in Bewegung ist.

Den Gedanken, daß das Licht zu seiner Fortpflanzung Zeit gebrauche und nicht urplötzlich erfolge, veranlaßten vorzüglich die Beobachtungen der Verfinsterungen der Jupiters-  
traban-

trabanten. Man fand nämlich, daß die Finsternisse Jupiterstrabanten allemahl etwas später erfolgten, als es Rechnung gemäß seyn sollte, wenn Jupiter mit der Sonne in Zusammenkunft, im Gegentheil aber etwas früher, wenn er mit der Sonne im Gegenschein war. Schon die Herr **Cassini** \*) und **Olof Römer** fielen im Jahre 1675 an den Gedanken, daß die Ursache hiervon in der Bewegung des Lichtes, welches zu seiner Fortpflanzung Zeit gebrauch zu suchen sey. **Cassini** änderte jedoch diese seine Meinung wieder, da hingegen **Römer** die Hypothese von der allmählichen Fortpflanzung des Lichtes stark vertheidigte. Gegen diese Hypothese machte Herr **Miraldi** \*\*) verschiedene Erinnerungen, und behauptete, daß das Licht urplötzlich erfolge. Auf Veranlassung des **Dr. Hook** †), welcher mit einem 36füßigen Fernrohre zu London an dem Sterne  $\gamma$  oder  $\beta$  in Drachen Beobachtungen anstellte, und daraus zu schließen glaubte, daß bey den Fixsternen eine jährliche Parallaxe (s. Parallaxe) von ungefähr 40 Sekunden statt finde, ward **Jakob Bradley** ‡) aufmerksam gemacht, dergleichen Beobachtungen an den Fixsternen mit größerem Fleiße anzustellen. Zu dem Ende gebrauchte er im Jahre 1725 in Kew bey London einen von **Graham** verfertigten Sektor von 24 Fuß im Halbmesser, und beobachtete mehrere Tage hinter einander die Abstände einiger Sterne vom Scheitel. Dergleichen Beobachtungen stellte er drey ganzer Jahre hindurch an, und suchte dadurch unwidersprechlich zu beweisen, daß die jährliche Parallaxe der Fixsterne noch lange nicht 2 Sekunden betragen könne; dagegen entdeckte er eine periodisch - scheinbare Veränderung in der Lage der Fixsterne, welche er nicht anders, als aus einer zusammengesetzten Bewegung

\*) Jo. Dom. Cassini discussio problematis, de motu luminis progressivo in dem tract. de origine et progressu astronomiae.

§) Der königlichen Akademie zu Paris öffentliche Abhandlungen Bd. III. aus dem Französischen von Wolf Balcha, Adolph v. Sternweh. Breslau 1749. 8. S. 36.

†) Tentamen pro probanda telluris revolutione. Lond. 1674. 4.

‡) Philosoph. transact. n. 406. art. 4.

wegung des Lichtes und der Erde erklären konnte, und nannte die scheinbare Bewegung die Abirrung des Lichtes. Nach der genauen Angabe des Bradley beträgt die Zeit, in welcher das Licht einen Weg, der der Entfernung der Sonne, von der Erde gleich ist, gleichförmig durchläuft, 8 Minuten 14 Sekunden. S. Licht.

Es sey (fig. 4)  $tcd a$  die Erdbahn in der Ebene der Ecliptik  $ilk m$ ,  $s$  die Sonne und  $fg$  die Axe der Ecliptik, folglich  $g$  der dazu gehörige Pol; ferner sey  $f$  ein Fixstern,  $igk$  ein durch den Fixstern laufender Breitenkreis (s. Breitenkreis) und  $e$  die Erde. Man nehme nun an, die Erde bewege sich mit der Geschwindigkeit  $\phi$  nach der Richtung der Tangente  $tb$ , und das Licht mit der Geschwindigkeit  $\gamma$  in der Richtung  $fe$ . Man nehme  $fb:tb = \gamma:\phi$ , und verzeichne das Parallelogramm  $ftbg$ , so ist die Abirrung des Lichtes  $= ftg$ , und der Fixstern wird in der Richtung  $tg$  gesehen. Es scheint also der Fixstern alle Jahre eine Ellipse zu beschreiben, deren große Axe mit der Ecliptik parallel, deren conjugirte Axe aber ein kleiner Theil des Breitenkreises ist. Hätte die Erde ihre Stelle in  $d$ , so daß der Fixstern  $f$  mit der Sonne im Gegenschein wäre, so erscheinete er in seiner elliptischen Bahn in  $h$ . Wenn die Erde nach  $c$  fortgerückt ist, so erscheinete der Stern im Viertelschein nach der Zusammenkunft mit der Sonne; alsdenn ist seine Breite am kleinsten. Hierauf nimmt die Breite des Sterns wieder zu, und wird am größten, wenn die Erde in  $a$  anlangt, folglich der Stern im Viertelschein nach dem Gegenschein mit der Sonne ist. Die von Bradley angestellten Beobachtungen ergeben, daß alles diesen Schlüssen gemäß erfolge. Es gibt also die Abirrung des Lichtes einen vorzüglichen Beweis von der jährlichen Bewegung der Erde um die Sonne. Durch eine leichte Rechnung findet man, daß die Geschwindigkeit des Lichtes 10310 mal größer ist als die Geschwindigkeit der Erde; mithin hätte man  $tb:tf = 1:10310$ .

$$\text{od } \frac{tb}{tf} = \frac{1}{10310} = 0,0000969. \quad \text{Bermöge der trigonome.}$$



trigonometrischen Tafeln findet man tang. 1 Minute = 0,00029  
für den Halbmesser = 1, und man kann setzen

$$0,0002909 : 0,0000969 = 60'' : 20''$$

folglich ist die größte Abirrung des Lichtes, wenn der Stern mit der Sonne in Zusammenkunft oder im Gegensatze sich befindet, 20 Sekunden, welches vollkommen mit den Beobachtungen übereinstimmt. Man siehet aber hieraus daß die Abirrung des Lichtes zwischen der wahren Länge und Breite, der Rectascension und Declination eines Sterne von der scheinbaren einen kleinen Unterschied von wenige Sekunden macht, welcher aber von der Lage des Sterne mit der Sonne abhängt. Die Theorte von den Veränderungen in den Erscheinungen der Fixsterne und der Planeten welche von der Abirrung/des Lichtes abhängen, findet man von Euler in commentat. Acad. Petropol. T. XI. p. 150 und in memoir. de l'Academie de Prusse 1746. p. 141. und Tabellen hierzu in der Berliner Sammlung astronomischer Tafeln 1776. B. III. p. 162. unter der Aufschrift: für die Abirrung des Lichtes der Planeten und Cometen. Ferner hat man dergleichen Tabellen von Metzger (tabulae aberrationum et mutationum. Manheim. 1788.) und Supplément hierzu von de Lambre (connoissance de temps 1789. 1790. 1791.).

M. f. Lehrbegriff der gesammten Mathematik von Wenc. Joh. Gust. Karsten Th. VII. Greifswald 1775. 8. Opit VI. Abschn. S. 59 u. f. Desselb. Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften. Greifswald 1780. 8. Band III. Opit V. Abschn. S. 54 u. f. Vollständiger Lehrbegriff der Opit nach Herrn Robert Smith's engl. mit Veränderungen und Zusätzen von Abrah. Gotth. Kästner. Altenb. 1755. 4. Buch 4. Cap. 7. S. 353. Joh. Elert Bode kurzgefaßte Erläuterung der Sternkunde Th. I. S. 405-408 Th. II. S. 621. Vollständiger und faßlicher Unterricht in der Naturlehre in einer Reihe von Briefen von Michael Zube. Leipz. 1794. B. III. 13. Brief S. 99 u. f.

Ableiter s. Bligableiter.

Abpral-

**Abprallung** f. Zurückwerfung.

**Abprallungswinkel** f. Zurückwerfungswinkel.

**Absolut** heißt dasjenige, was an und für sich ohne Beziehung auf etwas ähnliches betrachtet wird, und ist dem relativen entgegengesetzt.

**Absorbirend** nennt man überhaupt alle diejenigen Materien, welche sich mit den Säuren verbinden. Mehreretheils geschieht bey Aufgicßung der Säuren auf absorbirende Materien ein Aufbrausen, wie z. E. bey der Kreide, dem Marmor, Kalkspat h u. d. gl. wobei sich allemahl ein Gas (s. Gas) entwickelt, das sich durch den pneumatisch-chemischen Apparat gewinnen läßt. Ob aber das Gas wirklich schon in den Materien in gebundenem Zustande da gewesen, oder ob es sich bey Aufgicßung der Säuren erst erzeugt, das soll unter dem Artikel Gas weiter ausgeführt werden.

**Abstand** f. Entfernung.

**Abstand vom Mittage** (*distantia a meridie*, *distance au meridiem*) ist ein Bogen des Aequators von dem Mittagskreise gerechnet bis zu dem Punkte, in welchem der Abweichungskreis eines Sternes den Aequator schneidet. Wäre (fig. 5) ff die Abweichung des Sternes f, a b p q der Mittagskreis, und a y b der Aequator, so ist af der Abstand des Sternes f vom Mittage. Aus der gegebenen Abweichung ff, der Polhöhe pk und der Höhe des Sternes fh läßt sich der Abstand des Sternes vom Mittage finden, indem alsdenn im sphärischen Dreiecke gsp die drey Seiten bekannt sind, woraus der Winkel spg, wovon af das Maß ist, berechnet werden kann.

M. f. astronomische Abhandlungen von Abr. Gorth. Kästner. Göttingen, 1772. 3te Abhandl. S. 127 u. f.

**Abstand der Nachtgleiche vom Mittage** (*distantia aequinoctii a sole*, *distance de l'equinoxe au soleil ou au meridiem*). Hierunter versteht man den Bogen des Aequators vom Frühlingspunkte an gerechnet bis zu dem

dem Punkte des Aequators, welcher in dem Augenblicke den Mittagskreis kommt. Man druckt ihn gewöhnlich Graden oder auch in Zeit aus. Wäre (fig. 5)  $avb$  der Aequator,  $evb$  die Ellipsis,  $abpq$  der Mittagskreis und  $v$  der Frühlingspunkt, so würde der Bogen  $v b$  der Abstand der Nachtgleiche vom Mittage seyn. In Graden find man diesen Bogen jederzeit  $360^\circ$  weniger der geraden Aufsteigung der Sonne. (s. Aufsteigung, gerade). Man setze z. E. die gerade Aufsteigung der Sonne sey  $140^\circ$ , oder die Sonne komme mit dem  $140^\circ$  des Aequators im Meridian, so wird auch in diesem Augenblicke der Abstand der Nachtgleiche vom Mittage  $= 360^\circ - 140^\circ = 220^\circ$  seyn d. h. es müssen nun noch  $220^\circ$  des Aequators durch den Mittagskreis geschoben werden, bis der Frühlingspunkt dahin kommt. Sind nun die Grade des Aequators in Zeit entweder Stern- oder Sonnenzeit (s. Sternzeit, Sonnenzeit) verwandelt worden, so läßt sich auch dieser Abstand in Zeit verwandeln. In dem angeführten Beispiele geben  $220^\circ$  so viel als 14 Stunden 40 Minuten Sternzeit oder 14 Stunden 37 Minuten 36 Sekunden mittlere Sonnenzeit.

**Abstand vom Scheitel oder Zenith** (*distantia a vertice*, *distance au Zenith*) ist der Bogen eines Scheitelskreises vom Zenith an gerechnet bis zu einem merkwürdigen Punkte z. E. einem Stern am Himmel. Weil ein jeder Scheitelskreis auf dem Horizonte senkrecht steht, folglich der Abstand des Scheitels vom Horizonte  $90^\circ$  beträgt, so wird die Höhe eines Sternes oder eines merkwürdigen Punktes und sein Abstand vom Scheitel zusammen ebenfalls  $90^\circ$  ausmachen. Es läßt sich also aus der bekannten Höhe der Abstand vom Scheitel sehr leicht finden. Wäre z. E. die Höhe eines Sternes  $= 40^\circ 15'$ , so ist sein Abstand vom Scheitel  $= 49^\circ 45'$ .

**Absteigende Knoten** s. Knoten.

**Absteigende Zeichen** s. Zeichen.

**Absteigung** (*descensio*, *descension*). Sie wird in gerade (*recta*, *droite*) und in schiefe (*obliqua*, *oblique*).

ge) Absteigung eingezeichnet. Die gerade Absteigung ist mit der geraden Aufsteigung (s. Aufsteigung, gerade) völlig einerley; unter der schiefen Absteigung aber versteht man einen Bogen des Aequators, welcher vom Frühlingspunkte an bis zu dem Punkte desselben, womit ein Stern zugleich untergehet, gerechnet wird. Die Differenz der geraden und schiefen Absteigung wird die Descensionaldifferenz genannt. Ist diese Differenz bekannte, so hat man  
 schiefe Absteig. = gerade Abst. + Descensionaldiffer.  
 wo die Descensionaldifferenz auch negativ seyn kann.

**Abstoßen, Zurückstoßen, Repulsion** (repulsiō, repulsiō). Hierunter versteht man die Eigenschaft der Körper, vermöge welcher sie sich einander zu entfernen trachten, oder der Annäherung anderer widerstehen.

Die atomistische Lehrart, nach welcher die Materie aus absolut undurchdringlichen Körperchen, welche Atome (s. Atome) genennet werden, besteht, nimmt keine der Materie wesentlich zukommende weder zurückstoßende noch anziehende Kraft an, sondern setzt bloß fest, daß eine gewisse allgemeine Anziehung, deren Ursache unbekannt ist, die Körpertheilchen in Verbindung bringe. Hiernach wird die primäre Materie als gleichartig betrachtet, und der mannigfaltige Unterschied der Körper liegt allein in den unendlich verschiedenen Gestalten der Grundkörperchen, und der daher abhängenden leeren Zwischenräumen zwischen denselben. Daraus würde nun schon von selbst folgen, daß kein gegenseitiges Abstoßen der Körper als Wirkung einer abstoßenden Kraft stat finden könne, und daß es nur Schein wäre, wenn dergleichen wahrgenommen würde. Daher ist es allerdings notwendig, die wahre Ursache hiervon weiter zu entdecken. Es findet aber kein anderes Abstoßen statt, als nur bey elastischen Körpern, wie die Erfahrung beweiset; folglich müßte die Elasticität nicht durch Zurückstoßen, sondern durch Anstoßen erklärt werden. So findet z. B. das scheinbare Zurückstoßen der Theilchen bey der Luft in einem hohen Grade stat, und es wird immer größer, je mehr die Luft erwärmet wird.

dem Punkte des Aequators, welcher in dem Augenblicke in den Mittagskreis kommt. Man druckt ihn gewöhnlich in Graden oder auch in Zeit aus. Wäre (fig. 5)  $a v b$  der Aequator,  $e v b$  die Elliptik,  $a b p q$  der Mittagskreis und  $v$  der Frühlingspunkt, so würde der Bogen  $v b$  der Abstand der Nachtgleiche vom Mittage seyn. In Graden findet man diesen Bogen jederzeit  $360^\circ$  weniger der geraden Aufsteigung der Sonne. (s. Aufsteigung, gerade). Man setze z. E. die gerade Aufsteigung der Sonne sey  $140^\circ$ , oder die Sonne komme mit dem  $140^\circ$  des Aequators im Meridian, so wird auch in diesem Augenblicke der Abstand der Nachtgleiche vom Mittage  $= 360^\circ - 140^\circ = 220^\circ$  seyn, d. h. es müssen nun noch  $220^\circ$  des Aequators durch den Mittagskreis geschoben werden, bis der Frühlingspunkt dahin kommt. Sind nun die Grade des Aequators in Zeit entweder Stern- oder Sonnenzeit (s. Sternzeit, Sonnenzeit) verwandelt worden, so läßt sich auch dieser Abstand in Zeit verwandeln. In dem angeführten Beispiele geben  $220^\circ$  so viel als 14 Stunden 40 Minuten Sternzeit oder 14 Stunden 37 Minuten 36 Sekunden mittlere Sonnenzeit.

Abstand vom Scheitel oder Zenith (*distantia a vertice, distance au Zenith*) ist der Bogen eines Scheitels vom Zenith an gerechnet bis zu einem merkwürdigen Punkte z. E. einem Stern am Himmel. Weil ein jeder Scheitelskreis auf dem Horizonte senkrecht steht, folglich der Abstand des Scheitels vom Horizonte  $90^\circ$  beträgt, so wird die Höhe eines Sternes oder eines merkwürdigen Punktes und sein Abstand vom Scheitel zusammen ebenfalls  $90^\circ$  ausmachen. Es läßt sich also aus der bekannten Höhe der Abstand vom Scheitel sehr leicht finden. Wäre z. E. die Höhe eines Sternes  $= 40^\circ 15'$ , so ist sein Abstand vom Scheitel  $= 49^\circ 45'$ .

Absteigende Knoten s. Knoten.

Absteigende Zeichen s. Zeichen.

Absteigung (*descensio, descension*). Sie wird in gerade (*recta, droite*) und in schiefe (*obliqua, oblique*),

que) **Absteigung** eingeheilet. Die gerade Absteigung ist mit der geraden Aufsteigung (s. Aufsteigung, gerade) völlig einerley; unter der schiefen Absteigung aber versteht man einen Bogen des Aequators, welcher vom Frühlingspunkte an bis zu dem Punkte desselben, womit ein Stern zugleich untergeht, gerechnet wird. Die Differenz der geraden und schiefen Absteigung wird die **Descensionaldifferenz** genannt. Ist diese Differenz bekannt, so hat man  
 schiefe Absteig. = gerade Abst. + Descensionaldiffer.  
 wo die Descensionaldifferenz auch negativ seyn kann.

**Abstoßen, Zurückstoßen, Repulsion** (repulsiō, repulsiō). Hierunter versteht man die Eigenschaft der Körper, vermöge welcher sie sich einander zu entfernen trachten, oder der Annäherung anderer widerstehen.

Die atomistische Lehrart, nach welcher die Materie aus absolut undurchdringlichen Körperchen, welche Atome (s. Atome) genennet werden, besteht, nimmt keine der Materie wesentlich zukommende weder zurückstoßende noch anziehende Kraft an, sondern setzt bloß fest, daß eine gewisse allgemeine Anziehung, deren Ursache unbekannt ist, die Körpertheilchen in Verbindung bringe. Hiernach wird die primitive Materie als gleichartig betrachtet, und der mannigfaltige Unterschied der Körper liegt allein in den unendlich verschiedenen Gestalten der Grundkörperchen, und der daher rührenden leeren Zwischenräumen zwischen denselben. Daraus würde nun schon von selbst folgen, daß kein gegenseitiges Abstoßen der Körper als Wirkung einer abstoßenden Kraft stat finden könne, und daß es nur Schein wäre, wenn dergleichen wahrgenommen würde. Daher ist es allerdings notwendig, die wahre Ursache hiervon weiter zu entdecken. Es findet aber kein anderes Abstoßen statt, als nur bey elastischen Körpern, wie die Erfahrung beweiset; folglich müßte die Elasticität nicht durch Zurückstoßen, sondern durch Anziehen erklärt werden. So findet z. E. das scheinbare Zurückstoßen der Theilchen bey der Luft in einem hohen Grade statt, und es wird immer größer, je mehr die Luft erwärmet wird.

wird. So wenig man nur irgend einen Grund nach der atomistischen Lehrart von der Elasticität angeben kann, eben so wenig konnte man das scheinbare Zurückstoßen der Körper von Demokrit an bis auf unsere Zeiten durch Anziehen erklären, bis zuletzt Herr Hofrath Mayer \*) in Erlangen einen hinreichen Ausweg fand, das scheinbare Zurückstoßen als eine wahre Anziehung zu betrachten. Er stellt sich vorzüglich bei flüssigen Materien vor, daß sich um die Theilchen derselben Atmosphären von Wärmestoff bilden (s. Wärmestoff), deren Dichtigkeit in einer jeden Entfernung von dem Körpertheilchen, das die Atmosphäre anzieht, durch die Anziehung ein bestimmtes Maximum habe, welches entweder ohne eine größere Anziehung des Körpertheilchens oder ohne Anwendung äußerer Kraft nicht überschritten werden könnte. Würde nun eine solche Atmosphäre durch eine äußere Kraft zusammengebrückt, so würde nach Nachlassung derselben jene Dichtigkeit in ihre vorige Grenzen wieder zurückgehen, weil diejenige Menge von Wärmestoff, welche in jeder Schichte der Atmosphäre durch die Anziehung des Körpertheilchens erhalten werden kann, nothwendig diejenige Menge aus der Stelle verdrängen müsse, welche über den gehörigen Grad daselbst angehäufet wäre. Außerdem komme noch hinzu, daß eine solche Atmosphäre auch ihre bestimmte Gestalt habe, welche von der Gestalt des Körpertheilchens abhänge, und sich nach Nachlassung der äußern Kraft eben so wieder herstellen müsse, wie die Figur eines Quecksilbertropfens, den man platt gedrückt hätte. Hier wäre also die Wiederherstellung der Figur bloß als ein Erfolg des Strebens nach Gleichgewicht in der Anziehung. Bei den Lustarten ließe sich nach eben der Annahme der Atmosphäre vom Wärmestoffe um die Theilchen die specifische Elasticität durch Anziehung erklären. Sollte man jedoch hierbei Anstoß finden, so ließe sich auch die Elasticität der luftförmigen Stoffe durch Anziehung, wie es schon ältere Naturforscher unter andern

De

\*) Ueber die Gesetze und Modificationen des Wärmestoffs. Erlangen, 1791. 8.



de Lavoisier \*) gethan hätte, auf folgende Art erklären: bestie nämlich eine Lustart aus einer Auflösung eines Stoffs im Wärmefluidum, und werde in einem Gefäße zusammengedrückt, dessen Zwischenräume undurchdringlich für die Grundtheilchen der Basis, nicht aber für den Wärmestoff wären, so würde der Wärmestoff genöthigt werden, durch diese Zwischenräumen zu entweichen. Anfänglich würde dieß leicht von statten gehen, so lange der locker anhängende Wärmestoff ausgetrieben würde; nachher aber würde immer mehr Gewalt nöthig seyn, bis man zuletzt gar nicht mehr im Stande wäre, den die Theilchen zunächst umgebenden Wärmestoff abzusondern. Ließe man nun mit dem Druck nach, so würde der Stempel zurückgetrieben, nicht weil die Luft ursprüngliche Elasticität habe, sondern weil sie jetzt so viel Wärmestoff, als sie verloren hatte, wieder einsaugen könne, wodurch sie in einen größern Raum ausgebreitet werden müsse. — Was man doch nicht alles mit dem Wärmestoffe beweisen kann! — Dieß sind doch wahrhaftig lauter künstlich ausgesonnene Hypothesen, welche vorzüglich deswegen höchst unwahrscheinlich sind, weil es noch durch keinen einzigen Versuch entscheidend hat dargethan werden können, daß es in den Körpern leere Zwischenräume gebe. Fänden nun aber wirklich keine statt, wie könnte alsdenn ein Theil vom Wärmestoffe entweichen? — Jedoch würde sodann nach der atomistischen Lehrart keine Elasticität statt finden können; daher ist man in die absolute Nothwendigkeit versetzt, leere Zwischenräume nach seinem Bedürfnisse groß oder klein anzunehmen und durch Fiktionen der Natur gleichsam zu Hülfe zu kommen.

Die dynamische Lehrart setzt das Wesen der Materie in zurückstoßende und anziehende Kräfte (s. Kraft, zurückstoßende, anziehende), und hiernach ist man schlechterdings genöthigt, aller Materie Abstoßen und Anziehen wesentlich beizulegen. Herr Kant \*\*) hat unwidersprechlich

\*) Magisterium naturae et artis. Belxiae, 1684. Tom. II. p. 222.

\*\*) Metaphysische Anfangsgr. der Naturwissenschaft. Büss., 1787. S.

sich bewiesen, daß diese Lehrart dem empirischen Begriffe der Materie weit angemessener als die atomistische sey. Herr Gren \*), welcher anfänglich noch der atomistischen Lehrart zugehörig war, nahm die Expansivkraft oder Dehnkraft als eine eigene Grundkraft der Natur an, weil sie aus unläugbaren Phänomenen folge; nachher ist er aber auch der dynamischen Lehrart begetreten \*). Nach dieser Lehrart weiß man nun einen Grund von der Elasticität anzugeben (s. Elasticität), denn sie ist eben die zurückstoßende Kraft, und ihre Wirkung die Zurückstoßung.

M. s. meine Anfangsgründe der Physik in ihrem mathematischen und chemischen Theile nach den neuesten Entdeckungen. Jena, 1797. gr. 8.

**Abschwefeln der Steinkohlen.** Hierunter versteht man eine Verkohlung der Steinkohlen, um sie zum Gebrauche geschickter zu machen. Hierbei bedient man sich eines doppelten Verfahrens; es geschiehet nämlich diese Verkohlung entweder in offenen Meilern, wie etwa die Verkohlung des Holzes, oder auch in besondern dazu eingerichteten Oefen. Man nimmt die besten Steinkohlen, welche rein und ohne Bergarten sind, und zerschlägt sie in mäßige Stücke. Bey dem ersten Verfahren errichtet man, wie bey dem Holzverkohlen, einen Meiler, welcher im Durchmesser 10 bis 15 Fuß, und in der Höhe 2 bis 2½ Fuß hat. An der Spitze des Meilers läßt man eine Oeffnung von 8 Zoll Tiefe, wodurch der Meiler durch Hineinwerfung glühender Kohlen angezündet wird. Der Meiler wird alsdenn entweder mit Stroh oder Laub bedeckt, auf welche feuchte Erde einen starken Zoll dick gelegt, und im Umkreise hier und da einige Löcher zum Ausgange des Rauchs gemacht werden. Uebrigens muß man bey dem Brennen selbst Sorge tragen, daß das Feuer nirgends durchdringe. Die Arbeit hat ein Ende, wenn entweder

\*) Grundriß der Naturlehre in seinem mathematischen und chemischen Theile neu bearbeitet. Halle, 1793. 8.

\*) Grundriß der Chemie nach den neuesten Entdeckungen. Ab. I. 1796. 8. Ab. II. 1797. Derselben Grundriß der Naturlehre, 3te Aufl. Halle, 1797. gr. 8.

weßer gar kein Rauch mehr aufsteigt, oder wenn er ganz hell ist, alsdann wird das Feuer erstickt. Bey dem andern Verfahren hat man noch den Vortheil, das empyreumatische Del der Steinkohlen als ein nutzbares Theer und den urinösen Geist zur Salmiakbereitung zu gewinnen.

M. f. Gren systematisches Handbuch der gesammten Chemie. Halle, 1795. 8. Th. III. S. 11. §. 2068. 2069. Gabr. Jars über die Abschwefelung der Steinkohlen, und deren Gebrauch bey Hüttenarbeiten anstatt der Holzkohlen: in dessen metallurgischen Reisen übersezt von Gerhard. S. 529 f.

Abwage s. Moment.

Abweichung oder Declination der Gestirne (declinatio, declinasion) heißt der Bogen eines größten Kreises, welcher durch beyde Weltpole geführt worden, von den Gestirnen an gerechnet bis zu dem Aequator. Wenn (fig. 6) der Kreis pff durch die beyden Weltpole p und q gelegt wird, so steht er auf dem Aequator senkrecht, und heißt des Gestirnes f, durch welchen er gehet, Abweichungskreis oder Declinationskreis. Der Bogen ff dieses Kreises, welcher zwischen dem Gestirn f und dem Aequator sich befindet, heißt eben die Abweichung des Gestirnes f. Die Abweichung ist theils nördlich, theils südlich, nachdem das Gestirn in der nördlichen oder südlichen Halbkugel sich befindet. Die Abweichung eines Gestirnes wird am besten durch seine Mittagshöhe gefunden. Sobald nämlich das Gestirn in den Mittagskreis des Beobachtungsortes kommt, so fällt sein Abweichungskreis mit dem Mittagskreise zusammen, weil ein jeder Mittagskreis ein größter Kreis ist, und durch beyde Weltpole gehet. Beobachtet man nun in diesem Augenblicke die Mittagshöhe des Gestirnes, so ist diese = der Abweichung + der Aequatorhöhe des Ortes, folglich auch

Abweichung = Mittagshöhe — Aequatorhöhe.

Wäre die Mittagshöhe kleiner, als die Aequatorhöhe, so würde die Abweichung negativ gefunden, welches anzeigt, daß

daß das Gestirn in der andern Hälfte der Weltkugel sich befände. Wenn man die Abweichung des Gestirnes genau haben will, so muß eigentlich bey der beobachteten Mittags- höhe noch eine Verbesserung wegen der Strahlenbrechung vorgenommen werden (s. Brechung der Lichtstrahlen), wosern es nicht ein Stern ist, welcher sich sehr nahe bey'm Zenith befindet.

Für Jena ist z. E. die Mittagshöhe der Sonne am läng- sten Tage

$$\begin{array}{r} 62^{\circ} 26' \\ \text{die Aequatorhöhe} = 38^{\circ} 58' \end{array}$$

Abweichung der Sonne =  $23^{\circ} 28'$  nördlich.

Wenn sich ein Stern im Aequator befindet, so ist seine Abweichung = 0, befände er sich aber im Pole, so würde die Abweichung  $90^{\circ}$  seyn. Ueberhaupt findet keine größere Abweichung als die von  $90^{\circ}$  statt.

Weil die Sonne im Frühlinge in die nördliche Halbkugel hinaufsteiget, im Herbst aber in die südliche Halbkugel hin- abgehet, so sieht man, daß bey uns die Sonne im Frühjahr und Sommer nördliche, im Herbst and Winter aber südliche Abweichung haben müsse. In den Solsticialpunkten ist sie gerade der Schiefe der Ecliptik gleich (s. Schiefe der Ecliptik); in den Nachtgleichungspunkten aber = 0. Wäre  $v$  (fig. 5) der Frühlingpunkt,  $l$  die Sonne, folglich  $lf$  die Abweichung und  $vl$  die Länge derselben (s. Länge). In dem sphärischen Dreiecke  $lvf$  hat man nun

$$\text{fin. tot: fin. } lvf = \text{fin. } lv: \text{fin. } lf \text{ oder}$$

$$\text{fin. tot: fin. der Schiefe der Ecliptik} = \text{fin. Länge der Sonne: fin. Abweichung;}$$

folglich  $\text{fin. Abweich.} = \text{fin. Schiefe der Eclipt.} \times \text{fin. Länge der Sonne für den Halbmesser} = 1$ . Ist demnach die Schiefe der Ecliptik nebst der Länge der Sonne bekannt, so läßt sich von Tage zu Tage die Abweichung der Sonne berechnen. Tabellen hiernach berechnet, woraus man die Abweichung der Sonne für eine jede Stelle in ihrer Bahn nehmen kann, findet

findet man in den Berlin. astronom. Samml. B. I. S. 274. Taf. XXI. unter dem Titel: Die Abweichung der Sonne für die Schiefe der Ecliptik  $23^{\circ} 18' 15''$  nebst Verbesserung für eine Minute Veränderung dieser Schiefe.

M. f. Joh. El. Bode Erläuterung der Sternkunde. S. 191.

**Abweichung, dioptrische** (*aberratio lentium, aberration des verres*). Wenn von einerley leuchtendem Punkte auf eine Glaslinse Licht fällt, so wird selbiges nach der Brechung sich nicht wieder genau in einem Punkte vereinigen, einige Strahlen werden den Hauptstrahl eher schneiden, andere aber weiter davon entfernt, und eben die Entfernung des einen Durchschnittspunktes von dem entferntern in dem Hauptstrahle nennt man die **Abweichung**. Weil zum deutlichen Sehen nothwendig erfordert wird, daß sich alle Strahlen, welche von einerley leuchtendem Punkte auf eine Glaslinse fallen, nach der Brechung wieder in einerley Punkte zusammen sammeln, so sieht man leicht ein, daß bey Anordnung aller nur möglichen dioptrischen Werkzeuge, als Fernröhre, Mikroskope u. s. f. eine gewisse Unvollkommenheit wegen der Abweichung obwalte, und daß man vorzüglich Sorge tragen müsse, die Abweichung so viel als möglich zu vermindern. Die Erfahrung hat jedoch gelehret, daß es zweyerley dioptrische Abweichungen gibt, welche also ein vorzügliches Hinderniß der Vollkommenheit der dioptrischen Werkzeuge sind. Sie sind folgende:

**Abweichung wegen der Kugelgestalt der Glaslinsen** (*aberratio ob figuram s. sphaericitatem lentium, aberration de sphéricité*). Diese entsteht wegen der sphärischen Gestalt der Gläser, welche das aus einem leuchtenden Punkte eines sichtbaren Objectes auf sie fallende Licht nach der Brechung nicht wieder genau in einerley Punkt vereinigen. Die Theorie der Brechung in den Linsengläsern (s. **Linsengläser**) beweiset aber, daß diejenigen Strahlen, welche von einerley Punkt nahe an der Axe einfallen, nach der Brechung sich in einen sehr engen Raum zusammen vereinigen.

einigen; mithin ist auch die Abweichung für diese Strahlen nicht so groß, als sie für diejenigen ist, welche von dem leuchtenden Punkte auf die Glaslinse von der Ape entfernter auffallen. Vorzüglich aus diesem Grunde werden die Gläser der optischen Werkzeuge an den Rändern mit einem undurchsichtigen Ringe (s. *Apertur*) bedeckt, damit nur diejenigen Strahlen, welche der Ape nahe auf die Linse fallen, durch selbige hindurchgehen. Dadurch wird nun zwar wohl die Abweichung wegen der Kugelgestalt der Linsen vermindert, auf der andern Seite kann aber der Helligkeit des zu betrachtenden Objektes und der Größe des Gesichtsfeldes (s. *Gesichtsfeld*) ein großer Abbruch geschehen. Daher erfordert die Vollkommenheit der optischen Werkzeuge, daß man hier eine gewisse Grenze bestimme, wie groß die Oeffnung der Gläser gelassen werden müsse, damit nicht allein so viel als möglich die Abweichung vermindert werde, sondern auch die Deutlichkeit des zu betrachtenden Gegenstandes nicht leide. Hiervon mit mehreren unter dem Artikel *Apertur*.

Bei alle dem blieb doch sonst noch bei den optischen Werkzeugen eine sehr große Undeutlichkeit der betrachteten Gegenstände, wenn man gleich die Ränder der Gläser mit starken undurchsichtigen Ringen bedeckte. Den Grund dieser Undeutlichkeit glaubte man dennoch in der Abweichung des Glases wegen der Kugelgestalt zu finden. *Cartesius* \*) schlug daher vor, statt der sphärischen Linsengläser plan-conver-hyperbolische, oder conver-hyperbolische oder elliptische und hyperbolische Menisken zu wählen, weil selbige die parallelen Strahlen nach der Brechung genau in einem einzigen Punkte vereinigen, wodurch folglich die Abweichung wegen der Kugelgestalt ganz wegfällt, und ein ganz vollkommen deutliches Bild des Gegenstandes dargestellt würde. Selbst *Newton* <sup>b)</sup> gab anfänglich Cartesius Vorschläge Besfall, und suchte dergleichen Gläser zu optischen Werkzeugen zu schleifen. Nachdem er aber im Jahre 1666 Un-

tersu-

\*) In diöptri. c. 8.

b) Princip. philos. naturæ. mathematicæ. lib. I. propof. 98. schol.

mit dem gläsernen dreyseitigen Prisma wegen  
(f. Farben) anstelle, so wurde er dadurch  
erzeuget, daß die Unvollkommenheit der optischen  
nicht so wohl der Abweichung wegen der Kugel-  
dern vielmehr der verschiedenen Brechbarkeit des  
in Gläsern zu zuschreiben sey. Er gab daher die  
auf, hyperbolische und elliptische Gläser zu schlei-  
t mit größerem Rechte behauptete, man müsse  
dingen Sorge tragen, die Unvollkommenheit der  
in der verschiedenen Brechbarkeit des Lichtes weg-  
indem dieß Hinderniß weit beträchtlicher und  
die Abweichung wegen der Kugelgestalt wäre,  
es ist die andere Abweichung, wovon nun gehan-  
soll.

**Abweichung der Lichtstrahlen wegen der Fra-**  
ratio ob diuersam frangibilitatem lucis, aber-  
frangibilité). Diese Abweichung entsteht aus  
der verschiedenen Brechbarkeit des Lichtes in den Gläsern,  
Lichtstrahlen der Axe der Linse näher, andere aber  
weiter gebrochen werden. Aus dieser verschiedenen  
der einfachen Lichtstrahlen folget, daß dasjenige  
was von einem Objecte auf eine Glaslinse fällt,  
eben in ein und eben demselben deutlichen Bilde  
vereinigen könne, vielmehr muß ein jeder einzelner  
Lichtstrahl einen eigenen Vereinigungspunkt geben.

Fig. 6) a b eine Glaslinse, c f ihre Axe und c einen  
Punkt in der Axe vor, welcher den Strahl-kegel  
das Glas sendet, so werden die dazu gehörigen  
beim der Brechung im Glase auf folgende Art  
die violetten Strahlen vereinigen sich zunächst dem  
Glase in dem Punkte e, die rothen aber am weitesten davon  
in f. Man setze den Abstand der Linse von dem violetten  
Bilde  $ge = a$ , so wird ef als Zuwachs von  $a$  durch d. ef  
 $= d.a$  bezeichnet werden können; ferner sey das Brechungs-  
Verhält-

a) Optice f. de reflexionibus, refractionibus, inflexionibus et colori-  
bus lucis lib. III. lat. redd. Sam. Clarke. Lond. 1706. 4.

einigen; mithin ist auch die Abweichung für diese Strahlen nicht so groß, als sie für diejenigen ist, welche von dem leuchtenden Punkte auf die Glaslinse von der Ape entfernter auffallen. Vorzüglich aus diesem Grunde werden die Gläser der optischen Werkzeuge an den Rändern mit einem undurchsichtigen Ringe (s. *Apertur*) bedeckt, damit nur diejenigen Strahlen, welche der Ape nahe auf die Linse fallen, durch selbige hindurchgehen. Dadurch wird nun zwar wohl die Abweichung wegen der Kugelgestalt der Linsen vermindert, auf der andern Seite kann aber der Helligkeit des zu betrachtenden Objectes und der Größe des Gesichtsfeldes (s. *Gesichtsfeld*) ein großer Abbruch geschehen. Daher erfordert die Vollkommenheit der optischen Werkzeuge, daß man hier eine gewisse Grenze bestimme, wie groß die Oeffnung der Gläser gelassen werden müsse, damit nicht allein so viel als möglich die Abweichung vermindert werde, sondern auch die Deutlichkeit des zu betrachtenden Gegenstandes nicht leide. Hiervon mit mehreren unter dem Artikel *Apertur*.

Bei alle dem blieb doch sonst noch bei den optischen Werkzeugen eine sehr große Undeutlichkeit der betrachteten Gegenstände, wenn man gleich die Ränder der Gläser mit starken undurchsichtigen Ringen bedeckte. Den Grund dieser Undeutlichkeit glaubte man dennoch in der Abweichung des Glases wegen der Kugelgestalt zu finden. *Cartesius* \*) schlug daher vor, statt der sphärischen Linsengläser plan-conver-hyperbolische, oder conver-hyperbolische oder elliptische und hyperbolische Menisken zu wählen, weil selbige die parallelen Strahlen nach der Brechung genau in einem einzigen Punkte vereinigen, wodurch folglich die Abweichung wegen der Kugelgestalt ganz wegfallen, und ein ganz vollkommen deutliches Bild des Gegenstandes dargestellt würde. Selbst *Newton* \*\*) gab anfänglich Cartesius Vorschläge Besfall, und suchte dergleichen Gläser zu optischen Werkzeugen zu schleifen. Nachdem er aber im Jahre 1666 Un-

\*) In dioptri. c. 8.

\*\*) Princip. philos. natur. mathemat. lib. I. propos. 98. schol.



versuchungen mit dem gläsernen dreyseitigen Prisma wegen der Farben \*) (s. Farben) anstelle, so wurde er dadurch gar bald überzeuget, daß die Unvollkommenheit der optischen Werkzeuge nicht so wohl der Abweichung wegen der Kugelgestalt, sondern vielmehr der verschiedenen Brechbarkeit des Lichtes in den Gläsern zu zuschreiben sey. Er gab daher die Bemühung auf, hyperbolische und elliptische Gläser zu schleifen, weil er mit größerem Rechte behauptete, man müsse vor allen Dingen Sorge tragen, die Unvollkommenheit der Gläser wegen der verschiedenen Brechbarkeit des Lichtes wegzuschaffen, indem dieß Hinderniß weit beträchtlicher und größer, als die Abweichung wegen der Kugelgestalt wäre, und eben dieß ist die andere Abweichung, wovon nun gehandelt werden soll.

**Abweichung der Lichtstrahlen wegen der Farben** (*aberratio ob diversam frangibilitatem lucis, aberratione de frangibilitate*). Diese Abweichung entsteht aus der verschiedenen Brechbarkeit des Lichtes in den Gläsern, da einige Lichtstrahlen der Axe der Linse näher, andere aber davon entfernter gebrochen werden. Aus dieser verschiedenen Brechung der einfachen Lichtstrahlen folget, daß dasjenige Licht, welches von einem Objecte auf eine Glaslinse fällt, hinter derselben in ein und eben demselben deutlichen Bilde sich nicht vereinigen könne, vielmehr muß ein jeder einzelner gefärbter Lichtstrahl einen eigenen Vereinigungspunkt geben. Es stelle (fig. 6)  $ab$  eine Glaslinse,  $ef$  ihre Axe und  $c$  einen leuchtenden Punkt in der Axe vor, welcher den Strahl  $acb$  auf das Glas sendet, so werden die dazu gehörigen Lichtstrahlen bey der Brechung im Glase auf folgende Art zerstreuet; die violetten Strahlen vereinigen sich zunächst dem Glase in dem Punkte  $e$ , die rothen aber am weitesten davon in  $f$ . Man setze den Abstand der Linse von dem violetten Bilde  $ge = a$ , so wird  $ef$  als Zuwachs von  $a$  durch  $d. ef = d. a$  bezeichnet werden können; ferner sey das Brechungsverhält-

B 3

verhält-

\*) Optice s. de reflexionibus, refractionibus, inflexionibus et coloribus lucis lib. III. lat. redd. Sam. Clarke. Lond. 1706. 4.

Verhältniß für den violetten Strahl  $= n:1$ , folglich das Brechungsverhältniß für den rothen Strahl  $= n - dn:1$ . Nun hat man, wenn der Halbmesser der einen Convexität  $= r$ , und der der andern  $= \rho$  gesetzt wird,

$$a = \frac{r\rho}{(n-1)(r+\rho)} \text{ (f. Linsengläser), folglich}$$

$$(n-1)a = \frac{r\rho}{r+\rho} \text{ d. h.}$$

es mag sich  $n$  und  $a$  ändern wie man will, so wird jederzeit der Ausdruck  $(n-1)a$  eine beständige Größe bleiben, daher hat man

$$(n-1)da + a dn = 0, \text{ und folglich}$$

$$da = - \frac{a dn}{n-1} = ef$$

Nach Newtons Versuchen ist die Größe des Brechungsverhältnisses für den violetten Strahl  $= n:1 = 1,56:1$  und für

den rothen  $= 1,54:1$ , folglich  $-dn = \frac{2}{100}$  und  $-\frac{dn}{n-1} = \frac{2}{100} : 0,56 = \frac{2}{56} = \frac{1}{28}$ , und daher  $ef = \frac{1}{28} a = \frac{1}{28} ge$ ; es beträgt also der Abstand  $ef$  der violetten und rothen Strahlen ungefähr  $\frac{1}{28}$  von  $ge$ , und er kann noch größer ausfallen.

Alle die gebrochenen Strahlen, welche sich wegen der verschiedenen Brechbarkeit zwischen  $e$  und  $f$  vereinigen, fahren sodann wieder von einander, und verursachen daher ein undeutliches Bild des leuchtenden Punktes  $c$ . So wird z. B. das violette Bild in  $e$  am äußersten Rande mit rother, hier-nächst mit dunkelgelber, darauf mit hellgelber u. s. f. Farbe umgeben seyn, und es wird folglich das Bild farbicht erscheinen; auf eben diese Weise wird man das Bild zwischen  $e$  und  $f$  farbicht wahrnehmen.

Newton, welcher diese Abweichung entdeckt hatte, bewies, daß sie bey den gewöhnlichen Fernröhren an die 5000 Mal mehr betrage, als die Abweichung wegen der Kugelform der Glaslinsen; sie sey also das vornehmste Hinderniß, ein

ein deutliches Bild bey den gewöhnlichen Fernröhren darzustellen, und man müsse vorzüglich erst auf Mittel denken, dieses Hinderniß auf die Seite zu bringen, ehe man sich um das weit weniger beträchtliche, nämlich um die Abweichung wegen der Gestalt der Gläser, bekümmere. Da er aber aus einigen seiner Versuche folgerte, daß die Zerstreuung der farbichten Strahlen allein von der Stärke der Brechung abhängt, und daß eine Materie, welche das Licht unter gleichem Einfallswinkel stärker als eine andere bricht, auch die Farben in dem Verhältnisse stärker zerstreuen müsse, als diese, so gab er alle Hoffnung auf, die gewöhnlichen Fernröhre von der Abweichung der Lichtstrahlen wegen der Farben jemahls zu befreien. Dieß gab ihm Veranlassung, sein Augenmerk mehr auf Spiegel zu richten, und statt der Gläser in den Fernröhren Spiegel zu gebrauchen (s. Spiegelteleskope). Newtons Ansehen war schon hinreichend, seine aus gemachten Versuchen hergeleitete Folge, daß mit der Brechung die Farbenzerstreuung unzertrennlich verbunden sey, unbedingt anzunehmen, und sie auf keine Weise zu befreiten. Daher kam es, daß erst nach einer langen Reihe von Jahren im Jahre 1747 Leonhard Euler \*) anfang, die Sache von neuen einer Untersuchung zu unterwerfen und die eben angeführte Newtonische Folge vorzüglich aus dem Grunde zu bestreiten, weil doch das menschliche Auge beweise, daß die Farbenzerstreuung durch die Zusammensetzung verschiedener brechender Materien aufgehoben werden könne. Auf Eulers Veranlassung wurde endlich der ältere Dollond in England, welcher anfänglich die Newtonische Meinung für ganz richtig hielt, aufmerksam, wiederholte die Newtonischen Versuche, und fand aus noch andern Versuchen, daß es wirklich möglich sey, die Abweichung der Lichtstrahlen wegen der Farben ganz zu vermeiden, wenn die Gläser aus verschiedenen Glasarten zusammengesetzt werden.

B 4

Hier.

\*) Sur la perfection des verres objectifs des Lunettes p. M<sup>r</sup>. Euler in der histoir. de l'Acad. de Prusse an. 1747. p. 274 sqq. histoir. de l'Acad. de Berl. an. 1753. p. 303.

Hiervon s. m. weiter den Artikel Fernröhre, achromatische.

M. s. Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften von W. J. G. Karsten B. III. Photomet. Abchn. XIV. und XV. Abrah. Gotth. Kästneri diss. de aberratione lentium sphaericarum in comment. Gotting. Tom. I. p. 185. eiusd. diss. de aberrationibus lentium ob diuersam refrangibilitatem radiorum. Tom. II. p. 183.

**Abweichung, katoptrische der Hohlspiegel wegen der Kugelgestalt** (aberratio ob figuram speculorum, aberration de sphéricité des miroirs). Wenn in der Axe (fig. 7) *la* des Hohlspiegels *cad* ein leuchtender Punkt *l* sich befindet, so werden alle diejenigen Strahlen, welche zunächst der Axe in *b* rund herum auffallen, so reflectirt, daß sie sich alle in einerley Punkt *f* der Axe wieder vereinigen, und daselbst ein Bild des leuchtenden Punktes *l* zu wege bringen; im Gegentheil werden alle diejenigen Strahlen, welche von der Axe weiter entfernt in *c* rund herum auffallen, nach der Reflexion sich in dem Punkte *g* der Axe vereinigen, und eben die Entfernung *gf* dieses Punktes *g* von dem wahren Bilde *f* nennt man die **Abweichung der Hohlspiegel wegen der Kugelgestalt**. Wäre der leuchtende Punkt *l* von dem Hohlspiegel sehr weit entfernt, so läßt sich durch Rechnung beweisen, daß die Abweichung des vom Spiegel zurückgeworfenen Lichtes ungefähr  $7\frac{1}{2}$  Mal kleiner, als die Abweichung des in der Glaslinse gebrochenen Strahls, wenn die Brennweite und die Oeffnung, auf welche das Licht fällt, in beyden gleich ist. Es wird demnach das Bild, welches durch die Reflexion der Lichtstrahlen in einer Spiegelfläche entsteht, allemahl deutlicher ausfallen, als wenn es Glaslinsen zu wege bringen. Außerdem sind recht glatt polirte metallische Spiegelflächen von der Farbenzerstreuung frey, und stellen aus dieser Ursache ein bestdeutlicheres Bild dar. Daher kam es auch, daß Newton seine Gedanken mehr auf Verbesserung der Spiegelteleskope, als auf die der gewöhnlichen Fernröhre mit Linsengläsen richtete.

tete. Ob man gleich zu den Teleskopen gewöhnlich Hohlspiegel von sphärischer Gestalt brauchte, so wurde doch schon in den ältesten Zeiten der Vorschlag gethan, statt der sphärischen Spiegel parabolische zu gebrauchen, welche die reflektirten Strahlen genau in einem einzigen Punkte wieder vereinigen, wodurch folglich auch die Abweichung wegen der Kugelgestalt wegfällt. So lange man auch diesen Vorschlag nicht gehörig anzuwenden wußte, so wurde er doch in den neuern Zeiten mit dem erwünschten Erfolge ausgeführt. Hierdon s. m. mit mehreren Spiegel, parabolische.

M. s. Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften von Karsten B. III. Photomet. Abschn. XVI. §. 306.

**Abweichung der Magnetnadel** (*variatio* s. *declinatio acus magneticae*, *Variation ou declinaison de l'aimant*). Hierunter versteht man einen Winkel, welchen die Richtung der Magnetnadel mit der Mittagslinie eines Ortes macht, wenn die Mittellinie eines so genannten Compasses (s. **Compaß**) über die Mittagslinie des Ortes genau gestellt worden. Wenn irgend ein Magnet, oder statt dessen eine Magnetnadel, welche mit dem Magnete gehörig bestrichen worden, so eingerichtet ist, daß man selbige auf einer vertikal aufgerichteten Spitze frey spielen lassen kann, so wird sie sich mit der einen Spitze allemahl gegen die Nordseite hin bewegen, und folglich die andere Spitze gegen Mittag richten. In den mehresten Fällen ist aber der Stand der Nadel nicht so beschaffen, daß deren Mittellinie genau über die Mittagslinie der verschiedenen Orter sich befinde, sondern sie weicht bald mehr gegen Osten bald mehr gegen Westen von der wahren Mittagslinie ab. Am gewöhnlichsten wird die Abweichung der Magnetnadel auf folgende Art gesucht: man nimmt einen besonders dazu eingerichteten Compass, den man **Abweichungscompaß** nennt, legt die magnetische Mittagslinie genau auf die Mittagslinie des Ortes, und gibt nun Acht, auf welchem Grade die Magnetnadel in der Büchse ruhig stehen geblieben ist, und eben dieser Grad zeigt die Größe der Abweichung an. Dergleichen

Abweichungscompasse haben de la Hire \*), und Branden und Höschel \*\*) angegeben. Will man auf diese Weise die Abweichung der Magnetnadel genau erfahren, so müssen die Nadeln, welche man hierzu gebrauchet, nicht zu kurz und gehörig magnetisirt seyn, obgleich Maraldi \*) zu seinen Beobachtungen nur 4 Zoll lange Nadeln aus dieser Ursache gewählt hat, weil längere Nadeln an ein und eben demselben Tage eine beständige Veränderung zeigten. Allein dieser angeführte Grund beweiset vielmehr das Gegentheil, indem durch längere Nadeln die tägliche Veränderung wahrgenommen werden kann, welche Maraldi dazumahl noch nicht kannte, und von welcher bald mit mehreren geredet werden soll. Wie aber dergleichen Magnetnadeln zu genauen Beobachtungen einzurichten sind, s. m. den Artikel Magnetnadel.

Herr le Monnier bediente sich seit 1779 folgender Methode, die Abweichung der Magnetnadel zu finden: er nahm eine Boussole, deren Gehäuse von Kupfer war, und welche ein Fernrohr mit einem Ringe von  $11\frac{1}{2}$  Zoll im Halbmesser hatte. Die Länge der Magnetnadel betrug 15 Zoll 4 Linien, und war 1446 Gran schwer, und bis zur Sättigung mit starken Magneten bestrichen. Diese Boussole stellte er auf ein Postement, welches im Garten der Sternwarte 36 Toisen vom Gebäude entfernt errichtet war. Statt auf selbiger eine Mittagslinie zu ziehen, wählte er vielmehr ein entferntes Object am Horizonte, und das war die Are einer entfernten Windmühle. Vermitteltst gehöriger Beobachtungen und Messungen wurde das Azimuth (s. Azimuth) derselben auf  $31^{\circ} 20''$  westlich befunden. Addirte er nun dieses Azimuth zu dem Winkel zwischen der Richtungslinie der Magnetnadel und der Gesichtslinie gegen die Are der Windmühle, so gab die Summe die Abweichung der Magnetnadel

\*) Mémoir. de l'Acad. roy. des scienc. an. 1716. p. 6.

\*\*) Beschreibung des magnetischen Declinatorii und Inclinatorii, das gleiches eines besonders bequemen und nugharen Sonnenquadranten, zu genauer Bestimmung der Mittagslinie. Augsb. 1779. 8.

\*) Mémoir. de l'Acad. roy. des scienc. an. 1722. p. 6.

nabel \*). Im Jahre 1783 gab der Graf Cassini dieser Einrichtung folgende Aenderung: statt die Magnetsadel auf der Spitze spielen zu lassen, hing er sie an einem zarten Seidenfaden auf, und ließ sie auf diese Weise frey in einem bleernen Gehäuse, das auf einem steinernen Postamente eingeküttet war, spielen. Das Gehäuse hatte die Form eines Winkelmasses, in dessen vertikalem Theile die Nadel herabhing, in dem horizontalen Theile aber, worin die Nadel spielte, am Ende eine viereckige Oeffnung mit Spiegeiglas bedeckt befindlich war. Ueber dieser Oeffnung war ein Mikroskop mit einem Mikrometer angebracht, um hiermit die feinsten Bewegungen der Magnetsadel nebst der Anzahl von Graden, auf welche die Spitze wies, zu beobachten. Da nun die magnetische Mittagslinie mit der Mittagslinie des Ortes in Ansehung der Größe des Winkels genau bekannt war, so konnte man bey jedesmahligem Anblick die Abweichung der Magnetsadel sehr leicht bestimmen.

Herr Prof. Sreyffer in Göttingen gebrauchte folgende Methode, die Abweichung der Magnetsadel zu finden: er stellte ein Reisbret, das mit gutem Papier überzogen und mit Stellschrauben versehen war, auf der Sternwarte zu Göttingen so auf, daß es vor und nach dem Durchgange der Sonne durch den Mittag von selbiger beschienen werden konnte. Vermittelt dieser Stellschrauben und zweyer sehr empfindlichen Wasserwagen, deren Aren einander senkrecht schnitten, wurde das Reisbret vollkommen horizontal gestellt. Auf selbigem ward mit dem Halbmesser der Grundfläche eines zinnernen Regels ein Kreis beschrieben, und auf diesem der Regel, dessen Spitze des Schattens wegen schwarz angelassen war, gestellt. Hierauf wurden vor und nach dem Durchgange der Sonne durch den Mittagkreis folgende Beobachtungen angestellt, woben die Zeit nach einer Uhr mit rosthörmigem Pendel beobachtet und die dazu gehörige Sonnenhöhe in wahre Zeit verwandelt wurde; in der Zwischenzeit von einigen Sekunden bemerkte man die Mitte der  
Schat-

\*) Mémoir. de l'Acad. roy. des scienc. an. 1778. p. 68.

Schattenspiße des Regels auf dem Reissbrette mit einem feinen Punkte, und beobachtete zugleich die Zeit nach der Uhr. Hierauf nahm man den Regel weg, setzte eine Bouffole mit einer 7 Zoll langen Nadel auf das Reissbrett so auf, daß ihre Mittellinie durch den Mittelpunkt der Grundfläche des Regels und durch einen Punkt der Schattenspiße ging, und bemerkte den Stand der Nadel. Da man nun bey jeder Beobachtung die wahre Zeit; mithin den Stundenwinkel (s. Stundenwinkel) wußte, so ließ sich aus der bekannten Polhöhe und der Abweichung der Sonne das Azimuth der Sonne für eine jede Beobachtung finden, und dieses gab mit dem jedesmaligen Stande der Magnetnadel verglichen die Abweichung der Magnetnadel \*).

Herr Oberstwachmeister von Zach in Gorha bedienet sich folgenden Abweichungscompasses, um mittelst selbigem die Abweichung der Magnetnadel zu finden. Die messingene Büchse, in welcher sich die Magnetnadel auf einer vertikalen Spitze wie gewöhnlich bewegt, ist mit einem Planglase bedeckt, und mit einem wohl eingeriebenen Centralzapfen versehen, um welchen sie sich sanft in horizontaler Lage herum drehen läßt. Am Rande dieser Büchse sind zwey diametral entgegengesetzte Absehn angebracht, von deren eine zur andern in der Vertikalfläche der Alhidadenlinie zwey feine horizontale Fäden, der eine oben und der andere unten ungefähr 2½ Zoll von einander, ausgespannt sind. Diese Fäden müssen so eingerichtet seyn, daß sie mit der Spitze, worauf die Magnetnadel spielt, genau in einerley Vertikalfläche liegen. Uebrigens ruht die Büchse auf drey Stellschrauben, vermöge welcher sie durch ein darauf angebrachtes kleines Niveau vollständig horizontal gestellt werden kann. Mit dieser ganzen Einrichtung wird nun die Abweichung der Magnetnadel auf folgende Art gefunden: man stellt diesen Abweichungscompaß an einen Ort, welchen die Sonne bescheinen kann, horizontal visirt von oben herab, und drehet die ganze Büchse um den

\*) Göttingische Anzeige von gelehrten Sachen 1718. St. 208.



den centralen Zapfen so lange, bis die Magnetnadel mit den beyden horizontal ausgespannten Fäden in einerley Vertikalebene sich befinde. Nun visiret man durch die Dioptern nach irgend einem Gegenstande, welcher sich in einer Entfernung befindet, und bemerkt genau die Stelle, wo die Visirlinie den Gegenstand trifft; hierdurch erhält man die Richtung der magnetischen Mittagslinie. So bald nun die Sonne in den Mittagskreis kommt, so werden die ausgespannten Fäden mit dem südlichen Diopter auf dem Planglase des Compasses Schatten werfen, alsdann drehet man die Büchse um den Zapfen, bis die Fäden diesen geworfenen Schatten im Augenblicke der Culmination der Sonne von oben herab gesehen vollkommen decken. Visiret man hierauf wiederum durch die Dioptern nach einem entfernten Gegenstande, und bemerkt auch hier genau die von der Visirlinie getroffene Stelle, so hat man nun die Richtung der wahren Mittagslinie. Endlich wird mit einem Hadleyschen Spiegelfertanten der Winkel zwischen beyden Richtungen der magnetischen und wahren Mittagslinie genau gemessen, wodurch die Abweichung der Magnetnadel gefunden wird \*).

Zur See kann man unter andern Methoden die Abweichung der Magnetnadel zu finden auch folgende gebrauchen: man beobachte die Höhe der Sonne oder auch eines andern Sternes, wovon die Abweichung bekannt ist und bemerke zu gleicher Zeit den Rhumb im Compasse. Aus der Polhöhe, Abweichung und Höhe des Sternes oder der Sonne suche man das Azimuth, so wird die Differenz des Azimuthes und der Entfernung des beobachteten Rhumbs von Süden die verlangte Abweichung der Magnetnadel angeben \*).

Insgemein wird Flavio Gioja, ein Neapolitaner, als der erste angegeben, welcher im 13ten Jahrhunderte zu seinen Reisen

\*) Nachricht von einem sehr vortheilhaft eingerichteten Observatorium von dem Herrn von Zach im Gotthaischen Magazin für das Neue aus der Physik und Naturgesch. IX. Band. 2tes Stück. S. 94 u. f.

8) Wolfi elementa mathes. vniuers. Hal. 1756. 4. Tom. IV. Geogr. S. 302.

Reisen auf dem mittelländischen Meere die Magnetnadel gebrauchte. Es ist daraus zu vermuthen, daß die Abweichung derselben zuerst zur See ist entdeckt worden; jedoch bleibt es völlig ungewiß, wer sie am ersten wahrgenommen hat. Thevenot <sup>a)</sup> erzählt in seiner Reisebeschreibung, daß er einen geschriebenen Brief von Peter Adfigerius gesehen habe, welcher schon im Jahre 1269 wahrgenommen, daß die Magnetnadel 5 Grade von Norden abgewichen sey. Ricciolus <sup>b)</sup> hingegen gibt für die ersten, welche die Abweichung der Magnetnadel beobachtet haben, den Gonzalum Oviedo und Sebastianum Chabot an; allein Herr de l'Isle <sup>c)</sup> hatte eine Handschrift eines Piloten, Crignon aus Dieppe, vom Jahre 1534, das dem Sebastian Chabot zugeeignet war, und in welcher der Abweichung der Magnetnadel erwähnt wird. Daher ist es zweifelhaft, ob Chabot die Abweichung der Nadel zuerst entdeckt habe, oder ob sie längst vor ihm bekannt gewesen sey. Noch andere <sup>d)</sup> führen Robert Normannen als den ersten an, der die Abweichung bemerkt habe. So ungewiß es also ist, wer sie zuerst entdeckt, so sieht man doch hieraus, daß erst im 16ten Jahrhunderte zuverlässige Beobachtungen von der Abweichung der Magnetnadel bekannt geworden sind. Diese Beobachtungen haben aber gar bald gelehret, daß die Abweichung der Nadel an ein und eben demselben Orte veränderlich sey. Die vorzüglichsten und wichtigsten Beobachtungen, welche ununterbrochen über die Abweichungen der Nadel fortgesetzt sind, sind zu Paris und London angestellt worden. Herr Picard <sup>e)</sup> führet an, daß im Jahre 1666 die Abweichung in Paris 0 gewesen wäre, da sie in den vorhergehenden Jahre östlich war; Thevenot <sup>f)</sup> hingegen gibt nach seinen Beobachtungen an, daß drey Jahre früher, also im Jahre

a) Recuell des voyages. Paris 1681. 8.

b) Geograph. et hydrogr. reformat. lib. 8. c. 12.

c) Mémoir. de l'Acad. roy. des scienc. an. 1712.

d) Traité de l'aimant Amsterd. 1687. (p. Dalcroix).

e) Abrégé de la mesure de la terre. Par. 1685. 12. p. 17.

f) Collection des voyages à Paris 1681. p. 30.

Jahre 1663, die Abweichung der Nadel 0 gewesen wäre. Cassini in *Rozier journal de phys.* 1792. p. 298 u. f. welcher Thevenots Beobachtungen, die er zu Issy angestellt hat, für sehr zuverlässig hält, ist daher der Meinung, es müsse entweder ein Unterschied im Lokalen zwischen Paris und Issy, oder irgend ein Fehler Schuld daran seyn; welcher Picards Nadel immer um  $1^{\circ} 45'$  mehr östlich gehalten habe, als Thevenots verschiedene Nadeln, welche alle einerley Richtung hatten. Die vorzüglichsten Beobachtungen, welche zu Paris gemacht sind, enthält folgende Tabelle:

Jahre.	Nahmen der Beobachter.	Abweichung.
1664	Picard	$0^{\circ} 40'$ gegen Osten
1666	—	$0^{\circ} 0'$ —
1670	—	$1^{\circ} 30'$ gegen Westen
1680	—	$2^{\circ} 40'$ —
1683	de la Hire	$3^{\circ} 50'$ —
1684	—	$4^{\circ} 10'$ —
1685	—	$4^{\circ} 10'$ —
1686	—	$4^{\circ} 30'$ —
1692	—	$5^{\circ} 50'$ —
1693	—	$6^{\circ} 20'$ —
1696	—	$7^{\circ} 8'$ —
1698	—	$7^{\circ} 40'$ —
1699	—	$8^{\circ} 10'$ —
1700	—	$8^{\circ} 12'$ —
1701	—	$8^{\circ} 25'$ —
1702	—	$8^{\circ} 48'$ —
1703	—	$9^{\circ} 6'$ —
1704	—	$9^{\circ} 20'$ —
1705	—	$9^{\circ} 35'$ —
1706	—	$9^{\circ} 48'$ —
1707	—	$10^{\circ} 10'$ —
1708	—	$10^{\circ} 15'$ —
1709	—	$10^{\circ} 30'$ —
1710	—	$10^{\circ} 50'$ —
1711	—	$10^{\circ} 50'$ —
1712	—	$11^{\circ} 15'$ —
1713	—	$11^{\circ} 12'$ —
1714	—	$11^{\circ} 30'$ —
1715	—	$11^{\circ} 10'$ —

1716

Jahr.	Nahmen der Beobachter.	Abweichung.
1716	de la Hire	12° 20' — — =)
1720	Maraldi	13° 0' — —
1725	—	13° 15' — —
1730	—	14° 25' — —
1740	—	15° 45' — —
1745	Gouchy	16° 15' — —
1750	—	17° 15' — —
1760	—	18° 0' — —
1770	—	19° 0' — —

Vom Jahre 1777 bis 1779 wurden dergleichen Beobachtungen vernachlässiget; in dem Jahre 1779 aber wieder von **le Monnier** angefangen, und in den folgenden Jahren mit **Cassini** <sup>a)</sup> ununterbrochen fortgesetzt. Aus Cassini's anhaltenden Beobachtungen über die Veränderung der Magnetnadel von 1783 bis 1789 ließen sich diese Folgen herleiten: in den drey ersten Monaten des Jahres nimmt die westliche Abweichung zu, die Nadel wird aber vom Monat April an bis gegen den Sommerstillstand rückgängig; nachher geht sie wieder gegen Westen. Besonders ist hierbey zu bemerken, daß sie im Anfange des Octobers fast immer auf dem nämlichen Punkte steht als zu Anfange des May. Dieß haben **le Monnier** und **Cassini** ununterbrochen sechs Mal bemerkt. In den drey letzten Monaten des Jahres nimmt sie ihren Gang immer weiter nach Westen fort, erreicht gewöhnlich die größte westliche Abweichung, und schwankt alsdenn bloß in den Grenzen von 5 bis 6 Minuten hin und her. Hieraus scheint nun überhaupt das Gesetz zu folgen, daß die Magnetnadel von der Frühlingsnachtgleiche an bis zum folgenden Sommerstillstandspunkte rückgängig oder östlich, von dem Sommerstillstandspunkte an aber bis zur folgenden Frühlingsnachtgleiche fortschreitend oder westlich ist. Da nun die Nadel binnen 9 Monaten einen weit größern Bogen beschreibet als binnen drey Monaten, so ist daraus klar, daß die

a) Mémoire, de l'Acad. roy. des scienc. an. 1717. p. 7.

b) De la declinaison et des variations de l'aiguille aimantée par M<sup>r</sup>. Cassini. Paris, 1791. 4.

Die westliche Abweichung bey uns jährlich zunehmen müsse. Im Jahre 1792 wurde sie von Cassini auf  $22^{\circ}$  gegen Westen befunden. Besonders merkwürdig ist Cassini dieser Umstand, daß der Winterstillstandspunkt und die Herbstnachtgleiche keinen Einfluß auf die Magnetenadel habe, und sie in ihrem Gange nach Westen nicht störe, da im Gegentheil die Frühlingsnachtgleiche sie rückgängig macht, und der Sommerstillstandspunkt wieder in ihren vorigen Gang nach Westen zurückbringt.

Halley \*) hat die Abweichung der Magnetenadel zu London, welche von verschiedenen daselbst beobachtet worden ist, folgender Maßen angegeben:

Jahre.	Nahmen der Beobachter.	Abweichung.
1580	Burrows	$11^{\circ} 15'$ gegen Osten
1622	Gunter	$6^{\circ} 0'$ — —
1634	Gellibrand	$4^{\circ} 5'$ — —
1657	Bond	$0^{\circ} 0'$ — —
1672	Halley	$2^{\circ} 30'$ gegen Westen
1692	— —	$6^{\circ} 0'$ — —
1774	— —	$21^{\circ} 16'$ — — a)

Aus sehr vielen Beobachtungen über die Abweichung der Magnetenadel, welche Halley auf seinen Reisen zur See sorgfältig angestellt hatte, kam er auf den Gedanken, eine besondere Abweichungsearte zu entwerfen, die er auch wirklich im Jahre 1700 zu Stande brachte 7). Er fand, daß es auf der Erdoberfläche zwey Linien gebe, wo die Abweichung 0 ist, die eine geht durch Nordamerika und die andere durch China. Sie haben eine eigene Krümmung, sind weder Mittagskreise noch Parallele, und alle Oerter, welche der ersten Linie nach Osten liegen haben eine westliche, und die welche nach Westen liegen, eine östliche Abweichung. Entfernet

a) Philosoph. transact. num. 195. p. 564.

6) Philosoph. transact. Vol. LXIV. P. 2.

7) Philosoph. transact. num. 195. miscellan. curios. Vol. I. p. 80.  
Petr. van Muschenbroeck dissertat. physica experim. de magnete in  
siner dissert. phys. et geometr. Lugd. Bat. 1729. 4.

fernet man sich von dieser Linie nach und nach, so nehmen anfänglich beyde Abweichungen zu, nachher aber wieder ab. Alle diejenigen Oerter nun, welche westliche oder östliche Abweichung hatten, vereinigte er von 5 zu 5, 10 zu 10 u. s. Graden, und erhielt dadurch Linien, in welchen die Abweichungen immer um 5 Grade verschieden waren. Alle diese Linien durchschneiden größtentheils einander nicht, sondern laufen neben einander hin, ob sie gleich nicht parallel sind. Nachher sind aus neuern Beobachtungen mehrere dergleichen Abweichungsscharten entworfen worden; für das Jahr 1744 eine von *Moutaine* und *Dodson* \*); für das Jahr 1755 eine von *Zegollström* †); für das Jahr 1765 eine von *Belin* ‡); für das Jahr 1772 eine von *Lambert* §), und noch neuerlich 1794 drey Charten von *Churchmann* ¶), auf welchen die Abweichungslinien gezeichnet sind. Gegen die Theorie des *Churchmanns* hat aber *Thomas Harding* †) verschiedene Zweifel aufgestellt, und manche Unrichtigkeiten angegeben, die er sich hat zu Schulden kommen lassen. Wenn man alle diese Abweichungsscharten mit einander vergleicht, so scheint es, als ob die *Halley'schen* Abweichungslinien in der nördlichen Hälfte der Erde von Westen nach Osten, in der südlichen aber von Osten nach Westen immer weiter vorrückten, und dieß stimmt auch mit den neuern Beobachtungen, welche man an vielen andern Orten, besonders zur See angestellt hat, überein. Uebrigens ist es nicht zu läugnen, daß alle die Abweichungslinien auf den Charten nach gewissen Punkten hinzulaufen scheinen.

Es

a) Philosoph. transact. Vol. L. P. I. p. 329.

†) *Mar. Strömer* et *Jo. Gust. Zegollström* dissert. de theoria declinat. magneticæ. Vps. 1755.

‡) Carte des variations de la Boussole et des vents généraux, que l'on trouve dans les mers les plus fréquentées p. *M. Belin* à Paris 1765.

§) Berliner astronomisches Jahrbuch für das Jahr 1779.

¶) The magnetic Atlas or Variation's Carts of the whole terraneous Globe, comprising a System of the Variation and Dip of the Needle, by which the Observations being truly made, the Longitude may be ascertained. Lond. 1794. 4.

†) Transact. of the Royal Irish Academy. Vol. IV. Dublin. 4. art. 6.

So viele Hypothesen vor Halley's Zeiten aufgestellt sind, um die Abweichungen der Magnetenadel daraus zu erklären, so haben sie doch alle mit den Beobachtungen selbst nicht übereinstimmen wollen, und fallen daher von selbst weg. Erst Halley \*) versuchte eine Theorie, welche er auf seine mannigfaltigen Beobachtungen bauete, und daher großen Beifall fand. Er nimmt an, daß sich im Innern der Erde zwei große Magnete befinden, wovon die beiden Pole nahe am Nordpol, die beiden andern aber nahe am Südpol liegen. Aus dieser Hypothese sucht nun Halley die Abweichungen der Magnetenadel dadurch zu erklären, daß die verschiedenen Pole auch verschiedene anziehende Kräfte besäßen, wodurch eben die sonderbar gekrümmten Abweichungslinien auf der Charta entstehen müßten. Da er aber auch auf die Veränderung der Abweichung der Magnetenadel sehen mußte, so nahm er in einem besondern Aufsatze \*\*) an, daß der äußere Theil der Erde eine Rinde ausmache, welche den innern Kern als ein concentrisches Kugelschäufel umgebe, der Raum zwischen beiden sey aber mit einer flüssigen Materie ausgefüllt. Ob nun gleich Rinde und Kern sich täglich um ihre Ase drehen, so nimmt er doch an, daß die Umdrehungszeit des Kerns von der der Rinde ein wenig verschieden sey; dieser Unterschied müsse in der Folge der Zeit sehr merklich werden, und es würde daher ein Punkt des Kerns immer von andern und andern Stellen der Rinde getroffen. Nähme man nun an, Kern und Rinde wären zwei Magnete, so würden sich natürlich hierdurch die vier verschiedenen Pole gegen einander ändern, und daraus bewieset er die Veränderung in der Abweichung der Magnetenadel an ein und dem nämlichen Orte. Gegen diese Theorie hat der jüngere Euler †) wichtige Zweifel erhoben, und bewiesen, daß man mit der Annahme

E 2

von

\*) A theory of the variation of the magnetical compass by Mr. Edm. Halley in Philos. transact. n. 148. p. 208.

†) An account of the cause of the change of the variation of the magnetical needle by E. Halley in Philos. transact. n. 150. p. 563.

‡) Recherches sur la declinaison de l'aiguille aimantée. p. Mfr. Euler in den mémoires de l'Acad. roy. des sciences de Prusse 1757. p. 175.

von zwey magnetischen Polen alle mögliche Abweichungen der Magnetenadel beweisen könne. Nach folgenden Voraussetzungen, wenn die beyden Pole einander gerade entgegengesetzt sind, und zwar 1) wenn sie in einerley Meridiane, 2) wenn sie in zwey verschiedenen Meridianen, und 3) wenn sie in zwey entgegengesetzten Meridianen lägen, hat Euler mittelst der Mathematis' Formeln zu berechnen gesucht, nach welchen die Halley'schen Abweichungslinien sich würden bestimmen lassen. Nimmt er nun an, daß der magnetische Nordpol 14, der Südpol 35 Grade von den Erdpolen abstünden, die durch beyde gelegten Meridiane aber 63 Grade von einander entfernt wären, so findet er die Abweichungslinien nach diesen Formeln ziemlich zusammentreffend mit der fürs Jahr 1744 von Mountaine und Dodson entworfenen Charte. Nach der Vermuthung des Herrn Eulers würden seine gegebenen Formeln noch mehr mit den Beobachtungen zusammentreffen, wenn er den Nordpol 17 Grad und den Südpol 40 Grad von den Erdpolen entfernt annähme.

Gegen Eulers Theorie hat der große Astronom in Göttingen, Tobias Mayer, in einer in der dasigen gelehrten Gesellschaft vorgelesenen ungedruckten Abhandlung nach dem Zeugniß der Herrn Erxleben und Lichtenberg \*) einige Erinnerungen gemacht, und die Erscheinungen am Magnete auf folgende Art zu erklären gesucht: es sey ein Magnet in der Erde anzutreffen, welcher in Vergleichung mit dieser als unendlich klein zu betrachten ist, er liege jedoch nicht im Mittelpunkte der Erde sondern etwa 120 Meilen davon, und zwar nach demjenigen Theile der Erde hin, welchen das stille Meer bedeckt. Dieser Magnet habe nur zwey Pole, seine Axe laufe nicht mit der Erdbaxe parallel, und seine Kraft nehme ab, wie die Würfel der Entfernungen zunehmen. Er entferne sich in jedem Jahre etwa um  $\frac{1}{1000}$  des Halbmessers der Erde von dem Mittelpunkte derselben. Wenn eine gerade Linie durch den Mittelpunkt der Erde und des Magneten

\*) Anfangsgründe der Naturlehre von J. C. P. Erxleben. S. 709.



zen gezogen würde, so schnitte sie die Oberfläche der Erde in einer Länge von 201 Graden von der Insel Ferro, und in 17 Grade nördlicher Breite. Die Länge dieses Durchschnittspunktes nehme jährlich um 8, die Breite um 14 Minuten ab. Uebrigens sey er der Meinung, daß die Aze des Magneten auf der Linie durch die Mittelpunkte der Erde und des Magneten gezogen senkrecht stehe, und dieses in einer Ebene, welche mit der Ebene des Meridians, worin jene Linie liegt, einen Winkel von  $11\frac{1}{2}$  Graden macht und zwar bey uns gegen Osten zu, auch wachse dieser Winkel jährlich etwa um  $8\frac{1}{2}$  Minuten. Aus dieser Hypothese folgerete Mayer für verschiedene Oerter der Erde die Größen der Abweichungen, und nach Herrn Lichtenbergs Urtheil muß man sich verwundern, daß bey so unvollkommenen Beobachtungen, denen sich Mayer bedienen mußte, eine solche Uebereinstimmung mit den wahren Abweichungen dieser Oerter statt fände.

Meines Erachtens glaube ich, daß man die Erde selbst als einen großen Magnet betrachten könne, wovon die Pole mit den Erdpolen nicht zusammenfallen, und die magnetische Aze nicht durch den Mittelpunkt der Erde gehe. Die magnetischen Pole der Erde muß man aber als beweglich annehmen, weil vermöge der Erfahrung die Abweichung der Magnetnadel an einerley Orte sich beständig verändert. Könnte man nun bestimmen, nach welchem Gesetze die magnetischen Kräfte entweder durch Anziehen oder Zurückstoßen wirkten, so würde alsdenn die Mathematik Mittel an die Hand geben, die Größen der Abweichungen an jedem Orte zu finden. Schon William Gilbert \*), ein englischer Arzt, nahm an, daß unsere Erde ein Magnet sey, und kam daher auf den Gedanken, die magnetischen Versuche am besten durch einen solchen Magnet anzustellen, welcher die Gestalt der Erde habe. Er ließ daher den Magnet rund als eine Kugel

C 3.

schlei-

4) De magnete magnetisque corporibus et de magna magneti tellure physiologia nova. Lond. 1600. fol.

schleifen, welche er eine *Terrella* (*terrella*) oder eine kleine Erde nennete. Der Erfolg hat aber gewiesen, daß dergleichen *Terrenen* gar keine Dienste geleistet haben. Aus *Cassini's* Beobachtungen aber scheint es fast unmöglich zu seyn, ein beständiges Gesetz von der Wirkung der magnetischen Kräfte aufzufinden; indem er die jährliche fortschreitende Bewegung der Magnethadel vom Jahre 1784 bis 1788 von 3 bis 18 Minuten veränderlich befunden hat. Vielleicht kann aber dieser Unterschied in der Einwirkung anderer Kräfte der Natur liegen, welche die magnetischen Kräfte schwächen, wie z. B. der Wärme, Elektricität u. s. Genaue Versuche und eine Reihe zu gleicher Zeit im Jahre angestellter Beobachtungen werden hier in der Zukunft mehr thun, als allgemeine Untersuchungen. Vielleicht ließe sich alsdann aus den in einer Reihe von Jahren hinter einander gemachten Beobachtungen eine Mittelzahl annehmen, welche die jährliche fortschreitende oder endlich zurückgehende Bewegung der Magnethadel ziemlich genau anzeigte. Nach den in Paris angestellten Beobachtungen vom Jahre 1670 bis 1770, folglich 100 Jahre hinter einander, hätte die Abweichung gegen Westen um  $17^{\circ} 30'$  zugenommen, folglich in jedem Jahre als Mittelzahl  $10\frac{1}{2}'$ . Hiernach würde also die westliche Abweichung im Jahre 1792 in Paris  $10\frac{1}{2}' \times 22 = 21^{\circ} 11'$  gewesen seyn müssen, welches aber von *Cassini's* Angabe um  $49'$  verschieden wäre. Es liegt am Tage, daß genaue Resultate hiervon für die Schifffahrt ungemein nützlich seyn würden.

Die Erfahrung lehret wirklich, daß Wärme und Kälte einen sehr großen Einfluß auf die Magnethadel haben, und daß die atmosphärische Elektricität oftmals auf eine sonderbare Weise auf die magnetische Kraft wirkt. Beobachtet man eine sehr empfindliche Magnethadel sorgfältig, so wird man gar bald überzeugt werden; daß die Abweichung der Magnethadel beständig bald größer bald kleiner wird, und daß sie immer in einer Bewegung ist, wenn man sie gleich weder im geringsten erschüttert, noch durch nahe gebrachte eisenartige Körper stört. Diese geringe Bewegung der  
Magnet-

Magnetnadel bald nach der einen bald nach der andern Seite der magnetischen Mittagslinie nennt man die Veränderung oder Variation. In Europa beweger sich an den mehren Orten die Magnetnadel allmählig fast alle Tage Vormittags gegen Westen, und kehrt Nachmittags oder gegen Abend eben so gegen Osten wieder zurück; jedoch finden an verschiedenen Orten noch gewisse kleine Abänderungen statt. Diese geringe und allmähliche Veränderung der Magnetnadel, wodurch die mittlere Abweichung nicht geändert wird, kann man die tägliche oder regelmäßige Veränderung nennen. Selten findet man diese größer als  $\frac{1}{2}$  Grad und oft viel kleiner. Allein mannigfaltig nimmt man auch wahr, daß die mittlere Abweichung der Nadel von Tage zu Tage eine merkliche Veränderung leidet, welche nicht allmählig, sondern plötzlich erfolgt, oder auch daß die Nadel eine Zeitlang hin und herschwanke. Dergleichen Veränderungen, welche oftmahls wohl ein Paar Grade und darüber betragen, kann man unregelmäßige nennen. Die tägliche Veränderung bemerkte schon im Jahre 1722 Graham, und Wargentin und Canton \*) stellten darüber Beobachtungen an. Canton fand die tägliche Veränderung an die 574 Tage regelmäßig; unregelmäßige Veränderungen hat er weniger gefunden, und wenn sich dergleichen ereigneten, so waren sie fast jederzeit mit einem Nordlichte begleitet. In den neuern Zeiten haben besonders die Herrn Corde \*\*) und Cassini über die tägliche Veränderung der Magnetnadel sorgfältige Beobachtungen angestellt, und gefunden, daß sich die Magnetnadel vorzüglich stark in den Monaten May, Junius, Julius und August verändere, besonders an den Tagen, welche nach Gewittern, oder nach welchen Gewitter folgen. Canton sucht den Grund der täglichen Veränderung der Magnetnadel in der durch die Wärme geschwächten

E 4

magne-

\*) An attempt to account for the regular diurnal variation of the horizontal magnetic needle, by John Canton in Philos. transact. Vol. LI. P. 1. p. 398.

\*\*) Journal des sçavans. Juillet 1775.

magnetischen Kraft, und beweiset dieses durch folgende Versuche: In der Gegend von Ost-Nord-Ost eines Compasses stellte er einen kleinen Magnet so weit davon, daß er im Stande war mit der magnetischen Kraft des Südpols den Nordpol der Nadel auf 45 Grade nach Nordost zu halten; hierauf beschwerte er ihn mit einem hohlen Gewichte von 16 Unzen, und goß in selbiges 2 Unzen siedendes Wasser, wodurch der Magnet etwa 7 Minuten lang erhitzt wurde. In dieser Zeit ging die Magnetnadel um  $\frac{1}{4}$  Grad nach Norden zurück, blieb auf  $44\frac{1}{4}$  Grad eine Zeitlang stehen, und kam in 9 Minuten wieder auf  $44\frac{1}{4}$  Grad, nach einigen Stunden aber erst wieder auf 45 Grade. Er nahm ferner zwei Magnete, stellte auf jeder Seite des Compasses einen so, daß die Südpole derselben den Nordpol der Magnetnadel gleich stark zogen; nahm er aber einen weg, so brachte der andere die Magnetnadel auf 45 Grade. Beide Magnete wurden mit hohlen Gewichten, jedes von 16 Unzen beschweret, und in den östlichen 2 Unzen siedendes Wasser gegossen. In der ersten Minute bewegte sich die Magnetnadel um  $\frac{1}{4}$  Grad, und kam nach 7 Minuten auf  $2\frac{1}{2}$  Grade; hier blieb sie eine Zeitlang stille stehen, nach 34 Minuten aber, von der ersten Bewegung an, ging sie wieder zurück auf  $2\frac{1}{2}$  Grad, und in 50 Minuten auf  $2\frac{1}{4}$  Grad. Nun wurde das westliche Gewichte mit 2 Unzen siedenden Wasser angefüllt, und er bemerkte, daß die Nadel in der ersten Sekunde auf  $1\frac{1}{4}$  Grad stand; nach 6 Minuten auf der andern Seite auf  $\frac{1}{4}$  Grad zeigte, und ungefähr 40 Minuten hierauf die anfängliche Stellung wieder erlangte. Hieraus erklärt nun Canton die regelmäßige Veränderung der Magnetnadel auf diese Art: würden nämlich in den Morgenstunden die östlichen magnetischen Theile der Erde eher erwärmet, als die östlichen, so würde dadurch die magnetische Kraft geschwächt, und die Nadel müsse sich mehr gegen Westen bewegen; wenn aber auch die Westseite erwärmet würde, und die Wärme auf beyden Seiten gleich hoch gestiegen wäre, so müsse die Nadel eine Zeitlang stille stehen, und die Abweichung ihr Größ-

tes

des erreicht haben; wenn hierauf in den Nachmittags- und Abendstunden die östliche Seite eher als die westliche sich abkühlte, so müsse die magnetische Kraft der westlichen Theile der Erde geschwächt werden, und die Magnetnadel müsse wieder zurückgehen, bis auf beyden Seiten eine gleiche Temperatur statt fände, da alsdann die westliche Abweichung ein Kleinstes würde. Hieraus erklärt es sich nun auch, daß in den Sommermonaten die Abweichung der Magnetnadel alle Mahl größer bemerkt werden müsse als in den Wintermonaten. Jedoch kann die Wärme nicht die alleinige Ursache des Rückgangs der Magnetnadel im Frühlinge seyn, welches aus den anhaltenden Beobachtungen des Cassini ohne Ausnahme erfolgt, weil man annehmen müßte, daß die Westseite der Erde eher als die Ostseite erwärmet würde. Mir scheint aber hier die Lufterlektricität mehr als die Wärme auf die Magnetnadel zu wirken, und zu verursachen, daß sie rückgängig werden müsse. Denn vermöge vielfältiger Erfahrungen so wohl zu Lande als Wasser wird die magnetische Kraft durch die Elektricität sehr geschwächt. Ja man hat häufige Beispiele, daß Gewitterwolken, welche über schwankende Magnetnadeln gezogen sind, derselben ihre magnetische Kraft ganz beraubet haben \*). Nach den zuverlässigen Beobachtungen des Herrn von Saussüre ist Elektricität bey Nebeln vorzüglich anzutreffen, und nimmt immer zu, je mehr sich die Nebelbläschen einander nähern. Zur Zeit der Frühlingsnachtgleiche, wo bey uns die stärksten Nebel sind, und die Sonne in die nördliche Halbkugel hinaufsteiget, wird die kühle Erde von der von Tag zu Tag höher kommenden Sonne nur allmählig wieder erwärmet. Wenn nun in den Frühstunden die Sonne auf den dichten Nebel scheint, so wird auf der Ostseite der größte Theil der Sonnenwärme auf die Verwandlung des Nebels in durchsichtigen Dampf verwendet, auf der Westseite hingegen verdichtet sich der Nebel, die Bläschen kommen näher an ein-

C 5

ander,

\*) Recueil des mémoires sur l'analogie de l'électricité et du magnétisme par J. H. van Swinden. Tom. I. p. 472.

ander, und die atmosphärische Elektricität nimmt zu. Ob nun gleich die immer höher steigende Sonne die magnetische Kraft der Theile der Erde auf der Ostseite zum Theil noch schwächt, und die tägliche Veränderung der Magnetnadel zu wege bringt, so schwächt doch die Kraft der Elektricität die magnetische Kraft der westlichen Theile der Erde noch mehr und verursacht, daß die tägliche westliche Abweichung kleiner als die östliche ausfallen müsse, mithin wird die Magnetnadel dadurch rückgängig. Zur Zeit der Herbstnachtgleiche fällt zwar eben dieser Umstand ein; allein die noch stark von der Sommerhitze erwärmte Erde schwächt mit Hülfe der aufgehenden Sonne die magnetische Kraft der Erde auf der Ostseite mehr, als die Elektricität auf der Westseite, und es muß daher die Magnetnadel immer mehr gegen Westen hin sich bewegen.

Unregelmäßige Veränderungen der Magnetnadel erfolgen größtentheils bey starker Elektricität, starken Winden u. d. gl.

M. f. von Buffon's Naturgeschichte im V. Theile der Mineralogie. Peter Erwin's von den Aenderungen bey Abweichung der Magnetnadel; in den schwedischen Abhandlungen 1747. S. 89. Gotha'sches Magazin für das Neueste aus der Physik und Naturgeschichte VI. Bandes, 1tes St. S. 173 u. f. Abweichung und Variation der Magnetnadel, auf dem königl. Observatorium zu Paris seit 1667 bis 1792 beobachtet von Hrn. Cassini aus dem Journal de physique in Grens Journal der Physik. B. VII. S. 48 u. f. Fortsetzung, ebendas. B. VIII. S. 433 u. f. Vollständiger und faßlicher Unterricht in der Naturlehre in einer Reihe von Briefen von Michael Zube, Leipz. 1793. I. Theil. 58 und 59ter Brief.

**Abweichungskreis** (circulus declinationis, cercle de declinaison) f. Abweichung oder Deklination der Gestirne.

**Abwiegung** (libratio, libration) f. Gewichte.

**Accord** f. Consonanz.

**Achromatische Fernröhre** f. Fernröhre.

**Adhäs.**

**Adhäsion, Anhängen** (*adhaesio, adhesion, adhérence*). Dieser Ausdruck bezeichnet das Phänomen, wo sich flüssige Körper an feste Körper in der Berührung anhängen. Unzählige Beispiele, wovon die vorzüglichsten gleich mit mehreren angeführt werden sollen, überzeugen uns, daß dieses Phänomen allgemein sey.

Man nehme eine runde Marmor- oder Metall- oder Glasplatte, und hänge selbige, mittelst eines in der Mitte der einen Fläche angebrachten Hakens durch einen Faden an den Arm eines Wagebalkens so auf, daß die andere Grundfläche völlig horizontal ist. Wenn nun diese Wage durch Gewichte ins Gleichgewicht gebracht, und die andere Fläche auf die Oberfläche des stillstehenden Wassers gelegt würde, so wird sich selbiges an die Fläche der Platte anhängen, und wenn das Auflegen der Fläche auf die Oberfläche des Wassers mit gehöriger Vorsicht geschehen ist, daß keine Luftblasen zwischen beyden Flächen sich befinden, so wird man Gegengewichte brauchen müssen, um die Platte von dem Wasser loszureißen. Die Gewichte welche zum Losreißen der Platte nöthig waren, werden bestimmen, mit welcher Kraft die Platte an dem Wasser hing. Wird dieser Versuch bey verschiedenen Flüssigkeiten, als z. B. bey Weingeist, Del u. d. gl. wiederholt, so wird sich finden, daß bey gleicher Berührungsfläche verschiedene Gegengewichte gebraucht werden müssen, ehe die Platte losreißet. Es ist daher die Kraft, mit welcher verschiedene flüssige Materien an einerley Berührungsfläche anhängen, gar sehr verschieden. **Muschbroek** \*) hatte verschiedene metallene Cylinder verfertigen lassen, deren Durchmesser 1,916 rheinländische Zolle hatte. Die Grundfläche dieser Cylinder, welche recht glatt polirt waren, bestrich er nach gehöriger Erwärmung mit Talg, ließ zwey an einander erkalten, und riß den einen, nachdem er den andern genug befestiget hatte, mittelst Gewichte von dem andern los. Hierbei nimmt er nun an, daß der Druck

der

\*) *Introductio ad philosoph. natural. Tom. I. §. 1096.*

der Luft 41 Pfund betragen habe, und fand, daß zusammen-  
hängen Cylinder

von Glas	mit 130 Pfund.	—	41 =	89 Pfund
— Messing	150	—	41 =	109 —
— Kupfer	200	—	41 =	159 —
— Silber	125	—	41 =	84 —
— gehärtetem Stahl	225	—	41 =	184 —
— weichem Eisen	300	—	41 =	259 —
— Zinn	100	—	41 =	59 —
— Blei	275	—	41 =	234 —
— Zink	100	—	41 =	59 —
— Wismuth	150	—	41 =	109 —
— weißem Marmor	225	—	41 =	184 —
— schwarzem Marmor	230	—	41 =	189 —
— Elfenbein	108	—	41 =	67 —

Auch Herr v. Morveau \*) stellte einige Versuche mit  
verschiedenen Metallplatten an, deren Durchmesser 1 Zoll  
betrug, die Kraft des Anhängens mit Quecksilber zu bestim-  
men. So hing an der Fläche des Quecksilbers

Gold	mit 446 Gran	Zink	mit 204 Gran
Silber	— 429 —	Kupfer	— 142 —
Zinn	— 418 —	Spiegelsäure	— 126 —
Blei	— 397 —	Eisen	— 115 —
Wismuth	— 372 —	Kobalt	— 8 —

Herr Uchard \*) hat ebenfalls eine sehr große Anzahl  
von Versuchen dieser Art mitgetheilt.

Ferner hat Herr Prof. Zuth \*) Versuche über das An-  
hängen des Wassers an verschiedene Holzarten angestellt.  
Er bediente sich hierzu Würfel von einem rheinländ. Cubit-  
zoll, ließ vorher dieselben 24 Stunden lang unter Wasser  
eingetaucht, damit während des Versuchs kein Wasser mehr  
vom Holze eingesogen würde. Hierauf wurden die so durch-  
näßten

\*) Anfangsgründe der theoretischen und praktischen Chemie von Hrn.  
v. Morveau, Maret und Durande, aus dem Franz. von  
Christ. Ehrenfr. Weigel. Abt. I. Leipz. 1779. 8. S. 49.

\*) Versuche über die Kraft, mit welcher die flüssigen und festen Kör-  
per zusammenhängen in seinen chemisch, physikalischen Schriften.  
Berlin 1780. gr. 8. S. 354 f.

\*) Gernard's Journal der Physik. B. III. S. 299 u. f.



nässen Würfel in der Luft so weit abgetrocknet, daß kein anhängendes Wasser auf der Oberfläche sichtbar war. Das Wasser selbst, dessen er sich beym Versuche bediente, hatte eine Temperatur von 14 Grad nach Reaumur mit Quecksilber. Seine Resultate waren folgende

Holzarten. Stärke des Anhängens an eine Quadratzollfläche.

	Größte Fläche.	Sechste Fläche.
Kieuenholz	56 Grane.	51 Grane
Eichenholz	52 —	52 —
Eichenholz	53 —	53 —
Weißbuchenholz	56 —	54 —
Klaumenholz	55 —	55 —
Birabaumholz	50 —	50 —
Rußbaumholz	53 —	53 —
Raulbeerholz	54 —	53 —
Niederholz	53 —	52 —
Ärtisch Fliederholz	51 —	53 —

Berechnet man nun aus dieser Tabelle, wie stark ein rheinländischer Quadratfuß Seitenfläche dieser Holzarten mit dem Wasser zusammenhänge, so ergibt sich, daß man die Stärke, womit das Wasser sich an die verschiedenen Holzarten bey einer rheinländischen Quadratfußfläche hängt, ohne die größte Schärfe dabey zu beabsichtigen, auf 1 Pfund schätzen kann.

Wenn auf diese Weise mit verschiedenen Platten, deren Durchmesser sich wie 1, 2, 3, 4 u. f. verhalten, Versuche angestellt werden, so scheint daraus dieß Gesetz zu folgen, daß die Kraft, womit die flüssigen Materien an festen Körpern anhängen, sich wie die Grundfläche der Körper verhalte. So hängen z. B. metallne Platten, deren Durchmesser sich wie 1, 2, 3, 4 u. f. verhalten, mit Wasser, Del oder Quecksilber u. f. verschiedenlich zusammen, die Verhältnisse der Kraft aber, womit sie zusammenhängen, sind wie  $1^2$ ,  $2^2$ ,  $3^2$ ,  $4^2$  u. f. folglich wie die Grundflächen. Außerdem ist aber noch kein allgemeines Gesetz bekannt, nach welchem sich die Kraft des Anhängens bey ungleichartigen Körpern richte. Die Erfahrung lehret hier nichts weiter, als daß sich Flüssigkeiten mehr-

mehrentheils nur an diejenigen festen Körper anhängen, welche specifisch schwerer und dichter sind, als die Flüssigkeiten; nicht aber so leicht an diejenigen, welche specifisch leichter und nicht so dicht sind. Jedoch leider auch dieser Satz sehr viele Ausnahmen, und es ist keinesweges allgemein wahr, wie *Samberger* \*) darzutun sich bemüht, daß sich die Kraft des Anhängens bey verschiedenen ungleichartigen Körpern wie die Dichtigkeiten verhalte. So bald sich aber flüssige Körper an feste anhängen, so müssen nothwendig die Theile derselben mit der Oberfläche des festen Körpers stärker zusammenhängen, als unter sich selbst. Denn es reißen sich die Theile der flüssigen Körper los, und hängen sich bey der Berührung an die Oberfläche der festen Körper an, oder zerfließen auf ihr, machen sie naß. Ist im Gegentheil die Kraft des Zusammenhanges der Theile einer flüssigen Materie unter sich stärker, als mit den Theilen eines festen Körpers, so zerfließen jene nicht auf diesen, oder machen ihn nicht naß, wenn er in die Flüssigkeit eingetaucht wird; sondern bilden auf selbigen lauter kleine platt gedrückte Kügelchen, welche einer völligen Kugel desto näher kommen, je kleiner die Theile sind. So zerfließt Quecksilber auf Gold, Silber, Zinn u. s. f. und macht sie naß; im Gegentheil zerfließt es nicht auf Holz, Stein, Glas, Papier und andern Körpern, und macht diese daher nicht naß. Wasser zerfließt nicht auf einer mit Fett oder Del oder mit Öhlapp-samen bestrichenen Fläche; und man kann einen Finger ins Wasser tauchen, ohne ihn naß zu machen, wenn dergleichen Samen auf die Oberfläche des Wassers ist gestreuet worden; sonst macht es aber Holz, Stein, Papier, die Metalle und die mehresten Körper naß oder zerfließt auf ihnen.

Außer diesen angezeigten Wirkungen der Adhäsion gründen sich darauf noch die von folgenden Phänomenen.

Wenn eine flüssige Materie in einem Gefäße sich befindet, dessen Theile unter sich stärker zusammenhängen, als mit den Theilen der flüssigen Materie, so steigt die flüssige Materie

\*) *Elementa physices*. Jonae 1735. 8. S. 157. 158.

Materie an den Wänden des Gefäßes hinauf, und die Oberfläche bildet eine concave Fläche, welche desto mehr concav ist, je enger das Gefäß selbst ist. Auf eben diese Weise wird auch die flüssige Materie an einem festen Körper rund herum hinauf steigen, wenn er in selbige getaucht wird. So steht in einem gläsernen Gefäße Wasser mit einer concaven Fläche, so wie auch Quecksilber in einem zinnernen oder bleyernen Gefäße. Auch wird sich um einen Glaszylinder, welcher ins Wasser getaucht wird, und um eine Zinnstange im Quecksilber eine Erhöhung bilden. Würde eine solche flüssige Materie ganz allein den Gesetzen der Schwere folgen, so müßte sie vermöge hydrostatischer Gesetze in dem Gefäße eine vollkommene horizontale Fläche bilden; da sie aber mit den Theilen des Gefäßes zusammenhängt, so müssen eben die an den Wänden desselben befindlichen Theile der flüssigen Materie durch die Kraft der Adhäsion in ihrem vermöge der Schwere, senkrechten Drucke nach unten vermindert, und folglich an den Wänden des Gefäßes um so viel in die Höhe steigen, daß ihr verminderteter Druck mit dem Gegendrucke der entfernten Theile der flüssigen Materie im Gleichgewichte stehe. Wenn aber die Theile einer flüssigen Materie unter sich stärker, als mit den Theilen desjenigen Körpers, woraus ein Gefäß gemacht worden, in welchem die flüssige Materie sich befindet, zusammenhängen, so bildet sie eine convexe Oberfläche und zeigt an den Wänden des Gefäßes eine Vertiefung. Je enger das Gefäß ist, desto mehr kommt die Oberfläche mit der Oberfläche eines Kugelfragmentes überein. Auch wenn ein fester Körper von eben der Art in eine solche flüssige Materie eingetaucht wird, so bildet sich um denselben eine Vertiefung. So steht Quecksilber in einem gläsernen Gefäße mit einer convexen Fläche, so wie auch Wasser in Gefäßen, deren Seitenwände mit Fett bestrichen und mit Schlappsaamen bestreuet sind. Wären die Theile einer solchen flüssigen Materie ganz allein den Gesetzen der Schwere unterworfen, so müßten sie eine vollkommen wagrechte Fläche bilden. Da aber diese Theile zu gleicher Zeit schwer und zusam-

mehrentheils nur an diejenigen festen Körper anhängen, welche specifisch schwerer und dichter sind, als die Flüssigkeiten; nicht aber so leicht an diejenigen, welche specifisch leichter und nicht so dicht sind. Jedoch leider auch dieser Satz sehr viele Ausnahmen, und es ist keinesweges allgemein wahr, wie *Samberger* \*) darzuthun sich bemühte, daß sich die Kraft des Anhängens bey verschiedenen ungleichartigen Körpern wie die Dichtigkeit verhalte. So bald sich aber flüssige Körper an feste anhängen, so müssen nothwendig die Theile derselben mit der Oberfläche des festen Körpers stärker zusammenhängen, als unter sich selbst. Denn es reißen sich die Theile der flüssigen Körper los, und hängen sich bey der Berührung an die Oberfläche der festen Körper an, oder zerfließen auf ihr, machen sie naß. Ist im Gegentheil die Kraft des Zusammenhanges der Theile einer flüssigen Materie unter sich stärker, als mit den Theilen eines festen Körpers, so zerfließen jene nicht auf diesen, oder machen ihn nicht naß, wenn er in die Flüssigkeit eingetaucht wird; sondern bilden auf selbigen lauter kleine platt gedrückte Kügelchen, welche einer völligen Kugel desto näher kommen, je kleiner die Theile sind. So zerfließt Quecksilber auf Gold, Silber, Zinn u. s. f. und macht sie naß; im Gegentheil zerfließt es nicht auf Holz, Stein, Glas, Papier und andern Körpern, und macht diese daher nicht naß. Wasser zerfließt nicht auf einer mit Fett oder Del oder mit Örlappsaamen bestrichenen Fläche; und man kann einen Finger ins Wasser tauchen, ohne ihn naß zu machen, wenn dergleichen Samen auf die Oberfläche des Wassers ist gestreuet worden; sonst macht es aber Holz, Stein, Papier, die Metalle und die mehesten Körper naß oder zerfließt auf ihnen.

Außer diesen angezeigten Wirkungen der Adhäsion gründen sich darauf noch die vorfolgenden Phänomenen.

Wenn eine flüssige Materie in einem Gefäße sich befindet, dessen Theile unter sich stärker zusammenhängen, als mit den Theilen der flüssigen Materie, so steigt die flüssige Materie.

\*) *Elementa physices*. Jonæ 1735. 8. S. 157. 158.

Materie an den Wänden des Gefäßes hinauf, und die Oberfläche bildet eine concave Fläche, welche desto mehr concav ist, je enger das Gefäß selbst ist. Auf eben diese Weise wird auch die flüssige Materie an einem festen Körper rund herum hinauf steigen, wenn er in selbige getaucht wird. So steht in einem gläsernen Gefäße Wasser mit einer concaven Fläche, so wie auch Quecksilber in einem zinnernen oder bleernen Gefäße. Auch wird sich um einen Glaszylinder, welcher ins Wasser getaucht wird, und um eine Zinnstange im Quecksilber eine Erhöhung bilden. Würde eine solche flüssige Materie ganz allein den Gesetzen der Schwere folgen, so müßte sie vermöge hydrostatischer Gesetze in dem Gefäße eine vollkommene horizontale Fläche bilden; da sie aber mit den Theilen des Gefäßes zusammenhängt, so müssen eben die an den Wänden desselben befindlichen Theile der flüssigen Materie durch die Kraft der Adhäsion in ihrem vermögten Schwere, senkrechten Drucke noch unten vermindert, und folglich an den Wänden des Gefäßes um so viel in die Höhe steigen, daß ihr vermindelter Druck mit dem Gegendrucke der entferntesten Theile der flüssigen Materie im Gleichgewichte steht. Wenn aber die Theile einer flüssigen Materie unten sich stärker, als mit den Theilen desjenigen Körpers, woraus ein Gefäß gemacht worden, in welchem die flüssige Materie sich befindet, zusammenhängen, so bildet sie eine convexe Oberfläche und zeigt an den Wänden des Gefäßes eine Vertiefung. Je enger das Gefäß ist, desto mehr kommt die Oberfläche mit der Oberfläche eines Kugelsegmentes überein. Auch wenn ein fester Körper von eben der Art in eine solche flüssige Materie eingetaucht wird, so bildet sich um denselben eine Vertiefung. So steht Quecksilber in einem gläsernen Gefäße mit einer convexen Fläche, so wie auch Wasser in Gefäßen, deren Seitenwände mit Fett bestrichen und mit Wollsaamen bestreuet sind. Wären die Theile einer solchen flüssigen Materie ganz allein den Gesetzen der Schwere unterworfen, so müßten sie eine vollkommen wagrechte Fläche bilden. Da aber diese Theile zu gleicher Zeit schwer und zusam-

zusammenhängend sind, so müssen auch diejenigen Theile, welche in der Mitte um denjenigen Theil des von der Schwere senkrecht bewirkten Druckes höher stehen, den die Kraft des Zusammenhangs zu erhalten nicht vermag, herabsinken. Daher wird auch die Convergenz nur an den Wänden des Gefäßes bemerkbar seyn, da sonst die Oberfläche ein vollkommenes Kugelsegment bilden müßte.

Wenn eine kleine hohle Glaskugel in die Mitte des Wassers, das in einem kleinen Gefäße sich befindet, gesetzt wird, so bleibt es daselbst ruhig stehen; so bald es aber nach ein oder der andern Seite der Wand des Gefäßes etwas näher kommt, so wird es sich mit beschleunigter Bewegung dahin bewegen. Taucht man einen Finger oder sonst einen festen Körper, an welchem das Wasser zerfließt, hinein, so wird sich eben so die Kugel von der Mitte hinweg nach demselben bewegen, und daran hängen bleiben. Aus eben dem Grunde erfolgt eine beschleunigende Bewegung von zweyen Glaskugeln gegen einander, wenn sie sich auf dem Wasser nahe genug bey einander befinden. Setzt die kleine Glaskugel A (fig. 8) werde in die Mitte eines mit Wasser angefüllten Gefäßes gebracht, so wird es sich nach hydrostatischen Gesetzen bis zu einer gewissen Tiefe eintauchen, und rund herum, wie bey f und e, einen kleinen Wasserberg erheben. Weil nun das Wasser um die Kugel herum gleich hoch steht, so wird sie von demselben nach allen Seiten hin gleich stark gezogen. Vermöge der Voraussetzung ist sie aber nach allen Richtungen von den Wänden des Gefäßes gleich weit entfernt; folglich heben sich dadurch alle entgegengesetzten Kräfte gegen einander auf, und es kann die Kugel keiner Bewegung folgen, mithin muß sie ruhen. So bald aber die Kugel von der Mitte weg der einen Seite des Gefäßes sich nähert, so wird der an der Seitenwand des Gefäßes befindliche Wasserberg a mit dem an dieser Seite der Kugel befindlichen sich vereinigen, und dadurch verursachen, daß das Wasser auf dieser Seite höher als an den übrigen Seiten der Kugel steht. Da nun dieserwegen die Kraft der Adhäsion an dieser Seite

Seite vermehret wird, so muß die Kugel dahin sich bewegen. Je näher sie der Wand des Gefäßes kommt, desto höher steigt das Wasser an der Wand und an der Kugel; dadurch wird aber die Berührung des Wassers mit der Kugel desto größer; darnach wird sie sich auch mit desto größerer Geschwindigkeit gegen die Wand des Gefäßes hin bewegen.

So bald das Gefäß mit einer flüssigen Materie, welche die Theile desselben naß macht, etwas über voll angefüllt wird, jedoch so, daß sie nicht überläuft, so bildet die Oberfläche eine convexe Gestalt, welche desto mehr einer sphärischen nahe kommt, je kleiner der Durchmesser des Gefäßes ist. Der Grund hiervon liegt allein darin, daß die flüssige Materie für sich allein Tropfen bildet. Würde nun eine kleine hohle gläserne Kugel A (fig. 9) auf die erhabene Oberfläche des Wassers in dem damit angefüllten Gefäße abcd an dem Rand desselben gelegt, so kann selbige nicht ruhig stehen bleiben, sondern sie wird sich gegen die Mitte hin bewegen, indem sich in f vermöge der Kraft der Adhäsion mehr Wasser an die Kugel anlegt, als am Rande des Gefäßes in e, folglich wird auch die Kraft der Adhäsion in f stärker als in e wirken, und dadurch eine Bewegung verursachen, welche nicht eher aufhören wird, als bis das Wasser sich rund herum um die Kugel gleich hoch angelegt hat, folglich nicht eher als bis sie in die Mitte des Wassers gekommen ist.

Wenn ein mit einer flüssigen Materie angefülltes Gefäß, dessen Theile von jener naß gemacht werden, gegen den Horizont geneigt wird, so daß die flüssige Materie auslaufen kann, so wird selbige längs der äußern Wand des Gefäßes herabsinken, da sie doch eigentlich, wenn sie bloß den Gesetzen der Schwere folgte, senkrecht gegen die Erde sich bewegen sollte. Weil aber diese sich bewegende flüssige Materie von zweyen Kräften zugleich nämlich von der Kraft der Adhäsion und der Schwere zur Bewegung angetrieben wird, so muß sie dadurch eine mittlere Bewegung erhalten, deren Richtung der äußere Rand des Gefäßes ist. Wenn im Gegentheil die in dem Gefäße flüssige Materie unter sich stärker,

D

als

als mit den Theilen des Gefäßes zusammenhänget, so wird sie auch, wenn sie allmählig ausgegessen wird, nicht an der Wand des Gefäßes von außen herablaufen, sondern senkrecht gegen die Erde herabfallen. Dieß ist der Grund, warum man im gemeinen Leben dem Geschirr, aus welchem flüssige Materien ausgegossen werden sollen, oben an der Öffnung einen gebogenen Rand gibt, oder daselbst eingeschnittene Ausgüsse macht, um dadurch die Berührung zu vermindern, und der Kraft der Adhäsion eine andere Richtung zu geben, damit sie nicht an der äußern Wand des Gefäßes herablaufen können. Es sey  $abcd$  (fig. 10) ein Glas, das mit Wasser angefüllt worden. Wird nun selbiges gegen den Horizont geneigt, so daß das Wasser auslaufen kann, so wird es an der äußern Wand  $ab$  herablaufen, und in  $b$  gegen die Erde herabsinken. Weil nun die Richtung der Kraft der Adhäsion auf der Wand des Gefäßes senkrecht ist, mithin nach  $a d$  wirkt, die Richtung der Schwere aber senkrecht gegen die Erde nach  $a e$ , so wird das Wasser in der mittleren Richtung  $a b$  sich bewegen, folglich an der äußern Wand des Gefäßes herablaufen. So bald aber das Wasser in  $b$  anlangt, so wird nun die Kraft der Adhäsion nach der Richtung  $b f$  wirken, welche mit der Richtung der Schwere  $b g$  in einer geraden Linie fällt, folglich wird auch selbiges in dieser Richtung  $b g$  herabfallen. Würde der Wasserstrahl an der Wand des Gefäßes sehr schnell herablaufen, so erhält es durch den Fall eine gewisse Geschwindigkeit nach der Richtung  $b k$  fort zu gehen. Weil aber die Richtung der Schwere  $b g$  beständig auf ihn wirkt, so durchläuft er die Diagonale  $b h$ , welche eigentlich eine krumme Linie ist, die man Parabel nennt. Hätte sich aus dem Glase nur ein einziger Tropfen an der Wand des Gefäßes herabgesenkt, so könnte auch die Kraft der Adhäsion nach der Richtung  $b f$  in  $b$  größer seyn als die Schwere nach der Richtung  $b g$ ; in diesem Falle würde der Tropfen in  $b$  am Gefäße hängen bleiben. Wenn endlich das Glas schnell gegen den Horizont geneigt wird, so daß die Kraft der Adhäsion durch die Schwere überwältigt



setzt wird, so wird das Wasser nicht mehr an der Wand des Gefäßes herablaufen, so wie eben dieser Erfolg statt finden wird, wenn die Wand des Gefäßes mit der Horizontalfäche parallel ist. Denn alsdann fällt die Richtung der Kraft der Adhäsion mit der Richtung der Schwere in eine gerade Linie, und ist dieser gerade entgegengesetzt.

Wenn aus einer engen Röhre, deren Oeffnungshalbmesser etwa den vierten Theil einer Linie beträgt, ein Wasserstrahl senkrecht in die Höhe springt, und man berührt selbigen mit einem runden Stabe, worauf das Wasser zerfließt, so legt es sich rund um den Stab herum an, und fällt alsdann herab. Es sey nämlich  $h a$  (fig. 11) die Röhre, aus deren Oeffnung  $a$  das Wasser senkrecht in die Höhe springt, und  $e$  ein hölzerner Stab, welcher den Wasserstrahl berührt. Man betrachte den Tropfen  $c$ , dieser hat eine Kraft nach der Richtung  $cd$  in die Höhe zu steigen; vermöge der Kraft der Adhäsion aber wird er nach dem Mittelpunkte des Stabes gezogen, folglich muß er in der mittleren Richtung  $cf$  sich fortbewegen. Da nun die Kraft der Adhäsion stetig auf ihn wirkt, so wird er beständig von der Richtung der Tangente abgelenket, und muß um den Stab herum eine krumme Linie beschreiben. Ist der Tropfen in  $h$  angelangt, so erhält er auch wegen der darauf wirkenden Schwere eine beschleunigende Bewegung, welche aber wieder geschwächt wird, wenn er in  $g$  der Richtung der Schwere entgegen wieder in die Höhe steigen will. Da nun die sehr schnell nachfolgenden Tropfen sich mit den vorhergehenden in  $g$  vereinigen, und daselbst sich häufen, folglich vermöge ihres größern Gewichtes die Kraft der Adhäsion überwinden, so folgt, daß der Wasserstrahl bey  $g$  von dem Stabe herabfalle. Wäre im Gegentheil die Mündung der Röhre, woraus der Wasserstrahl senkrecht in die Höhe springt, weit, so wird sich das Wasser um den Stab herum alsdann nicht bewegen; denn alsdann ist die Kraft des Wasserstrahls so stark, daß die Kraft der Adhäsion dagegen verschwindet.

Springt ein Wasserstrahl aus einer senkrechten Röhre, deren Oeffnung schief ist, in die Höhe, so wird er nun nicht senkrecht, sondern in einer geneigten Richtung steigen, wofern die Oeffnung nur klein ist. Wäre aber die Oeffnung groß, so wird der Strahl senkrecht in die Höhe gehen. Ge-  
 setzt, es wäre  $a b$  (fig. 12) eine enge Röhre, aus deren schiefen Oeffnung bey  $b$  das Wasser senkrecht heraus zu springen genöthiget ist, so wird die Kraft des Strahls nach der Richtung  $b c$  gehen; da aber die Kraft der Adhäsion noch in der Richtung  $b d$  auf den Wasserstrahl wirkt, so muß er in der mittleren Richtung  $b e$  sich bewegen, und folglich in einer geneigten Richtung in die Höhe steigen. Wäre die Oeffnung weit, so wird die Kraft der Adhäsion gegen die Kraft des Wasserstrahls, senkrecht aufzusteigen, unmerklich.

Wenn ein leicht beweglicher Körper auf einer flüssigen Materie schwimmt, deren Theile unter sich stärker als mit dieser zusammenhängen, die flüssige Materie aber in einem Gefäße sich befindet, welches damit zusammenhänget, so bewege sich dieser Körper von dem Rande des Gefäßes wegwärts, und zwar ist die Bewegung desto größer, je näher derselbe dem Gefäße gebracht wird. Auch wenn ein Körper in die flüssige Materie, welche daran zerfließt, gesteckt, und dem schwimmenden Körper nahe genug gebracht wird, so bewege er sich ebenfalls von jenem wegwärts. Wenn z. E. eine hohle Glaskugel mit Fett bestrichen und mit Bärlapp-samen bestreuet auf die Oberfläche des Wassers, das sich in einem gläsernen Gefäße befindet, gebracht wird, so bewege es sich von dem Rande des Gefäßes gegen die Mitte; auch diese Bewegung erfolgt, wenn ein Finger dieser Kugel im Wasser nahe genug gebracht wird. Der Grund von diesem Phänomen liegt bloß darin, daß die Kugel von einer schiefen Ebene herabgleitet.

Wenn zwei reine glatte Glasstreifen unter einem spitzigen Winkel  $a b d$  (fig. 13) über einander gestellet werden, und ein Tropfen von einer flüssigen Materie, welche am Glase zerfließet, als Wasser, Del; Weingeist u. d. gl. gebracht wird,

wird; so daß er beyde Glasstreifen berührt, so wird er vermöge der Kraft der Adhäsion diese Gestalt  $a c d g$  annehmen. Weil nun diese Kraft der Adhäsion gegen die Flächen beyder Glasstreifen  $e b$  und  $f b$  senkrecht wirkt, folglich die Richtung derselben gegen den einen Streifen  $e b$  nach  $ca$ , und die Richtung gegen den andern  $f b$  nach  $cd$  ist, welche beyde den Winkel  $a c d$  einschließen, so muß sich der Tropfen in der mittleren Richtung  $e b$  hinbewegen, weil auf dieser Seite die größte Berührung statt findet. Je näher er nun dem Winkel  $b$  kommt, desto größer wird die Berührung, folglich ist auch die Bewegung desto größer. Er muß sich also mit beschleunigter Bewegung gegen die Spitze des Winkels hinbewegen.

Auf die Kraft der Adhäsion gründen sich noch sehr viele bekannte Handhierungen, als das Löthen, Vergolden, Versilbern, Verzinnen, das Leimen, der Mörtel u. d. gl. Auch die Wirkungen in den so genannten Haarröhrchen haben ihren Grund in der Kraft der Adhäsion, wovon der Artikel Haarröhrchen nachzusehen ist.

Wenn man sich um die wahre Ursache der Adhäsion bemühet, so trifft man auf Schwierigkeiten, welche es bey nahe unmöglich zu machen scheinen, selbige mit Gewißheit zu entdecken, und die bisherigen Verwechselungen der Begriffe von dem allgemeinen Anziehen aller Materie und dem Anziehen, welches in der Berührung statt findet, vermehren diese noch mehr. Unter dem Artikel Attraktion werde ich mich bemühen, alles in Verbindung gehörig aus einander zu setzen. Hier nehme ich nur Gelegenheit, noch einiges wenige hieher gehörige beizubringen.

Nach der atomistischen Lehrart, welche bloß Anziehen der Materie gegen einander annimmt, ohne nur irgend einen Grund davon angeben zu können, wird die Ursache der Adhäsion in alle Ewigkeit ein unerforschliches Geheimniß bleiben.

Nach der dynamischen Lehrart hingegen muß man das Anziehen der Materie, welches auch in der Entfernung durch

den leeren Raum wirkt, von dem Anziehen in der Berührung wohl unterscheiden. Die Gesetze von dem erstern Anziehen hat schon längst Newton entdeckt, die Gesetze von dem andern Anziehen aber, wohnin die Adhäsion und Cohäsion zu rechnen ist, hat man aus seiner Wirkung auch bis auf den heutigen Tag noch nicht entwickeln können. Dieser Unterschied von beydem Anziehen ist bisher gar nicht mit Sorgfalt beobachtet worden, und es würde der daraus zu ziehenden Folgen wegen der Deutlichkeit einen sehr großen Eintrag thun, das Anziehen in der Ferne allein Anziehen, das scheinbare Anziehen in der Berührung aber lieber Adhäsion und Cohäsion zu nennen. Aus dem empirischen Begriffe der Materie läßt sich keinesweges folgern, daß die wirkende Ursache als Kraft von der Wirkung der Adhäsion oder Cohäsion eine wesentliche Kraft der Materie sey, obgleich die Wirkung ein allgemeines Phänomen ist, und sie kann daher nicht als Grundkraft betrachtet werden. Herr Gren \*) ist selbst durch Fehlschlüsse aus dem Begriff der Attraktion verleitet worden, wie ich unter dem Artikel Grundkräfte ausführlicher darthun werde, die Cohäsionskraft oder, wie er sie nennt, anziehende Kraft als eine eigene Grundkraft zu betrachten, und sie von der Schwerkraft, welche doch nur Wirkung von der allgemein anziehenden Kraft ist, zu unterscheiden.

M. f. G. Erh. Hambergeri elementa physices. Jenae 1735. 8. §. 167. 168. Erleben Anfangsgründe der Naturlehre. §. 180 u. f. Meine Anfangsgr. der Physik. Kapitel Cohärenz.

Neolipile f. Windkugel.

Neolusharfe f. Windharfe.

Neppelsäure (acidum malicum, acide malique). Sie ist eine eigene vegetabilische Säure, welche sich in den Neppeln und andern säuerlichen Früchten findet. Man kann sie auf folgende Art erhalten: man sättiget den Saft der Neppel

\*) Grundriß der Chemie nach den neuesten Entdeckungen von Gren I. Bdth. §. 17. Desselb. Grundriß der Naturlehre. Halle 1797. 8.

**Apfel** mit **Pottasche** oder **Soda**, gießt darauf eine Auflösung von essiggesäuertem **Bley**, dadurch verbindet sich die **Apfelsäure** mit dem **Bley**, und fällt zu Boden. Diesen **Niederschlag** wäscht man aus, und gießt alsdenn hierauf eine schwache **Schwefelsäure**, welche sich mit dem **Bley** verbindet und die **Apfelsäure** flüssig zurückläßt, die nun durchs **Filtern** erhalten werden kann. Sie läßt sich auch künstlich aus **Zucker** bereiten. Man gießt nämlich verdünnte **Salpetersäure** auf den **Zucker**, und schüttet in diese Auflösung **Kalkwasser**, so verbindet sich der **Kalk** mit den übrigen darin enthaltenen **Pflanzensäuren**, fällt zu Boden und hinterläßt im Flüssigen eine apfelgesäuerte **Kalkerde**, woraus durch **Bleyessig** und **Schwefelsäure** die **Apfelsäure** wie vorhin gewonnen werden kann. Mit den **Laugen**salzen und **Erden** verbunden gibt sie eigene **Neutralsalze** und **Mittelsalze**: nämlich mit **Pottasche** apfelgesäuerte **Pottasche** (*alcali vegetabile malatum, malate de potasse*); mit **Soda** apfelgesäuerte **Soda** (*alcali minerale malatum, malate de soude*); mit **Ammoniak** apfelgesäuertes **Ammoniak** (*alcali volatile malatum, malate d'ammoniaque*). Mit der **Kalkerde** gibt sie das **Mittelsalz** die apfelgesäuerte **Kalkerde** (*calx malata, malate de chaux*), welches sich im **Wasser** aber nicht im **Weingeiste** auflösen läßt, und vorzüglich hierdurch von den **vegetabilischen Säuren** unterscheidet.

Nach dem **antiphlogistischen** Systeme ist die **Apfelsäure** zusammengesetzt aus **Wasserstoff**, **Kohlenstoff** und **Sauerstoff**; jedoch enthält sie mehr **Sauerstoff** als die **Sauerklee-säure**, aber weniger als die **Essigsäure**; dagegen befindet sich in ihrer Grundlage etwas mehr **Kohlenstoff** und etwas weniger **Wasserstoff** als in der **Essigsäure**. Nach dem **phlogistischen** System ist sie zusammengesetzt, aus **Brennstoff**, **Wasserstoff** und **Kohlensaurer Grundlage**, nebst **Basis** der **Lebensluft**.

**M. f.** über die **Frucht- und Beerensäure** von **Herrn C. W. Scheele**; in **Crelles chem. Annal.** 1785. **B. II. S. 291 f.**  
**Hermbstädte** über die neu entdeckte **Apfelsäure**; in seinen

Versuchen und Beobachtungen. B. I. S. 304. Westrumb, etwas von der Natur der Aepfelsäure, in seinen kleinen chem. Abhandl. B. II. H. 1. S. 357. Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie von Christ. Girtanner. Berl. 1795. 8. S. 327. Systemat. Handbuch der gesammten Chemie von J. A. C. Gren Th. II. Halle, 1794. 8. S. 1122 u. f.

**Aequator, Mittelkreis, Aequinoctialkreis, Gleicher** (aequator, circulus aequinoctialis, équateur) ist ein größter Kreis der Himmelskugel, auf dessen Ebene die Weltaxe senkrecht steht, welcher folglich von den Weltpolen allenthalben gleich weit, nämlich um einen Quadranten, entfernt ist. Dieser Kreis theilet daher auch die ganze Himmelskugel in zwei gleich große Halbkugeln, in die so genannte nördliche und südliche ab. Wenn sich die Himmelskugel um die Weltaxe zu drehen scheint, so beschreibt ein jeder Stern binnen 24 Stunden einen Kreis, der mit dem Aequator parallel gehet, und **Tagekreis** genennet wird (s. **Tagekreis**). In der Astronomie wird der Aequator vorzüglich gebraucht, um die Lage der Gestirne gegen ihn zu bestimmen. In dieser Absicht wird er alsdann, wie ein jeder anderer Kreis, in 360 Grade, jeder Grad in 60 Minuten u. s. f. eingetheilet. Die Grade werden von dem Frühlingspunkte an von Abend gegen Morgen gezählet, und eben dadurch wird die gerade Aufsteigung der Gestirne bestimmt (s. **Aufsteigung, gerade**). Wenn also die Abweichung und die gerade Aufsteigung eines Sternes bekannt ist, so ist auch selbst die Lage des Sternes bekannt. Vorzüglich dienet aber auch der Aequator zur Bestimmung der Zeit der täglichen scheinbaren Bewegung der Gestirne. Die Beobachtungen lehren nämlich, daß die scheinbare Bewegung des Himmels gleichförmig von statten gehe, d. h., daß in gleichen Zeiteinheiten auch gleiche Bogen vom Aequator, folglich auch gleiche Bogen von dem Tagekreise der Sterne durch den Mittagkreis hindurchgehen. Weil folglich alle 24 Stunden 360 Grade durch den Mittagkreis geschoben werden, so läßt sich nach der Regel Derri ungemein leicht berechnen,

rechnen, daß in 4 Minuten  $1^{\circ}$ , in 4 Sekunden  $1'$ , in 4 Terzienten  $1''$ , in 1 Stunde  $15^{\circ}$  in 1 Minute  $15'$  und 1 Sekunde  $15''$  des Aequators durch den Mittagskreis gehen müssen. Dieß würde nun eben so viel bedeuten, als wenn zwei Fixsterne von einander um so viele Grade, Minuten oder Sekunden in Ansehung der geraden Aufsteigung von einander entfernt sind, so muß so viele Zeit verfließen, wenn nach der Culmination des vorhergehenden Sternes der nachfolgende culminiren soll. Man nennt die auf diese Weise bestimmte Zeit die **Sternzeit** oder die Zeit der ersten Bewegung (s. **Sternzeit**). Umgekehrt läßt sich nun auch sehr leicht berechnen, wie viele Grade, Minuten u. s. f. in einer gewissen Zeit von dem Aequator durch den Mittagskreis geschoben werden. So gehen z. B. in einer Stunde 15 Grade, in einer Minute  $15'$  durch den Mittagskreis u. s. f. Wenn ferner aus den Beobachtungen bekannt ist, wie viele Grade und Minuten vom Aequator ein mittlerer Sonnentag zum Durchgehen der mittleren Stelle der Sonne durch den Mittagskreis gebrauchte, so würde nun auch das Verhältniß der Sternzeit zu der mittleren Sonnenzeit bekannt seyn, und man könnte alsdann sehr leicht Bogen des Aequators in mittlere Sonnenzeit, und diese in jene verwandeln (s. **Sonnenzeit**).

Alle größte Kreise auf der Himmelskugel werden von dem Aequator in Halbkreise geschnitten, und diejenigen Kreise besonders, welche durch die Weltpole gehen, stehen auf dem Aequator senkrecht, wie z. E. die Abweichungskreise der Gestirne, die Mittagskreise u. d. gl. Besonders schneiden der Aequator und der Horizont einander im wahren Morgen- und im wahren Abendpunkte. So bald wie die Sonne in den Aequator in ihre scheinbare Bahn kommt, so ist auch an allen Orten der Erde Tag und Nacht gleich, und eben hiervon hat er den Namen erhalten.

M. s. meine Anfangsgründe der optischen und astronomischen Wissenschaften. Jena, 1794. 8. Astronom. dritt. Kapitel S. 297. S. 109 u. s. J. L. Bode kurz gefaßte Erläuterung der Sternkunde. S. 177 u. s.

**Aequator der Erde, Aequinoctiallinie, die Linie** (aequator telluris, linea aequinoctialis, équateur de la terre, ligne équinoxiale, la ligne), ist der größte Kreis auf unserer Erdoberfläche, welcher von den Erdpolen allenthalben gleich weit, nämlich um einen Quadranten, entfernt ist. Er fällt also gerade in die Ebene des Mittelkreises, indem er gehörig bis an die Himmelskugel erweitert den Aequator selbst gibt. Es sind folglich auch die Erdpole die Pole und die Erdaxe die Axe des Erdaquators. Nimmt man die tägliche Bewegung der Erde um die Axe an, so beschreiben alsdann alle Oerter auf der Erde Kreise, welche mit diesem Erdaquator parallel sind, und die Welpole zu Polen haben. Alle Meridiane, welche bis an die Himmelskugel erweitert Declinationskreise geben würden, stehen auf dem Erdaquator senkrecht, und ihre Durchschnittspunkte mit demselben sind von den Polen um 90 Grade entfernt. Die Schiffer nennen den Erdaquator schlechthin die Linie, und es ist leicht zu begreifen, was die Redensart sagen wolle, ein Ort auf der Erde liege unter der Linie.

Alle Oerter auf der Erde, durch welche dieser Aequator geht, haben den Aequator des Himmels im Zenith, und sie haben folglich die Sonne im Mittage jährlich zwey Mal über ihrem Scheitel. Auch ist bey ihnen das ganze Jahr hindurch Tag und Nacht gleich, und eben daher hat dieser Kreis den Namen erhalten.

Dieser Kreis dienet vorzüglich dazu, um die Lage der Oerter auf der Erdoberfläche zu bestimmen, und er wird zu dieser Absicht, wie alle übrige Kreise, in 360 Grade getheilt. Wenn durch irgend einen Ort der Meridian gelegt wird, so wird alsdann der Bogen dieses Meridians von dem Orte bis zum Aequator die **geographische Breite** genennet (s. Breite, geographische). Um alsdann die Lage dieses Ortes zu bestimmen, kommt es auf den Anfangspunkt des Aequators an, von welchem die Grade desselben fortgezählet werden. Dieser Punkt ist nun an und für sich willkürlich, und es haben ihn auch verschiedene Geographen verschiedentlich



sich annehmen; so bald er aber ein Maß gesetzt ist, so nennt man alsdann den Mittagskreis, welcher durch selbigen geht den ersten Mittagskreis, und es werden von diesem Punkte an die Grade des Aequators von Abend gegen Morgen fortgezählt. Wenn nun ein Mittagskreis irgend eines Ortes den Aequator trifft, so heißt alsdann der Bogen des Aequators von dem ersten Meridiane an gerechnet bis zu dem Durchschnittspunkte des Meridianes mit dem Aequator die geographische Länge (s. Länge, geographische). Ist die geographische Länge und die geographische Breite eines Ortes bekannt, so ist auch die Lage des Ortes auf der Erdoberfläche bestimmt; nur ist noch zu bemerken, daß die Breite nördlich und südlich seyn kann, nachdem der Ort auf der nördlichen oder auf der südlichen Halbkugel liegt.

Aequatorhöhe (elevatio aequatoris, hauteur meridienne de l'équateur) ist der Bogen des Mittagskreises zwischen dem Aequator und dem Horizonte. Wenn (fig. 1) aob der Aequator, iok der Horizont und piqk für irgend einen Ort der Mittagskreis ist, so ist die Aequatorhöhe dieses Ortes der Bogen  $ai = kb$ . Dieser Bogen ist zugleich das Maß des Winkels, unter welchem sich die Ebenen des Aequators und des Horizontes schneiden. Da nun der Horizont den Mittagskreis in zwei Halbkreise theilt, so hat man

$$\begin{array}{rcl} kp + pa + ai & = & 180^\circ \text{ aber} \\ pa & = & 90^\circ \text{ mithin} \end{array}$$

$$kp + ai = 90^\circ \text{ d. h.,}$$

die Polhöhe  $pk$  und die Aequatorhöhe betragen zusammen 90 Grade. Wäre also die Polhöhe irgend eines Ortes gegeben, (s. Polhöhe), so würde man die Aequatorhöhe finden, wenn man die Polhöhe von 90 Graden subtrahirte. Z. E.

$$\begin{array}{rcl} 90^\circ & = & 89^\circ 60' \\ \text{Polhöhe für Jena} & = & 51^\circ 2' \\ \hline \text{Aequatorhöhe für Jena} & = & 38^\circ 58' \end{array}$$

Nequi-

**Aequinoctialkreis s. Aequator.**

**Aequinoctiallinie s. Aequator der Erde.**

**Aequinoctialpunkte, Nachgleichungspunkte** (puncta aequinoctiorum, points équinoxiaux) heißen die beiden Durchschnittpunkte der Ecliptik mit dem Aequator. Weil nämlich die Sonne eine eigene Bahn im Jahre hindurch zu durchlaufen scheint, deren Ebene mit der Ebene des Aequators nicht zusammenfällt, sondern selbige unter einem Winkel schneidet, so kann auch nur die Sonne jährlich zwey Mal in den Aequator kommen; das eine Mal um den 21. März und das andere Mal um den 23. September. Gerade zu dieser Zeit ist an allen Orten der Erde Tag und Nacht gleich, und eben daher haben auch diese Punkte ihren Namen erhalten. Den erstern Punkt nennt man **Frühlingspunkt, Widderpunkt, ersten Punkt des Widders** (punctum aequinoctii verni, punctum primum arietis, équinoxe du printemps, premier point du Bélier), den andern aber **Herbstpunkt, ersten Punkt der Wage** (punctum aequinoctii autumnale, équinoxe d'automne). Der Frühlingspunkt wird gemeinlich mit  $0^{\circ} \vee$ , und der Herbstpunkt mit  $0^{\circ} \pm$  bezeichnet, weil dazumahl, da die Sterne im Thierkreise (s. Thierkreis) ihre Namen erhalten hatten, die Sonne beym ersten Frühlingstage in den Widder, und beym ersten Herbsttage in die Wage trat. Von dem Frühlingspunkte an steigt nun die Sonne in die nördliche Halbkugel hinauf, und von eben dem Punkte werden die Grade und Theile davon so wohl des Aequators als auch der Ecliptik zu zählen angefangen, und gegen Morgen zu fortgezählet. Dieser Punkt hat jetzt seine Stelle nicht mehr bey dem Gestirn des Widders, sondern er ist nach Abend zu fortgerückt und steht jetzt bey dem Gestirn der Fische (m. s. Vorrücken der Nachtgleichen). Was den Herbstpunkt betrifft, so ist dieser von dem Frühlingspunkte gerade um 180 Grade entfernt, und liegt folglich mit diesem in einer geraden Linie, nämlich in der Durchschnittsline der Ebene der Ecliptik und der Ebene des

des Aequators. Natürlich kann er auch seine Stelle nicht mehr wie vormahls bey der Wage haben, sondern er ist um eben so viel weiter gegen Abend fortgerückt, als der Frühlingsspunkt; er steht daher bey dem Gestirn der Jungfrau. Wenn durch die beyden Aequinoctialpunkte und durch die beyden Welipole eine Ebene geleget wird, so erhält man einen größten Kreis, welcher der **Colur der Nachtgleichen** genennet wird (s. Coluren).

### Aequinoctium s. Nachtgleiche.

**Aerometrie** (aërometria, aerometrie) ist eine Wissenschaft von den Gesetzen der Kräfte elastischer flüssiger Massen. Ob nun gleich alle Materie ursprünglich elastisch ist, so werden doch hier vorzüglich diejenigen Massen verstanden, welche in einem hohen Grade, wie die Luft und Luftarten, Elasticität besitzen, die Elasticität mag entweder ursprüngliche oder abgeleitete seyn. Sie läßt sich bequeme in zwey Haupttheile abtheilen, nämlich in die **Aerostatik** oder die Wissenschaft von den Gesetzen des Gleichgewichts elastischer flüssiger Massen, und **Pneumatik** oder **Aeromechanik** oder die Wissenschaft von den Gesetzen der Bewegung elastischer flüssiger Massen.

Der Herr von **Wolf** war der erste, welcher der Aerometrie die Form einer Wissenschaft gab, und sie im Jahre 1709 zu Leipzig unter dem Titel: *elementa aërometriae* herausgab. Seine Untersuchungen betreffen aber mehrentheils bloß das Gleichgewicht der Kräfte, die auf die Luft wirken. Nachher aber, als man die Aerometrie als einen besondern Theil der Mathematik behandelte, und mehrere elastische flüssige Materien außer der gemeinen oder atmosphärischen Luft kennen lernte, welche alle in Ansehung ihrer Elasticität einerley Gesetzen unterworfen sind, so hat man auch diese Wissenschaft ungemein erweitert. So große und wichtige Zusätze indessen die Aerometrie nach und nach erhalten hat, so muß man doch offenberzig gestehen, daß allgemeine Untersuchungen über die Gesetze elastischer flüssiger Massen mit sehr vielen Schwierigkeiten verbunden sind, indem man viele

viele Voraussetzungen wegen Mangel der Erfahrungen annehmen muß, welche nicht alle Mähl in der Natur völlig Statt haben. So weiß man z. B. noch kein allgemeines Gesetz über die Größe der Ausdehnung der Luft für bestimmte Wärmegrade anzugeben, und so ist überhaupt die Elasticität der Luft so vielen Veränderungen unterworfen, daß man bei jeder geringen Abweichung, die wir nicht alle Mähl zu bestimmen im Stande sind, neue Untersuchungen anstellen müßte. M. s. hiervon mit mehreren den Artikel **Luft**, und die Artikel **Luftpumpe**, **Barometer**, **Hygrometer** u. d. gl.

M. s. Lehrbegriff der gesammten Mathematik von W. J. G. Karsten, Thl. III. Greifswald 1769. 8. Die Aerostatik, S. 289. Thl. VI. Die Pneumatik, S. 289 u. f. Desselben Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften. B. II. Greifswald 1780. Die Aerostatik S. 218 u. f. Maschinenlehre VII. Abschnitt. S. 103 u. f. Geschichte der Aerostatik, historisch, physisch und mathematisch ausgeführt, von Dr. Kramp. Strasburg 1784. 8. 2 Theile; desselben Anhang zur Geschichte der Aerostatik. Strasb. 1786. 8.

**Aerostat**, **Montgolfiere**, **ärostatische Maschine**, **Luftball** (*machina aërostatica*, *Aërostat*, *Montgolfiere*, *Machine ou Ballon aërostatique*). Hierunter versteht man eine Maschine, welche in der atmosphärischen Luft aufsteigen und beträchtliche Lasten mit sich nehmen kann. Ob es gleich gewiß ist, daß die so genannte Luftschiffarth noch nicht entdeckt worden, so ist doch nicht abzuläugnen, daß die Erfindung der Luftbälle eine sehr merkwürdige Anwendung der ärostatischen Gesetze gewähret. Dieserwegen muß es auch dem Physiker wichtig seyn, weitere Untersuchungen zur genaueren Entdeckung der Eigenschaften der Luft und der Luftarten anzustellen. Nach hydrostatischen Gesetzen verliert ein Körper in der Luft von seinem Gewichte so viel, als das Gewicht der Luft beträgt, welche der Körper verdrängt. Gesetz also, es sey der körperliche Raum, welchen der Körper in der Luft einnimmt, in Cubitfüßen =  $c$ , und das Gewichte eines

eines Cubikfußes Luft =  $p$ , so verlieret der Körper in der Luft das Gewicht =  $p c$ . Man setze ferner das Gewicht eines Cubikfußes von derjenigen Materie, womit der Körper angefüllt worden, =  $a$ , mithin das ganze Gewicht dieser Materie =  $a c$ ; endlich setze man noch das Gewicht des Körpers selbst mit der daran gehängten Last =  $q$ ; so wird nun das gesammte Gewichte des Körpers mit der darin enthaltenen Materie =  $q + a c$  seyn. Hieraus erhellet nun, daß der Körper in der Luft in die Höhe steigen müsse, wenn  $p c$  größer als  $q + a c$  ist; denn alsdann wird er mit einer Kraft =  $p c - (q + a c) = p c - q - a c = (p - a) c - q$  aufsteigen. Sollte die Luftmaschine nicht aufsteigen, sondern nur schweben, so muß offenbar  $0 = (p - a) c - q$ , folglich

$$q = (p - a) c \text{ seyn. Hieraus findet man also } c = \frac{q}{p - a}.$$

Nun nehme man die ganze Oberfläche der Hülle der Luftmaschine in Quadratzüßen ausgedruckt =  $m$ , und das Gewicht eines Quadratzüßes von dieser Hülle =  $n$ , mithin das ganze Gewicht der Hülle =  $m n$ , so wird nun die ganze Last  $q$ , wenn die schwebende Maschine weiter keine Last tragen soll,

$$= m n \text{ seyn, und es ergibt sich } c = \frac{m n}{p - a}. \text{ Hätte die}$$

Luftmaschine die Gestalt einer Kugel, deren Durchmesser =  $d$  wäre, so würde  $m = \pi d^2$  und  $m n = \pi d^2 n$ , und  $c = \frac{1}{6} \pi d^3$  seyn, wenn das Verhältniß des Durchmessers zur Peripherie =  $1 : \pi$  gesetzt wird; demnach wird

$$\frac{1}{6} \pi d^3 = \frac{\pi d^2 n}{p - a} \text{ oder}$$

$$\frac{1}{6} d = \frac{n}{p - a} \text{ und } d = \frac{6 n}{p - a} \text{ gefunden.}$$

Wenn also eine Luftmaschine in Gestalt einer Kugelhülle mit brennbarem Gas angefüllt in der Luft schweben soll, so wird ihr Durchmesser gefunden, wenn man das Gewicht der Quadratzüßes der Hülle mit 6 multipliciret, und dieses Produkt durch die Differenz von dem Gewichte eines Cubikfußes atmosphä-

atmosphärischer Luft und von dem Gewichte eines Cubikfußes brennbarer oder erhitzter Luft dividirt. Nähme man den auf diese Weise berechneten Durchmesser nur etwas größer an, so würde der schwebende Luftball steigen müssen. Denn ohne Zweifel muß der Luftball steigen, wenn das Gewicht der Kugelhülle und der darin befindlichen heißen Luft kleiner als das Gewicht der verdrängten Luft, oder

$$\frac{1}{6} \pi d^3 p > \frac{1}{6} \pi d^3 a + \pi d^2 n \text{ ist; folglich}$$

$$\frac{1}{6} \pi d^3 (p - a) > \pi d^2 n \text{ oder}$$

$$\frac{1}{6} d (p - a) > n \text{ oder}$$

$$d > \frac{6n}{p - a}.$$

Sollte der Luftball bloß durch Erwärmung der in selbigen befindlichen atmosphärischen Luft schwebend erhalten werden; so setze man, es würde die innere Luft durch die Erwärmung etwa um  $\frac{1}{3}$  leichter, als die äußere atmosphärische Luft; alsdann würde der Durchmesser des Luftballes gefunden

$$d = \frac{6n}{p - \frac{2}{3}p} = \frac{18n}{p}.$$

Setzt man hingegen die brennbare Luft, womit der Ball angefüllt würde, ungefähr 6 Mal leichter als die atmosphärische, so ist der Durchmesser der schwebenden Kugel

$$d = \frac{6n}{p - \frac{1}{6}p} = \frac{(7\frac{1}{6})n}{p};$$

nach dieser Voraussetzung würde also bei einerlei Zeug die mit erwärmter atmosphärischer Luft angefüllte Kugel einen  $\frac{18}{7\frac{1}{6}} = 2\frac{1}{2}$  Mal größern Durchmesser, mithin auch  $6\frac{1}{4}$  Mal mehr Zeug zur Hülle haben müssen, als die mit brennbarer Luft angefüllte.

Es wäge z. B. ein jeder Quadratsfuß der Hülle  $1\frac{1}{2}$  Loth, jeder Cubikfuß atmosphärischer Luft = 2 Loth, und ein Cubikfuß brennbare Luft =  $\frac{1}{3}$  Loth, so wird der Durchmesser der schwebenden Kugel

$$d =$$

$$d = \frac{6 \cdot 1\frac{1}{2}}{2 - \frac{1}{3}} = \frac{9}{1\frac{2}{3}} = \frac{27}{4} = 5\frac{3}{4} \text{ Fuß.}$$

daher müßte der Durchmesser für erwärmte Luft  $5\frac{3}{4} \cdot 2\frac{1}{2} = 13\frac{3}{4}$  Fuß, und wenn die Kugel steigen sollte, 14 bis 15 Fuß groß seyn.

Wenn der Luftball noch eine beträchtliche Last, als Menschen und andere Sachen tragen sollte, so erhellet, daß er alsdann in der Luft schwebend erhalten werden müsse, wenn das Gewicht des Balles, der darin enthaltenen verdünnten Luft und der angehängten Last zusammen eben so groß ist, als das Gewicht der verdrängten Luft. Setzt man nun die am Luftball angehängte Last =  $b$ , so wird im Falle des Gleichgewichtes seyn müssen

$$\frac{1}{6} \pi d^3 p = \frac{1}{6} \pi d^3 a + \pi d^2 n + b$$

dies wäre also eine kubische Gleichung, wenn der Werth von  $d$  als unbekannt angenommen wird. Sie läßt sich in dieser Rücksicht auf folgende Form bringen:

$$\frac{1}{6} \pi d^3 (p - a) - \pi n d^2 = b \text{ und}$$

$$d^3 - \frac{6n}{p-a} \cdot d^2 = \frac{6b}{(p-a)\pi}.$$

Aus dieser Gleichung würde sich nun der Werth von  $d$  in jedem besondern Falle finden lassen.

Es sey z. B. wie vorhin  $p = 2 \text{ Loth}$ ,  $n = 1\frac{1}{2} \text{ Loth} = \frac{3}{2} \text{ Loth}$ ,  $a = \frac{1}{2} \text{ Loth}$  und  $b = 200 \text{ Pfund} = 6400 \text{ Loth}$ , so findet man

$$6b = 6,6400 = 38400 \text{ Loth}$$

$$(p - a)\pi = \frac{3}{2}, \quad 3,1416 = 5,236, \text{ folglich}$$

$$\frac{6b}{(p-a)\pi} = \frac{38400}{15,236} = 7353$$

$$6n = 9, \quad 6 = 9 \text{ und}$$

$$\frac{6n}{p-a} = 9 : \frac{3}{2} = \frac{27}{2} = 13\frac{1}{2}$$

mithin ist ungefähr die Gleichung

$$d^3 - (13\frac{1}{2}) d^2 = 7353.$$

Setzt man nun für  $d$  nach und nach immer andere und andere bestimmte Werthe, und vergleicht alles gehörig mit einander, so wird man dadurch  $d$  ziemlich genau finden können.

Nähme man hier  $d = 20 \text{ Fuß}$ , so findet man

E

d<sup>3</sup> —

$$d^3 - (5\frac{1}{2}) d^2 = 5840$$

mithin noch nicht wie verlangt wird 7353. Nähme man ferner  $d = 21$  Fuß, so ergäbe sich

$$d^3 - (5\frac{1}{2}) d^2 = 6980$$

also ebenfalls noch nicht 7353. Setzte man noch weiter  $d = 22$  Fuß, so würde

$$d^3 - (5\frac{1}{2}) d^2 = 8034.$$

Hieraus kann man nun mit Sicherheit schließen, daß der wahre Werth von  $d$  zwischen 21 und 22 Fuß fallen müsse; demnach könnte man hier ohne merklichen Irrthum  $d = 22'$  setzen.

Was die Materie betrifft, woraus die Kugelhülle des Luftballes zu verfertigen ist, so ist es natürlich der Absicht gemäß, sie von solchem leichten Gewichte als möglich zu wählen; jedoch muß sie auch die in selbiger eingeschlossene verdünnte oder brennbare Luft nicht so leicht fahren lassen. Zu kleinen Bällen, an welche weiter keine Last angehängt werden soll, und welche mit brennbarer Luft zu füllen sind, wird ohne Zweifel die sogenannte Goldschlägerhaut die bequemste Materie seyn. Sie ist eigentlich das vom Fett gereinigte und von den Ochsenböckchen abgezogene innere Häutchen, welches auf einen Rahmen gespannt, getrocknet, und mit Bismuthstein abgerieben, und zum besondern Gebrauch der Goldschläger noch mit einem Firnisse überzogen worden. Bey solchen Luftbällen hingegen, welche mit erhitzter Luft angefüllt werden sollen, und deren Durchmesser nach dem obigen auf  $2\frac{1}{2}$  Mal größer seyn müßten, würde dergleichen Materie nicht mehr angewendet werden können. Zu kleinen Luftbällen hat man das Papier zur Verfertigung der Hüllen am besten gefunden. Bey großen Luftmaschinen endlich, welche gemeinlich beträchtliche Lasten mit in die Höhe nehmen sollen, würde das Papier allein untauglich seyn. Man wählet daher besonders bey denjenigen Luftbällen, welche mit verdünnter Luft angefüllt werden, linnenenes oder baumwollenes Zeug, welches die Luft nicht leicht durchläßt, und welches oftmahls doppelt genommen oder auch noch mit Papier ausgefüttert wird. Das Gewicht eines Quadratfußes von solchem Zeuge kann



kann man ungefähr 2 Unzen rechnen. Diejenigen Luftbälle, welche durch brennbare Luft gefüllt werden sollen, verfertigt man mehrertheils aus Taffet, weil sie um ein beträchtliches kleiner, als die mit erhitzter Luft seyn können. Man kann den Quadratsuß Taffet ungefähr  $\frac{1}{2}$  Unzen schwer annehmen. Uebrigens werden mehrertheils die linnenen oder baumwollenen Hüllen, um sie vor der Gluth des Feuers und vor dem Regen zu schützen, von innen etwa mit einer Erbsfarbe, und von außen mit einer leicht trocknenden Oelfarbe, die taffeten Hüllen hingegen, welche die brennbare Luft sehr leicht durchlassen würden, von innen und außen mit Firniß überstreichen. Folgenden Firniß hat man am besten befunden: man kocht Bogelleim mit Leinöhl ab, und vermische alodann diese Masse mit Terpentineßig.

Nimmt man nun in der für Kugelhüllen angegebenen Formel bey seinem Zeug  $n = 2$  Unzen  $= 4$  Loth, bey Taffet aber  $n = \frac{1}{2}$  Unzen  $= 1\frac{1}{2}$  Loth, und setzt das Gewicht eines Cubitsußes Luft  $= p = 2\frac{1}{2}$  Loth, das Gewicht eines Cubitsußes erhitzter Luft  $= a = \frac{1}{3} p = 1\frac{1}{3}$  Loth, das Gewicht eines Cubitsußes brennbarer Luft  $= \frac{1}{2} p = \frac{1}{2}$  Loth; so wird man alle Halbmesser der Kugelhüllen für andere und andere Werthe von  $b$  finden können, wenn die Bälle schwebend erhalten werden sollen. Folgende kleine Tabelle zeigt einige Resultate an:

Werthe von $b$ in Pfunden.	Werthe von $a$ für Taffet mit brennbarer Luft.	Oberfläche der Kugel in Quadr. Fuß.	Inhalt Körperl. in Cubitsuß.	Werthe von $d$ für Linne-tes Zeug mit erhitzter Luft.	Oberfläche der Kugel in Quadr. Fuß.	Inhalt Körperl. in Cubitsuß.
1	5,58 Fuß.	95	87	30, Fuß.	2846	14277
50	12,8 —	313	1049	38,5 —	8525	20098
100	16,2 —	424	2234	35,9 —	4049	22890
200	19,9 —	1244	4115	40 —	5036	32906
500	26,4 —	2196	9662	47,2 —	6998	54584
1000	33 —	3320	18260	55,2 —	9572	88062

Die Kugelgestalt der aerostatischen Maschinen hat vor andern Formen einen Vorzug, weil sie unter allen Körpern, welche mit der Luft einen gleichen körperlichen Raum einnehmen, die kleinste Oberfläche hat; sie erfordert daher die geringste

geringste Menge von Zeug zur Verfertigung der Hülle, um eine gewisse Quantität atmosphärischer Luft aus der Stelle zu treiben. Es ist zwar nicht zu läugnen, daß die zugespitzten Luftmaschinen alsdann die besten seyn würden, wenn man sie willkürlich nach einer jeden Gegend hinlenken könnte. Da aber dieß bis jetzt noch nicht in unserer Gewalt steht, und daherwegen dem Luftstrom eine sehr große Fläche ausgesetzt würde, wenn nicht mehr die Spitze, sondern die Seitenfläche gegen denselben gerichtet wäre; so bleibt immer noch die Kugelgestalt die vorzüglichste. Um nun dergleichen kugelförmige Luftmaschinen zu verfertigen, muß man die Hülle aus verschiedenen Streifen von dem gewählten Zeuge zusammenleimen oder zusammennähen, und alsdann die Nähre besonders noch mit einem Firniß überstreichen, damit alles so viel als möglich luftdicht werde. Wie nun solche Kugelstreifen zu machen sind, läßt sich aus folgendem beurtheilen: wenn die Anzahl der Streifen, woraus die Kugelhülle zusammenge-  
 setzt werden soll, nebst dem Durchmesser oder dem Halbmesser gegeben werden, so läßt sich hieraus nach geometrischen Gründen die Peripherie des größten Kreises einer Kugel berechnen, und diese in eben so viele gleiche Theile theilen, als die Kugelhülle Streifen haben soll. Ueberhaupt hat man nur nöthig, den Halbmesser  $= 1$  zu setzen, indem man für einen jeden andern Halbmesser die gleichen Theile der Peripherie findet, wenn man die gleichen Theile der Peripherie für den Halbmesser  $= 1$  mit dem andern Halbmesser multipliciret. Zu dem Ende sey (fig. 14)  $ac = cd = r =$  dem Halbmesser einer Kugel, der Bogen  $df$  so wie  $bfe$  ein Quadrant eines größern Kreises der Kugel, und die ganze Fläche  $dfb$  der vierte Theil der Halbkugelfläche oder der achte Theil der ganzen Kugelfläche. Besetzt es wäre nun der Bogen  $fe$  einer von den gleichen Theilen der Peripherie und der Bogen  $de$  ein Quadrant, so wird der Streifen  $dfe$  ein eben so vielter Theil von dem vierten Theile der Halbkugelfläche seyn, als der Bogen  $fe$  vom Quadranten  $fb$  ist. Den Bogen  $fe$  halbkreuzt man in  $a$ , und gedanke sich den Quadranten  $ad$ ,

ad, welcher auch den Streifen fcd e halbiren wird. Dieser Quadrant ad sey in gleiche Theile etwa von 10 zu 10, oder 5 zu 5, oder 3 zu 3 Grade u. f. eingetheilet, und durch alle diese Theilungspunkte Bogen auf der Oberfläche der Kugel mit fe parallel gezogen, so gehören zu diesen Bogen die gegen den Pol d zu immer kleiner werdenden Halbmesser ga, zβ, oy u. f. Nun kommt hier alles darauf an, die Bogen gi, km, op u. f. zu finden. Nach Lehren der Trigonometrie ist klar, daß  $ga = \cos. ga$ ;  $z\beta = \cos. za$  u. f. und da nun  $ac:ga = af:gi$  oder  $1:\cos. ga = af:gi$  und  $ac = z\beta = af:km$  oder  $1:\cos. ka = af:km$  u. f. sich verhält, so hat man  $gi = af \times \cos. ga$ ;  $km = af \times \cos. ka$  u. f. Hieraus ist es nun leicht zu begreifen, wie auf einer Ebene ein Streifen (fig. 15) dfe verzeichnet werden könne, welcher den Kugelfstreifen (fig. 15) dfe gleich ist. Man ziehe nämlich die gerade Linie fe (fig. 15), und mache nach einem verjüngten Maßstabe den Theil  $af = ae =$  (fig. 14.) dem Bogen  $af = ae$ , setze die Linie (fig. 16) ad auf fe senkrecht auf, und nehme sie nach dem Maßstabe dem Quadranten (fig. 15) ad gleich. Wenn nun die gleichen Theile ag, gk, ko, oq u. f. des Quadranten gehörig berechnet sind, so trage man diese (fig. 15) von a nach d, ziehe durch alle Theilungspunkte g, k, o, q u. f. Linien mit fe parallel, und mache gi, km, op, qf u. f. so wie auch die Theile auf der andern Seite, der geraden Linie so groß als die Bogen (fig. 14) gi, km, op u. f. gefunden sind. Durch die Punkte (fig. 15) f, i, m, p. u. f. ziehe man aus freyer Hand die krumme Linie df, und eben so die Linie de, so wird dieser ebene Streifen fde dem Streifen (fig. 14) fde auf der Kugeloberfläche gleich seyn. Auf die nämliche Art wird sich auch unter (fig. 15) fe der Streifen fae = fed zeichnen lassen, und es wird dfae ein ganzer Streifen auf der Oberfläche der ganzen Kugel seyn. Hat man nun nach dieser Vorschrift ein Modell verzeichnet, so kann man hiernach Streifen von dem Zeuge, wovon der Ball verfertigt werden soll, abschneiden; der Naht wegen wird jedoch auf bey-

den Seiten eines jeden Streifens etwas zugegeben. Wenn z. B. für den Halbmesser der Kugel = 1 die gleichen Bogen des Quadranten (fig. 14) ad 10 Grade fassen, folglich der ganze Quadrant in gleiche Theile getheilet worden, so findet man den Quadranten = 1,570796, und die gleichen Bogen  $ag = gk = ko$  u. f. = 0,174533. Nimmt man nun an, daß die Kugelhülle aus 28 Streifen, folglich der vierte Theil derselben aus 7 Theilen bestehen soll, so wird fa der 58 Theil von der Peripherie seyn, und  $6^{\circ} 25' 42'' 51'''$  fassen. In Theilen des Halbmessers findet man:

$$6^{\circ} = 0,104719$$

$$25' = 0,007272$$

$$42'' = 0,000203$$

$$51''' = 0,000003$$

---


$$\text{und fa} = 0,112198.$$

Ferner hat man  $\cos. 10^{\circ} = 0,984807$ , mithin  $ig = 0,984897 \times 0,112198 = 0,110493$ ;  $\cos. 20^{\circ} = 0,939692$ , und  $km = 0,939692 \times 0,112198 = 0,105431$  u. f.

Für einen jeden andern Halbmesser der Kugel darf man nur die Zahl, welche die Größe desselben angibt mit einer jeden von den vorigen gefundenen Zahlen multipliciren, um die Linien (fig. 15) af, gi, km, u. f. zu finden.

Wenn auf diese Weise die Kugelhülle verfertigt ist, so wird besonders bey denjenigen Luftbällen, welche mit erhitzter Luft gefüllet werden sollen, unten am Boden eine Oeffnung im Durchmesser etwa  $\frac{1}{4}$  bis  $\frac{1}{2}$  des Durchmessers der Kugelhülle gemacht, und an selbiger ein cylindrischer Hals von etwa 6 Fuß Länge von Leinwand daran genehet, um die Maschinen vermittelst eines unter selbigem angemachten hellen Feuers mit erhitzter Luft füllen zu können.

Was das Steigen eines Luftballes betrifft, so kann dieß nur bis zu dieser Höhe statt finden, wo die specifische Schwere der Luft mit der specifischen Schwere des Luftballes einerley ist, in diesem Zustande wird er nun von der Luft nur schwerend erhalten werden. Könnte man alsdann annehmen, daß die

Die specifischen Elasticitäten der atmosphärischen und der in der Kugelhülle eingeschlossenen Luft gleich blieben, wenn sich auch die absoluten Elasticitäten änderten; so müßte doch das Gewicht  $p - a$  im gleichen Verhältnisse in  $p$  abnehmen. Dieser Voraussetzung gemäß ließe sich das Gewicht eines Cubikfußes der in einer von der Erdoberfläche bekannten Höhe befindlichen Luft, auf welche der Luftball bis zum Schweben gestiegen ist, mithin auch das Verhältniß der Dichtigkeit der untern und der obern Luft in bestimmter Höhe finden. Wäre aber umgekehrt das Verhältniß der Dichtigkeiten der untern und der über der Erdoberfläche erhabenen Luftschichten bekannt, so könnte man daraus auch finden, wie hoch der Luftball steigen müsse. Erhebt sich der Luftball ohne angehängte Last, so war

$$d = \frac{6n}{p - a}; \text{ folglich}$$

$$p - a = \frac{6n}{d} \text{ und } p = \frac{6n}{d} + a;$$

da nun  $d$ ,  $n$  und  $a$  als bekannt angenommen werden, so findet man das Gewicht  $p$  eines Cubikfußes Luft in der Höhe über der Erdoberfläche, in welcher der Luftball schwebend erhalten wird. Trägt aber der Luftball noch die Last  $b$ , so hatte man

$$\frac{1}{6} \pi d^3 p = \frac{1}{6} \pi d^3 a + \pi d^2 n + b,$$

und hieraus erhält man

$$p = a + \frac{6n}{d} + \frac{6b}{d^3 \pi}.$$

woraus sich wiederum  $p$  als das Gewicht eines Cubikfußes Luft in der bestimmten Höhe über der Erdoberfläche finden ließe.

Es würde ganz wider meine Absicht seyn, mich noch länger mit Beschreibung alles dessen aufzuhalten, was erfordert wird, um die Luftbälle mit erhitzter oder brennbarer Luft zu füllen, da dieß ohnehin schon jedermann bekannt ist, und es überdem noch gar nicht in unserer Gewalt stehet, von den Luftbällen einen für das Wohl der Menschheit bestimmten Gebrauch

brauch zu machen. Diefemwegen ist es auch von Erfindung dieser Luftbälle an ein bloß kühnes Unternehmen derjenigen gewesen, welche sich in die obere Luft gewaget haben. Selbst in dem leßtern französischen verderblichen Kriege, in welchem von den Luftbällen ein ernstlicher Gebrauch von einer Nation gemacht wurde, welche Erfinder derselben war, und welche so zu sagen in einem Moment von dem Polster der Weichlichkeit bis zur höchsten Stufe der Kühnheit gebracht werden kann, wurden mit einer kaltblütigen Verachtung des Lebens Luftfahrten unternommen.

Schon in den ältern Zeiten ist man auf den Gedanken gekommen, sich in die Luft zu erheben; gemeiniglich geschah aber dieses mit künstlichen Flügeln, und es war größtentheils das Schicksal derer, welche dieses wagten, traurig, indem sie entweder ihr Leben dabey verloren, oder einen siechen Körper davon trugen. Erst im vorigen Jahrhunderte hatte der Jesuit Franz Lana oder De Lanis <sup>a)</sup> den Einfall, daß vier große kupferne Kugeln von dünnem Kupferbleche, welche luftleer gemacht, und woran ein Schiffchen gehängt würde, wegen der großen luftleeren Räume weniger wiegen müßten, als die von selbigen verdrängte Luft; und es werden daher selbige in die Luft aufsteigen. Allein so wenig er angeben konnte, dergleichen Kugeln luftleer zu machen, eben so wenig ist ein solcher Versuch zu Stande gebracht worden. Im Jahre 1755. schlug ein Dominikaner Mönch in Frankreich, Mohmens Galien <sup>b)</sup> vor, einen sehr großen Kasten in den obern Lustregionen, wo der Schnee entsteht, zu bauen, dessen Gerippe von Holz, und das übrige von Leinwand mit Wachs und Theer wohl bestrichen wäre. Dieser Kasten wäre alsdann mit Luft erfüllt, welche halb so dünne als die umere atmosphärische Luft; brächte man daher diesen Kasten herunter, so würde er endlich, wenn er nur groß genug wäre, in eine Gegend kommen, wo er von der Luft schwebend erhalten werden müsse. Obgleich dieser Vorschlag oben so wenig

a) Prodomo dell' arte maestra. Brescia 1670. fol.

b) L'art de naviger dans les airs. Avignon 1755. 12.

wieder erstere ausgeführt werden konnte, so bewies er doch wie jener, daß man schon den Gedanken hatte, verdünnte Luft könne ein Mittel seyn, das damit angefüllte Gefäß in der Luft schwebend zu erhalten. Als nun um das Jahr 1766 Cavendish die große Leichtigkeit des brennbaren Gas gefunden hatte, gerieth einige Zeit darauf D. Black in Edinburgh auf den Gedanken, daß eine dünne Blase mit dieser Luft gefüllt, aufsteigen würde, ohne jedoch einen Versuch anzustellen. Cavallo \*) hingegen machte im Jahre 1781. mit brennbarer Luft Versuche, und füllte zuerst hiermit Seifenblasen, welche nach Wunsche gut in die Höhe stiegen. Allein mit Papier und Blasen von Thieren gelangen ihm dergleichen Versuche nicht. Endlich hat er noch den Gedanken, daß die sogenannte Goldschlägerhaut wegen der geringern Schwere hierzu geschickter als die Blasen von Thieren wären. Die eigentlichen Erfinder der Aerostaten waren die Gebrüder Stephan und Joseph Montgolfier im Jahre 1783. Der ältere Montgolfier verfertigte ein Parallelepipedum von Taffet von 40 Cubitfuß Inhalt, welches, nachdem es inwendig mit brennendem Papier erhitzt ward, in freier Luft eine Höhe von ungefähr 70 Fuß erreichte. Dadurch wurden sie veranlaßt unter andern Versuchen einen Luftball den 5ten Jun, 1783. zu Annonay in Vivarats in die Höhe steigen zu lassen. Dieser Ball war von Leinwand gemacht, die man an Netze von Bindfaden geheftet hatte; besonders aber noch mit Papier gefüllt. Der Umfang derselben betrug ungefähr 100 Pariser Fuß. Unten am Boden hatten sie eine Oeffnung gelassen, durch welche die zusammengefaltete Hülle vermittelst eines darunter gemachten Strohfensers entfaltet wurde. Dadurch schwoh die Hülle auf, und stieg zu einer Höhe von ungefähr 1000 Toisen, blieb 20 Minuten in der Luft und fiel ganz sanft 7200 Fuß vom Orte des Aufsteigens zusammengefallen nieder. Der körperliche Inhalt der Kugel war unge-

E 5

fähre

\*) The history and practice of aërostatick by Tiber. Cavallo. Lond. 1785. gr. 8. p. 34. Geschichte und Praxis der Aerostatik von Tiber. Cavallo. Leipz. 1786. 8. S. 24 u. f.

fähe 22000 Kubikfuß. Rechnet man die Luft etwa 800 Mal leichter als das Wasser, so verdrängte die Kugel 1560 Pfund atmosphärische Luft. Die innere erhitzte Luft rechneten sie halb so schwer als die äußere, also 780 Pfund, und die ganze Maschine wog 500 Pfund; folglich wog alles zusammen 1280. Weil nun der Trieb in die Höhe zu steigen 1560 Pfund betrug, so war dieser doch noch um 280 Pfund größer als die Schwere der ganzen Masse; mithin mußte die Maschine mit einer großen Geschwindigkeit in die Höhe gehen. Als die Pariser Gelehrten von diesem Montgolfierischen Versuche Erfahrung eingeزogen hatten, so entschlossen sie sich, ihn ebenfalls nachzuahmen; da sie aber nicht wußten, welches Mittels sich die Gebrüder Montgolfier zur Füllung des Luftballes bedienten hatten, so wählten sie hierzu brennbare Luft. Herr Charles, Professor der Physik, und die beiden Mechaniker Robert führten diesen Versuch am 27. August 1783 aus. Der Luftball war von Laffer und mit Firniß von elastischem Harze überzogen. Der Durchmesser dieses Balles hatte 12 Fuß und 2 Zoll und der kubische Inhalt etwa 943 Fuß. Er wog ohne Luft 25 Pfund, und stieg nach der Füllung mit brennbarer Luft auf 488 Toisen. Erst nach  $\frac{1}{2}$  Stunden fiel er 5 Stunden weit von Paris sanft nieder. Die Füllung des Luftballes geschah mittelst eines aufrecht stehenden Fasses, in dessen obern Boden zwey Löcher befindlich waren. Durch das eine Loch wurde das mit Wasser verdünnte Wirtelöl auf die im Fasse befindlichen Eisenfeile gegossen, und nach diesem sorgfältig verschlossen; in das andere Loch aber gleng eine Röhre, welche im Luftball unten befestiget war, und mit einem Hahn verschlossen werden konnte; durch diese Röhre gleng der elastische Dampf in die Kugelhülle über, wurde dadurch aufgeschwellt, und alsdann der Luft überlassen. Es theilten sich also gleich bey Erfindung der Aerostaten dieselben in zwey Classen, nämlich in diejenigen, welche mit erhitzter Luft, und in diejenigen, welche mit brennbarer Luft gefüllt wurden.

Der



Der jüngere Montgolfier, welcher nach Paris gereiset war, machte im September 1783 zwey verschiedene Versuche im Stößen, den einen für die Akademie der Wissenschaften, und den andern für den König und die königliche Familie. Der am 19. Septemb. zu Versailles für den König angestellte Versuch war vorzüglich merkwürdig: der Luftball hatte die Gestalt eines Sphäroids, war von Leinwand verfertigt, 57 Fuß hoch, 41 Fuß breit, und wurde mittelst der Verbrennung von 80 Pfund Stroh auf 240 Toisen hoch in die Luft geführt. Mit diesem Ball wurden besonders in einem Kesse ein Hammel, eine Ente und ein Hahn mit in die Höhe genommen. Er blieb 8 Minuten lang in der Luft, und fiel ganz sanft ohne irgend eine Beschädigung dieser Thiere 1700 Toisen weit von dem Orte des Aufsteigens nieder. Im October dieses Jahres verfertigte abermahl dieser Montgolfier einen Luftball, 70 Fuß hoch und 46 Fuß breit. An diesem wurde unten am Boden eine Gallerie von leichtem Holze an Stricken hängend mit dem Luftball verbunden, in welcher man hin und her gehen konnte. Unter der am Boden des Luftballes befindlichen Oeffnung von 15 Fuß im Durchmesser ward eine Bluthpfanne von starkem eisernen Draht angebracht, um auf selbiger von der Gallerie aus das Strohfener beständig unterhalten zu können. Dieser Luftball erhob sich mit dem Pilatre de Rozier zugleich, der sich auf die Gallerie gestellt hatte. Dieser Pilatre de Rozier war also der erste, welcher die Kühnheit hatte, sich in die Luft zu erheben. Der Ball selbst stieg auf 80 Fuß in die Höhe, indem man ihn mit Stricken zurückhielt. Einige Tage darauf stieg de Rozier wiederum auf, indem der Ball immer durch Stricke gehalten wurde, und machte von der Gallerie aus auf der Bluthpfanne bald stärkeres bald schwächeres Feuer an, um theils höher, theils niedriger zu fahren. Nachher begleitete de Rozier der Herr Giroud de Vilette auf seiner Reise, und beyde stiegen zu einer Höhe von 324 Fuß. Nun wagte es auch der Marquis d'Arlandes mit Rozier eine Luftreise aus dem Schlosse la Muette vorzunehmen, indem die

Luftmaschine nicht mehr mit dem Seile zurückgehalten wurde. Sie wurden von dem Winde in der Luft über einen Theil der Stadt und über die Seine geführt, und kamen nach 25 Minuten auf 5000 Toisen weit von dem Schlosse la Muette unbeschädigt wieder zur Erde. Im December 1783 unternahmen die Herrn Charles und Robert aus Paris eine Lustreise. Statt der Gallerie hatten sie unter dem Luftballe ein Schiffchen angehängt, und den Luftball besonders mit einem Ventil versehen, um nöthigen Falls brennbare Luft herauszulassen, wenn sie sich niederlassen wollten, den größten Versuch dieser Art machte der ältere Montgolfier im Januar 1784. Er und Pilatre de Rozier nebst noch andern 5 Personen bestiegen die Gallerie eines Balles, welcher 126 Fuß hoch und 104 Fuß breit, und mit verdünnter Luft gefüllt war. Diese Lustreise dauerte aber nur 22 Minuten, weil der Luftball einen Riß bekam, und schnell auf die Erde herabsank. Nach dieser Zeit sind größtentheils wegen Feuersgefahr die Luftbälle nicht mit erhitzter, sondern mehr nach Charles Methode mit brennbarer Luft gefüllt worden. Nun hatte Pilatre de Rozier den Einfall, eine Lustreise über die Meerenge zu machen, welche Frankreich von England trennt; allein Herr Blanchard kam ihm hierin zuvor, und endigte seine Reise glücklich. Pilatre de Rozier blieb jedoch ebenfalls auf diesem Gedanken, und stieg mit seinem Freunde Romain mit einem doppelten Luftball, wovon der untere nach Montgolfier, und der obere nach Charles Art gemacht war, in die Luft. Unglücklicher Weise gerieth die ganze Maschine in Brand, und beide stürzten von einer ansehnlichen Höhe todt herab. Dieser unglückliche Fall ward jedoch nicht abschreckend. Blanchard gieng vielmehr nach England und wagte es nach verschiedenen vorhergegangenen Versuchen, mit dem D. Jeffries aus Amerika, eine Lustreise über den Canal zu machen, welches auch am 7. Jan. 1785 binnen 2 Stunden 32 Minuten glücklich ausgeführt wurde. Nachher begab sich Blanchard nach Deutschland, und hat an verschiedenen Orten dergleichen Lustreisen angestellt. Blanchard erfand vorzüglich den

den sogenannten Fallschirm, welcher fast wie ein Regen- oder Sonnenschirm gebildet ist. Et dienet im Nothfalle dazu, um sich mittelst desselben ohne große Gefahr auf die Erde von einer Höhe herabzulassen.

Es mußte wohl auch die vielfältigen Versuche, auf Aerostaten in die Luft zu steigen, gleich nach der Erfindung derselben angestellt wurden, so sank doch endlich dieses Unternehmen so tief herab, daß es zuletzt im gleichen Range mit Gaukelespielen war, bis in den neuern Zeiten die französische Nation einen schon oben angeführten ernsthaften Gebrauch von den Aerostaten gemacht hat.

W. f. Geschichte der Aerostatik, historisch, physisch und mathematisch ausgeführt von Hr. D. Kramp Straßburg 1784. 8. Th. I. 1785. 8. Th. II. Anhang zur Geschichte der Aerostatik von D. Kramp Straßburg 1786. 8. Beschreibung der Versuche mit den aerostatischen Maschinen von Janas de St. Fond a. d. Franz. Leipz. 1784. 8. Fortgesetzte Beschreibung der Versuche mit den aerostatischen Maschinen, aus d. Franz. mit Zusätzen des Uebersetzers. Leipz. 1785. 8. von Müller Auszug aus Janas de St. Fond Beschreibung der aerostat. Vers. Nürnberg 1784. 8. Montgolfierische Luftkörper oder aerostatische Maschinen, eine Abhandl. von J. L. Ehemann. Straßburg 1784. 8. Versuch über die neu erfundene Luftmaschine des Herrn v. Montgolfier, von J. C. G. Gayne. Berlin u. Stett. 1784. 8. Kurze Nachricht von aerostatischen Maschinen. Straßburg 1784. 8. Kurze Nachricht von aerostatischen Maschinen und ihrem Bau. Straßburg 1784. 8. Decouverte d'un point d'appui dans l'air à l'usage des machines aërostat. pour résister contre le vent, adressé p. M. D. à M. Montgolfier. en France 1784. 8.

**Aerostatik f. Aerometrie.**

**Aerostatische Maschine f. Aerostat.**

**Aether** (Aether, Naphtha, spiritus aethereus, Ether) ist in der Chemie eine eigene Flüssigkeit, von Farbe meistens weiß und durchsichtig, sehr leicht, flüchtig, entzündbar,

bar, von Geruch angenehm aber durchdringend, und im Weingeiste leicht, im Wasser hingegen schwer auflösbar, welche aus dem Alkohol mittelst der Säuren erzeugt wird. Beynahe aus allen Säuren läßt sich Naphtha machen, wenn sie mit dem Alkohol einer Destillation unterworfen werden, und von den angewandten Säuren erhält sie den Namen: Schwefelsaure Naphtha, Salpetersaure Naphtha u. s. f. Die gewöhnlichste ist die Schwefelsaure Naphtha. Die Naphtha verbunstet sehr leicht und sehr schnell, und erzeugt dabei eine sehr ansehnliche Kälte, so daß man hiermit selbst im Sommer Wasser zum Gefrieren bringen kann. Nach dem neuern System ist die Naphtha eine Verbindung des Alkohols mit dem Sauerstoffe der angewandten Säuren, indem man durch wiederholte Destillation des Alkohols über rothe Quecksilberholzsäure eine Naphtha bereiten kann. Bey der Destillation des Alkohols mit angewandten Säuren tritt sich also der Sauerstoff mit dem Wasserstoffe und mit dem Kohlenstoffe des Alkohols verbinden, und hieraus muß entstehen 1) ein sehr flüchtiges Oehl, oder die Naphtha 2) ein riechendes Oehl und 3) ein Harz. Die Naphthen sind ein vorzüglich kräftiges Auflösungsmittel sehr vieler Körper, als der Harze, des Goldes, Silbers u. dergl. Nach der atomistischen Lehre würden bey der Entstehung der Naphthen durch die Einwirkung der Wärme die verschiedenen Bestandtheile des Alkohols und der angewandten Säuren ein ganz anderes Verhältniß der Anziehung der Theile erhalten müssen, ohne daß man weiter einen Grund von der Anziehung angeben kann: nach der dynamischen Lehre hingegen werden durch die Wärme die Grundkräfte der Bestandtheile abgeändert, und liefern dadurch in ihrer innigsten Verbindung neue Produkte; ob aber allein zurückstossende oder anziehende Kräfte, oder beide zugleich wirksam sind, soll unter dem Artikel Auflösung weiter ausgeführt werden.

W. f. Per. Jos. Maquer chymisches Wörterbuch, aus d. Franz. von Joh. Gottf. Leonhardi. Leipzig 1788 — 1791. Th. I–VII. 8. Artikel Napher. **Gittanner Anfangs-**

sonstgegründete der antiplogistischen Chemie. Berlin 1795. 8.  
S. 344.

**Aether, feine Linnemannsluft, feine Materie im Weltraume** (aether, materia subtilis, elementum primum Cartesii, ether, matiere subtile). Hierunter verstehen die Physiker eine ganz feine flüssige höchst elastische Materie, welche im ganzen Weltraume verbreitet ist, und alle nur mögliche Körper durchdringt. Das Daseyn dieser feinen Materie hat man aus der Erfahrung keinesweges erwiesen, mithin auch die Natur derselben nicht entdecken können; vielmehr ist sie ein zur Bestimmung der Geseze verschiedener Phänomene hypothetisch angenommene elastische flüssige Materie. Euler mußte durch seine scharfsinnigen Berechnungen dem Aether unter den Physikern vorzüglichsten Eingang zu verschaffen, obgleich schon lange vor ihm eine solche feine im ganzen Weltraume verbreitete elastische flüssige Materie angenommen wurde.

**Cartesius \*)** hielt dafür, daß alle Materie, woraus die ganze sichtbare Welt entstanden sey, von dem Schöpfer anfanglich in ziemlich gleiche mittelmäßig große Theile getheilt worden, welche sich um ihre eigenen Mittelpunkte gleichförmig in einem Wirbel gleichförmig herumbewegten, und durch das Reiben an einander drei verschiedene Elemente gebildet hätten; das erste Element wären die feinsten abgeriebenen Stäubchen, das zweyte Element die kugelförmigen Theilchen, und das dritte Element die gröbern unregelmäßig gebildeten Theilchen. Nach Cartesius Meinung fülle das dritte Element oder die feinsten Materie alle Leere Stellen in der Welt aus, und durchdringe die Zwischenräume aller Körper; weil aber diese feine abgeriebene Materie in einer so großen Menge eingetraget würde, daß ein Theil sich irgendwo anhäuffen, und um einen gewissen Mittelpunkt in einer kreisförmigen Bewegung herumgerieben werden könne, so entstehe auch aus dieser feinen Materie eine Sonne; das zweyte Element hieße er für die Materie des Lichtes, und das dritte Element stelle

\*) Principia philosoph. part. III.

es sich als den Grundstoff der Erde und der Planeten vor. Aus dieser Hypothese sieht man, daß Cartesius sich eine seine im ganzen Weltraum verbreitete Materie vorstellte, welche alle nur mögliche leere Räume ausfülle, und die Zwischenträume der Körper durchdringe, und welche folglich eine völlige Ähnlichkeit mit derjenigen feinen flüssigen Materie hat, die die nachherigen Naturforscher mit dem Namen Aether belegten.

Jakob Bernoulli \*), welcher sich über den Zusammenhang der Theile der Körper um eine Ursache bekümmerte, glaubte selbige zuerst in dem Drucke der Luft aufgefunden zu haben; allein da er nach hinlänglicher Prüfung diese als unzureichend erkannte, so nahm er eine feine flüssige Materie an, welche er Aether nannte, und welche durch den äußern Druck den Zusammenhang der Theile der Körper bewirken sollte.

Huygens \*\*) suchte Cartesius Meinung von der feinen flüssigen Materie dadurch zu verbessern, daß er ihr Elasticität zuschrieb, und sie unter dem Namen Aether als eine zur Erzeugung des Lichtes notwendige Materie darstellte. Es war also Huygens Aether gewisser Maßen von Cartesius sehr verschieden. Die Theile dieses Aethers sollten durch den Stoß die Erfindung des Lichtes verursachen. Die Fortpflanzung des Lichtes erklärte er durch wellenförmige Bewegung, welche ein jedes von dem leuchtenden Körper bewegte Theilchen nach allen Seiten beiderseits.

Newton \*\*), welcher alle nur mögliche Hypothesen abstrahirte, und die Gesetze, nach welchen die Phänomene der Körper erfolgten, mit ganzem Rechte aus den Erfahrungen herzuleiten suchte, bestritt bloß den mit Materie völlig ausgefüllten Raum, wie Cartesius behauptete, und die wellenförmige Fortpflanzung des Lichtes vermöge der Schwingungen des Aethers, wie Huygens annahm; aber nie hat er das

Nicht.

\*) Dissert. de gravitate aetheris. Amstel. 1683. 8. a. in f. oper. T. I. p. 45.

6) Traité de la lumière. Leide 1690.

7) Philosoph. naturalis principia mathematica in verschied. Stellen und in optice; latin. redd. Sam. Clarke. Lond. 1706. 4.

Nichtdaseyn einer feinen flüssigen elastischen Materie im Weltraume gelaugnet, vielmehr war er mit Bernoulli geneigt zu glauben, daß eine solche subtile Materie nicht allein den Zusammenhang der Theile eines Körpers durch einen Druck oder Stoß verursache, sondern daß sie selbst das Gesetz der Schwere bewirke. Er nahm gegen Huggens eine eigene Lichtmaterie an, welche von einem leuchtenden Gegenstande nach allen Seiten hin ausflösse, und auf diese Weise das Auge rührte. Diese seine Lehre, nach welcher er die Erscheinungen des Lichtes (s. Licht) glücklich zu beweisen suchte, wurde nachher unter dem Nahmen Emanationssystem allgemein angenommen, und hat auch bis jetzt noch nicht widerlegt werden können.

Euler \*), welcher dem Emanationssystem verschiedene wichtige Zweifel entgegenstellte, und Newtons Theorie mit einer gewissen Heftigkeit bestritt, verschaffte durch seine scharfsinnige und fruchtbare Anwendung der huggenschen Hypothese von Erzeugung und Fortpflanzung des Lichtes ein sehr großes Ansehen. Er nimmt eine höchst feine, im ganzen Weltraume ausgebreitete, flüssige Materie an, welche er Äther nennt, und welche durch Druck oder Stoß die Schwere der Körper bewirke. Nach seiner scharfsinnigen Berechnung, welche hier nicht gezeigt werden kann, soll dieser Äther 3736100 Mal dünner als die Luft, und seine Elasticität 1278 Mal größer als die der Luft seyn.

Nach der atomistischen Lehre konnte Newton gegen Cartesius mit Materie völlig ausgefüllten Raum mit allem Rechte streiten, weil sonst die Körper absolut undurchdringlich seyn müßten; nach der dynamischen Lehre hingegen ist die Folge gegründet, daß es gar keine leeren Räume geben könne, mithin alles mit Materie ausgefüllt sey. Ob nun gleich

\*) *Nova theoria lucis et colorum* in seinen opuscul. varii argument. und in seinen Briefen an eine deutsche Prinzessin, aus dem Franz. mit Anmerk. und Zusätzen und neuen Briefen vermehrt von Friedrich Brios. III. Bände, Leipz. 1792 - 1794. 8.

gleich aus der Erfahrung eine feine, flüssige, elastische Materie, welche allenthalben in dem ganzen Weltraume ausgebreitet ist, nicht erkannt werden kann, so ist es doch höchstwahrscheinlich, daß es eine solche gebe, und Herr Kant \*) selbst ist nicht abgeneigt zu glauben, daß vielleicht die anziehende Kraft einer solchen feinen, flüssigen Materie die Ursache des Zusammenhanges der Theile der verschiedenen Körper sey. Es ist allerdings erlaubt, diese Materie mit dem Namen Aether zu belegen.

**Aetherische Gele** s. Gele, ätherische.

**Nezbarkeit** s. Kausticität.

**Affinität** s. Verwandtschaft.

**Aggregat** (aggregatum, aggregation), **Zusammenhäufung**, **Zusammenfügung** ist der Zustand eines Körpers, worin die Theile desselben so mit einander verbunden sind, daß sie als ein Zusammenhängendes Ganze erscheinen, ohne daß jedoch die Theile in ihren Eigenschaften irgend eine Veränderung erleiden. So wird z. B. eine Menge Wassers, Quecksilbers, Oels u. d. gl. als ein Aggregat zu benennen seyn, weil die Theile dieser flüssigen Körper ein zusammenhängendes Ganze geben. Eben so kann auch ein mit Mörtel verbundenes Mauerwerk als ein Aggregat betrachtet werden. Wenn im Gegentheil Theile von ungleichartigen Massen sich so mit einander verbinden, daß sie in ihren Eigenschaften wechselseitigen Antheil nehmen, und folglich einen ganz neuen Körper von einer ganz andern Natur, als die Theile für sich haben, bilden, so heißt alsdann dieser nicht mehr ein Aggregat, sondern ein **Gemisch** oder eine **Mischung**. Da der Aggregatzustand eines Körpers nicht anders erfolgen kann, als wenn die Theile, welche zusammen ein Ganzes bilden sollen, in die Berührung kommen, so sieht man, daß keine andere Kraft dabei wirksam seyn könne, als die Cohäsionskraft, wovon man die Geleze noch nicht hat entdecken können. M. s. jedoch den Artikel Grundkräfte.

**Aiguillen** s. Berge.

**Astro-**

\*) Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft. S. 156.



**Acronytrisch** (acronychos, acronychus, acronyche, acronyctique) oder Auf- oder Untergang zu Anfange der Nacht heißt, wenn ein Stern beim Sonnenuntergang auf- oder untergeht. Auf diese Bemerkungen ist man durch die scheinbare jährliche eigene Bewegung der Sonne gekommen, und sie dienten vorzüglich den Alten, ehe man noch die Kalender gehörig geordnet hatte, die Jahreszeiten zu unterscheiden.

**Akustik** s. Musiklehre.

**Akustische Werkzeuge** (instrumenta acustica, instrumentum acoustiques) sind solche Werkzeuge, welche schwer hörende Personen zur Verstärkung des Schalles oder Tones gebrauchen, wozu insbesondere das Hörrohr gehört.

**Alaun** (alumen, sulfate d'alumine) ist ein Mittel, welches aus der Verbindung der Schwefelsäure und der Alaunerthonerde. Man findet auch dieses Salz in der Natur bei Vulkanen. Im kalten Wasser löset es sich schwer, im warmen Wasser aber leichter auf, und krystallisirt. Die Krystallen sind achtförmig, von Geschmack süßlich aber zusammen ziehend. Sie enthalten viel Crystallisationswasser, welches in einer etwas erhöhten Temperatur abdampft, das Salz hingegen sich in eine lockere, weiße und schwammige Materie, den so genannten gebrannten Alaun, verwandelt. An der Luft zerfällt er ein wenig in weißes Pulver. Der römische Alaun wird meistens für den besten gehalten.

M. s. Systematisches Handbuch der gesammten Chemie von J. A. C. Gren Th. I. S. 508 u. f. Girtanner Anfangsgründe der antriebslogist. Chemie. Berlin 1795. S. 373.

**Alaunerde, Thonerde** (argilla, terra argillacea, aluminis, aluminaris, alumine) ist eine von den bis jetzt bekannten einfachen Erden, und auch selbst die einzige, welche man in ganz reinem Zustande in der Natur gefunden hat. Außerdem macht sie einen Bestandtheil des Thones und der Thonarten aus, und ist darin mit Kiesel Erde verbunden. Man kann auch die Thonerde gewinnen aus dem Alaun,

wenn man nämlich den Alaun im Wasser auflöst, und dazu etwas von einer Auflösung der Pottasche im Wasser träufelt. Die Schwefelsäure verbindet sich alsdann mit der Pottasche, und die Alaunerde fällt zu Boden, und eben daher hat sie auch den Namen Alaunerde erhalten. Sie löset sich im Wasser nicht auf, löset sich aber darin sehr fein gertheilen, und damit zu einem miltlen, schlüpfrichen Zeige kneten. Wird sie noch feuchte ins Feuer gebracht, so bekommt sie Risse und springt wegen der schnellen Expansion der Wasserktheile umher. Wird sie hingegen erst gelinde getrocknet, und nachher ins Feuer gebracht, so schwindet sie außerordentlich zusammen, und wird so hart, daß sie mit dem Feuerstahl Feuer gibt. Alsdann löset sie sich aber im Wasser nicht mehr auf, jedoch erhält sie ihre Zähigkeit und Schlüpfrigkeit wieder, wenn sie in Säuren aufgelöst und durch Alkalien niedergeschlagen worden ist. Im gewöhnlichen Feuer schmilzt sie nicht, nur in der größten Hitze vor dem Löthrohr mit Lebenslust bracht sie Herr Lehmann zum Fluß. Wenn sie aber mit vieler Kieseelerde verbunden wird, so schmilzt sie durch Hülfe der Alkalien zugleich zu einem Glase. Auch dieß erfolgt, wenn sie mit Kalkerde verbunden wird.

M. f. Gren a. a. O. S. 373 u. f.

**Alchymie** (alchymia, alchymie.) Mit diesem Namen bezeichneten die so genannten Adepten eine Wissenschaft, nach welcher sie sich durch Kunst alle Operationen, welche die Natur bewirkt, vorzüglich aber die Veredlung der schlechteren Metalle nach zu machen fähig wären. Der Problems der Goldmacherey und überhaupt des Namens Alchymie findet man erst nach dem vierten Jahrhunderte nach unsers Erdfäters Geburt erwähnt, und die unvernünftige Habgier, große Reichthümer zu besitzen, nahm bald allgemein zu, so daß man bloß darauf dachte, und alle Zeit damit verschwendete, das Problem des Goldmachers zu lösen. Noch im 16ten Jahrhunderte wüthete diese Raserey fort, indem die Alchymie an dem berühmten Alchymisten Aureolus Philipp Paracelsus Theophrast Bombast von Hohenheim,

heißt, einen Mann von übertriebener Einbildungskraft, einen überaus großen Bertheidiger und rasenden Liebhaber fand. Doch suchten auch zu dieser Zeit andere verdiente Männer die Chemie auf nützlichere Geschäfte, vorzüglich aber auf die Arzneykunde anzuwenden; und vorzüglich gewann die Chemie mehrere Verehrer durch die mehreren physikalischen Entdeckungen. Zu Ende des 17ten Jahrhunderts wurde endlich die Chemie als eine Wissenschaft behandelt, und die Alchymie hatte nur noch wenige und von vernünftigen Männern bedauernswürdige Liebhaber. Nach dieser Zeit wurde die Chemie immer mehr vervollkommen, und die Thorheiten der Alchymie durch gründliche Chemiker aufgedeckt, so daß jetzt die so genannten Adepten nur noch hier und da im verborgenen Unwissende zu ihrem Schaden auf die Goldmacheren zu lenken suchen. Ein mehreres von der Alchymie, welches eigentlich nicht hierher gehört, findet man in folgenden Schriften;

*Herm. Conringii de hermetica Aegyptiorum vetere et Paracelsicorum noua medicina liber.* Helmst. 1648. 1669. 4. *Olai Borrichii, Hermetis, Aegyptiorum et chemicorum sapientia ab Herm. Conringii animaduersionibus vindicata.* Hafn. 1674. 4. *Histoire de la philosophie hermetique, par Mr. l'Abbe Lenglet du Fresnoy.* à la Haye 1742. To. I-III 8. *Torb. Bergmann historiae chemiae medium s. obscurum aeuum a medio seculo VII. ad medium seculi XVII.* Upsal, 1787. 4. *Joh. Christ. Wiegleb historisch-kritische Untersuchung der Alchymie, oder der eingeübten Goldmacherkunst.* Weimar 1777. 8. 1793. 8. *Ebendess. Geschichte des Wachstums und der Erfindungen der Chemie in der neuern Zeit.* Bohn B.I. 1790. B.II. 1791. 8.

**Alkalien s. Laugensalze.**

**Alkohol (alcohol, alcool).** Hierunter versteht man den höchst rectificirten Weingeist. Er ist im reinsten Zustande völlig farblos, wasserhell und klar, von Geschmack und Geruch stark and durchdringend, und brennt mit einer bläul-

bläulichen Flamme ohne Rauch und Ruß ohne irgend einen Rückstand zu hinterlassen. Er siedet bei einer sehr geringen Hitze, verdunstet leicht, und läßt sich mit dem Wasser in allen Verhältnissen vermischen. M. s. den Artikel Weingeist. Nach dem neueren System besteht der Alkohol aus Wasserstoff, Kohlenstoff und etwas Wasser.

**Almucancharastreife, Höhenkreise** heißen die kleinen Kreise der Himmelskugel, welche über einander mit dem Horizonte parallel gezogen werden, und folglich gegen den Scheitelpunkt immer kleiner werden. Wenn ein solcher Kreis durch einen Stern geht, so schneidet er auf dem Scheitelskreise dieses Sterns seine Höhe ab.

**Amalgama (amalgama, amalgame).** Das Quecksilber löst die mehesten Metalle auch ohne alle Behülfe des Feuers auf, und eben diese Vereinigung des Quecksilbers mit den Metallen nennt man in der Chemie das Amalgama oder auch einen Quicksbrey, und die Operation selbst das Amalgamiren oder Verquicken. In dem Hüttenwesen ist eine von dem Herr von Born \*) erfundene Amalgamationamethode eingeführt worden, welche größere Vortheile verschafft, als die vormals bekannte. Das Amalgamiren kann auf eine doppelte Art geschehen: ein Mal durch Reiben des Quecksilbers mit dem zerstückten Metalle, und das andere Mal durch Schmelzung der Metalle und Hinzumischen des Quecksilbers. Diese letzte Methode ist jedoch alsdann nicht zu gebrauchen, wenn das Metall eine größere Hitze verlangt als die Siedehitze des Quecksilbers ist, weil alsdann das Quecksilber in Dampfgestalt davon geht. Wenn das Quecksilber mit den Metallen in einer geringen Menge vereinigt wird, so macht es nur selbige zerreiblich und vermindert ihre Zähigkeit; in gehöriger Menge aber zugesetzt löset es diese völlig auf. Ist eine solche Auflösung durch Wärme flüssiger gemacht worden, so erfolgen nach Erkalting, wie bei andern

\*) über das Anliquiren der gold- und silberhaltigen Erze, Kobaltzinn, Schwarzkupfer und Hüttenspeise von Ignaz Erlen von Born. Wien 1786. 4.

andern Auflösungen, wirkliche Crystallen. Vorzüglich verbindet sich das Gold und Silber am leichtesten mit dem Quecksilber, schwer mit dem Kupfer und Spießglasskönig, gar nicht mit Eisen und Kobalt. Außer der Amalgamation im Hüttenwesen, um Gold und Silber aus Erzen zu ziehen, gebrauchet man auch das Amalgama zur Vergoldung und Versilberung anderer Metalle.

M. s. Grens systematisches Handbuch der gesammten Chemie. Th. III. Halle 1795. S. 2520 u. s. f.

**Amalgama**, elektrisches (*amalgama electricum*, *amalgamo électrique*) ist ein Amalgama, womit das Reibzeug einer Elektrisirmaschine bestrichen wird, um eine stärkere Elektricität hervorzubringen.

Man hat sonst verschiedene elektrische Amalgama gebraucht, welche aber nach und nach, theils wegen der geringen Wirkung, theils wegen anderer dabei vorkommenden Unbequemlichkeiten, ganz außer Gebrauch gekommen sind. Erst in den neuern Zeiten hat man folgende beyde Arten von Amalgama, welche Adams \*) angegeben hat, als vorzüglich wirksam befunden: das eine wird aus 5 Theilen Quecksilber und 1 Theile Zink mit etwas wenigem gelben Wachs zusammengeschmolzen; das andere ist das so genannte **Musivgold**. Dieses Musivgold erhält man aus 8 Theilen Zinn und 8 Theilen Quecksilber, und macht davon ein Amalgama; dieses vermischt man nachher mit 4 Theilen kochsalzgesäuerten Ammoniak und sechs Theilen Schwefel, setzt dieses Gemische dem Feuer aus, das sich entzündet wird, und das Musivgold zurückläßt. Man nimmt etwas von einem solchen Amalgama, trägt es auf ein mit etwas Schweinesfett bestrichenes Leder, und reibt hiermit das Glas der Elektrisirmaschine nicht durch, ohne etwas an die Rößen zu bringen. Noch größtmüthlicher ist folgendes Amalgama: man schmelzt 5 Theile Quecksilber und 1 Theil Zink zusammen, oder bringt es bloß durch Reiben zu einem Teig, hierzu setzt man etwas Har-

§ 4

gerle-

\*) Essay on electricity. Lond. 1784. 8. Versuch über die Electricität. Leipz. 1785. 8.

geriebene und wohl getrocknete Kreide hinzu, und verwandelt es auf diese Weise in ein Pulver. Dieses Pulver wird sodann auf die mit etwas Schweinefett bestrichenen Rüssen aufgetragen. Für das allerbeste Amalgama wird jetzt das **Rienmayer'sche** gehalten. Der Mechanikus **Bienvenu** \*) in Paris kündigte anfänglich dieses Amalgama als ein schwarzes Pulver an, ohne anzugeben, woraus es zusammengesetzt sey; der Herr von **Rienmayer** aber machte es hernach dem **D. Ingenhouß** durch einen Brief bekannt \*). Es bestehet aus 2 Theilen Quecksilber, 1 Theile gereinigten Zink und 1 Theile Zinn; man schmelzt nämlich den Zink und das Zinn zusammen, gießt hierüber, ehe es noch erkaltet ist, das Quecksilber, und rührt alles mit einem eisernen Spatel um. Sollte aber das Amalgama in einer ziemlichen Quantität gemacht werden, so ist es wegen Verdunstung des Quecksilbers und der daher entstehenden Gefahr der Gesundheit allemahl sicherer, den geschmolzenen Zink mit dem Zinn in eine hölzerne, inwendig mit Kreide ausgestrichene, Büchse, worin das Quecksilber sich befindet, und welche mit einem Deckel verschlossen werden kann, zu gießen, und selbige verschlossen auf dem Boden hin und her zu rollen. Das daher entstandene Amalgama wird nun, ehe es noch erkaltet ist, auf eine marmorne Platte oder in steinerne oder gläserne Mörser gegossen, und so lange gerieben, bis es ganz fein ist; anfänglich sieht es weiß aus, wird aber nach und nach grau und zuletzt ganz schwarz. Wenn es alt wird, zerfällt es ganz in Staub. Dieses elektrische Amalgama trägt man auf die mit etwas Fett bestrichenen Rüssen mittelst eines Messers dünn auf, oder, welches noch besser ist, man vermenget das Pulver selbst mit etwas Fett zu einer Salbe, und bestreicht hiermit die Rüssen ganz dünn.

**M. f.** über eine neue Bereitungsart des elektrischen Amalgama, und die Wirkungen desselben von **Hr. Bar. v. Rienmayer**

\*) Journal de Paris 1788. n. 230.

\*) Journal de Physique Août. 1788.

Mayer im Gotthelf. Magazin für das Neueste aus der Phys. und Naturgesch. B. VI. St. 3. S. 104 u. f.

**Ameisensäure** (*acidum formicarum*, *acide des fourmis*). Sie ist eine eigene Säure, welche aus den Ameisen geschieden wird. Man erhält sie, wenn man die reinlich gesammelten Ameisen beym gelinden Feuer im Sandbade destilliret, oder auch, wenn man die frischen Ameisen mit kaltem Wasser abwäscht, selbige in ein linnenes Tuch thut, und heißes Wasser darüber gießet, und sie alsdann auspreßt; dieses Flüssige sodann abdestilliret. Will man den Essig im concentrirten Zustande haben, so setzt man diese Flüssigkeit dem Froste aus. Diese Säure unterscheidet sich in Ansehung ihrer Natur von dem Essig fast gar nicht, und bestehet nach dem neuern System wie dieser aus Wasserstoff, Kohlenstoff und Sauerstoff.

M. f. Io. Afzel Arvidson de acido formicarum Upsal. 1777. 4. Einige Bemerkungen über die Verleitung der Ameisensäure von Zernbstädt; in Crelles chemischen Annalen J. 1784. B. II. S. 209 u. f. Marggrafs Observationes, von einem in den Ameisen befindlichen ausgepusteten Dele; in sein. chym. Schriften. B. I. S. 340.

**Ammoniak** f. Laugensalze.

**Anakamprik** f. Catoptrik.

**Anaklastik** f. Dioptrik.

**Anaklastische Linien** (*curvae anaclasticae*, *courbes anaclastiques*). Dieß sind, nach dem Herrn von Maupertain \*), scheinbare krumme Linien oder auch krumme Flächen, welche gerade Linien oder ebene Flächen verursachen, wenn sie in einem Mittel, wo sie gebrochen werden, betrachtet werden. So erscheint ein im Wasser liegender gerader Stab, in Boden eines Gefäßes, in welchem Wasser sich befindet, u. s. f. krumm. Auf eben diese Weise erscheinen oft Gegenstände, die gerade Linien oder ebene Flächen begränzen, durch Glas betrachtet krumm u. s. w.

§ 5

Anakla-

\*) Sur les courbes anaclastiques, memoir. de l'Acad. roy. des scienc. an. 1740.

## Anaklastisches Werkzeug s. Brechung der Lichtstrahlen.

**Anamorphose** (anamorphosis, anamorphose). Hierunter versteht man eine Zeichnung einer Figur, welche an einer bestimmten Stelle betrachtet ein ganz anderes Bild darstellt, als sie dem bloßen Auge außer dieser Stelle gesehen erscheint. Die Anamorphosen lassen sich in optische, catoptrische und dioptrische einteilen. Man sieht leicht ein, daß es bey den optischen Anamorphosen ganz darauf ankomme, daß die von der Zeichnung ausgehenden Gesichtslinien in das Auge an der angewiesenen Stelle, von welcher aus es die Zeichnung betrachtet, so kommen, daß sie ein der Natur gemäßes proportionirtliches Bild von der Zeichnung dem Auge so darstellen, wie es die Zeichnung darstellen soll. Um sich hiervon einen Begriff zu machen, nehme man an, das Auge (fig. 14.) könnte in der Stelle o so getauscht werden, daß es die wahren Entfernungen der Punkte a, b, c, d, e nicht mehr erkennen könne, folglich demselben die liegende Linde ae eben so erscheine, als wenn sie in der Entfernung ka vom Auge in der aufgerichteten Stellung ai sich befände, so hat man nur nöthig, die Theile ih, hg, gf, fa einer der Natur gemäß gemahlten Zeichnung in die proportionirten Theile de, ec, cb, ba auszudehnen. Wird alsdann die daher entstandene verzerrte Figur ae auf einen Tisch oder auf ein Bret gelegt, worauf das Bret kl senkrecht steht, so wird das Auge in o diese für sich betrachtete verzerrte Figur ganz regelmäßig als aufgerichtet in der Stellung ai sehen. Hierher gehören auch noch die Bilder, welche in Streifen zerschnitten sind, und auf Seitenflächen dreiseitiger Prismen, welche neben einander sich befinden, geklebt worden. Auf diesen wird das Auge ein anderes Bild wahrnehmen, wenn es die Prismen bald von der rechten bald von der linken Seite betrachtet. Von diesen Bildern handeln Wolf \*) und Schwenter \*\*).

Was

\*) Elementa mathes. univers. To. III. Hales 1753. elem. optica 9. 312.

\*\*) Mathematische Erquickstunden, Nürnberg. 1651. 4. Th. I. S. 271.



Was die katoptrischen Anamorphosen betrifft, so müssen diese in cylindrischen, konischen oder pyramidenförmigen Spiegeln betrachtet werden, wenn sie das wahre Bild dem Auge darstellen sollen. Jakob Leupold <sup>a)</sup>, hat ein eigenes Instrument erfunden, die katoptrischen Anamorphosen einer jeden gegebenen Zeichnung bloß mechanisch zu entwerfen; so daß sie durch einen konischen oder cylindrischen Spiegel betrachtet dem Auge als wahre Bilder erscheinen. Vorschriften, die katoptrischen Anamorphosen zu zeichnen, findet man bey Wolf <sup>b)</sup> und auch schon bey Caspar Schott <sup>c)</sup>. Um sich hiervon eine Vorstellung zu machen, nehme man an (fig. 17), es sey  $abc$  ein konischer Spiegel, und aus dem Mittelpunkte der Grundfläche seyn concentrische Kreise von einander gleich weit entfernt beschrieben; besände sich nun das Auge in der verlängerten Axe des Kegels in  $o$ , so werden die Gesichtslinien, welche nach den Punkten  $d, e$  u. s. der concentrischen Kreise gehen, auf der konischen Spiegelfläche nach  $gh, fi$  und ferner reflectiret. Stellt man sich also ein ordentliches Bild zwischen den concentrischen Kreislinien der Grundfläche des konischen Spiegels gezeichnet vor, so müssen alle die Gesichtsstrahlen, welche in dem Ringe zwischen den concentrischen Bogen  $d$  und  $e$  auf das gezeichnete Bild gezogen werden können, auf der konischen Spiegelfläche nach dem Ringe zwischen den concentrischen Kreisbogen  $k, l, m$  und  $n$  reflectiret werden; mithin geben auch diese ein auf der Ebene verzerrtes Bild mit bloßen Augen betrachtet, welches aber aus der Stelle  $o$  auf der konischen Spiegelfläche gesehen als ein ordentliches Bild dem Auge darstellen würde. Auf eben diese Weise stellen die cylindrischen und pyramidalischen Spiegel verzerrte Bilder von ordentlichen Zeichnungen dar. Wären also diese verzerrten Bilder nach richtigen Regeln auf Ebenen verzeichnet worden, so müßten sie auch umgekehrt durch

<sup>a)</sup> Anamorphosis mechanica nova. Lips. 1714. 4.

<sup>b)</sup> Elementa mathet. optica. Hal. 1793. 4. Tom. III. elem. catopt. S. 290 - 305.

<sup>c)</sup> Magia universalis Heribol. 1657. 4. P. I.

durch dergleichen Spiegel betrachtet dem Auge als ordentliche Bilder erscheinen.

In Ansehung der dioptrischen Anamorphosen ist zu bemerken, daß diese durch ein Polheder oder durch ein vieleckig geschliffenes Glas betrachtet werden müssen. M. s. Polyeder. Vorschriften, die dioptrischen Anamorphosen zu zeichnen, geben Wolf <sup>a)</sup> und Leutmann <sup>b)</sup>. Wenn man nämlich durch das Polheder eine ebene Fläche betrachtet, so sieht man durch die Flächen dieses Glases nicht die ganze ebene Fläche, sondern nur Theile davon wie an einander liegen, ob sie gleich auf derselben weit von einander entfernt sind und an verschiedenen Orten liegen. Sucht man also an diese Theile Theile von einer Zeichnung zu bringen, welche durch das Polheder betrachtet zusammenhängend erscheinen, so wird man auf diese Weise auf der ebenen Fläche mit bloßen Augen gar keine ordentliche regelmäßige Zeichnung wahrnehmen, welche aber dem Auge durchs Polheder betrachtet ein richtiges zusammenhängendes Bild darstellt.

**Anamorphotische Maschine** (machina anamorphotica, machine anamorphotique) ist das von Leupold erfundene Instrument, um die katoptrischen Anamorphosen mechanisch zu zeichnen. M. s. Anamorphose.

**Anatomischer Heber** s. Heben.

**Aneignung** s. Verwandtschaft.

**Anelektrische Körper** s. Leiter der Electricität.

**Anemometer** s. Windmesser.

**Anemoskop** (Anemoscopium, Anemoscope) ist ein Instrument, um die Richtung des Windes darnach zu erkennen. Das gewöhnlichste und einfachste Anemoskop ist die so genannte Wetterfahne auf den Dächern oder Thürmen. Wenn man aber die Richtung des Windes genauer als durch die gewöhnliche Einrichtung der Wetterfahne, und zwar mit Bequemlichkeit im Zimmer betrachten will, so kann man die

<sup>a)</sup> Elementa mathes. vniuers. Hal. 1753. 4. Tom. III. elem. dioptr. S. 277.

<sup>b)</sup> Anmerk. vom Glasstriften. Wittenb. 1719. 8.

die Wettersfahne, welche sonst um die Are beweglich ist, an dieser feste machen, und mit der Are zugleich umdrehen lassen. Geht alsdann die Are bis zu der Decke des Zimmers, worin man die Richtung des Windes beobachten will, so kann an dem Ende derselben ein Weiser angebracht werden, welcher über einer an der Decke gemahlten Windrose beweglich ist, und mit Umdrehung der Fahne jederzeit zeigt, nach welcher Gegend der Wind gerichtet ist. Wollte man jedoch bequemer diese Beobachtungen an der verticalen Wand des Zimmers wahrnehmen, so dürfte nur an der Are der Fahne ein Gerriebe angebracht seyn, welches in ein Kammrad, dessen Are horizontal liegt, eingriffe; befände sich alsdann an der Are des Kammrades wie vorhin ein Weiser, so könnte dieser nach gehöriger Stellung die Richtung des Windes über einer Windrose zu jeder Zeit anzeigen. Dergleichen Windzeiger beschreiben Casarius <sup>a)</sup>, Ozanam <sup>b)</sup>, und Leopold <sup>c)</sup>, welcher letztere vorzüglich verschiedene Abänderungen dieses Werkzeuges unter dem Namen Plagostopa angegeben hat.

Man hat auch andern Instrumenten aber ungelentlich den Namen Anemostop gegeben. So benannte man das sonst bekannte so genannte Wettermännchen des Otto von Guericke <sup>d)</sup> Anemostop, welches eigentlich nur ein noch unvollkommenes Barometer war. Otto von Guericke beschreibt dieß nämlich als eine gläserne oben verschlossene Röhre, welche in einem Liquor eingetaucht ist, und worin durch den Druck der äußern Luft der Liquor bald höher bald niedriger erhalten wird. Auf der Oberfläche dieses Liquors schwimmt eine Figur, welche auf einer Skale Grade des Fallens und Steigens mit einem Finger anzeigt. Wer aber diesem sogenannten Wettermännchen den Namen Anemostop gegeben habe, ist unbekannt. Noch andere verstehen unter dem Namen Anemostop das Hygrometer.

Anhän-

a) In mechanica lib. 5. cap. 9. p. 568. n. f.

b) Recreations mathematiques. T. II.

c) Theatrum aerostat. s. theat. static. vuluerf. P. III. c. X.

d) Experimenta noua de vacuo spatio. L. III. c. 20.

Anhängen s. Adhäsion.

Anhöhen s. Berge.

Unter des Magnets s. Magnet.

**Anomalie** (anomalie, anomalie). Hierunter versteht man in der Astronomie einen Winkel, welchen ein Planet bey seiner Bewegung um die Sonne von der Sonnenferne an gerechnet zurückgelegt hat, so wie er aus der Sonne beobachtet werden würde. Der würtenbergische Astronom, **Repler** \*), hat aus verschiedenen Beobachtungen zuerst gefunden, daß die Planetenbahnen Ellipsen sind, in deren einem Brennpunkte die Sonne liegt. Hieraus leitete er vorzüglich folgendes Gesetz her: wenn (fig. 18)  $abcd$  die Planetenbahn vorstellt, und die Sonne in  $f$  ihre Stelle hat, folglich  $fa$  die Sonnenferne und  $fc$  die Sonnennähe des Planeten ist, so verhält sich die Zeit, welche bey der Bewegung eines Planeten durch jeden elliptischen Bogen  $ab$  von der Sonnenferne an gerechnet verfließt, zur ganzen Umlaufszeit, wie die Fläche des elliptischen Sektors  $bfa$  zwischen den beyden aus dem Mittelpunkte der Sonne nach den Endpunkten  $a$  und  $f$  des Bogens  $ab$  laufenden Strahlen  $fa$  und  $fb$  zur ganzen Fläche der Ellipse; oder welches einerley ist, der Radiusvektor  $fb$  schneidet in gleichen Zeiten gleiche elliptische Sektoren von der Planetenbahn ab. Daraus ist also zu begreifen, daß die Planeten in gleichen Zeiten nicht gleiche elliptische Bogen durchlaufen können, vielmehr werden sie sich bald geschwin- der bald langsamer bewegen müssen. Um sich aber die Berechnung über die Bewegungen der Planeten zu erleichtern, so unterscheidet man die wahre Bewegung derselben von der mittleren, indem man sich vorstellt, als wenn in gleichen Zeiten der Radiusvektor gleiche Winkel um die Sonne beschriebe. Daher theilt man auch die Anomalie in wahre und mittlere Anomalie ein. Unter der mittleren versteht man denjenigen Winkel an der Sonne, um welchen ein Planet in seiner Bahn von der Sonnenferne entfernt seyn würde, wenn er mit mittlerer Bewegung fortgieng; der Unterschied zwischen

\*) De motibus stellarum fixarum 1609.

zwischen der wahren und mittleren Anomalie nennt man alsdann die Gleichung des Mittelpunktes (aequatio centri, prosthaphaeresis). Wäre nun das Verhältniß eines elliptischen Sektors zur ganzen Fläche der Ellipse, folglich dadurch der Sektor selbst gegeben, so kommt es hierbei vorzüglich nur darauf an, daß man den Mittelpunkt zwischen seinen geradlinigten Schenkeln zu finden wisse, oder was für eine wahre Anomalie mit der mittleren für eine gegebene Zeit zusammen gehöre. Hieraus läßt sich alsdann für eine jede gegebene andere Zeit die mittlere Anomalie bloß durch die Regel Detri, und wenn die Gleichung der Zeit bekannt ist, die wahre Anomalie finden. Die Aufgabe aus der mittleren Anomalie die wahre zu finden, heißt die keplerische Aufgabe, so wie die Aufgabe, aus der wahren Anomalie die mittlere zu finden, die umgekehrte keplerische Aufgabe genennet wird. Nach dem damaligen Zustande der Geometrie half sich Kepler, welcher diese Aufgabe nicht methodisch auflösen konnte, durch Annahme einer dritten Anomalie, welche er die eccentricische nannte. Beschreibt man nämlich mit der Hüfte  $gc = ga$  der großen Axe der Ellipse die halbe Peripherie  $cha$ , und zieht durch den Punkt  $b$  in der Planetenbahn die Linie  $hk$  senkrecht auf die große Axe der Ellipse, welche die halbe Peripherie in dem Punkte  $h$  trifft, so nennt Kepler den Winkel  $hga$  in dem Mittelpunkte die eccentricische Anomalie des Planeten. Aus den damaligen bekannten Ausmessungen der Planetenbahnen mit Hülfе der eccentricischen Anomalie gelang es Keplern, Tafeln zu berechnen, worin für die bekannten mittleren Anomalien die dazu gehörigen wahren Anomalien sehr leicht durch Nachschlagen gefunden werden konnten \*). Die nachherigen weitem Entdeckungen und Verbesserungen in der Astronomie haben es frenlich nöthig gemacht, vollkommenere Tafeln zu berechnen; indessen haben sich die keplerischen Tabellen in dem vorigen Jahrhunderte in ihrem Ansehen erhalten. Die methodische Auflösung dieser Aufgabe empfahl Kepler den

\*) 1o. *Kepleri tabulae Rudolphinae*. Ulm. 1627. fol.

den Astronomen gar sehr, und es konnte auch nicht fehlen, daß in der Folge der Zeit nach Keplern, nachdem die nöthigen Mittel zu dergleichen Berechnungen waren erfunden worden, verschiedene mit Auflösung dieser wichtigen Aufgabe sich beschäftigten. Jedoch sind die Wege, welche die Differentialrechnung zur Auflösung dieser Aufgabe zeigt, die einfachsten und leichtesten noch nicht. Die Bemühungen, welche diesermwegen gemacht sind, findet man beim Gregory <sup>2)</sup>, Keil <sup>3)</sup>, Herrmann <sup>4)</sup>, Leonh. Euler <sup>5)</sup>, und nach diesem bey Kästner <sup>6)</sup>.

Antarktischer Pol s. Pole.

Antimonium s. Spießglas.

Antiphlogistisches System s. Chemie.

Antipoden s. Gegensfüßler.

Anziehen elektrisches s. Elektricität.

Anziehung s. Attraktion.

Anziehungskraft s. Kraft anziehende.

Aphelium s. Sonnenferne.

Apogäum s. Erdferne.

Apotheose s. Beatification.

Apparat, physikalischer s. Versuche.

Apparat, pneumatisch-chemischer s. Pneumatisch-chemischer Apparat.

Appertur, Oeffnung (appertura, ouverture). Hierunter versteht man eine kreisrunde Oeffnung, welche bey den Blendungen der Linsengläser in den Fernröhren gelassen wird, damit die vom Object herkommenden und auf selbige auffallenden Lichtstrahlen hindurch gehen können. Die Blendung der Linsengläser in den Fernröhren hat man diesermwegen für nöthig befunden, weil vermöge der Erfahrung diejenigen Lichtstrahlen, welche nicht ganz nahe der Axe auf die Linsen fallen, in einem andern Punkte durch die Brechung wieder vereinigt werden.

<sup>1)</sup> Element. astronom. physic. et geometric. Oxon. 1702. fol. I. III.

<sup>2)</sup> Introductio ad veram astronomiam Lugd. Batav. 1725. 4. Lect. 23.

<sup>3)</sup> De problemate Kepleriano, in commentat. Acad. Petropol. T. I.

<sup>4)</sup> Theoria motuum planetarum et comet. Berol. 1744. 4.

<sup>5)</sup> Anfangsgründe der Analysis des Unendlichen; am Ende.

verringert werden, als diejenigen, welche nahe an der Ape auffallen. M. f. Abweichung, dioptrische. Durch die Blendung werden nun die von der Ape der Gläser entfernten Lichtstrahlen aufgehalten, daß sie nicht hindurchgehen, und dadurch kein undeutliches Bild des betrachteten Gegenstandes zuwege bringen können. Es bleibt hier aber die Frage vorzüglich zu untersuchen übrig, wie groß die Appertur seyn dürfe, wenn weder der Deutlichkeit noch der Helligkeit des zu betrachteten Gegenstandes geschadet werden soll? Aus dem Gesagten ist es klar, daß das Bild desto deutlicher auffallen müsse, je kleiner die Appertur ist; allein alsdann wird auch die Helligkeit gar sehr leiden, und die Größe des Gesichtsfeldes sehr eingeschränkt seyn. Dem offenbar muß die Helligkeit eines Bildes desto größer werden, je mehr Licht von einerley leuchtendem Punkte ins Auge kommt. Man muß also bey Anordnung eines Fernrohrs vorzüglich darauf Rücksicht nehmen, daß beydes Deutlichkeit und Helligkeit des Bildes am größten ausfalle. Soll die von der Farbenzerstreuung herrührende Undeutlichkeit bey verschiedenen Fernrohren einerley bleiben, so setze man für ein Fernrohr die Brennweite des Objectivs, die Brennweite des Okulars, und die Vergrößerungszahl,  $p$ ,  $q$  und  $m$ , und für ein anderes Fernrohr eben diese Ausdrücke,  $P$ ,  $Q$  und  $M$ ; alsdann erfordert die Theorie, daß sich verhalte  $p:P = m^2:M^2$ , und

$$\text{es ist } q = \frac{p}{m} \text{ und } Q = \frac{P}{M}, \text{ folglich } q:Q = \frac{p}{m}:\frac{P}{M} = m^2.$$

M oder auch  $q:Q = \sqrt{p}:\sqrt{P}$ . Nimmt man nun den Halbmesser der Appertur des Objectives  $= y$ , und die der Appertur des Okulars  $x$  in dem ersten Fernrohre, und  $Y$  und  $X$  die nämlichen Ausdrücke in dem andern Fernrohre, so wird

$$\frac{y}{x} = m \text{ und } \frac{Y}{X} = M, \text{ folglich}$$

$$xm = y \text{ und } XM = Y \text{ und}$$

$$x = \frac{1}{m}y; X = \frac{1}{M}Y.$$

Soll die Helligkeit in beyden Fernrohren bey einerley Augengröße

Genüßung einerley seyn, so wird nothwendig erfordert, daß

$$\frac{y}{m} = \frac{Y}{M} \text{ seyn müsse, und daher}$$

$$y : Y = m : M = \sqrt{p} : \sqrt{P} \text{ sich verhalte.}$$

Wenn also die Anordnung irgend eines Fernrohrs bekannt ist, welches die dadurch betrachteten Objekte hell und deutlich vorstellet, als sich bey gegebener Vergrößerungszahl thut, so kann man die Anordnung eines andern Fernrohrs, welches bey einer andern Vergrößerungszahl eben so deutlich und hell die betrachteten Objekte darstellet, durch folgende Regeln bestimmen:

1. Bey einerley Deutlichkeit müssen sich die Brennweiten der Objektivgläser verhalten wie die Quadrate der Vergrößerungsgläser, und die Brennweiten der Okulargläser wie die Vergrößerungszahlen selbst, oder wie die Quadratwurzeln der Brennweiten der Objektivgläser.
2. Bey einerley Helligkeit müssen sich die Halbmesser der Appertur der Objektivgläser wie die Vergrößerungszahlen, oder wie die Quadratwurzeln aus den Brennweiten der Objektivgläser verhalten.

**Huygens** \*), welcher schon diese Regeln in seiner Dioptrik vorgeschrieben hat, fand, daß ein Sternrohr gute Dienste leiste, wenn die Brennweite des Objektivglases 30 Fuß, dessen Durchmesser der Appertur = 3 Zoll, und die Brennweite des Okularglases = 3,3 Zoll Rheinländ. Maß hatte. Es bedeutet also: hier  $p = 30 \text{ Fuß} = 360 \text{ Zoll}$ ,  $q = 3,3 \text{ Zoll}$ , und  $y = 4,5 \text{ Zoll}$ , folglich  $m = \frac{360}{3,3} = 109$ , und  $x =$

$\frac{109}{1,5} = 73 \text{ Zoll}$ . **Klügel** \*\*) führt an, daß der göttingische Astronom, **Tobias Mayer**, in einer handschriftlichen Tafel einem Objektivglase von 30 Fuß Brennweite ein Okularglas von 5,77 Zoll, und dem Objektivs einen Öffnungsdurchmesser von 2,6 Zoll gibt; hiernach wären also  $m = \frac{360}{5,77} = 62,4$ , und  $x = \frac{1}{62,4} \cdot 1,3 = \frac{1}{48} \text{ Zoll}$ . Da sich nun

\*) In opusculis posthumis. Lugd. Batav. 1703. 4. dioptr. prop. 56.

\*\*) Analytische Dioptrik. 2. Theil. 5. Abschn. §. 428. S. 178.



man die Helligkeit wie  $x^2$  verhält, so hat man das Verhältniß der Helligkeiten beim huggenschen und mayerschen Fern-

rohr wie  $\frac{1}{73^2} : \frac{1}{48^2}$  beynähe  $= 48^2 : 73^2 = 4 : 9$ . Hieraus

erhellet also, daß die mayersche Anordnung wenigstens in Ansehung der Helligkeit der huggenschen vorzuziehen ist, weil sie bey jener mehr als noch ein Mal so groß wie bey dieser ausfällt. Klügel theilet aus dieser mayerschen handschriftlichen Tabelle folgenden Auszug mit:

Strenge d. Objecti- ves in Fäden.	Dreymal d. Objecti- ves in Fäden.	Vergrö- ßerungs- zahl.	Öffnungs- durchmesser des Objecti- ves in Fäden.
1	1,09	11,0	0,46
2	1,52	15,7	0,66
3	1,84	19,5	0,82
4	2,13	22,5	0,94
5	2,38	25,5	1,05
6	2,60	27,7	1,15
7	2,81	29,9	1,24
8	3,00	32,0	1,33
9	3,18	34,0	1,41
10	3,35	35,2	1,56
12	3,65	39,3	1,67
14	3,95	42,5	1,77
16	4,22	45,5	1,89
18	4,47	48,3	2,01
20	4,71	50,9	2,12
25	5,24	57,1	2,37
30	5,77	64,4	2,60
35	6,23	67,3	2,81
40	6,65	72,0	3,01
45	7,04	76,5	3,19
50	7,42	80,6	3,36
60	8,14	88,4	3,68
70	8,78	95,4	3,98
80	9,39	102,1	4,26
90	9,96	108,4	4,52
100	10,49	114,4	4,77
110	11,00	120,1	5,01
120	11,49	125,5	5,24
130	11,96	130,7	5,45
150	12,84	140,2	5,48

Auch Huggens hat nach seinen oben gegebenen Vorschriften eine Tafel mitgetheilt, welche auch in dem Smithschen Lehrbegriffe der Optik, von Kästner übersezt, auf der 193. Seite befindlich ist, und welche hier ebenfalls folgt:

Brennweite d. Object- stos in Zollen.	Öffnungs- halbmesser des Object- stos in Zol- len.	Brennweite d. Okulars in Zollen.	Bergstö- rungslohl.
1	0,55	0,61	20
2	0,77	0,85	28
3	0,95	1,05	34
4	1,09	1,20	40
5	1,23	1,35	44
6	1,34	1,47	49
7	1,45	1,60	53
8	1,55	1,71	56
9	1,64	1,80	60
10	1,73	1,90	63
13	1,92	2,17	72
15	2,12	2,32	77
20	2,45	2,70	89
25	2,74	3,01	100
30	3,00	3,30	109
35	3,24	3,56	118
40	3,46	3,81	126
45	3,67	4,04	133
50	3,87	4,26	141
55	4,06	4,47	148
60	4,24	4,66	154
70	4,58	5,04	166
80	4,90	5,39	178
90	5,20	5,72	189
100	5,48	6,03	199
120	6,00	6,60	218
140	6,48	7,13	235
160	6,93	7,62	252
180	7,35	8,09	267
200	7,75	8,53	281

Wenn der Halbmesser der Pupille im Auge entweder eben so groß oder auch noch etwas kleiner als der Öffnungshalbmesser des Okulars ist, so wird alsdann von dem durch die Glä-

ser

fer betrachteten Gegenstände eben so viel Licht ins Auge kommen, als es selbigen ohne Gläser betrachtete (das wegen der unvollkommenen Durchsichtigkeit der Gläser verlorene nicht gerechnet). Wäre aber der Halbmesser der Pupille größer als der Oeffnungshalbmesser des Okulars, so würde auch das Bild auf der Netzhaut von dem durch die Gläser betrachteten Gegenstände nicht so viel Licht erhalten, als ohne Gläser. Man setze nun den Halbmesser der Pupille  $= r$ , den Oeffnungshalbmesser des Okulars  $= x$ , die Helligkeit des Bildes auf der Netzhaut durch die Gläser  $= e$ , und die Helligkeit des Objekts ohne Gläser  $= E$ , so ergibt sich

$$r^2 : x^2 = E : e, \text{ folglich } e = \frac{x^2}{r^2} \cdot E$$

Den Durchmesser  $2r$  der Pupille kann man in mittlerer Größe etwa  $\frac{1}{8}$  Zoll rechnen, und das gibt  $r = \frac{1}{16}$  Zoll. Wird nun  $x$  ebenfalls in Zollen ausgedrückt, so erhält man  $e = 400 \cdot x^2 \cdot E$ .

Nach Huygens war  $x = \frac{1}{8}$  Zoll, folglich wäre die Helligkeit des huygenschen Sternrohrs  $= e = 0,0784 E$ , also überaus geringe. Huygens erinnert aber ausdrücklich, daß die Anordnung des Fernrohrs bloß zu astronomischen Beobachtungen eingerichtet wäre, und beim Gebrauch desselben am hellen Tage mehr Licht erfordere; daher brauchte er auch bey Tage andere Okulargläser von doppelter Brennweite, wodurch er vier Mal mehr Helligkeit erhielt. Dessen ungeachtet betrug aber die Helligkeit doch noch nicht  $\frac{1}{4}$  der Klarheit mit bloßem Auge.

Uebrigens muß man auch allerdings Rücksicht auf den stärkern und schwächern Glanz der zu betrachteten Gegenstände setzen, welche bey einerley Glasarten, wie D. Hoot \*) bemerkt hat, verschiedene Oeffnungen erfordern. Daher gibt selbst Wolf \*\*) die Regeln, man solle verschiedene Ringe von verschiedenen Oeffnungen zu Blendungen ausschneiden,

G 3

und

\*) Philosoph. transact. n. 4. p. 55.

\*\*) Elementa mathematicae vniuersae. Tom. III. element. dioptri. §. 394.

und bey Betrachtung der mancherley Gegenstände probiren, welche Blendung am Tage und in der Nacht am schädlichsten sey.

In Ansehung der Spiegelteleskope, bey welchen die Abweichung der Strahlen wegen der Farben nicht statt findet, und folglich bloß auf die Abweichung der Strahlen wegen der Kugelgestalt Rücksicht genommen werden muß, nehme man den Oeffnungshalbmesser des Objectivspiegels  $= x$ , die Brennweite desselben  $= p$ , die Brennweite des Okulars  $= q$  und die Vergrößerungszahl  $= m$ ; für ein anderes Spiegelteleskop sey  $X$  der Oeffnungshalbmesser des Objectivspiegels,  $P$  die Brennweite desselben,  $Q$  die Brennweite des Okulars und  $M$  die Vergrößerungszahl; so wird nach der Theorie erfordert, daß bey gleicher Deutlichkeit des Bildes

$$\frac{x^2}{p^2 \cdot q} = \frac{X^2}{P^2 \cdot Q}, \text{ mithin}$$

$$x^2 : X^2 = p^2 \cdot q : P^2 \cdot Q \text{ seyn müsse.}$$

Wäre ferner der Oeffnungshalbmesser des Okulars in dem ersten Teleskope  $= y$ , und der in dem andern  $= Y$ , so ist

$$y = \frac{x}{m} \text{ und } Y = \frac{X}{M}. \text{ Bey gleicher Helligkeit wird also er-}$$

fordert, daß  $\frac{x}{m} = \frac{X}{M}$ , folglich  $x : X = m : M$  oder  $x : X =$

$$\frac{p}{q} : \frac{P}{Q} \text{ und}$$

$$x^2 : X^2 = \frac{p^2}{q^2} : \frac{P^2}{Q^2} \text{ seyn müsse.}$$

Hieraus erhält man nun

1.  $\frac{p^2}{q^2} : \frac{P^2}{Q^2} = p^2 \cdot q : P^2 \cdot Q$  und  $p : P = q^2 : Q^2$  d. h. die Brennweiten der Objectivspiegel müssen sich verhalten wie die Biquadrate der Brennweiten der Okulargläser.

Multipli-

Multipliziert man ferner die Proportion  $x^3 : X^3 = p^3 :$

$q : P^3$ .  $Q$  durch die Proportion  $x : X = \frac{p}{q} : \frac{P}{Q}$ , so ergibt sich

2.  $x^4 : X^4 = p^3 : P^3$  d. h. die Biquadrate der Oeffnungshalbmesser der Objectivspiegel müssen sich verhalten wie die Würfel ihrer Brennweiten.

Weil nun weiter  $x : X = m : M$ , mithin auch  $x^4 : X^4 = m^4 : M^4$ , so hat man

3.  $m^4 : M^4 = p^3 : P^3$  oder die Biquadrate der Vergrößerungszahlen verhalten sich wie die Würfel der Brennweiten der Objectivspiegel.

Wenn endlich  $x^4 : X^4 = p^3 : P^3$  durch  $x^3 : X^3 = \frac{p^3}{q^3} : \frac{P^3}{Q^3}$

dividirt wird, so folget

4.  $x : X = q^3 : Q^3$  oder die Oeffnungshalbmesser der Objectivspiegel verhalten sich wie die Würfel der Brennweiten der Okulargläser.

**Sadley** <sup>a)</sup>, welcher die Spiegelteleskope zuerst zu mehrerer Vollkommenheit brachte, fand ein Spiegelteleskop gut, welches einen Objectivspiegel von 62,5 Zoll Brennweite hatte. Nachdem nun die Oeffnungsmesser des Objectivspiegels 4, 5 oder 5 oder 5, 5 Zoll waren, so gab er dem Okularglase eine Brennweite von  $\frac{1}{8}$  oder 0,3 oder  $\frac{1}{3}$  Zoll. Es war also bey mittlerer Eröffnung des Objectivspiegels die

Vergrößerungszahl  $= \frac{62,5}{0,3} = 208,3 = m$ . Wollte man nun

ein Spiegelteleskop haben, welches 200 Mal  $= M$  vergrößern soll, so hat man nun  $m : M = x : X$  oder  $208,3 : 200$

$= 5 : \frac{5 \cdot 200}{208,3}$  also  $X =$  dem Oeffnungsdurchmesser des Ob-

jectivs  $= 4,8$  Zoll. Ferner ist  $x : X = q^3 : Q^3$  oder  $5 : 4,8$

$= 0,3^3 : \frac{4,8 \cdot 0,3^2}{5}$  oder  $Q^3 = 0,0259$  und  $Q =$  der Brenn-

§ 4

weite

a) Philosoph. transact. N. 376. 378.

weite des Okulars = 0,295 Zoll. Endlich: hat man nicht  
 noch  $x^4 : X^4 = p^3 : P^3$  oder  $5^4 : 4,8^4 = 62,5^3 : \frac{62,5^3 \cdot 4,8^4}{5^4}$ ,  
 also  $P = 59$  Zoll.

Nach dieser Anordnung hat man  $y = \frac{x}{m} = \frac{2,5}{208,3} =$   
 0,012, folglich die Helligkeit des betrachteten Objectes =  
 $e = 400 \cdot y^2 \cdot E = 0,0576 \cdot C$

also wenigstens 17 Mal geringer als mit bloßen Augen.

Diesen Gründen gemäß ist im smithschen Lehrbegriffe  
 der Optik, von Kästner übersetzt, S. 194. folgende Tabelle  
 für Spiegelteleskope berechnet worden:

Brennweite des Hohlspie- gels in Fuß.	Brennweite des Okulars in Zollen.	Vergröße- rungszahl.	Öffnungs- durchmesser in Zollen.
1	0,167	36	0,864
1	0,199	60	1,440
2	0,236	102	2,448
3	0,261	138	3,312
4	0,281	171	4,104
5	0,297	202	4,848
6	0,311	232	5,568
7	0,323	260	6,240
8	0,334	287	6,888
9	0,344	314	7,536
10	0,353	340	8,160
11	0,362	365	8,760
12	0,367	390	9,360
13	0,377	414	9,936
14	0,384	437	10,488
15	0,391	460	11,040
16	0,397	483	11,592
17	0,403	506	12,143

Wenn man diese Tabelle für die Spiegelteleskope mit  
 der huygenschen Tabelle für astronomische Fernröhre ver-  
 gleicht, so erkennet man gar bald, daß bey der Ver-  
 größerungszahl 100 das astronomische Fernrohr 25 Fuß seyn  
 müsse, da das Spiegelteleskop bey eben der Vergrößerungs-  
 zahl

zählt nur 2 Fuß zu seyn brauchet. Da nun bey beiden die Oeffnungsburchmesser beynahe gleich sind, mithin auch die Helligkeit einerley ist, so sieht man, daß ein Teleskop von wenigstens 4 Mahl geringerer Länge, eben das leiste, was ein gemeines Sternrohr leistet. In den neuern Zeiten haben die Spiegelteleskope vorzüglich noch deswegen einen größern Vorzug für den Sternröhren erhalten, weil man Mittel gefunden hat, die Abweichung der Lichtstrahlen, wegen der Kugelgestalt, zu vermeiden und die Spiegel aus einer solchen Masse zu verfertigen, die in der Luft nicht roset. M. s. Spiegelteleskope.

In Ansehung der achromatischen Fernröhre, bey welchen die Abweichung wegen der Farben ganz wegfällt, hat man auch durch geschickte Zusammensetzung der Gläser die Abweichung wegen der Kugelgestalt beynahe gänzlich aufheben können. Daher hat man bey solchen Fernröhren die Freyheit, das Licht von dem Gegenstande auf die ganze Fläche des Objectives fallen zu lassen, wodurch nicht allein die Blendungen völlig entbehrlich sind, sondern man erhält auch den Vortheil, daß das Bild viel deutlicher, das Gesicht selbst viel größer ausfallen, und die Vergrößerung um ein beträchtlicheres vermehrt werden kann. M. s. Fernröhre, achromatische.

M. s. Karsten, Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften. 3ter Band. Grelswald 1780. Photometr. Abschn. XIV und XVI. Klügel, analytische Dioptrik. Theil 2.

Apfiden (apsides, auges, apfides) sind in der Astronomie die beiden Punkte in der Bahn der Planeten, wovon der eine der Sonne am entferntesten, der andere aber derselben am nächsten ist. Wenn (fig. 18.) s die Sonne vorstellet, so ist der Punkt a am weitesten und der Punkt c am nächsten davon entfernt, mithin sind diese beiden Punkte die Apfiden.

Apfidenlinie, größte Axa der Planetenbahn (linea apsidum, axis orbitae, ligne des apfides, le grand

grand axe de l'orbite), ist die gerade Linie, deren Endpunkte die Apfiden sind. Sie ist folglich die große Ase der Planetenbahn, geht durch die Sonne und durch den Mittelpunkt der Planetenbahn. Diese Linie ist die Linie (fig. 19.) ac. Beobachtungen haben gelehret, daß die Apfidenlinie von Zeit zu Zeit ihre Lage verändert. Es scheint, als wenn sie etwas vorwärts nach der Ordnung der Zeichen rücke.

### Aquädukt s. Wasserleitung.

**Aräometer, hydrostatische Senkwaage** (araeometrum, hygrobarscopium, baryllion, aréomètre, pese-liqueur), welches von dem besondern Gebrauche, wozu es bestimmt ist, die Namen Bierwaage, Soolwaage, Salzspindel, Weinwaage u. s. f. erhält, ist ein solches Werkzeug, vermittelst welchen man die specifischen Gewichte flüssiger Materien bestimmen kann. Die Theorie der Aräometer gründet sich ganz allein auf hydrostatische Gesetze. M. s. vorzüglich den Artikel, **Schwere, specifische**. Man kann nämlich das specifische Gewicht einer flüssigen Materie vermittelst eines eingetauchten, festen Körpers, welcher darin nicht untersinkt, dadurch finden, daß man den körperlichen Inhalt des in der flüssigen Materie eingetauchten Theils von dem festen Körper sucht, und diesen in das Gewicht des festen Körpers dividirt; der Quotient ist das Gewicht eines Cubifusses oder Cubizollens der flüssigen Materie, nachdem die Größe des eingetauchten Theils in Cubifüßen oder Cubizollen ausgedrucket ist. Setzt man also das Gewicht des festen Körpers =  $p$ , die geometrische Größe des eingetauchten Theils =  $v$ , und das specifische Gewicht der flüssigen

Materie =  $\gamma$ , so muß  $p = v\gamma$ , folglich  $\gamma = \frac{p}{v}$  seyn.

Würde ein und der nämliche Körper in verschiedene flüssige Materien eingetaucht, und die eingesenkten Theile wären ungleich groß, so müssen sich alsdann die specifischen Gewichte der flüssigen Materien umgekehrt wie die eingetauchten Theile verhalten. Wäre also das specifische Gewicht einer



einer andern flüssigen Materie =  $g$ , und der eingetauchte Theil des festen Körpers in selbiger =  $V$ , so muß ebenfalls  $p = Vg$ , und daher  $Vg = v\gamma$  seyn; daraus ergibt sich  $g:\gamma = v:V$ . Man kann aber auch einen und den nämlichen festen Körper in verschiedene flüssige Materien, von verschiedenem specifischen Gewichte gleich tief eintauchen; alsdann müssen aber an selbigem in specifisch schwereren flüssigen Materien mehrere Gewichte, in specifisch leichtern aber weniger Gewichte angebracht werden. In dieser letzten Voraussetzung sey das Gewicht des festen Körpers =  $p$ , welcher sich mit einem Theile von körperlicher Größe  $v$  in der einen flüssigen Materie von specifischem Gewichte  $\gamma$  eintaucht, das Gewicht eben dieses festen Körpers mit dem angehängten oder abgenommenen Gewichte zugleich =  $P$ , welcher sich in der andern flüssigen Materie von specifischem Gewichte gleich tief eintaucht; so hat man  $p = \gamma \cdot v$  und

$$P = g v, \text{ folglich } \gamma = \frac{p}{v} \text{ und } g = \frac{P}{v} \text{ und daher } \gamma : g =$$

$$\frac{p}{v} : \frac{P}{v} = p : P \text{ d. h. die specifischen Gewichte zweyer flüssiger}$$

Materien verhalten sich auch wie die Gewichte zweyer Körper, wenn ihre eingetauchten Theile gleich viel körperlichen Inhalt besitzen. Aus diesen festgesetzten Gründen kann man einsehen, daß die hydrostatischen Senkswagen eine doppelte Einrichtung erhalten können: Ein Mal, wenn die Wage von unverändertem Gewichte in verschiedene flüssige Materien eingetaucht wird, das andere Mal aber, wenn die Senkwage nur bis zu einer gewissen bestimmten Tiefe eintaucht werden soll. Es ist jedoch leicht zu begreifen, daß die letztere Art einen Vorzug vor der ersten habe, weil man die Gewichte mit größerer Genauigkeit als die körperlichen Räume bestimmen kann. Dessen ungeachtet gebraucht man im gemeinen Leben zur Bestimmung der specifischen Schwere der verschiedenen flüssigen Körper die erste Art von Aräometer mehr als die andere Art, und die gewöhnlichste

wöhnlichste und einfachste Einrichtung ist folgendes: eine lange Röhre wird unten mit einer hohlen Kugel oder auch wohl mit zweyen solchen Kugeln, einer größern und einer kleinern versehen; in diese Kugel bringt man allein so viel Bleyeschrot, daß sie bis an eine gewisse Tiefe in der etwos flüssigen Materie sinke, welche an der Röhre durch ein gewisses Zeichen bemerkt wird. In jeder andern flüssigen Materie wird diese Sentwage entweder weniger tief oder noch tiefer einsinken, wenn sie von schwererer oder leichterer Art ist. Auf diese Weise werden an der Röhre durch Versuche Abtheilungen gemacht. Weiß man alsdann genau die geometrischen Räume der in den flüssigen Materien eingetauchten Theile, und nimmt das specifische Gewicht der einen flüssigen Materie, z. E. des destillirten Wassers, als Einheit an, so läßt sich hierdurch das Verhältniß der specifischen Schwere der flüssigen Materie finden. Dergleichen Aräometer hat Boyle \*) angegeben; obgleich schon lange vor ihm der Gebrauch der Aräometer bekannt war. Weil aber dergleichen Arten von hydrostatischen Sentwagen keine sehr große Vollkommenheiten besitzen, indem man unmöglich so genau die geometrischen Größen der eingetauchten Theile, als zur Absicht erfordert wird, bestimmen kann; so kann man nach folgenden Gründen die Eintheilungen an der Röhre einer Sentwage finden, wenn sie die specifische Schwere derjenigen flüssigen Materie, in welche sie versenkt wird, in Vergleichung mit der specifischen Schwere des reinen Wassers angeben soll: man tauche die Sentwage in eine flüssige Materie, deren specifisches Gewichte  $= \gamma$  auf irgend eine Weise entweder gefunden oder gegeben ist, und bemerke an der Röhre die Stelle (fig. 19) b, wo sie von der Oberfläche der Flüssigkeit geschnitten wird. Ist nun das Gewicht der ganzen Sentwage  $= p$ , so ist das Gewicht einer Menge reinen Wassers, welches den Raum ab ausfüllen würde,  $= \frac{p}{\gamma}$ , wenn das specifische Gewichte

\*) Philosophic. transact. n. 24. n. 447.

des Wassers = 1 gesetzt wird. Es sey ferner, das specifische Gewicht einer andern flüssigen Materie =  $g$  und  $g > \gamma$ , so wird sich die Wage in selbiger nur bis  $c$  einsenken; alsdann erhält man das Gewicht einer Menge reinen Wassers, welches den Raum  $ac$  ausfülle, =  $\frac{p}{g}$ , wenn das specifische Gewicht  $g$  bekannt ist. Hieraus aber ergiebt sich nach dem eben angeführten Gesetze

$$ab : ac = g : \gamma, \text{ folglich } ac = \frac{\gamma}{g} \cdot ab, \text{ und}$$

$$bc = ab - ac = ab \left(1 - \frac{\gamma}{g}\right) = \frac{g - \gamma}{g} \cdot ab$$

Man setze noch weiter die specifische Schwere einer dritten flüssigen Materie =  $G$ , in welcher sich die Wage bis  $d$  einsenke, so daß  $bd = n \cdot bc$ , so hat man wiederum

$$ab : ad = G : g, \text{ mithin } ad = \frac{g}{G} \cdot ab \text{ und}$$

$$ad = ab - bd = ab - n \cdot bc, \text{ oder}$$

$$ad = \left(1 - \frac{n(g - \gamma)}{g}\right) ab = \frac{g}{G} \cdot ab = \frac{g - n(g - \gamma)}{g} \cdot ab$$

hieraus findet man

$$\frac{\gamma}{G} = \frac{g - n(g - \gamma)}{g}, \text{ und}$$

$$g\gamma = gG - n(g - \gamma)G \text{ und } n = \frac{(G - \gamma)g}{(g - \gamma)G} = \frac{g}{g - \gamma} \left(1 - \frac{\gamma}{G}\right)$$

Es läßt sich also für einen jeden angenommenen Werth  $G$  die Größe  $bd = n \cdot bc$  bestimmen und dadurch die Röhre graduiren, da alsdann bey einer jeden auf diese Weise gefundenen Stelle die dazu gehörige Zahl  $G$  gesetzt wird.

Wollt der Bruch  $\frac{\gamma}{G}$  kleiner, wenn  $G$  wächst, aber größer wird, wenn  $G$  abnimmt, so folge, daß im ersten Falle auch der Werth von  $n$  wachsen und im andern Falle abnehmen müsse; ist aber  $\gamma = G$ , so verschwindet die Zahl  $n$ . Wird ferner  $G < \gamma$  angenommen, so wird nun  $n$  sowohl als auch  $n \cdot bc$

n.  $bc$  negativ, und es muß nun  $bd$  oberhalb  $b$  gesetzt werden; denn in einem solchen Falle senkt sich die Waage offenbar tiefer als bis  $b$  ein. Wäre schon  $g < \gamma$ , so würde auch schon  $c$  oberhalb  $b$  und  $n = \frac{(\gamma - G)g}{(\gamma - g)G}$  gefunden seyn. Bliebe demnach  $G < \gamma$ , so bleibt auch n.  $bc = bd$  positiv und  $bd$  fällt unterhalb  $b$ ; wird aber  $G > \gamma$ , so fällt nun  $bd$  oberhalb  $b$ .

Unter den bekannten flüssigen Materien ist außer dem Quecksilber die Schwefelsäure am schwersten und die Naphtha am leichtesten. Nach Bergmann ist die concentrirte Schwefelsäure bis 2,125 und nach Kirwan die Naphtha 0,708 Mal schwerer als das destillirte Wasser. Wenn man also auf einer einzigen Senkwage von der beschriebenen Einrichtung alle Abtheilungen haben wollte, welche das specifische Gewichte aller flüssigen Materien bis auf tausend Theilchen anzeigen sollte, so müßte die Röhre sehr lang, und um des Willen sehr unbequem seyn. Daher ist es besser, mehrere verglichen Senkwagen zum Gebrauch zu verfertigen, wovon eine jede zu solchen flüssigen Materien eingerichtet ist, deren eigenthümliches Gewichte zwischen ein Paar Grenzen fällt, wovon das Verhältniß etwa 1:2 beträgt. Vergleichen Einrichtung geben die Herren Brandt und Höschel \*) in Augsburg ihren hydrostatischen Senkwagen. Gewöhnlich liefern sie sechs Senkwagen, wovon die eine für solche flüssige Materien bestimmt ist, deren specifische Gewichte dem specifischen Gewichte des Regenswassers sehr nahe kömmt, und zwischen den Grenzen 0,982 und 1,018 fällt. Zwey andere Senkwagen dienen für flüssige Materien, die leichter als Wasser sind; die erstere gibt das specifische Gewicht = 1 und erstreckt sich bis zum specifischen Gewichte = 0,9284; mit diesem specifischen Gewichte fängt die andere an, und geht bis zum specifischen Gewichte = 0,8577. Noch sind zwey andere für solche flüssige

\*) In der Beschreibung des neuen Spiritusgradanten nach Lavoisier's Theorie. Augsburg. 1777.

fige Materien eingerichtet, welche eine größere specifische Schwere als das Regenwasser haben. Die erstere sängt mit dem eigenthümlichen Gewichte:  $= 1$  an, und geht bis zum Gewichte:  $= 1,0714$ , und hiermit geht die andere an und erstreckt sich bis zur specifischen Schwere  $= 1,1431$ . Die sechste Wage ist besonders für die Salzsoole eingerichtet. So richtig auch alle diese theoretischen Sätze sind, so erfordern sie doch in der Ausübung, wenn die Ablesungen auf der Röhre allemahl genau das specifische Gewicht, in Vergleichung mit dem Regenwasser, angeben sollen, solche Aräometer, deren Röhren vollkommen cylindrisch sind, welches bey gläsernen so leicht nicht zu erhalten ist. Dieserwegen bleiben alle solche Aräometer Unvollkommenheiten ausgesetzt; und selbst die verbesserte Einrichtung solcher Aräometer, welche Herr Busch \*) angegeben hat, ist Zählern unterworfen.

Man kann auch die Aräometer besonders durch Versuche graduiren. Will man z. E. eine Salzwage einrichten, welche angibt, wie viel Salz in einem an einem Orte bestimmten Maße enthalten sey, so löse man 1 Loth Salz im Wasser auf, schütte zu dieser Auflösung so viel Wasser hinzu, daß das Flüssige gerade so viel berräge, daß es jenes Maß fülle; sodann bringe man die Wage in die Salzsolucion, und bemerke an der Röhre genau, wie tief sie sich eingesenket hat. Man nehme ferner 2 Loth Salz, und löse dieß im Wasser auf, und schütte zu dieser Solucion eben so viel Wasser hinzu, als jenes Maß fassen kann, tauche abermals in diese Auflösung die Wage und bemerke wiederum genau die eingesunkne Tiefe an der Röhre. Führt man auf diese Art mit 3, 4 und mehreren Lothen Salz fort, so wird man dadurch die graduirte Salzwage erhalten. Verschiedene Arten von Salzwagen hat besonders Leupold \*\*) beschrieben, die besten

\*) Versuch einer Mathematik zum Nutzen und Vergnügen des bürgerlichen Lebens. 2ter Theil. Hamb. 1791. 8. Hydrostat. S. 49. u. f.

\*) Theatr. Ratioc. vniuers. P. II, cap. 6.

besten Untersuchungen. darüber aber Herr Lambert \*) an-  
gestellt. Mir Recht urtheilet aber Herr Beckmann, daß  
es der Mühe nicht werth wäre, weitläufige Untersuchungen  
über die Soolwagen anzustellen, da wir doch in der Natur  
keine ganz reine Auflösung des Salzes im Wasser finden,  
indem sie allemahl noch andere Bestandtheile, als Gypsarbe,  
Kalkerde, Bittersalz u. d. gl. enthalte, und diese vorzüglich  
das specifische Gewicht der so genannten Soole vermehren.  
Mir besserem Erfolge kann diese Art, durch Versuche die  
Aräometer zu graduiren, bey den Bierproben gebraucht wer-  
den, wie Saggor \*\*) für das schwedische Bier vorgeschlagen  
hat. Da aber in Deutschland zu viele Sorten Bier ange-  
troffen werden, so würde auch diese Graduierung der Aräo-  
meter äußerst mühsam seyn.

Man hat auch die Aräometer dadurch zu graduiren vor-  
geschlagen, daß man durch Versuche zwey feste Punkte be-  
stimme, und den Zwischenraum in gleiche Theile eintheile.  
Vergleichen hat Muschenbroë \*) und Baume \*\*) ange-  
geben. Allein dieser Vorschlag beruhet auf keinen wahr-  
en Gründen.

Eine vorzügliche Methode, die Aräometer durch Verän-  
derung ihrer Gewichte zu graduiren, lehret Brissou \*\*\*).  
Man setze das specifische Gewicht einer flüssigen Materie =  
 $\gamma$ , den geometrischen Raum, um welchen sich das Aräome-  
ter in selbiger einsenket, =  $v$ , und das Gewicht des Aräo-  
meters =  $p$ , so ist es natürlich, daß das Gewicht  $p$  verän-  
dert werden müsse, wenn das Aräometer im destillirten Was-  
ser eben so tief, als in jener flüssigen Materie eingesenket  
werden soll. Man nehme also die specifische Schwere des  
Wassers =  $g$ , in welchem das Aräometer ebenfalls um den  
Raum

\*) Experiences sur les poids du sel et la gravité spécifique de saumures faites et analysées par M. Lambert in histor. de l'Acad. de Prusse. ann. 1762. T. 18. p. 27 f.

\*\*) Schwedische Abhandlung, übers. v. Kästner 1769. S. 49.

\*) Introductio ad philosoph. natural. Tom. II. §. 1384.

\*\*) Avant-Coureur 1768. n. 45. 50. 51. 52; 1796. n. 2.

\*) Dictionnaire de physique; art. Aréomètre.

Raum  $v$  sich einsenken soll, so hat man  $\gamma : g = p : \frac{gP}{\gamma}$ ; und das Aräometer muß nun das Gewicht  $\frac{gP}{\gamma}$  haben. Wäre die flüssige Materie specifisch leichter als das Wasser, so muß auch  $\frac{gP}{\gamma}$  größer als  $p$  seyn, und es muß das Gewicht  $p$  um

$$\frac{gP}{\gamma} - p = \frac{(g - \gamma)P}{\gamma}$$

vermehrt werden, wenn es sich im Wasser eben so tief als in der flüssigen Materie einsenken soll. Nähme man nun das specifische Gewicht des Wassers = 1000 an, und  $\gamma$  nach und nach 990, 980, 970,

960 u. s. f. so bekommt  $\frac{(g - \gamma)P}{\gamma}$  nach und nach die Wer-

the  $\frac{10}{990} \cdot p$ ,  $\frac{20}{980} \cdot p$ ,  $\frac{30}{970} \cdot p$ ,  $\frac{40}{960} p$  u. s. f. Um nun nach diesen Gründen das Aräometer zu graduiren, verfahre man auf folgende Art: man wäge das Aräometer genau ab, und tauche es in reines destillirtes Wasser, bemerke alsdann an der Röhre, wie tief sich das Aräometer eingesenket habe; hierauf vermehre man das anfängliche Gewicht des Aräometers durch hinzu gegossenes Quecksilber, um  $\frac{10}{990} = \frac{1}{99}$ , und bemerke auch hier an der Röhre, wie tief es sich eingesenket habe; das zugegossene Quecksilber nehme man wieder hinweg, und schütte zu dem anfänglichen Gewicht des Aräometers  $\frac{20}{980} = \frac{1}{49}$  desselben von dem Quecksilber hinzu, und bemerke wiederum, wie tief das Aräometer sich eingesenket habe u. s. f. Setzt man nach und nach an die eingesenkten Tiefen die Zahlen 990, 980, 970, 960 u. s. f. so ist das Aräometer von 10 p 10 Graden richtig eingetheilt. Wollte man die Eintheilung für jeden Grad haben, so könnte man nur, ohne einen mathematischen Fehler zu begehen, den Raum zwischen 10 u. 10 in gleiche Theile theilen. Wären im Gegentheil die flüssigen Materien specifisch schwerer als Wasser, so wird alsdann der

Abstrach  $\frac{(g - \gamma)P}{\gamma}$  negativ, und es müßte nun das anfängliche Gewicht  $p$  um  $\frac{(\gamma - g)P}{\gamma}$  vermindert werden. Bleibe also

also  $g = 1000$ , und es sollte die Einteilung wie vorhin von 10 zu 10 Grad geschehen, so würde die Verminderung des Gewichtes nach und nach um  $\frac{10}{1015}$ ,  $\frac{10}{1025}$ ,  $\frac{10}{1035}$  u. f. seyn. Zuletzt erhält das Aräometer sein anfängliches Gewicht  $p$  wieder. Ohne Zweifel ist diese Einrichtung der Aräometer mit unveränderlichem Gewichte die beste, bey Verfertigung aber erfordert sie mühsame Arbeit.

Herr Prof. Schmidt \*), in Gießen, hat wegen dieser mühsamen Arbeit eine andere Einrichtung angegeben, und zugleich erwiesen, daß die Aräometer mit Skalen denen mit veränderlichen Gewichten weit nachstehen. Seine Vorschriften sind folgende: man verwandele den Raum des Aräometers nach dem bekannten Verhältnisse der untern Gefäße zu dem Raume des Halses, so weit nämlich die Ausdehnung der Skale reicht, in eine cylindrische Röhre von der Weite des Halses, und trage die Länge dieser Röhre auf eine gerade Linie (fig. 20) von  $b$  nach  $a$ , und bemerke zugleich die Länge des Halses  $bh$ . Auf die Endpunkte  $a$  und  $b$  dieser Linie errichte man die senkrechten Linien  $dg$  und  $ef$ . Von  $a$  nach  $d$  trage man eine Linie von so vielen gleichen Theilen von willkürlicher Größe, als man sich in dem Raume des ganzen Aräometers enthalten vorstellt, z. B. 100, wenn die Skale hundert Theile, 1000, wenn sie tausend Theile des ganzen Raumes angeben soll. Von diesen gleichen Theilen trage man noch so viele auf  $ag$ , als in der Ausdehnung der Skale enthalten sind. Durch alle Theilungspunkte der geraden Linie  $ag$  ziehe man mit  $ab$  parallele Linien, bis sie die Linie  $ef$  schneiden. Bey  $d$  schreibe man nun 0, bey  $a$  100, und sofort auf  $ag$  110, 120, 130 u. f. Eben diese Zahlen schreibe man bey die zugehörigen Theilungspunkte der Linie  $ef$ . Hierauf lege man ein Lineal an  $d$  und die Theilung

\*) Ueber die vortheilhafte Einrichtung eines Aräometers mit einer Skale, welches unmittelbar Procente einer gemischten Flüssigkeit angeben soll; in Grens neuem Journal der Physk, B. 111. S. 117. u. f.



lungspunkte 110, 120, 130 u. f. der geraden Linie  $bf$ ,  
 bemerke die Durchschnittspunkte des Lineals mit der Linie;  
 so geben diese die Grade der Skale des Aräometers  $bh$   
 welche den specifischen Gewichten 110, 120, 130 u. f.  
 gehören. Von der Richtigkeit dieser Gradeintheilung ä  
 ruget man sich auf folgende Art: das Aräometer, wel  
 ches durch die Linie  $ab$  vorgestellt wird, senkt sich im W  
 asser bis  $b$  ein. Gesezt nun, es senke sich in einer andern F  
 lüssigkeit bis 120 ein, so verhält sich das specifische Gew  
 icht des Wassers zum specifischen Gewichte dieser Flüssigkeit  
 $a$  120 zu  $a$   $b$ : vermöge der Konstruktion ist aber dieses V  
 erhältniß, dem Verhältnisse  $d$   $a$  :  $d$  120 = 100 : 120 gleich; f  
 olglich hat man auch  $100 : 120 = a$  120 :  $a$   $b$ ; und es ist  $b$   
 nach das specifische Gewicht der Flüssigkeit, in welcher  
 das Aräometer bis 120 einsenket, = 120, wenn das spe  
 cifische Gewicht des Wassers = 100 gesezt wird, oder 1,  
 wenn das specifische Gewicht des Wassers = 1 ist. Es  
 folgt ferner, daß durch diese Konstruktion die Skale jew  
 der Grenzpunkte  $h$  und  $b$  nach Belieben fortgesezt wer  
 den könne, wenn dieses die Einrichtung des Werkzeuges  
 gestattet. Durch die Grenzpunkte  $c$ , 80, 90 u. f. z  
 ieht man die senkrechten Linien  $cl$  u. f. bis zu den durch  
 Theilungspunkte der Linien  $ag$  gehörigen Parallelen,  
 führe durch diese Punkte die krumme Linie  $lm$  hindu  
 so drückt diese Linie das allmähliche Wachsthum der S  
 des Aräometers aus. Die von dem Punkte  $d$  an auf  
 gehenden Theile, stellen die Abscissen, und die mit  
 parallelen Linien die Applikaten dieser krummen Linie  
 und es erhellet, daß sich die Abscissen wie die specifisc  
 he Gewichte der Flüssigkeiten, die Applikaten aber wie  
 eingetauchten Theile des Aräometers verhalten. Sezt n  
 das specifische Gewichte des Wassers  $d$   $a$  =  $\alpha$ , den im W  
 asser eingetauchten Theil des Aräometers  $a$   $b$  =  $\beta$ , die Abs  
 cisse =  $x$ , und die dazu gehörigen Applikate =  $y$ , so hat m  
 $x : \alpha = \beta : y$  und  $y = \frac{\alpha \beta}{x}$ . Das Wachsthum der Ap  
 plikate

loten drückt eigentlich die Grade des Aräometers aus; setzt man also das Wachsthum der Abscissen  $= \Delta x$ , und das Wachsthum der dazu gehörigen Applikaten  $= \Delta y$ , so ist

$$x + \Delta x : x = y : y - \Delta y$$

und daraus erhält man

$$\Delta y = \frac{y \Delta x}{x + \Delta x} = \frac{a \beta \Delta x}{x(x + \Delta x)},$$

wenn für  $y$  sein Werth  $\frac{a \beta}{x}$  gesetzt wird. Für unendlich kleine Aenderungen wäre demnach das Differenzial  $dy$

$= \frac{a \beta dx}{x^2}$ . Aus der Gleichung für  $\Delta y$  ließe sich ebenfalls die Linie der Skale des Aräometers auch ohne Konstruktion entwerfen. Nähme man  $ad = db = 1,000$  an, so würde

nun  $y = \frac{1}{x}$ , und  $dy = \frac{dx}{x^2}$ . Man setze, es sollte nach

dieser Voraussetzung die Ausdehnung der Skale, wie  $a$  die Figur zeigt, von der specifischen Schwere 0,7 an bis zur doppelten specifischen Schwere des Wassers gehen, so suche man die Größe eines Grades aus der Gleichung  $dy$ , indem man  $x$  zuerst  $= 0,700$  und hernach  $= 2,000$  setzt. Für den ersten Werth von  $x$  erhält man

$$dy = \frac{0,001}{0,700^2} = 0,002041, \text{ und für den andern}$$

$$dy = \frac{0,001}{2,000^2} = 0,00025.$$

Hieraus sieht man, daß die obersten Grade der Skale beynahe 10 Mal größer würden als die niedrigsten. Um nun die wahre Größe derselben zu finden, muß man die Werthe von  $dy$  mit der wahren Ausdehnung von  $a$   $b$  multipliciren. Wäre  $bh = 3$  pariser Zoll und  $ba = 9$  pariser Zoll  $= 0,75$  par. Fuß, so erhält man beide Werthe von  $dy = 0,00153$  und  $= 0,0001875$  par. Fuß. Beide Größen sind aber zu klein, um sie messen zu können, selbst die letzte, wenn man  
 ihr

ihre Zehnfaches nimmt, d. h. wenn man die Skale des Aräometers nur bis auf hundert Theile genau haben wollte. Hieraus erhellet, daß man bey festgesetzter Ausdehnung der Skale mehrere Aräometer wählen müßte. Wollte man drey Aräometer verfertigen, wovon die Skale des erstern

von 2,00 bis 1,50, des zweyten

von 1,50 bis 1,00, und des dritten

von 1,00 bis 0,70 gehe;

so gibt dieß folgende Verhältnisse von dem Raume der Gefäße zu dem Raume der Skale

für das erste Aräometer  $0,50 : 1,5 = 1 : 3$

für das zweyte ———  $0,5 : 1,0 = 1 : 2$

für das dritte ———  $0,3 : 0,7 = 3 : 7$

Setzt man nun den Hals eines jeden Aräometers = 3 pariser Zoll und nimmt an, die Skale sollte hundert Theile zeigen, so hat man für das erste Aräometer  $ab = 1$  pariser Fuß, und die Größen der beiden äußersten Grade = 0,0025 und 0,0044 par. Fuß.

Für das zweyte Aräometer  $ab = 0,75$  pariser Fuß, die beiden äußersten Grade = 0,00323 und 0,0075 par. Fuß.

Für das dritte Aräometer  $ab = 0,833$  pariser Fuß, die beiden äußersten Grade = 0,00833 und 0,017 pariser Fuß.

Der kleinste Grad dieser drey Aräometer beträgt  $\frac{1}{4}$  par. Decimallinie, und der größte noch nicht zwey Linien. Wollte man nun bey gleicher Größe der Grade die Skale bis auf tausend Theile genau haben, und doch die Länge der Aräometer nicht vergrößern, so müßte man statt drey, dreßßig solcher Aräometer verfertigen. Vergleichen man nun hiermit das von Hr. Schmidt verbesserte fahrenheit'sche, welches bald angegeben werden soll, so ist klar, daß zwey, solche fahrenheit'sche eben das und noch mit größerer Schärfe angeben, was dreßßig Aräometer mit Skalen von ungefährr gleichen Divisionen leisten, so gemein auch diese Art von Aräometer noch ist.

H. 2. u.

Was

Was die fahrenheitischen Aräometer betrifft, so hat man von dieser Gattung besondere Einrichtungen, wovon ich nur die vorzüglichsten hier beschreiben will. Das gewöhnlichste, welches auch das fahrenheitische allgemeine Aräometer genennet wird, ist also eingerichtet: an einer gläsernen Kugel (fig. 21.) b befindet sich eine kleinere mit einigem Quecksilber oder Bleyschrot beschwerte Kugel, und oben eine sehr dünne Röhre cd mit einer kleinen Schale d, um kleine Gewichte hinein zu legen. Uebrigens ist an der dünnen Röhre ein Zeichen e gemacht. Wird nun dieses Werkzeug sorgfältig gewogen; und das Gewicht = p befunden, so taucht man es zuerst in destillirtes Wasser, und legt in die Schale so viel Gewichte hinzu, bis es an das Zeichen e eingetaucht ist; es wäre also das ganze Gewicht des Aräometers mit dem zugelegten =  $p + q$ , wenn das zugelegte mit q bezeichnet wird. Bringt man hierauf dieses Werkzeug in eine andre flüssige Materie, so nehme man an, man müsse noch das Gewicht P in die Schale legen, damit es bis an das Zeichen e einsinke; alsdaun werden sich die specifischen Gewichte des Wassers und der andern flüssigen Materie wie  $p + q : p + P$  verhalten. Wenn z. E. das Aräometer 500 Grän wiegt, und es müßten 56 Grän in die Schale gelegt werden, damit es sich im Regenwasser bis in e einsenke; in einer andern flüssigen Materie aber müßten 90 Grän in die Schale gebracht werden; so verhalten sich die specifischen Gewichte bey der flüssigen Materie =  $500 + 56 : 500 + 90 = 556 : 590 = 1 : 1,061$ . Leutmann \*) hat diese Einrichtung bloß darin abgeändert, daß die zugelegten Gewichte durch die Röhre cd, welche zu dieser Absicht hohl seyn muß, hineingeworfen werden.

Eine neuere Einrichtung eines allgemeinen Aräometers ist von dem Herrn Prof. Schmidt in Gießen und Hofphysikus (Tarcy \*) in Darmstadt angegeben: an dem hohlen birnförmigen gläsernen Gefäße (fig. 22.) a befindet sich das massive

\*) Commentat. petropol. T. V. p. 273.

\*) Beschreibung eines sehr bequem eingerichteten allgemeinen Aräometers in Grens Journal der Physik. Band VII. S. 186 u. f.

massive Stück Glas d, woran das unterwärts birnförmige gläserne Gefäß c geschmolzen ist. Oben an das Gefäß a ist ein dünnes massives Stück Glas ef angebracht, welches am Ende f eine Schale zur Einlegung der Gewichte trägt. Unten bey der Spitze h wird anfänglich durch ein Loch in das birnförmige Gefäß c so viel Quecksilber eingegossen, daß das ganze Instrument genau 800 halbe Grän vom kölnischen Markgewichte wieget. Das größte Gewicht, welches dieses Aräometer tragen soll, ist 400 halbe Grän. Wird nun dieses Aräometer in destillirtes Wasser gebracht, (die Temperatur ist 15 Grad nach einem Quecksilberthermometer 80 gradiger Eintheilung angenommen,) so hat es diese Einrichtung, daß es sich bis an ein in g gemachtes Markmahl einsenke, wenn auf die Schale f noch 200 halbe Grän gelegt werden; folglich beträgt das gesammte Gewicht  $800 + 200 = 1000$  halbe Grän. Wenn man also dieses Aräometer in eine andere flüssige Materie bringt, so zeigt das hinzugelegte oder hinweggenommene Gewicht den Unterschied der specifischen Schwere des Wassers und der andern flüssigen Materie an. Addirt man demnach das zugelegte Gewicht oder subtrahirt das hinweggenommene von 1000, so gibt die Summe oder die Differenz das specifische Gewicht der flüssigen Materie so gleich an. Dieses Aräometer gibt das specifische Gewicht 800 bis 1200, oder, wenn das specifische Gewicht des Wassers = 1 gesetzt wird, 0,8 bis 1,2 an; mithin kann es für alle Oele, geistige, flüssige Materien und viele Salzsolu- tionen dienen. Für schwerere Salzaufösungen und Säuren verfertiget Herr Liarcy nach eben den Grundsätzen ein anderes Aräometer, welches mit dem specifischen Gewichte von 1200 an bis über 2000 hinaus gehet. In Regenwasser bis g versenkt treibe dieses Aräometer 500 Grän Wasser aus der Stelle. Nimmt man nun an, daß ein rheinländischer Cubitzoll Wasser bey 15 Grad Wärme nach dem 80 gradulr- ten Quecksilberthermometer 502  $\frac{1}{2}$  Grän wiegen, so nimmt das von 500 Grän verdrängte Wasser einen Raum von 0,9947 rheinl. Cubitzollen ein. Folglich wird  $\frac{1}{2}$  Grän, welcher

welcher auf die Schale dieses Instrumentes gelegt wird; noch  $\frac{1}{800}$  davon, oder 0,0009947 Cubitzoll mehr Wasser aus der Stelle treiben. Da aber der Durchmesser des Halses an diesem Instrumente noch nicht  $\frac{1}{8}$  Zoll, mithin der Glächteninhalt eines Querschnittes desselben  $\frac{1}{64}$  beträgt, so muß sich dieses Instrument um mehr als  $400 \times 0,0009947 = 0,3979$  Zoll tiefer einsenken. Gesezt auch, es würde diese Bewegung wegen Reibung und anderer Ursachen um die Hälfte vermindert, so bleibt doch immer die Größe, um welche es sich, bei Beschwörung eines halben Gräns, tiefer einsenket, noch etwas über 0,2 Zoll; mithin eine Bewegung die sehr gut wahrgenommen werden kann.

Man hat noch anderen Instrumenten, welche eigentlich zur Findung der specifischen Schwere bestimmt sind, den Nahman Aerometer gegeben, wovon aber mit mehreren unter den Artikeln Schwere, specifische und Hydrometer gehandelt werden soll.

Uebrigens erfordern alle Aerometer, wenn sie gebraucht werden sollen, folgende haben zu beobachtende Vorsichtregeln, welche auch schon Toller \*) gegeben hat:

1. Die flüssigen Materien, in welche die Aerometer eingesenket werden sollen, müssen einerley Grad Wärme haben. Denn hätten sie dieß nicht, so würden sich nicht allein die specifischen Gewichte sondern auch selbst die Umfänge der Aerometer verändern.
2. Wenn das Aerometer in die flüssige Materie gesenket wird, so muß es genau vertikal stehen, weil man sonst den Punkt, welcher den Niveau angeben soll, nicht richtig beobachten kann.
3. Solche Aerometer, welche mit unverändertem Gewichte zur Bestimmung der specifischen Gewichte der flüssigen Materien gebraucht werden sollen, müssen einen durchaus gleich dicken Stiel, worauf die gleichen Grade gemacht werden, besitzen, weil sie sonst die specifischen Gewichte nicht genau angeben können.

4. Zu-

\*) Leçons de physique expérimentale à Paris 1743. 2. To. II. p. 28.

4. Zuletzt müssen noch die Aräometer sehr rein gehalten, und beym jedesmahligen gemachten Gebrauche ganz abgetrocknet werden.

Bei allen diesen Vorsichtsregeln behalten doch die Aräometer eine nie zu verbessernde Unvollkommenheit, indem die mehresten Flüssigkeiten sich rund um den Stiel herum vermöge der Adhäsionskraft erheben, und eine Erhabenheit verursachen, wodurch der Einsenkungspunkt nicht ganz genau beobachtet werden kann.

M. f. Karsten, Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften. Greifsw. 1780. Band II. Hydrostat. S. 52 u. f. Wolf, nützliche Versuche zu genauerer Kenntniß der Natur und Kunst. Th. I. S. 207. Gehler's physikalisches Wörterbuch Th. I. S. 115 u. f. Th. V. S. 50 u. f.

Archimedisches Problem s. Schwere, spezifische.  
Armatur des Magnets s. Magnet.

Armillarsphäre s. Ringkugel.

**Arsenik**, (arsenicum album, calx arsenici alba, oxidum arsenici album, oxide d'arsenic blanc) weißer, ist nach dem neuern System eine metallische Halbsäure (nach dem ältern System ein metallischer Kalk) des so genannten Arsenikmetalls. Er unterscheidet sich von andern metallischen Halbsäuren vorzüglich durch die Flüchtigkeit im Feuer, wodurch er sich nicht allein in verschlossenen Gefäßen sublimiren läßt, sondern er verwandelt sich auch in offenen Gefäßen in einen nach Knoblauch riechenden Dampf, welcher für die Gesundheit sehr gefährlich ist. Diese Halbsäure löset sich im Wasser ganz auf, erfordert aber zur Auflösung nach Bergmann bey mittlerer Temperatur 80, in der Siedhize hingegen 15 Theile Wassers. Durchs Abdampfen dieser Arsenikauflösung erhält man Crystalle in der Gestalt kleiner dreysseitigen Pyramiden. Bey einer starken Temperatur sublimirt sich diese Halbsäure zu einem weißen Glase, welches aber an der Luft die Durchsichtigkeit wieder verlieret, und zum Theil verwittert. Sie verbindet sich leicht mit dem Schwefel zu einer gelben geschwefelten Arsenikhalbsäure, welche

natürlich gefunden, **Opferment** (*auripigmentum*, *oxide d'arsenic sulfuré jaune*) genennet wird, und welche sich im Wasser nicht auflöst. Wenn diese geschwefelte Arsenikhalbsäure geschmolzen wird, so nimmt sie eine rothe Farbe an, und wird feuerbeständiger. In der Natur diese rothe geschwefelte Arsenikhalbsäure gefunden heißt sie **Sandaraac** oder **Kauschgelb** (*Realgar*, *oxide d'arsenic sulfuré rouge*). Diese Arsenikhalbsäure wird in der Natur höchst selten gefunden. Man gewinnt sie aus dem Arsenikmetall, wenn man dieses schnell in die Glühheize bringt, ohne es allmählich zu erwärmen; es entzündet sich mit einer weißlich blauen Flamme, und stößt weiße dicke Dämpfe von sich, welche sich an kalte Körper anlegen, und eben die Arsenikhalbsäure geben. Die specifische Schwere der Arsenikhalbsäure ist 3,706, wenn die specifische Schwere des Wassers = 1 gesetzt wird.

**Arsenikmetall**, **Arsenikkönig** (*arsenicum*, *regulus arsenici*, *arsenic*) ist ein sprödes unedles Metall, welches man zuweilen rein in schweren schwarzen Massen findet. Auf dem frischen Bruche ist dieses Metall von einer Mittelfarbe, zwischen zinweiß und bleygrau, wird aber an der Luft sehr bald erst gelblich, nachher schwarz und verliert allen metallischen Glanz. Die Sprödigkeit dieses Metalls ist so groß, daß es sich unter dem Hammer sehr leicht in Pulver zer schlagen läßt. Sein specifisches Gewicht, in Vergleichung mit dem Wasser, wird auf 8,308 gesetzt. Dieses Metall ist im Feuer sehr flüchtig, und läßt sich in verschlossenen Gefäßen ganz sublimiren. Hat man diese Sublimation bey allmählich verstärktem Feuer unternommen, so findet man den sublimirten Arsenik mehr oder weniger regulinisch crystallisirt. Wenn im Gegentheil das Metall schnell in eine Glühheize gebracht wird, so entzündet es sich, und die dabey ausgestoßenen Dämpfe geben die Arsenikhalbsäure. M. s. **Arsenik**, **weißer**.

**Arseniksäure** (*acidum arsenici*, *acide arsenique*) ist eine eigene Säure, welche als ein Bestandtheil des Arsenikmetalls



alkmetalls zu betrachten ist. Die ältern Chemisten setzten den Arsenik wegen einiger Eigenschaften unter die Classe der Salze, bis zuerst Scheele \*) und nachher Torb. Bergmann \*\*) unwidersprechlich zeigten, daß der weiße Arsenik eine eigene von allen andern verschiedene Säure enthalte. Nach dem neuern Systeme verwandelt sich nämlich das Arsenikmetall durch die Aufnahme von etwas Sauerstoff in die Arsenikhalbsäure, welche bis zur Sättigung mit Sauerstoff in die Arseniksäure übergeht. Sourcroy †) führt außerdem noch eine Art von der Arsenikhalbsäure unter dem Namen *acide arsenieux* (Arseniksaurem) an, welche sich mit andern Grundlagen verbinde, und eine eigene Art von Salzen gebe. Die Arseniksäure gewinnt man auf folgende Art: man gieße auf fein geriebenen weißen Arsenik Salzsäure, und lasse diese Mischung so lange kochen, bis sich der Arsenik aufgelöst hat; alsdann gieße man in diese Auflösung Salpetersäure, und destillire dieses Gemische langsam ab; der Rückstand in der Retorte ist die weiße Arseniksäure. Die trockene Arseniksäure ist ziemlich feuerbeständig, und fließt beym mäßigen Glühen klar und helle, und wird beym Erstarren milchicht. Wird sie aber einem heftigen Glühfeuer ausgesetzt, so geräth sie in ein starkes Sieden, und wird zuletzt wieder zum weißen Arsenik. In freyer Luft sauget diese Säure Feuchtigkeiten ein, und zerfließet. Die Arseniksäure ist vom Geschmack viel beßender als der weiße Arsenik, und löset sich in zwey Theilen Wasser auf, und verbindet sich leichter mit der Kalkerde als Schwererde und Bittererde. Ihr specifisches Gewicht in Vergleichung mit dem des Wassers ist 3,391.

W. f. Gren, systematisches Handbuch der gesammten Chemie. Halle 1795. Theil III. S. 2874 u. f. Göttinger,

\*) Abhandl. der schwed. Akad. d. Wiss. 1775. Qu. IV. n. 1.

\*\*) Dissert. de arsenico Upsal. 1777. 4. u. in d. opusc. phys. chem. Vol. II. S. 272. Abhandl. vom Arsenik. Altona. 1778. 8.

†) Philosophie chimique ou verités fondamentales de la chimie moderne à Paris 1794. 8. (l'an III. de la republique).

ter, Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin  
1795. 8. S. 274 u. f.

### Ascension s. Aufsteigung.

**Ascensionaldifferenz** (differentia ascensionalis, difference ascensionelle). Hierunter versteht man den Unterschied zwischen der geraden und schiefen Aufsteigung (m. s. **Aufsteigung**, gerade und schiefe) eines Gestirnes. Dieser Unterschied ist der Bogen (fig. 23.)  $oe$  des Aequators  $cod$ , welcher zwischen dem Punkte  $o$  des Aequators, welcher mit dem Sterne  $f$  zugleich aufgehet, und dem Declinationskreise  $p\epsilon q$  des Sternes  $f$  enthalten ist, und daher den Unterschied der geraden Aufsteigung  $ve$  und der schiefen  $va$  angibt. Wenn man die Ascensionaldifferenz berechnen will, so muß in dem Kugeldreiecke  $oef$  außer dem rechten Winkel bey  $o$  der Winkel  $\alpha$ , welcher der Aequatorhöhe gleich ist, und die Abweichung  $se$  des Sternes  $f$  bekannt seyn. Denn in diesem Dreiecke hat man

$$\text{tang. } o : \text{tang. } se = \sin. \text{ tot.} : \sin. oe, \text{ mithin} \\ \sin. oe = \frac{\text{tang. } se \times \sin. \text{ tot.}}{\text{tang. } o} \text{ und vor } \sin. \text{ tot.} = 1$$

$$\sin. \text{ asc Diff.} = \frac{\text{tang. } o}{\text{tang. Aequat. h.}} \times \text{tang. Abweich.}$$

weil die Aequatorhöhe sich mit der Polhöhe zu 90 Graden ergänzt (s. Aequatorhöhe); folglich auch

$$\sin. \text{ Asc. Diff.} = \text{tang. Abweich.} \times \text{tang. Polhöhe.}$$

Hieraus könnten sehr leicht Tafeln berechnet werden, aus welchen die Ascensionaldifferenzen für einen jeden Stern an einem jeden Orte genommen werden könnten, wenn für einen solchen Ort die Abweichung eines jeden Sternes und die Polhöhe bekannt wären.

Befände sich der Stern in der südlichen Halbkugel wie  $f$ , so würde nun die Ascensionaldifferenz  $og$  negativ, wie auch diese die vorige Formel geben muß, wenn man die Abweichung  $se$  des Sterns negativ setzt.

Aus

Aus der Ascensionaldifferenz kann nun die schiefe Aufsteigung  $vo$  gefunden werden, denn man hat

$$vo = ve - oe \text{ oder}$$

schiefe Aufst. = gerade Aufst. — Ascens. Differ.

hätte man die Ascensionaldifferenz negativ gefunden, so würde alsdann

schief. Aufst. = gerade Aufst. + Ascension. Diff. oder

$$vo = vg + go.$$

Weil der wahre Morgenpunkt  $o$  von dem Mittagstreife  $p a q d$  um  $90^\circ$  entfernt ist, so hat man  $ce = co + oe = 90^\circ + \text{Ascensionaldifferenz}$ . Befindet sich also jetzt gerade der Stern  $f$  im Horizonte oder will aufgehen, so ist eben der Punkt  $c$  des Aequators in dem Mittagstreife  $p a q d$ , und es kann der Stern  $f$  nicht eher in den Mittagstreis  $p a q d$  kommen, als bis der Bogen  $ce$  des Aequators durch diesen Mittagstreis durchgegangen ist; denn alsdann erst fällt der Abweichungskreis  $p f q$  mit dem Mittagstreife  $p a q d$  zusammen. Es muß folglich vom Anfange des Aufganges eines Sternes  $f$  bis zur Culmination gerade so viel Zeit verfließen, als der Bogen  $ce$  des Aequators Zeit gebraucht, um durch den Mittagstreis  $p a q d$  zu gehen. Es läßt sich also auch aus der bekannten Ascensionaldifferenz die Zeitdauer des Sternes  $f$  über dem Horizonte finden. Denn wenn man  $co + oe = 90^\circ + \text{Ascensionaldifferenz}$  in Sternzeit verwandelt, so wäre diese die halbe Zeitdauer des Sternes  $f$ , mithin diese doppelt genommen die Zeitdauer des Sternes über dem Horizonte. Wäre  $f$  selbst die Sonne, so würde man durch dieses Verfahren die Tageslänge bestimmen können: denn man hat

halbe Tageslänge =  $(90^\circ + \text{Ascens. Diff. d. Son.})$  in Zeit.

Ob nun gleich die Sonne in ihrer eigenen Bewegung täglich etwa um einen Grad von Westen gegen Osten, außer der täglichen Bewegung, rückwärts geht, und folglich der Punkt  $o$  des Aequators nicht zugleich mit der aufgehenden Sonne  $f$  in den Mittagstreis kommen kann, so bewirkt doch dieß Fortrücken der Sonne, daß gerade so viel Sternzeit verfließt, als

als die Sonne gebraucht haben würde, wenn sie gar nicht fortgerückt wäre; mithin ist die Wirkung in Ansehung der Zeit eben so, als wenn die Sternzeit wahre Sonnenzeit wäre. Man findet daher die halbe Tageslänge in wahrer Sonnenzeit, wenn man den Bogen  $ce$  in Sternzeit ausdrückt. Subtrahiret man alsdann die gefundene halbe Tageslänge von 12 Stunden, so erhält man die halbe Nachtlänge.

Für Jena ist z. B. die Polhöhe =  $51^{\circ} 2'$ , die Abweichung der Sonne am längsten und am kürzesten Tage  $23^{\circ} 28'$ , mithin

$$1. \text{ tang. Abweich.} = 0,6376106$$

$$1. \text{ tang. Polhöhh.} = 10,0921475$$

$$19,7297581$$

$$1. \text{ sin. tot.} = 10$$

$$1. \text{ sin. Ascen. Diff.} = 9,7297581 \text{ und}$$

$$\text{die Ascensionaldifferenz} = 32^{\circ} 27' 42''$$

$$90^{\circ} - -$$

$$90^{\circ} + \text{Ascen. Diff.} = 122^{\circ} 27' 42''$$

diese in Sternzeit verwanbelt geben

$$122^{\circ} \text{ so viel als } 8 \text{ Stund. } 8 \text{ Minut. } 0 \text{ Sec. } 0 \text{ Tert.}$$

$$27' - - - 0 - - 1 - - 48 - - 0 - -$$

$$42'' - - - 0 - - 0 - - 2 - - 48 - -$$

$$\text{halbe Tageslänge} = 8 \text{ Stund. } 9 \text{ Min. } 50 \text{ S. } 48 \text{ Tert.}$$

12

$$\text{halbe Nachtlänge} = 3 \text{ St. } 50 \text{ M. } 9 \text{ S. } 12 \text{ T. folglich}$$

$$\text{ganze Tageslänge} = 16 \text{ Stund. } 20 \text{ Min. } 42 \text{ Sec. } 36 \text{ Tert.}$$

$$\text{ganze Nachtlänge} = 7 \text{ Stund. } 40 \text{ Min. } 18 \text{ Sec. } 24 \text{ Tert.}$$

Am kürzesten Tage im Gegentheil würde die Ascensionaldifferenz negativ, und man würde finden

$$\text{ganze Tageslänge} = 7 \text{ Stund. } 40 \text{ Min. } 18 \text{ Sec. } 24 \text{ Tert.}$$

$$\text{ganze Nachtlänge} = 16 - - 20 - - 42 - - 36 - -$$

Für die halben Tagesbogen der Gestirne sind schon Tabellen berechnet worden, in welchen man aus der Polhöhe des Ortes und der Abweichung der Gestirne die Sternzeit finden

finden kann. Dergleichen enthalten die Berliner Sammlung astronomischer Tabellen. B. III. S. 233 u. f. unter der Aufschrift: **Tafel für die halben Tagebögen.**

**Asche** (cineres, cendres) ist der erdige Theil aller brennbaren Materien, welcher zurück bleibt, wenn sie bis auf den höchsten Grad durch das Feuer zerlegt sind. Die Asche der Pflanzen enthält die feuerbeständigen Theile derselben ohne allen Zusammenhang. Außer den erdigen Theilen besitzt sie salzige Theile, welche durchs Auslaugen mit Wasser gewonnen werden können. So erhält man aus der Asche der mehresten Pflanzen die so genannte **Pottasche** s. **Laugensalze**. Die nach dem Auslaugen der Asche zurückgebliebenen erdigen Theile sind nach Beschaffenheit des Bodens, worauf sie gestanden haben, verschieden, mehrentheils sind sie Kalk-, Thonerde und Kiesel-erde, oftmahls auch phosphorirte Kalk-erde oder auch eisenhaltige Erde.

Was die Knochenasche betrifft, so ist diese nicht wie die Pflanzenasche locker oder staubig, sondern sie behält noch einen solchen Zusammenhang, welche die organische Struktur der Knochen zeigt. Beim Auslaugen mit Wasser erhält man von ihr nicht, wie bey der Pflanzenasche, so genannte Pottasche.

**Aschentrecker** s. **Turmalin**.

**Asphalt** s. **Erddharze**

**Aspekten** (adspectus s. configurationes planetarum, aspects). Diesen Nahmen erhalten die verschiedenen Stellungen der Planeten, worunter auch die Sonne und der Mond gerechnet wird, im so genannten Thierkreise gegen einander. Es ist aus der Astronomie bekannt, daß die verschiedenen Planeten mit ungleichen Geschwindigkeiten in ihren Bahnen sich bewegen, woher es natürlich kommen muß, daß sie sich in ihrer Bewegung bald einander nähern, bald zusammen kommen können, und bald wieder von einander entfernen; folglich müssen sie auch ganz verschiedene Lagen oder Aspekten gegen einander haben. Sie sind folgende:

Die **Zusammenkunft** oder **Conjunktion** (coniunctio, conjunction) ( $\sigma$ ). Diese entsteht, wenn zwey Planeten einerley

einerley Länge haben (f. Länge); ihre Breite (f. Breite) ist alsdann von keinem großen Unterschiede, und es werden die Planeten neben einander ihre Stellung haben. Wäre aber auch die Breite  $= 0$ , so würde nun einer den andern bedecken, und eine so genannte Finsterniß zu Wege bringen. Eben die Zusammenkunft der Sonne mit dem Monde verursacht den so genannten Neumond, und wenn der Mond der Sonne so nahe kömmt, daß entweder beide gar keine oder nur wenige Breite haben, so erfolgt allemahl eine Sonnenfinsterniß. Sonst sind die Zusammenkünfte der Planeten für die Astronomie und selbst für die Geographie sehr wichtig, indem man dadurch den Lauf der Planeten vollkommenere kennen lernt, und die Länge der Dörter auf der Erdoberfläche bestimmen kann. Vorzüglich dienen zur richtigen Bestimmung der Länge der Dörter auf der Erde die Finsternisse der Jupitersmonde.

Der **Gegenschein** oder **Opposition** (oppositio, oppositio) ( $\mathcal{P}$ ). Diese erfolgt wenn ein Planet dem andern gegenüber steht, oder wenn sie in Ansehung ihrer Längen um  $180^\circ$  verschieden sind. Auch die Oppositionen sind für die Astronomie wichtig. So verursacht der Gegenschein des Mondes mit der Sonne den so genannten Vollmond; ist alsdann zugleich die Breite des Mondes entweder  $= 0$ , oder doch sehr gering, so erfolgt allemahl eine Mondfinsterniß. Auch die Mondfinsterniß dienen zur Bestimmung der Länge der Dörter der Erdoberfläche.

Der **Gedritzschein** oder **Trigonalschein** (trigonus f. trinus terminus) ( $\Delta$ ). Dieser findet statt, wenn die Längen der Planeten um  $120^\circ$  verschieden sind.

Der **Geviert-** oder **Quadratschein** (tetragonus f. quadratus terminus) ( $\square$ ). Dieser ereignet sich, wenn die Längen der Planeten um  $90$  Grade verschieden sind. So sagt man, daß der Mond nach der Conjunction im ersten Viertel sey, wenn er im Quadratscheine sich befindet; im Gegentheil nach der Opposition, daß er im letzten Viertel sey, wenn er abermahls in Quadratschein kömmt.

Der

**Der Gesch. oder Sextelschein** (sextilis ternus) (\*). Dieser erfolgt, wenn die Längen der Planeten 160 Grade verschieden sind.

Die Lehre von den Aspekten ist vorzüglich von den Astrologen eingeführt worden, welche in der verschiedenen Lage der Gestirne gegen einander einen Einfluß auf die Schicksale der Menschen und Staaten zu finden glaubten. Sie nannten sie die Conjunction des Jupiters und des Saturni die große, und wenn diese im Anfange des Gestirnes 180° Widder sich ereignete, die größte Conjunction. Diese große erfolge ungefähr alle 20 und die größte alle 800 Jahr zu welchen Zeiten, nach ihrer Meinung, die wichtigsten Ereignisse geschehen sollen. Obgleich dergleichen Aberglauben hier und da noch zu unsern Zeiten in Calendern angetroffen wird, so achtet ihn doch derjenige, welcher vom höhern Wesen einen richtigern Begriff hat, für nichts.

M. s. *Wolffii elementa matheseos vniuersal.* Hal. 1713. 4. To. III. *elementa astronomiae*, §. 926 sqq.

**Asterismen** s. Sternbilder

**Astrognosie, Sternkenntniß** (astrognosia, astrognosie), ist die Kenntniß der Gestirne, welche man scheinbar gewölbten Himmel erblicket, bloß in Ansehung ihrer Lage gegen einander und der besondern ihnen gegebenen Namen. Ein jeder nur wenig aufmerksame Beobachter wird bey weitem die meisten Sterne, welche er bey heitern Nachtzeit am Himmel erblicket, in Ansehung ihrer Lage gegen einander und scheinbaren Entfernung von einander immer einerley finden; diese heißen Fixsterne. Die meisten von diesen Fixsternen hat man schon vor Alters in mancherley Figuren geordnet und selbige darnach benennet, welche theils auf wahre Geschichten, theils auch auf Fabeln alten Dichters beziehen. Daher heißen sie auch Sternbilder, Gestirne, Constellationen u. s. f. mit der Kenntniß sich also die Astrognosie größtentheils beschäftigt. Für die sphärische Astronomie bleibt es beständig vorzügliches Geschäft, alle diese Gestirne sich bekannt zu machen

machen, und es ist dieß nothwendig, ehe man es wagen darf, die Geseze über die Bewegung dieser Himmelskörper, ihre Entfernungen von einander und ihre Größe zu betrachten. Die vorzüglichsten Hülfsmittel, sie kennen zu lernen, sind die künstliche Himmelskugel (s. Himmelskugel), die Sternkugel (s. Sternkugel) und die Sterncharten (s. Sterncharten).

M. s. **Junks** Anweisung zur Kenntniß der Gestirne auf zwey Planigloben und zwey Sternkugel. Leipzig 1777. 8. **Christ. Gottl. Semmlers** Astrognosia noua oder ausführliche Beschreibung des ganzen Fixstern- und Planetenhimmels mit 35 Figuren der Sternbilder. Halle 1742. 8. **Wiedeburg** Einleitung zur Astrognosie nach den Hemannischen Himmelscharten. Jena 1745. 8. **Joh. Wolfg. Müllers** Anweisung zur Kenntniß und dem Gebrauche der künstlichen Himmels- und Erdkugel, besonders in Rücksicht auf die neuesten Nürnberger Globen. Nürnberg 1791. 8. **Bodens** Anleitung zur Kenntniß des gestirnten Himmels. Berlin 1792. gr. 8. 6te Aufl.

**Astrologie, Sterndeuterkunst** (astrologia iudiciaria, astrologie) ist eine vermeinte Wissenschaft, aus dem Stande der Gestirne die menschlichen Schicksale zu enträthseln. Der wahnwitzige Gedanke, daß der Stand der Gestirne auf die Bildung, Sitten und überhaupt alle Schicksale der Menschen einen sehr großen Einfluß habe, ist sehr alt. Selbst die übrigen Wahrsagerkünste scheinen aus der Sterndeuterkunst entsprossen zu seyn, indem z. B. in der Chiromantie und Punktirkunst lauter astronomische Wörter gebräuchlich sind. Die alten Schriftsteller bezeugen einstimmig, daß die Astrologie von den Chaldäern ihren Ursprung habe, und daß sie von diesen unter andere Völker ist verbreitet worden. So lehret **Phavorinus** bey dem **Gellius** \*): dicebant chaldaei, isto modo coeptam fieri observationem, ut animaduertetur, quo habitu, quaque positura stellarum aliquis nasceretur: tum dein-

\*) NoA. Attic. L. XIV. cap. 1.



ceps ab ineunte vita, fortuna eius et mores, etingeni et circumstantiae rerum, negotiorumque, ad postum etiam finis vitae expectaretur; eaque omnia, visu venerant, litteris mandarentur: ac postea lor temporibus, cum ipsa illo eodem in loco eodem habitu forent, eademque ceteris quoque euentura estimarentur, qui eodem tempore nati fuissent. werden daher auch die Sterndeuter von den ältern Stellern immer chaldaei genannt. Da sich nachher vermuthlich die übrigen Wahrsagerkünste mit der Sterndeuterei vergesellschafteten, und diejenigen, welche sich damit abgaben, sich ein mathematisches Ansehen gaben, so wurden sie mathematici genennet \*). Diesen Namen hatten sie vorzüglich unter den römischen Kaisern, und selbst diese leg anfänglich den Wahrsagereyen vielen Werth bey. So hat selbst der berühmte **Tiberius** den Sterndeuter **Thrasyll** beständig zu seinem Gesellschafter, um ihm täglich zu wasagen. Da aber dieß Unwesen von Tage zu Tage so stieß, daß man sogar Gefahr fürs gemeine Wohl daraus besürchte, so vertrieb sie **Tiberius** selbst aus Rom \*), und unter dem Kaiser **Claudius** \*) wurde wegen der Vertheibter so genannten mathematicorum ein heftiges senat consultum abgefaßt. Auch in dem **Codex** im 9ten **Butit.** 18. werden die mathematici den maleficis gleich gehalten, jedoch aber in lege 2. von den wahren mathematicis unterschieden. So wahrnüssig auch die Sterndeuterkunst war, so hat sie doch viel zur Vervollkommenung der Astronomie beygetragen, indem die Astrologen vorzüglich aufmerkseyn mußten, den Stand der Gestirne zu beobachten.

In dem 12ten Jahrhunderte wurde die Astronomie mit dieser zugleich die Astrologie unter den Arabern aufwahrer. So erzählt **Joseph Scaliger** \*) aus dem 2

3 2

gord

a) **Gellius** Noct. Attic. Lib. I. cap. 9.

b) **Dio Cassius** l. LVII. p. 609. 612.  
**Tacitus** Annal. II. cap. 32.

c) **Tacit.** Annal. XII. c. 52.

d) In prolegom. ad Manil. p. 9.

**Sueton** vita Tiber. cap.

gorde, daß im Jahre 1179 alle orientalische, christliche, jüdische und arabische Astrologen Briefe in alle Länder umher gesendet hätten, worin sie geweissaget, daß sieben Jahre darauf, oder im Jahre 1186. dem menschlichen Geschlechte ein Untergang durch fürchterliche Gewitter und Winde bevorstünde, so daß alles dadurch in Schrecken versetzt worden sey. Unter den Arabern, welche von der Astrologie gehandelt haben, sind vorzüglich zu bemerken **Salv Abenragel**, welcher acht Bücher von den Gestirnen hinterlassen hat <sup>a)</sup>, und **Alcabircus** <sup>b)</sup>. So sehr auch in den damaligen Zeiten die Astrologie im Werthe war, und selbst die Beförderer der Astronomie im 15ten Jahrhunderte, wie z. B. **Joh. Jovian. Pontanus** und andere, dieselbe hoch schätzten, so suchte doch schon **Pico**, Graf von Mirandula den alten eingewurzelten Irrthum der Astrologen, daß die Stellungen der Gestirne einen Einfluß auf die menschlichen Schicksale hätten, mit Gründen zu widerlegen. Allein die große Liebe zur Astrologie vermochte nicht, diesen Gründen Eingang zu verschaffen. Im 16ten Jahrhunderte waren vorzüglich starke Vertheidiger der Astrologie **Lucas Gauricus**, **Hieronymus Cardanus**, **Cyprian Leovicius**, **Joachim Keller** und andere mehr. Von allem Aberglauben handelte **Caspar Peucer** <sup>c)</sup> mit vieler Gelehrsamkeit. Selbst im vorigen Jahrhunderte beschäftigten sich noch die berühmtesten Astronomen mit der Sterndeutkunst, und legten ihr einen großen Werth bey, wie man in **Keplers** <sup>d)</sup> verschiedenen Schriften finden kann. Auch dieser große Astronom vertheidigte die Astrologie. **David Origanus** <sup>e)</sup> in seinen *Ephemeriden*

a) De iudiciis astrorum octo libri lat. editi cum excerptis et tractatibus Messalae, Alkindi, Albenaït, Omar, Zahal, ab Antonio Stupa et Petro Lichtenstein. Basil. 1571. fol.

b) Isagoge astrologica cum commentario Valent. Nabad. Colon. 1560. 4. Opera astrologica cum expositione Ioannis de Sexonia. Venetis 1491.

c) Tractat. de praecipuis diuinationum generibus. Viteberg 1560. 8.

d) Harmonicae libri V. in lib. IV. integro, praecipue c. 7. Linclii 1619. fol. Libelli tres de cometis; astronomicus, physicus et astrologicus Augutt. Vind. 1619. 4.

e) Ephemerides astronomicas, Francof. ad Oder. 1609. III. Tomi in 4.

meriden, vom Jahre 1593 bis 1630, handelt in der Einleitung besonders auch von der Astrologie, und Johann Baptista Morinus \*) suchte sogar dieselbe aus physischen und mathematischen Gründen zu beweisen. Sein Werk kam erst nach seinem Tode heraus, und es wird erzählt, daß hierzu die Königin von Polen, Maria Ludovica von Gonzaga, 2000 Thaler hergegeben habe. Zu Ende des vorigen Jahrhunderts, im Jahre 1699, wurde endlich der astrologische Aberglaube dadurch in etwas herabgewürdigt, daß durch ein besonderes Edikt verboten wurde, dergleichen in den verbesserten Calendern zu erwähnen. Auch die meteorologischen Weissagungen, welche man noch hier und da in Calendern antrifft, haben keinen Glauben mehr, weil sie auf keinem wahren Grunde beruhen, und längst schon durch die Erfahrung widerlegt sind. Ueberhaupt wurde schon nach Newtons Entdeckung der Gesetze der allgemeinen Anziehung der Himmelskörper gegen einander die Astrologie verachtet, und jetzt, nachdem das kopernikanische System so gut als mathematisch bewiesen ist, fällt gar keinem Vernünftigen mehr ein, nur einen geringen Werth in die Astrologie zu setzen. Herr Hofrath Kästner \*) hat daher auch die Frage aufgeworfen, ob die Astronomen Recht daran gethan haben, daß sie so ehrlich gewesen sind, die Astrologie aufzugeben?

**Astronomie, Sternkunde** (astronomia, astronomie) ist die Wissenschaft, welche die Gesetze von der Bewegung, Entfernung und Größe der Himmelskörper und der daher rührenden Erscheinungen erklärt. Sie wird in die sphärische und theorische eingetheilt. Die sphärische Astronomie beschäftigt sich bloß mit den Gesetzen der Erscheinungen der Himmelskörper, so wie sie dem beobachtenden Auge gleichsam an einer hohlen scheinbaren Kugel angeheftet vorkommen; die theorische Astronomie hingegen zeigt die Gesetze der wahren Bewegungen, Entfernungen und Größen der Himmelskörper. Hierzu wird endlich noch die

3 3

physi-

\*) Astrologia gallica. Hagae Com. 1661. fol.

\*) Schriften der götting. deutsch. Gesellschaft. II. Samml.

physische Astronomie gesetzt, als welche sich mit den wahren Ursachen der Gesetze über die Bewegungen der Himmelskörper beschäftigt. Diese Einteilung ist allerdings der Natur der Sache gemäß, indem es natürlich ist, daß die Bewegung der am Himmel schimmernden Körper, besonders aber der Sonne und des Mondes, die Aufmerksamkeit der Menschen zuerst rege machen muß. Ob man sich nun gleich anfänglich zu überreden scheint, daß alle diese Himmelskörper vom Auge des Beobachters gleich weit entfernt wären, so geben doch nachher besondere Beobachtungen Veranlassung, mittelst mathematischer Principien, anderweitige Untersuchungen anzustellen, und daraus nicht allein die wahren Entfernungen der Himmelskörper von einander, sondern auch ihre Größen und die Gesetze ihrer Bewegungen zu entwickeln. Es wird sodann dem Beobachter der Gedanke von selbst aufsteigen, welche Ursachen diese Bewegungen hervorbringen möchten.

Die Astronomie ist eine von den Wissenschaften, welche in den allerersten Zeiten ist getrieben worden. Denn die ältesten Schriftsteller sind Zeuge, daß die Menschen ihre Geschäfte nach dem Laufe der Himmelskörper geordnet haben. Und wie könnte sich jemand überreden, daß niemand nur einige Aufmerksamkeit auf Himmelsbegebenheiten, wie z. B. Sonn- und Mondfinsternisse, gerichtet hätte? Friedrich Weidler \*), Bailly \*\*) und Montucla †) haben die Geschichte der ältern Astronomen erzählt. Die ältesten Nachrichten, welche von den astronomischen Beobachtungen aufbehalten sind, sind die sinesischen. Die Geschichte der sinesischen Astronomen erzählt vorzüglich P. Gaubil ‡), welche

Soucier

\*) Historia astronomiae. Vitembergae 1741. 4.

\*\*) Histoire de l'astronomie ancienne. Par. 1775. Bailly Geschichte der Sternkunde des Alterthums übersezt von D. Christian Ernst Wünsch. Leipzig 1777. 8. Bailly histoire de l'astronomie moderne. 1779. übersezt von Barthele. Leipzig 1796 u. 97. 2 Bände. 8.

†) Histoire des mathematiques. Paris 1758. 4.

‡) Historia astronomiae sinensis.

**Soucier** \*) in seinen astronomischen Beobachtungen der Sineser im II. Tom. eingebracht hat. Auch die Patriarchen, nach der Erzählung Moses, haben sich mit der Astronomie beschäftigt. Von den Chaldäern findet man erst zuverlässige Nachrichten, vom Ptolemäus \*\*) angeführt, bis zum Jahre 726 vor Christi Geburt. Von den Aegyptiern erzählt **Diogenes Laertius** †), daß sie lange vor den Selten Königs Alexanders des Großen 263 Sonnen- und 832 Mondfinsternisse beobachtet hätten. Vorzüglich merkwürdig ist es, daß schon die Aegyptier bewiesen, Mercurius und die Venus bewegten sich in eigenen Kreisen um die Sonne †). Auch ihre Pyramiden beweisen Einsichten der Astronomie, indem ihre Seiten genau nach den vier Hauptgegenden der Welt gerichtet waren. Was die Phöniciëer betrifft, so beweisen ihre angestellten Schiffarthen Kenntnisse in der Astronomie. Bey alle dem waren aber doch die astronomischen Kenntnisse dieser alten Völker, wie man sich leicht einbilden kann, noch nicht groß. Sie schränkten sich vermuthlich nur auf die scheinbare Bewegung der Himmelskörper ein, und suchten hieraus die merkwürdigen Begebenheiten und ihre Wiederkehr zu bestimmen, um die Geschäfte gehörig darnach zu ordnen. Vorzüglich in Griechenland trieb man an, mit größerem Fleiße die Astronomie zu treiben. **Thales Miletus**, der bekannte Stifter der jonischen Schule, war der erste, welcher die wahren Gründe der Astronomie fortsetzte. Er und seine Nachfolger in der jonischen Schule, als **Anaximander**, **Anaximenes**, **Anaxagoras**, **Pericles** und **Archelaus** lehrten schon, daß unsere Erde ein kugelartiger Körper sey, welcher sich um den Himmel herum bewege.

J 4

Auch

\*) *Observations mathematiques, astronomiques, geographiques, chronologiques et physiques, tirées des anciens livres chinois, ou faites nouvellement aux Indes à la Chine et ailleurs par les pères de la comp. de Jesus, publiées par Etienne Soucier. Paris, 1732. Tom. III. 4 maj.*

§) *Almagestum. Lib. IV. c. 6.*

†) *In prooemio operis de vitis philosophorum.*

‡) *Macrobius in somnium Scipionis. L. I. c. 19.*

Auch **Pythagoras** und seine Anhänger, **Empedokles**, **Philolaus Crotoniater**, **Eudoxus Cindius** lehrten die wahre Weltordnung. Ungefähr 432 Jahr vor Christi Geburt beschäftigten sich vorzüglich mit dem Lauf der Sonne **Phainus**, **Meton** und **Euctemon**, und suchten dadurch die Jahreszeiten gehörig einzutheilen. Zu den Zeiten dieser drey Weltweisen ward auch **Democritus** berühmt, welcher das Mondjahr auf 355 Tage und das Sonnenjahr auf 365½ Tage setzte. Vorzüglich berühmt ist aber Democrit durch die Einführung der so genannten Atomen geworden (s. Atomen). **Plato** und **Aristoteles** waren ebenfalls große Liebhaber der Astronomie, nur beschäftigten sie sich mehr mit der Philosophie. Große Erweiterungen erhielt die Astronomie nach der Errichtung der alexandrinischen Schule. Vorzügliche Beobachtungen an den Fixsternen stellten die beyden Männer **Timocharis** und **Aristyllus** an, deren Schriften jedoch verloren gegangen sind. **Aristarch** von Samos bemühet sich, die Größe und die Entfernungen der Sonne und des Mondes zu bestimmen. **Euklides**, das Muster der Geometer, beschäftigte sich auch mit der Astronomie und besonders mit der geraden und schiefen Aufsteigung der Gestirne; **Eratosthenes** suchte zu beweisen, daß die Sonne von der Erde um 804000000, und der Mond um 780000 Stadien entfernt wäre. Vorzüglich merkwürdig ist **Hipparchus**, welcher nicht allein den ungleichen Lauf des Mondes in seiner Bahn, sondern auch die Lage der Sonnenbahn und das Vorrücken der Nachtgleichen entdeckte. Auch die Länge des Sonnenjahres setzte er auf 365½ Tage, und war zugleich der erste, welcher es unternahm, die Fixsterne in ein Verzeichniß zu bringen. **Geminus** entwarf die ersten Gründe der Astronomie vollständiger und richtiger, als alle seine Vorgänger. Im zweyten Jahrhunderte trat einer von den berühmtesten Astronomen, nämlich **Claudius Ptolemäus** hervor, welcher besonders die Beobachtungen **Hipparchus**, theils durch seine eigenen theils auch durch andere, verbesserte, berechnete Tabellen über den Lauf des Mondes,

der

der Sonne und der übrigen Planeten, und vermehrte das Verzeichniß der Gestirne, welches Hipparch entworfen hatte. Alles dieß brachte er zusammen in ein einziges Werk, das er *μεγάλη σύνταξις* nannte und in 13 Bücher getheilt ist. Die Araber belegten dieß Werk, da sie es im Jahre 827 in ihre Sprache übersehten, mit dem Namen *Almagestum*. Die Theorie in selbigem bezieht sich auf die Hypothese, daß die Erde im Mittelpunkte der Welt unbeweglich sey, und die übrigen Himmelskörper um selbige herum geführt werden. Daher heißt sie auch noch bis jetzt die *prolemäische Weltordnung*. Nachher wurde in einem langen Zeitraume, bis zum neunten Jahrhunderte, nichts von Wichtigkeit in der Astronomie gethan. Erst von diesem Jahrhunderte an wurde die Astronomie gleichsam von neuem von den Arabern oder Saracenen getrieben, jedoch aber in selbiger weiter keine großen Fortschritte gemacht, weil im Grunde die Astrologie mehr als die Astronomie galt. Zwar ist nicht zu läugnen, daß einige Califen, unter andern *Abu Jaasar Almanfur*, *Abdalla Almamon* u. s. große Freunde der Wissenschaften waren, und sie auf alle mögliche Art unterstützten, und daß verschiedene arabische Astronomen griechische Werke in ihre Sprache übersehten. Auch *Muhammed Ebn Musa* berechnete astronomische Tafeln, welche unter dem Namen *Alfendherd* lange Zeit im Gebrauche gewesen sind. Von den Arabern wurde im 12ten und 13ten Jahrhunderte die Astronomie auf die Europäer gebracht; und eben daher rühren noch die verschiedenen übergetragenen arabischen Kunstwörter, als *Zenith*, *Nadir*, *Azimuth*, und die Benennungen der verschiedenen Sterne als *Alcor*, *Algol*, *Scheat*, *Aldebaran* u. d. gl. In der Mitte des 13ten Jahrhunderts unternahm es der König *Alphonfus X*, von den berühmtesten Astronomen Tafeln zu berechnen, welche unter dem Namen *alphonfinische Tafeln* berühmt gewesen sind.

In der Mitte des 15ten Jahrhunderts wurde die Astronomie vorzüglich durch *Georg Purbach* in Deutschland

mit dem größten Eifer betrieben, und von seinem Schüler, **Johann Müller Regiomontan**, mit Lebhaftigkeit fortgesetzt. Diese beiden großen Männer stellten wichtige Beobachtungen an, berechneten daraus Tabellen und Ephemeriden, und erweiterten dadurch die astronomischen Kenntnisse. Am Ende dieses Jahrhunderts besorgte auch **Johann Lucilius Santritter** Ephemeriden s. Almanach perpetuum, worin er auch zugleich die Stellen angibt, wo die Planeten nach einigen Jahren wieder zusammen kommen. Im 16ten Jahrhunderte, ungefähr um das Jahr 1530, wurde von **Nikolaus Copernikus** die schon von den Pythagoräern angenommene Weltordnung gegen den Ptolemäus bestritten, welche zwar wegen einiger mißverständener Stellen in der heiligen Schrift vielen Widerspruch fand, zuletzt aber doch einen allgemeinen Sieg erhielt. Im Jahre 1536 gab **Johann Carion** vom Jahre 1536 bis 1550 Ephemeriden heraus, und im Jahre 1556 erweiterte **Cyprian Leovitius**, nach Maßgabe der alphonstischen Tabellen, die Ephemeriden bis 1606. Im Jahre 1561 bis 1592 ließ der Marggraf von Hessen, **Wilhelm IV**, ein Observatorium erbauen, und stellte mit seinen Astronomen; **Christoph Rothmann**, Beobachtungen, vorzüglich aber verschiedene Fixsterne, an. **Tycho de Brahe** war vorzüglich bemühet, verbesserte Instrumente zu Beobachtungen zu gebrauchen. Seine, mit dem größten Fleiße angestellten Beobachtungen gaben vorzüglich dem großen würtembergischen Astronomen, **Johann Kepler**, im Anfange des 17ten Jahrhunderts, Veranlassung, die Geseze der Planetenbahnen zu entdecken. Der Zeitgenosse Keplers, **Galileus**, machte mit Hilfe der erfundenen Fernröhre die wichtigsten Beobachtungen, die ihn auch bewogen, das kopernikanische Weltssystem mit dem größten Nachdrucke zu vertheidigen. **Cassinius** fing nun an Gründe über den Planetenlauf aufzusuchen, und nahm die Hypothese an, daß die Planeten im Wirbel sich herum dreheten, und auf diese Weise gleichsam fortgeschleudert würden. Die theoretische  
Astrono-



Astronomie wurde überhaupt, von Keplern an, mit größerem Fleiße als vorher getrieben, und Johann Hevel, Baptista Riccioli, Franciscus Maria Grimaldus und andere erweiterten sie immer mehr. Doch waren ihnen die wahren Gesetze von den Bewegungen der Himmelskörper noch nicht bekannt. Newton endlich war es vorbehalten, diese wichtige Entdeckung zu machen. Er erwies mit Hülfe der erhabenen Mathematik, daß nicht allein, wegen der allgemeinen Anziehung der Weltkörper unter einander, Keplers Gesetze der Planetenbahnen vollkommen richtig wären, sondern er wagte sogar, die Größen und Dichtigkeiten der Himmelskörper zu bestimmen. Erst nach diesen wichtigen Entdeckungen war man im Stande, die schon längst bemerkten Ungleichheiten und Abweichungen der Himmelskörper in ihrem Laufe mit Gründen einzusehen, und sie durch Anwendung der mathematischen Principien zu verbessern. Dadurch erhielt aber auch das copernicanische Weltsystem immer mehr Festigkeit, bis es endlich durch die von Bradley im Jahre 1725 entdeckte Aberration des Lichtes (an. f. Abirrung des Lichtes) zur völligen Wahrheit erhoben ist. Aus den newtonschen Gesetzen, mittelst der Analyse, berechnete auch der berühmte göttingische Astronom, Tobias Mayer, die genugsam bekannten Mondstafeln. Ueberhaupt wurden nun die Astronomen immer eifriger, mit Verachtung der sonst so sehr beliebten Astrologie, durch Hülfe verbesserter Fernröhre und Teleskope die Astronomie immer mehr zu vervollkommenen. Vorzüglich aufmerksam waren die größten Astronomen auf die Durchgänge der Venus durch die Sonnenscheibe in dem Jahre 1761 und 1769. Denn vermöge dieser Erscheinung gelang es denselben, die Horizontalparallaxe der Sonne genauer, als es sonst geschehen war, zu beobachten, wodurch die Entfernung und wahre Größe der Sonne viel bestimmter berechnet werden konnte. Durch die größte Vollkommenheit der Spiegelteleskope, welche ein Deutscher, Namens Herschel, in England mit ungeheuren Kostenaufwande und beynahe unglaublicher

licher Mühe denselben gab, ist die Astronomie mit den wichtigsten Entdeckungen bereichert worden. So entdeckte **Hevel** im Jahre 1781 den sechsten Planeten, und nachher noch zwey Saturnusmonde und zwey Uranusmonde. In Ansehung der Fixsterne hat man jedoch bey diesen vollkommensten Werkzeugen noch gar keine Vergrößerung wahrnehmen können, woraus denn natürlich folgt, daß diese von unserer Erde sehr weit entfernt seyn müssen. Dies leitet auf den kühnen Gedanken, daß ein jeder Fixstern ein eigenes Sonnensystem ausmache, und was füllet dabei das Herz der armen Erdbewohner, gewiß tiefe Verehrung dessen, der alles dieß geschaffen hat. Auch der Herr Oberamtmann, **Joh. Hieron. Schröter** in Lillenthal, hat die Astronomie ungemein bereichert, wovon unter den folgenden hierher gehörigen Artikeln weiter gehandelt werden soll.

Die vorzüglichsten neuern Lehrbücher über die Astronomie sind folgende:

**Astronomie**, par Mr. de la Lande. Paris 1792. To. I–III. 4 maj. Tom. IV. 1781. Von den Weltkörpern zur gemeinnützigen Kenntniß der großen Werke Gottes, verfaßt von **N. Schmid**. Leipzig 1789. 8. Einleitung in die astronomischen Wissenschaften von **Lamp. Heinr. Köhl**, Th. I. Greifsw. 1768. 8. Th. II. Greifsw. 1779. 8. Anfangsgründe der angewandten Mathematik von **Abt. Gottl. Kästner**, II. Th. II. Abtheil. Göttingen 1792. 8. Derselben astronomische Abhandlungen zu weiterer Ausführung der astronomischen Anfangsgründe. Götting. 1772–1774. 8. I. u. II. Samml. **Joh. Elert Bode** Erläuterung der Sternkunde. Berlin 1792. 8. II. Theile. Cosmologische Unterhaltungen von **Wünsch**, I. Band. Leipzig 1791. 8. Ein vollständiges Verzeichniß astronomischer Bücher liefert Herr Prof. **Scheibel** in der Einleitung zur mathematischen Bücherkenntniß, dritter Band, 13tes bis 17tes Stück. Breslau 1784–1787. 18tes Stück 1789. 8.; auch besonders **Joh. Ephraim Scheibels** astronomische Bibliographie, 1–3te Abtheil. Breslau 1784–1789. 8. Jedoch geht das Verzeichniß

zeichniß nur bis zum Jahre 1675. Recueil pour les astronomes par J. Bernoulli To. I-III. Berlin 1771-1776. Die besten astronomischen Tafeln sind unter der Aufsicht der königl. preussischen Akademie der Wissenschaften zu Berlin 1776. in 3 Oktavbänden veranstaltet worden; auch mit dem französischen Titel: recueil des tables astronomiques.

### Astronomisches Fernrohr s. Fernrohr.

**Athmen, Athembohlen** (respiratio, respiration) besteht in einer wechselseitigen Erweiterung und Verengung der Brust bey Menschen und Thieren, um die zum Leben notwendige Luft einzusaugen und wiederum auszu stoßen. Die mechanischen Wirkungen des Athembohlens, wovon hier nur geredet werden kann, bestehen bloß darin, daß die Lungenbläschen durch das Ein- und Ausathmen wechselseitig erweitert und verengert werden, um die atmosphärische Luft einzulassen, und wenigstens einen Theil wieder auszu stoßen. Dadurch müssen aber nothwendig die in der Lunge befindlichen Blutgefäße bald gespannt, bald wieder erschlafft werden. Daher sowohl, als auch vielleicht noch mehr durch Zuführung eines Theils der eingeathmeten atmosphärischen Luft, müssen im thierischen Körper Wirkungen erfolgen, die zum Leben nothwendig sind. Die Erfahrung lehret aber wirklich, daß das Athmen dem Körper einen heilsamen Theil der atmosphärischen Luft zuführen, einen andern schädlichen Theil aber ausführen müsse, weil lebendige Thiere in eingegeschlossenen Behältnissen nach einer gewissen Anzahl von Athemzügen mit Verwundungen sterben, und die in selbigen befindliche Luft höchst verderblich wird, so daß ein anderes Thier darein gebracht augenblicklich das Leben verlieret. Mit Uebergehung aller der Meinungen, nach welchen das Athmen als ein phlogistischer Proceß angesehen wird, will ich kurz anführen, wie es nach dem neuern System erklärt werde. Es ist nunmehr eine ausgemachte Thatsache, daß das Stickgas durch die bekannten Proceße, wie man sonst glaubte, nicht erst erzeugt, sondern daß es nur abgetrieben werde. (m. s. Gas, Stickgas). Daher ist

ist es unlängbar, daß beim Einathmen der atmosphärischen Luft dieselbe zerseht werde, indem nämlich die Sauerstoff-Luft dem Körper zugeführt und die Eickluft durch das Ausathmen wieder ausgestoßen wird. Die Erfahrung bestätigt folgende Sätze: 1) Das Athmen ist mit der Circulation des Blutes in dem genauesten Verhältnisse; es ist daher beständig das Athmen desto schneller, je schneller der Puls schlägt, und umgekehrt. Gewöhnlich werden während des Einathmens und Ausathmens 4 bis 5 Pulschläge gezählt, und es steht die mittlere Zahl der Pulschläge mit der Zahl der Athemzüge in einer gegebenen Zeit im Verhältnisse. 2) Das Blut, welches aus der rechten Herzkammer durch die Lungenpulsader in die Lunge kömmt, sieht schwarz aus; dasjenige aber, welches aus der Lunge, durch die Lungen-Vene in die linke Herzkammer kömmt, sieht roth aus. Es wird demnach durch das Athemhohlen das schwarze Blut in rothes verwandelt. 3) Die Menge der ausgeathmeten Luft ist nie der Menge der eingeathmeten gleich. Beim Athemhohlen geht  $\frac{1}{8}$  bis  $\frac{1}{5}$  verloren. 4) Wenn ein erwachsener Mensch eines natürlichen Todes gestorben ist, so enthält die Lunge im Zustande des völligen Ausathmens im Durchschnitte 109 Cubitzolle Luft. Nach genauen Versuchen des Herrn Menzies \*) beträgt die Menge Luft, welche auf ein Mahl eingeathmet wird, 40 Cubitzolle; demnach enthalten die Lungen nach dem Einathmen 149 Cubitzolle Luft, und es verhält sich die Ausdehnung der Lungen nach dem Ausathmen, zur Ausdehnung derselben nach dem Einathmen = 109 : 149, oder wie 4,7769 : 6,5299; folglich ist der Unterschied 1,7530, und noch nicht ein Mahl 2 Cubitzoll; er kann daher die Wirkung der Ausdehnung auf die Blutgefäße in der Lunge nicht so beträchtlich seyn, wie Haller <sup>a)</sup> angenommen hat, der Zweck des Athemhohlens

\*) Tentamen physiologicum de respiratione. Edinb. 1790. im Auszuge in Grens Journal der Physik. B. VI. S. 107. u. f.

a) De part. corp. humani fabrica et funct. edit. Bernae et Lausannae T. VII. 1778. 8. lib. VIII.

lens ist folglich nicht sowohl die Ausdehnung der Lunge, sondern vielmehr die Zersetzung der eingeathmeten atmosphärischen Luft. 5) Die atmosphärische Luft besteht gemeiniglich aus 27 Theilen Sauerstoffgas, 72 Theilen Stickgas, und aus 1 Theile kohlengefäueren Gas. Durch das Athemhohlen wird die Menge des kohlengefäueren vermehrt, die Menge des Sauerstoffgas nimmt ab und die Stickluft bleibt unverändert. Da nun ein erwachsener Mensch jedesmal 40 Cubitzolle Luft einathmet, und in jeder Minute dieses 18 Mal erfolgt, so athmet er in jeder Minute  $18 \times 40 = 720$  Cubitzoll Luft ein. Nun enthalten diese 720 Cubitzolle  $\frac{27}{100} \cdot 720 = 194,4$  Cubitzoll Sauerstoffgas, welches durch das Athemhohlen verändert wird. Bei jedem Athemzuge werden 0,05 Theile der eingeathmeten atmosphärischen Luft in Kohlenensäure verwandelt; mithin erzeugen sich in jeder Minute in der Lunge eines erwachsenen Menschen 36 Cubitzolle kohlengefäueres Gas, und in einem Tage 51840 Cubitzolle, welches beynähe 4 Pfund beträgt. 6) Wenn ein und dieselbe Luft eine Zeitlang ein- und ausgeathmet wird, so wird die Menge des Sauerstoffgas immer geringer, hingegen die Menge des kohlengefäueren Gas immer größer, und zuletzt wird die Luft zum Athemhohlen ganz untauglich. Das kohlengefäuerte Gas ist aber nur schädlich, in wie fern es durch seine Schwere das Eindringen des Sauerstoffgas in die Lunge verhindert. 7) Ein Theil des Sauerstoffgas wird beym Einathmen in Wasser verwandelt, und geht als solches beym Ausathmen fort. Wenn die Wärme unter 40 Grad nach Reaumur ist, so ist dieses Wasser sichtbar. Aus diesen unläugbaren Erfahrungen folgt, daß kein Thier ohne Sauerstoffgas leben kann. Es wird also zum Leben der Thiere notwendig erfordert, daß das Blut derselben von Zeit zu Zeit, mittelbar oder unmittelbar, mit dem Sauerstoffe, oder mit der atmosphärischen Luft, welche Sauerstoffgas enthält, in Berührung komme. Bei alle dem sind doch noch die Antiphlogistiker über die Lehre des Athemhohlens unter sich nicht einerley Meinung.

Nach

Nach **Lavoisier** und **Crawford** verbindet sich der Sauerstoff mit dem venösen Blute nicht, sondern es sondert sich aus demselben beim Arthempholen gekohltes Wasserstoffgas ab, und verbindet sich mit dem Sauerstoffgas der atmosphärischen Luft; ferner vereinigt sich der Kohlenstoff mit dem Sauerstoffgas, und daher entstehet das kohlensäure Gas, das sich beim Ausathmen findet; aus der Verbindung des Wasserstoffgas mit dem Sauerstoffgas der Atmosphäre entstehen Wasserdämpfe, welche beim Ausathmen erfolgen; und endlich rühret die veränderte Farbe des Blutes, aus der schwarzen in die rothe, ganz allein von dem Verluste des gekohlten Wasserstoffs her. **Girtanner** \*) hingegen hat eine andere Theorie des Arthempholens versucht und mit vielen Versuchen unterstützt, welche ergeben, daß wirklich eine Verbindung des Sauerstoffs mit dem venösen Blute geschehe, und daß vorzüglich daher die Röthe des Blutes entstehe. Die Theorie ist kurz folgende: Beim Arthmen wird das Sauerstoffgas der atmosphärischen Luft zerlegt; ein Theil des Sauerstoffes geht mit dem venösen Blute in Verbindung über, und gibt dadurch demselben die rothe Farbe; ein anderer Theil des Sauerstoffes verbindet sich mit dem Kohlenstoffe, welcher aus dem venösen Blute abgesondert wird, und erzeuget kohlensäures Gas; ein dritter Theil des Sauerstoffes vereinigt sich mit dem Kohlenstoffe des schwärzlichen Schleims, welche sich in den Ästen der Lunge in großer Menge absondert, und erzeuget ebenfalls kohlensäures Gas; ein vierter Theil des Sauerstoffes tritt mit dem Wasserstoffgas, das sich im venösen Blute absondert, in eine Verbindung, wodurch Wasser entsteht, das beim Ausathmen wahrgenommen wird. Der Wärmestoff des zerlegten Sauerstoffgas gehet theils mit dem einen Theil Sauerstoff in das venöse Blut über, und verursacht, daß die Wärme in dem arteriellen

\*) In *Revue Journal de Physique* 1790. Juin. p. 422 sq. überf. in *Greus Journal der Physik*. B. III. S. 317 u. f. S. 507 u. f. **Girtanner**, Anfangsgründe des antiphiogistischen Chemie. Berlin 1795. 8. S. 209 u. f.

arteriellen Blute größer als in dem venösen ist, wie Crawford \*) bewiesen hat, theils verbindet er sich mit dem kohlensäuernten Gas, und theils mit dem Wasserdampfen, Es sind also die Wirkungen des Athemhohlens folgende: 1) Das venöse Blut verliert gekohltes Wasserstoffgas, und saugt Sauerstoffgas ein; hierdurch erhält es eine rothe Farbe, so wie die metallischen Halbsäuren, das salpetersaure Gas und einige andere Körper, durch ihre Verbindung mit dem Sauerstoffe eine rothe Farbe erhalten. 2) Durch das Einathmen des Sauerstoffgas wird die Fähigkeit des Blutes für die Wärme größer; indem überhaupt die Fähigkeit aller Körper größer wird, wenn dieselben mit dem Sauerstoffe verbunden werden. 3) Zum Theil wird das Sauerstoffgas der Atmosphäre von dem venösen Blute aufgenommen; zum Theil wird es durch den Kohlenstoff des Blutes und den Kohlenstoff des Schleims der Lunge in kohlensäuerntes Gas verändert, und zum Theil wird es in Wasserdampf durch den Wasserstoff des venösen Blutes verwandelt. Die Produkte welche durch das Athemhohlen entstehen, sind: 1) arterielles Blut, 2) kohlensäuerntes Gas, 3) Wasser, 4) eine kleine Menge ungebundenen Wärmestoffs. Der Sauerstoff, welcher durch das Einathmen sich mit dem venösen Blute verbindet, verbreitet sich durch die Circulation in den Arterien durch alle Theile des Körpers. Er vereinigt sich mit diesem, wodurch die Wärme frey wird. Daher entstehet die thierische Wärme, vermöge welcher die Thiere eine höhere Temperatur haben, als das Mittel, worin sie leben. Hieraus lassen sich folgende Sätze herleiten: je größer die Lunge eines Thieres ist, desto größer ist die thierische Wärme und umgekehrt, mithin ist die thierische Wärme derjenigen Thiere, welche kleine Lungen haben, sehr gering; die thierische Wärme eines jeden Thieres ist im ordentlichen Verhältnisse mit der Menge von Sauerstoffgas, welche es in bestimmter Zeit einathmet;

in

\*) Experiments and observations on animal heat, and the inflammation of combustible bodies. London 1788. 8.

In einem kalten Mittel athmet ein Thier bey einerley Zeit weit mehr Luft ein, als in einem wärmern; und stärkere Bewegungen in der freyen Luft verursachen, daß die thierische Wärme zunimmt.

Gegen diese Theorien des Athembohlens hat Herr Gren folgende Einwendungen gemacht: 1) werde von den Antiphlogistkern angenommen, daß der Kohlenstoff die atmosphärische Luft zerlese, sich mit ihrem Sauerstoff verbinde, und dadurch Wärme fühlbar mache. Es wäre daher das Geschäft des Athembohlens eine Art schwacher Verbrennung des Carbone. Nach dem eigenen Geständniß der Antiphlogistiker aber soll der Kohlenstoff das Sauerstoffgas nicht eher als bey der Glühheize zerlesen; folglich könne auch der Kohlenstoff des Blutes und des Lungenschleims bey der bloßen Wärme des thierischen Körpers mit dem Sauerstoff nicht kohlengefäueretes Gas erzeugen. Eben so sey es mit dem Wasser beschaffen, welches beym Athembohlen entstehen soll. Die Antiphlogistiker forderten nämlich zur Erzeugung des Wassers aus Wasserstoff und Sauerstoff eine Glühheize; mithin könne die Temperatur des thierischen Körpers dieß nicht bewirken. — Allein hierauf läßt sich antworten, daß der Kohlenstoff und der Wasserstoff des Blutes in ganz andern Verhältnissen angetroffen werden, als die Kohle bey den gewöhnlichen Versuchen; und es läßt sich daher leicht denken, daß sie in diesen Verhältnissen auch ganz anders wirken müssen. — 2) Längnet auch Herr Gren, daß das Athembohlen die eigentliche Quelle der thierischen Wärme sey, er behauptet vielmehr gerade das Gegentheil, und betrachtet die Lunge als das Werkzeug zur Entlassung der Wärme aus dem Blute. Er sagt, man könne mit allem Rechte behaupten, je größer die Wärme des thierischen Körpers sey, desto mehr müsse die Lunge arbeiten, um das Blut abzukühlen. Er fragt endlich, was daraus entstehen würde, wenn sehr erhitzte thierische Körper durch das schnelle Einathmen der atmosphärischen Luft verhältnißmäßig noch mehr Hitze erhielten? Auf diese Weise könnten also alle diese Thatsachen, welche



welche für den Ursprung der Wärme aus dem Athmen für angeführt wurden, eben so wohl als Beweise der Abkühlung des Bluts durch das Athmen ausgelegt werden. — Hier auf läßt sich aber so antworten: beim erhitzten Zustande des thierischen Körpers geschieht zwar das Einathmen der atmosphärischen Luft desto schneller, und es muß die thierische Wärme zunehmen; allein auf der andern Seite hat auch schon die gütige Natur dafür gesorget, daß nicht nur bey bestiger Bewegung, sondern auch nach Nachlassung derselben die dem thierischen Körper schädlich werdende Wärme durch andere Wege abgeführt werde, bis alles nach und nach im gesunden Zustande des Körpers wieder ins gehörige Gleichgewicht gekommen ist.

Da es ein unlängbares Gesetz ohne alle Ausnahme ist, daß kein Thier ohne Sauerstoff leben kann, so scheint meiner Meinung nach die Zunge das vorzüglichste Werkzeug zu seyn, wodurch das dem thierischen Körper wesentlich zukommende Lebensprincip, oder nach dem jetzigen Ausdruck, die Lebenskraft mittelst des Sauerstoffgas beim Einathmen der atmosphärischen Luft gereizt werde. Ob aber der Sauerstoff sich wirklich mit dem venösen Blute, wie Girtanner glaubt, verbinde, oder ob dieses nach Lavoisier Behauptung nicht geschehe, das läßt sich bis jetzt noch nicht mit Gewißheit entscheiden.

**Atmometer, Aramidometer, Ausdünstungsmaß** (atmometrum, atmomètre). Ein Werkzeug, die Ausdünstung des Wassers zu messen. Obgleich alle mögliche Körper in Dampfgestalt übergehen können, wozu aber unendlich verschiedene Grade von Wärme erfordert werden, so lehret doch die Erfahrung, daß hierzu das Wasser vorzüglich geschickt ist. Auch unter allen möglichen Temperaturen dunstet das Wasser aus. Bei einerley Druck der Atmosphäre ist aber die Ausdünstung desto größer, je größer der Wärme-grad ist, und umgekehrt. Daraus läßt sich also schon einsehen, daß es mit Schwierigkeiten verbunden ist, mittelst dergleichen Werkzeuge richtige Resultate zu erhalten. Die Absicht, um die Größe der Ausdünstung des Wassers zu be-

stimmen, kann zweyfach seyn; ein Mal sie in gewissen Jahreszeiten aber auch in einer Reihe von Jahren zu erhalten; das andere Mal dieselbe in einem kurzen Zeitraume zu finden. Für beydes sind eigene Werkzeuge nöthig.

Zalley \*) bediente sich folgender Methode, die Größe der Ausdünstung des Wassers zu finden: er nahm einen Kessel von 4 Zoll Tiefe und etwa 8 Zoll im Durchmesser; diesen füllte er mit Wasser, that ein Thermometer hinein und setzte ihn nachher auf ein gelindes Kohlenfeuer. Wenn nun die Wärme so hoch gestiegen war, als sie in heißen Sommertagen zu seyn pfleget, so hieng er den Kessel mit dem Thermometer an eine Wage, und brachte alles ins Gleichgewichte, trug aber dabey Sorge, daß das Wasser beständig einerley Grad Wärme hatte. Während verfllossener zweyen Stunden waren 233 Gran Wasser verdunstet, welche nach seiner Rechnung  $\frac{1}{3}$  eines englischen Cubitzolles betrugten. Dieses Verfahren gibt aber offenbar kein richtiges Resultat, wenn daraus bestimmt werden soll, wie viel Wasser in den heißen Sommertagen ausdunstet, indem das Wasser und die Luft nicht einerley Wärmegrad haben. Statt eines Kessels nahm Muschenbroek \*\*) bleyerne Gefäße von 6 Zollen ins Gevierte. Stellte er diese in die freye Luft, so fand er die Größe der Ausdünstung in einem solchen Gefäße von 12 Zoll Höhe beträchtlicher, als in einem Gefäße von 6 Zoll Höhe. Aus verschiedenen solchen angestellten Beobachtungen hielt er sich zu schließen berechtigt, daß die Größen der Ausdünstungen sich zu einander verhielten, wie die Cubikwurzeln der Höhen der Gefäße. Brachte er aber diese Gefäße von ungleichen Höhen in sein Zimmer, so bemerkte er keinen merklichen Unterschied zwischen den Größen der Ausdünstung. Der Grund der verschiedenen Ausdünstung des Wassers in ungleich hohen Gefäßen in freyer Luft liegt bloß in der verschiedenen Temperatur der Luft, indem das Wasser in tiefern Gefäße nicht

so

\*) *Miscellanea curiosa*. Lond. 1708. 8. To. I. p. 2.

\*\*) *Tentamina experimentorum capt. in acad. del Cimento*. T. II. p. 62.

so schnell die Temperatur der äußern umgebenden Luft annimmt, als das Wasser in weniger tiefen Gefäßen; daraus wird es auch begreiflich, daß der Unterschied der Größen der Ausdünstung in dem Zimmer nicht merklich war, weil sich die Temperatur nur wenig und langsam änderte. Auch Richmann \*) beobachtete die Ausdünstung in tiefern Gefäßen stärker, und suchte den Grund hiervon bloß in der verschiedenen Temperatur der atmosphärischen Luft und des Wassers. Wallerius \*\*) senkte tiefere und weniger tiefe Gefäße in Ebon, um sie dadurch beständig in einerley Temperatur zu erhalten, und fand in Ansehung der Größen der Ausdehnung keinen merklichen Unterschied. Nach den Versuchen des Herrn Cotte \*\*), welcher hierzu ganz verschiedene kubische Gefäße von verschiedenem Inhalte wählte, fand die Größen der Ausdünstung in ganz verschiedenen Verhältnissen. De Saussüre \*\*\*) beobachtete auch, daß ein Quadratschuß Wasserfläche auf einem trockenen Boden stärker ausdünste, als wenn er mitten auf einen Teich oder See gebracht wird. Alle diese Beobachtungen scheinen auf folgende Regeln hinzuweisen, wenn man nur einiger Maßen die Größe der Ausdünstung ziemlich genau bestimmen will: 1) Man muß die Armometer aus einerley Materie verfertigen, weil verschiedene Materien auch verschiedene Fähigkeiten für die Wärme besitzen. 2) Muß man zum Ausdünsten Wasser von gleicher Reinigkeit wählen, weil auch das Wasser von verschiedener Reinigkeit ungleiche Wärme annimmt. 3) Muß der Druck der Atmosphäre einerley seyn, weil bey einerley Wärmegrad und verschiedenem Druck der Atmosphäre auch die Ausdünstung verschieden ist. 4) Muß das Armometer mithin auf das Wasser so gestellet werden, daß das Wasser im Armometer

R 3

mit

\*) Commentat. Petropol. T. XIV. p. 273. Nov. comment. Petrop. T. I. p. 198. T. II. p. 145.

\*\*) Schwedische Abhandlungen 1746. S. 3. 1747. S. 235.

\*\*) Journal de physique. Octob. 1781.

\*) Essai sur l'hygrometrie, à Neuchâtel 1783. 8 maj. S. 243. Versuch über die Hygrometrie durch Horaz Bened. de Saussüre aus d. H. von J. D. F. Leipzig 1784. 4.

mit dem äußern in einerley Horizontalebene lieget, damit es mit diesem unter einerley Umständen sich befindet. 5) Muß man bey dem Atmometer auch ein Ombrometer oder ein Regenmaß haben, um etwa das aufs Atmometer gefallene Regenwasser abzulehen zu können.

Will man das Atmometer bloß dazu gebrauchen, um in einer sehr kurzen Zeit die Größe der Ausdünstung zu bestimmen, so kann man sich hierzu leichter und kleiner Gefäße bedienen, welche leicht an einem Wagebalken gewogen werden können. Richmann \*) beschreibt zu solchen Beobachtungen folgendes Atmometer: das blecherne Gefäß (fig. 24) a b c d, welches oben einen verschlossenen Deckel besitzt, wird voll Wasser geschüttet; in diesem schwimmt ein anderes ganz verschlossenes aber leeres blechernes Gefäß i, welches zwischen den beyden mit Rollen versehenen Gräben e f und g h auf und nieder sich bewegen kann, ohne aus der Stelle zu weichen. Oben in diesem Gefäße sind drey blecherne Röhren eingelöthet, welche durch den Deckel des Gefäßes a b c d frey hindurch gehen, und das offene Gefäße k tragen, welches mit Wasser angefüllet worden, das zur Beobachtung der Ausdünstung bestimmt ist. So bald nun von diesem Wasser etwas verdunstet, so wird es dadurch leichter, mithin hebt sich das im Wasser schwimmende Gefäß i und hiermit zugleich das Gefäß k. An der Seite ist eine Skale d l angebracht, auf welcher durch einen am Gefäß k befindlichen Zeiger die gehobene Höhe des Gefäßes k angezeigt wird. Hat man nun vorher bestimmt, wie viele Gran ein jeder Theil auf der Skale erfordere, um welchen sich das Gefäß k heben soll, so weiß man auch die Größe der Ausdünstung des im Gefäß k befindlichen Wassers. De Saussure \*\*) bediente sich bey den Beobachtungen über die Ausdünstung des Wassers auf dem Col du Geant eines eigenen Atmometers.

\*) Atmometri s. machinae hydrostaticae constructio in Nov. comment. Petrop. T. II. p. 121.

\*\*) Journal de physique. To. XXXIV. Mars 1789. p. 161 sqq. Übers. in Grens Journal der Phys. B. I. S. 443 u. f.

inometers. Er wählte nämlich hierzu ein Rechteck von feiner Leinwand 13 Zoll in der Länge und 10 Zoll in der Breite, spannte selbiges in einen leichten Rahmen, jedoch so, daß es selbigen nicht berührte. Diese ausgespannte Leinwand ließ er am Feuer oder in der Sonnenhitze ganz austrocknen, hing sie sodann an eine gute Wage und bestimmte das Gewicht mit dem Rahmen genau; nun befeuchtete er die Leinwand mit einem Schwamm gleichförmig, und brachte sie wieder auf diese Weise an die Wage; wog sie nicht 150 Grän mehr, als getrocknet, so befeuchtete er sie noch mehr; wog sie aber mehr als 150 Gräne, so ließ er sie an der Wage hängen, bis sie nicht mehr als 150 Grän Feuchtigkeit hatte. Etwa 6 Zoll weit von der Mitte dieser Leinwand hing er ein empfindliches Thermometer und Hygrometer auf, und beobachtete in dem Augenblicke, da die Leinwand 150 Grän Feuchtigkeit hatte, die Thermometer und Hygrometer Grade nebst der Zeit an einer genauen Uhr, wiederholte diese Versuche von 20 zu 20 Minuten so lange fort, bis die Leinwand gegen 65 Grän Feuchtigkeit verloren hatte, weil über diese Grenze die Verdunstung wegen der stärkern Adhäsion des Wassers mit der Leinwand aufhört. Hiernach fand er, daß auf dem Col du Geant, wo das Barometer 18 Zoll 9 Linien zeigte, die Wärme mehr als die Trockenheit, in Genf aber, wo das Barometer auf 27 Zoll und 3 Linien stand, die Trockenheit etwas mehr als die Wärme auf die Größe der Ausdünstung wirkte. Diese Beobachtungen berechtigten ihn ferner zu schließen, daß bey einerley Graden des Thermometers und des Hygrometers auf dem Berge und in der Pläne die Größe der Ausdünstung auf dem Berge bey einer etwa drey Mahl geringern Dichtigkeit der Luft mehr als doppelt so groß ist, wie in der Pläne, indem auf dem Berge bey diesen vorausgesetzten Umständen 84 Grän verdunsteten würden, wenn in der Pläne nur 37 Grän verdunsteten.

**Atmosphäre** (Atmosphæra, Atmosphäre): Hierunter versteht man überhaupt eine Anhäufung einer feinen flüssigen Materie, welche einen jeden Körper von allen Sei-

ten umgibt. So stellt man sich z. E. um einen elektrisirten Körper eine elektrische Materie, um einen Magnet eine magnetische Materie, und überhaupt um einen jeden Körper eine feine flüssige Materie (den Aether) angehäuft vor. Durch dergleichen Atmosphären, welche sich um alle Körper bilden, sucht man verschiedene Phänomene zu erklären. Bey der atomistischen Lehrart nimmt man z. E. an, daß auch um die Atomen sich Atmosphären von Wärmestoff bildeten, vermöge welcher eine zusammengedruckte Materie durch bloßes Anziehen in ihren vorigen Zustand zurückgehen müsse, und daß folglich das Zurückstoßen der Theile derselben nur scheinbar wäre (s. Abstoßen).

Die Frage, ob wirklich um einen jeden Körper eine Atmosphäre statt finde? gehörig zu prüfen, unterscheide ich die atomistische und dynamische Lehrart. Nach der atomistischen Lehrart, nach welcher leere Räume angenommen werden müssen, und welche keine wesentliche Anziehung der Materien gegen einander voraussetzt, ist es allerdings möglich, daß Körper so wohl im leeren Mittel, als auch im vollen Mittel ohne eine sie umgebende Atmosphäre fortbewegt werden können. Nach der dynamischen Lehrart hingegen, welche keine leeren Räume annimmt, und nach welcher wesentliche Anziehung auch durch den leeren Raum statt finden muß, ist man berechtigt, um jeden Körper Atmosphären anzunehmen. Denn eben diese wesentliche Anziehung verhält sich umgekehrt wie die Quadrate der Entfernungen, und folglich muß die flüssige Materie um jeden Körper angehäuft sich befinden.

#### Atmosphäre der Erde s. Luftkreis.

Atmosphäre der Sonne (*atmosphæra solis*, *atmosphère solaire*) ist eine feine flüssige Materie, i. welche die Sonne gleichsam gefüllt, und welche gegen dieselbe schwer ist. Weil nach der atomistischen Lehre Körper ohne Atmosphären existiren können, und überdem die Alten besondere Meinungen von der Sonne hatten, so ist es natürlich, daß man anfänglich zweifelhaft war, ob die Sonne von einer flüssigen gegen

gegen sie schwere Materie umgehen wdrn. Nachdem aber Joh. Domin. Cassini \*) im Jahre 1683 das so genannte Zodiakallicht oder Thierkreislicht entdeckt hatte (s. Thierkreislicht), so konnte er diese Erscheinung für nichts weiter ansehen, als für die von weitem erblickte Atmosphäre der Sonne. Dieses Zodiakallicht wurde nachher von verschiedenen sorgfältig beobachtet \*\*), und besonders von dem Herrn von Clairan †) in einer lehrreichen Schrift abgehandelt, worin er auch die Erscheinung des Nordlichtes aus der Sonnenatmosphäre herzuleiten sucht. Wosern wirklich das Zodiakallicht ein Theil der Sonnenatmosphäre ist, so muß diese ein sehr abgeplattetes Sphäroid seyn, weil wir das Zodiakallicht beständig unter einem zugespitzten Streifen wahrnehmen, welches nur bey einem Sphäroid statt finden kann. Aus genauen Beobachtungen an den Sonnenflecken hat man schon längst gefunden, daß die Sonne ein kugelförmlicher Körper sey, der sich um seine Ase, die gegen die Ebene der Ekliptik unter dem Winkel von  $82^{\circ} 30'$  geneigt ist, drehet; demnach schneidet die Ebene des Sonnenäquators die Ebene der Ekliptik unter dem Winkel  $7^{\circ} 30'$ . Hieraus ließe sich also begreifen, daß durch den Umschwung der Sonne die Atmosphäre derselben am weitesten von der Sonne getrieben, und dadurch die starke Abplattung bewirkt würde; wegen des kleinen Winkels aber, welche die Ekliptik mit der Ebene des Sonnenäquators macht, können wir mit der Sonne nie in andere Lagen kommen, als worin wir diese abgeplattete Atmosphäre der Sonne unter einem spizigulausenben Streifen erblicken, da wir sie sonst, aus einem Punkt der Ase betrachtet, als einen völligen Kreis wahrnehmen müßten. Wie weit die Sonnenatmosphäre gehe, das läme auf die Entfernung des schein-

R 5

baren

\*) Decouverte de la lumière celeste, qui paroît dans le zodiaque, dans le recueil d'observations. Paris 1693. f.

\*\*) de la Lande Astronomie. Liv. III.

†) Traité physique et historique de l'aurore boreale. Paris 1733. 4. 1754. 8r. 8.

baren Ortes der Sonne von der Spitze des Zodiacallichtes an. Vermöge Beobachtungen erstreckt sich diese Mannigfaltigkeit auf 100 Grade, folglich müßte die Sonnenatmosphäre noch über die Erdbahn hinausgehen, und die Erde selbst würde in diese eingehüllet werden, wenn sie in einem solchen Falle, entweder in einem der Punkte sich befände, in welchem die Erdbahn die Ebene des Aequators der Sonne schneidet, oder nahe dabei ist.

Verschiedene neue Naturforscher nehmen im Gegentheile an, daß das so genannte Zodiacallicht bloß ein laustiges, feuriges Wesen sey, welches die Natur eines Nordlichtes habe, und sich oft zuletzt in ein wahres Nordlicht umändere \*). Hätte dieses wirklich seine Richtigkeit, so würde es noch zweifelhaft seyn, ob nach der atomistischen Lehre die Sonne eine Atmosphäre besäße. Wenigstens läßt es sich mit Gewißheit noch nicht entscheiden, daß das Zodiacallicht ein Theil der Sonnenatmosphäre ausmache.

Nach der dynamischen Lehrart, welche gar keine Räume annimmt, ist man vermöge der anziehenden Kraft der Sonnenmaterie berechtigt anzunehmen, daß sich eine feine, flüssige Materie rund um die Sonne anhäufe, und folglich eine Sonnenatmosphäre bilde. Ob jedoch diese flüssige Materie eine Ähnlichkeit mit der Luft, die unsere Erde umgibt, besitze, oder ob sie noch feiner als diese, wie etwa der Äther sey, darüber können wir gar nicht entscheiden.

**Atmosphäre des Mondes** (*atmosphæra lunaris, atmosphère lunaire*) ist wie bei der Sonne eine feine, flüssige Materie, welche um den Mond angehäuft und gegen denselben schwer ist. — Es ist über das Daseyn dieser Atmosphäre viel gestritten worden.

Verschiedene haben für das Daseyn einer Mondatmosphäre folgende Gründe angegeben: 1) wenn von dem Monde Planeten oder Fixsterne bedeckt würden, so veränderte sich ihre Gestalt, indem sie dem Monde nahe kämen, oder indem

\*) Vollständiger Unterricht in der Naturlehre von M. Zube. Th. I. 60. Brief S. 470.



indem sie denselben verließen. Mehrentheils sahen sie in diesem Falle länglich und unförmlich aus, welches beweise, daß ihre Lichtstrahlen in der Atmosphäre des Mondes gebrochen würden. 2) Wenn eine totale Sonnenfinsterniß Statt fände, so sähe man einen hellen concentrischen Ring um den Mond. 3) Würden die Mondflecken bald mit größerer bald mit geringerer Deutlichkeit wahrgenommen; dieses und der helle Streifen, welchen Franz. Bianchini \*) in der dunkeln Höhle des Plato wahrgenommen, beweisen eine Atmosphäre des Mondes. Diese und dergleichen ähnliche Gründe bewogen *Hewel* \*), *Wolf* \*), *Mairan* \*), *Carbo* \*) und andere zur Annahme einer Mondatmosphäre. Einige waren sogar der Meinung, daß es in dem Monde eben so wie auf unsrer Erde regne, schnehe, blize und reise! *Halley* \*) versichert sogar, daß er bey der Sonnenfinsterniß am 3ten May im Jahre 1715, Blitze im Monde beobachtet habe. Aus der Vergrößerung des Sonnendurchmessers bey der ringsförmigen Sonnenfinsterniß im Jahre 1748 hat *Euler* \*) geschlossen, daß den Mond wirklich eine Atmosphäre umgebe, welche aber 200 Mal dünner, als die der Erde ist. Dagegen behaupten andere, daß der Mond keine Atmosphäre haben könne und suchen die vorhin angegebenen Gründe auf eine andere Art zu erklären: was nämlich die veränderte Gestalt der Planeten und der Fixsterne betrifft, wenn sie nahe an den Mondrand kommen, so sagen sie, daß diese Erscheinung leichter und natürlicher aus der Beugung des Lichtes sich erklären lasse, und eben diese bewirke auch den hellen concentrischen Ring um den Mond

bey

- \*) *Hesperii et phosphori nona phaenomena s. observationes circa planetam veneris.* Romae 1728. fol. p. 5.
- \*) *Cometographia, cometarum naturam et omnium a mundo condito historiam exhibens.* Ged. 1668. fol. L. VII. p. 362.
- \*) *Elementa mytheseos vniuersae* Tom. III. Halae 1753. 4. *elementa astronomiae.* §. 486.
- \*) *Traité phys. et histor. de l'aurore boreale.* Par. 1754. p. 276.
- \*) *Philos. transact.* n. 396. art. V.
- \*) *Philos. transact.* n. 343.
- \*) *Mémoires de l'Académie de Prusse* 1748. S. 103.

ben gänzlichen Sonnenfinsternissen; auch haben die Herren *de L'Isle* und *de la Hire* \*) gezeiget, daß dergleichen Ring um jeden durchsichtigen Körper sich zeige, womit die Sonne verdeckt wird, oder um welchen man das Sonnenlicht in einen verfinsterten Orte fallen läßt. *Cassini* \*) suchte diesen Ring von der Sonnenatmosphäre herzuweisen. Vorzüglich hat *Christlob Mylius* \*) alle die Gründe, welche zur Behauptung einer Mondatmosphäre aufgestellt sind, zu widerlegen gesucht, und *Tobias Mayer* \*) hat sogar zu beweisen sich bemühet, daß der Mond gar keine Atmosphäre haben könne; einen ähnlichen Beweis hat auch *Grandjean de Soucy* \*) unternommen.

*Suygens* \*) führt besonders noch folgende Gründe an, das Daseyn der Mondatmosphäre zu läugnen: wenn der Mond wirklich eine Atmosphäre hätte, so müßte auch, der Mondrand bey Bedeckungen der Planeten und der Fixsterne mit einem Schimmer umgeben seyn; auch befände sich im Monde kein Wasser, woraus Dünste aufsteigen könnten, auch nehme man keine Wolken in demselben wahr. Allein *Matran* führt dagegen an, wenn man die Atmosphäre des Mondes in Vergleichung mit dem Monde eben so groß annähme, als die Atmosphäre unserer Erde in Vergleichung mit derselben, so bewege sich ein Stern durch den brechenden Theil der Mondatmosphäre in einer Sekunde, und diese Zeit sey viel zu klein, um die Wirkung der Strahlenbrechung zu beobachten. Durch die 14tägige Erwärmung der Mondoberfläche von der Sonne müßten überdem die Dünste im Monde so sehr verdünnet werden, daß wir keine Wolken wahrnehmen könnten. Auch Herr *Bode* \*) hat den Gedanken: durch die 14½tägige Erleuchtung und vermuthliche Erwär-

\*) Mémoires de l'Académie des sciences 1715. p. 147.

\*) Mémoires de l'Académie des sciences 1706. p. 243.

\*) Gedanken über die Atmosphäre des Mondes. Leipzig 1746. 4.

\*) Kosmographische Sammlungen 1748. Abhandl. 9.

\*) Philos. transact. n. 455. art. 3.

\*) Κορυδαίος s. de terris coelestibus earumque ornatu conjecturae Hagae 1698. 4. p. 115.

\*) Kurze gefasste Erläuterung der Sternkunde, Th. I. S. 427.

Erwärmung der Mondoberfläche durch die Sonne könnte es seyn, daß die Wolken des Mondes dadurch zerstreuet und in die Nachtseite übergeführt würden, wo bey einer gleichfalls 14tägigen Abwesenheit der Sonne die kühle Nachtluft sie mehr verdichte und zusammenhalte.

Anderer neuere Vertheidiger der Atmosphäre, als z. B. du Séjour \*), behaupten, daß Beugung des Lichtes am Rande des Mondes ohne Atmosphäre um ihn sich gar nicht gedanken lasse. Auch Don Antonio de Ulloa \*\*) ist der Meinung, daß die Erscheinung des Ringes, welcher sich bey gänzlichen Sonnenfinsternissen allemahl um die Mondscheibe zeigt, wie dergleichen von ihm selbst am 24. Jun. 1778. auf dem Meere zwischen Tercera und Cap St. Vincent beobachtet worden, ohne Atmosphäre des Mondes sich nicht erklären lasse. Endlich hat, in ganz neuern Zeiten, Herr Schröter \*) in Lillenthal das Daseyn der Mondatmosphäre durch Beobachtungen ganz außer Zweifel gesetzt. Er nahm verschiedene Aenderungen an den Mondflecken wahr, die er nicht anders, als durch Annahme einer Atmosphäre, erklären konnte. So beobachtete er an einem Berge im Cleomedes bisweilen eine sehr große helle Vertiefung, welche zu einer andern Zeit unter dem nämlichen Erleuchtungswinkel nicht wahrgenommen wurde u. dergl. Am 24. Februar 1792. Abends um 5 Uhr 40 Minuten, 2½ Tag nach dem Neumonde, gelang es ihm endlich, mittelst eines 7schußigen herchelischen Teleskops, welches 74 Mal vergrößerte, eine Mondämmerung \*) zu beobachten. Zuerst erblickte er sie am Rande der äußersten Spitzen, und bemerkte hierbey zugleich ein äußerst mattes graulichrothes Licht, welches gegen das Licht der äußersten Spitze des Mondes eben so abfiel, als unsere Erddämmerung gegen das unmittel-

\*) Mémoires de l'Acad. des sciences 1775. p. 268.

\*) Mémoires de l'Acad. des sciences 1778. p. 64. Rouier Journal de Physique 1780. Avril. p. 319. T. XV. P. I.

\*) Selenoropographische Fragmente. Lillenthal 1791. gr. 4. S. 379-396. S. 525. 526.

\*) Götting. gelehrte Anz. 1792. 26. Stüd. S. 157. u. f.

unmittelbare Sonnenlicht. Nach 8 Minuten wurde endlich der ganze Mondrand und zwar auf einmal mit einem solchen dämmernden Lichte umgeben. Die Weite dieser Dämmerung, von der dämmernden Lichtgrenze an bis zum vollen Lichte des Mondes, welches dem Erdenlichte gleich ist, bestimmt er auf  $2^{\circ} 34' 25''$  eines Bogens der Mondfläche, oder  $\frac{1}{4}$  geographische Meilen. So wenig nach diesen gemachten Entdeckungen der Mondbdämmerung nur irgend ein Zweifel über die Mondatmosphäre nach der atomistischen Lehrart gemacht werden kann, so berechtigt doch schon die dynamische Lehrart, eine Mondatmosphäre anzunehmen. Ueber die Natur dieser Atmosphäre läßt sich freylich nichts gewisses behaupten, und sie scheint keinesweges, wie Wolf und andere glaubten, der Atmosphäre unserer Erde so sehr ähnlich zu seyn.

**Atmosphären, elektrische s. Wirkungskreise, elektrische.**

**Atmosphärische Electricität s. Electricität, atmosphärische.**

**Atmosphäriten, atmosphärische Körper** (corpora atmosphaerica, corps atmospheriques) sollen nach dem Vorschlage des Herrn Bergrath Widemann \*) ein viertes Naturreich in der Naturgeschichte ausmachen, und den Wärmestoff, Lichtstoff, die Luftarten und das Wasser unter sich begreifen.

**Atmosphärische Luft s. Gas, atmosphärisches.**

**Atomen** (Atomi, Atomes). Hierunter verstehen verschiedene Naturforscher die ersten ganz untheilbaren körperlichen Bestandtheile der Materie.

Wenn man den empirischen Begriff der Materie zu Grunde leget und über das Wesen derselben Untersuchungen anstellet, so kann man nicht mehr als zwey Wege betreten; der eine führt darauf, daß alle Materie aus einer Menge fester, harter, absolut undurchdringlicher, schwerer, träger

\*) Von der Nothwendigkeit, bey der Haupteintheilung der natürlichen Körper ein viertes Naturreich anzunehmen; in Crells chem. Annal. 1793. B. II. St. 7.

träger und beweglicher Theile bestehe, welche eben Atome genennet werden; der andere Weg hingegen zeigt, daß zum Wesen der Materie Grundkräfte erfordert werden. Dasjenige System nach welchem alle Körper aus den Atomen zusammengeſetzt ſind, und deren verschiedene Arten bloß in den verschiedenen Geſtalten der Grundkörperchen ihren Grund haben, heißt das **atomistische System** oder die **Corpuscularphilosophie** und wird von den **dynamischen System**, nach welchem der Materie wesentliche Kräfte inhäriren, unterschieden. Bey allen Erscheinungen in der Körperwelt kommt es darauf an, daß die Erfahrungen auf die ersten Gründe zurückgeführt werden können. Die Erklärung aus Naturgeſetzen iſt keine Erklärung aus physischen Gründen; die Naturgeſetze zeigen nur, daß die Körper, unter vollkommen denselben Umständen, eben dieselben Erscheinungen hervorbringen, warum aber allemahl diese erfolgen müssen, das zeigen sie nicht. Wenn man z. E. mit Robert Symmet zwey elektriſche Materien annimmt, ſo laſſen ſich aus allen Erfahrungen bey der Elektrizität die allgemeinen Geſetze herleiten, daß ſich die gleichnamige elektriſche Materie zurückſtößt, die ungleichnamige aber anziehet. Bleibt hier aber nicht noch die Frage zurück, gibe es den wirklich zwey verschiedene elektriſche Materien und woher kommt das Zurückſtoßen und Anziehen dieſer Materien. Wenn man ſich nicht im Kreiſe herumdrehen will, ſo muß man das nicht für physische Gründe angeben, was zur Erklärung wiederum andere Gründe vorausſetzt. Es bleibt ſolglich dem Phyſiker nichts übrig, wenn er Gründe angeben will, als daß er ſich zuletzt auf metaphysiſche Sätze ſtütze, welche ganz allein aus dem empiriſchen Begriffe der Materie hergeleitet werden müſſen. (M. ſ. Materie.) So ſehr ſich auch der Phyſiker mit allem Rechte gegen metaphysiſche Unterſuchungen verwahrt, ſo muß er doch ſein ganzes Lehrgebäude darauf gründen, und hier muß er entweder das atomistische oder das dynamische System wählen. Nach dem ersten System beruhet der Grund aller Erscheinungen

nungen der Körper auf das Anziehen der Grundkörperchen oder der Atome gegen einander, ohne daß das Anziehen den Atomen wesentlich zukomme, sondern von außen her, durch irgend etwas, was wieder einen andern Grund erfordert, bewirkt werde, d. h. man kann eigentlich gar keinen Grund von allen Erscheinungen angeben; und hiernach ist die ganze Natur todt und erhält nur Leben von äußern einwirkenden Kräften. Daher kann dieses System mit allem Rechte das **mechanische System**, und die Naturlehre, welche darauf gebauet wird, die **mechanische Naturlehre** genennet werden. Man muß also die Atome selbst als Maschine betrachten, welchen bloß eine äußerliche, eingedruckte Kraft fehlet, um die mancherley Naturwirkungen mechanisch zu erklären. Zur vornehmsten Beglaubigung dieses Systems hat man die Nothwendigkeit angeführet, zum specifischen Unterschiede der Dichtigkeit der Materie leere Räume zu gebrauchen, welche man zwischen den Atomen zum Behuf einiger Naturerscheinungen von solcher Größe eingestreuet sich gedachte, daß der mit Materien erfüllte Theil des Raums gegen den leeren Theil, auch sogar der dichtesten Materie, für nichts zu achten ist. Dieses System hat von dem alten **Leucippus**, **Demokrit** und **Epikur** an bis auf **Cartesen** und selbst bis auf unsere Zeiten, immer ihr Ansehen und ihren Einfluß auf die Principien der Naturwissenschaft erhalten. Weil also nach diesem System die verschiedenen Körper aus untheilbaren Atomen zusammengesetzt sind, so folgt natürlich, daß auch keine unendliche Kraft vermögend ist, die Theilbarkeit der Körper bis ins Unendliche zu treiben (**f. Theilbarkeit**); denn die Grenze der Theilung sind die Atome. Keine wahre Auflösung kann hier folglich gar nicht Statt finden, sondern bloß eine Nebeneinanderstellung der Atome des so genannten auflösenden Körpers. (**f. Auflösung**.)

Nach dem dynamischen System, welches zurückstoßende und anziehende Kraft der Materie wesentlich voraussetzet, finden keine ersten Grundkörperchen oder Atome statt, sondern

tern die Materie ist ins Unendliche theilbar, besitzt keine leeren Zwischenräume und ist nicht absolut undurchdringlich. (M. s. dynamisches System).

**Atomistik, atomistisches System s. Atomen.**

**Attraction, Anziehen (attractio, attraction).** Ist ein allgemeines Phänomen der Körperwelt, da sich Körper einander nähern, oder doch wenigstens zu nähern trachten, wenn sie in ihrer Bewegung aufgehalten werden. So fällt z. B. ein Körper, sich frey überlassen, gegen die Erde herab oder drückt wenigstens das, was ihn hält. Eben so erhebt der Mond das Meer auf unserer Erde, und der Mond selbst bleibt beständig mit unserer Erde, und diese nebst den übrigen Planeten mit der Sonne in einer bewundernswürdigen Ordnung verbunden; und überhaupt beweisen alle Himmelskörper gegen einander ein beständiges Bestreben zur Annäherung. Alle diese unlängbaren Phänomene setzen eine wirkende Ursache, eine Kraft voraus, welche eine solche Wirkung hervorzubringen im Stande ist. Die Erfahrung allein aber ist nicht hinreichend auszumachen, welcher Kraft sich die Natur hierbei bedient. Man ist folglich schlechterdings genöthiget, metaphysische Untersuchungen darüber anzustellen. Um alles mit nöthiger Deutlichkeit aus einander zu setzen, will ich dieses wichtige Phänomen erst nach der atomistischen, nachher nach der dynamischen Lehrart betrachten; vorher aber noch von dem Unterschiede der Anziehung in der Ferne, und der Anziehung in der Berührung der Körper, welcher bisher nicht mit gehöriger Sorgfalt ist beobachtet worden, reden. Das Anziehen in der Ferne nennt man auch **Gravitation, allgemeine Schwere (s. Gravitation)**, das Anziehen in der Berührung aber kann wieder doppelt seyn, ein Mal, da die Theile ein und des nämlichen Körpers sich wechselseitig anziehen scheinen, und dieß Phänomen nennt man **Cohäsion (s. Cohäsion)**; das andere Mal, da Theile eines flüssigen Körpers sich an einen festen Körper anhängen, und dieß Phänomen nennt man **Adhäsion (s. Adhäsion)**. Es würde sehr vorthellhaft für die

wissen-

wissenschaftlichen Untersuchungen der Körperwelt gewesen seyn, wenn man jederzeit diese drey genannten Arten der Anziehungen nicht so mannigfaltig mit einander verwechselt hätte. Eben hierdurch sind wir in ein Labyrinth gekommen, woraus man so leicht nicht wieder kommen kann. Selbst Hr. Gren, in seiner neuesten Ausgabe der Naturlehre, ist in diesen Fehler gefallen, wie ich noch weiter unten unter dem Artikel Grundkräfte zeigen werde. Die Gesetze des Anziehens der Körper in der Ferne, welche Newton zuerst entdeckt hat, sind himmelweit unterschieden von den Gesetzen der Anziehung in der Berührung, und dieß ist doch wohl schon ein hinreichender Grund, beyde Anziehungen von einander mit aller Sorgfalt zu unterscheiden. Ich werde beständig Anziehung in der Entfernung bloß Anziehung, hingegen Anziehung in der Berührung in gehörigen Fällen Adhäsion und Cohäsion nennen, und hier allein von der erstern handeln.

Nach der atomistischen Lehre, nach welcher Bewegungen an Körpern nur durch äußere eingebrückte Kräfte erfolgen können, muß folglich schlechterdings angenommen werden, daß irgend eine äußere Kraft das Phänomen der Anziehung bewirke. Nun entsteht aber die Frage, wo soll diese äußere Kraft herkommen? — Newton, welcher mit Recht von allen Hypothesen abstrahirte, suchte die Gesetze des Anziehens durch die erhabensten Theorien der Mathematik aufzufinden, ohne sich weiter um die physische oder metaphysische Ursache der Attraktion zu bekümmern. An einigen Stellen sagt er, daß er die Worte, *attractio*, *propensio*, *impulsio*, ohne Unterschied gebrauchen, und keinesweges die Attraktion als eine Wirkung betrachten wolle, welche von einer im Körper wesentlich liegenden anziehenden Kraft herrühre; er ist vielmehr geneigt zu glauben, daß die Attraktion entweder ein Stoß oder die Wirkung einer uns ganz unbekannten Ursache sey. Und in der Vorrede zur zweyten Ausgabe der Optik sagt er ausdrücklich: *ne quis gravitatem inter essentialia corporum proprietates me habere existimet, quaestionem vnam de eius causa inuestiganda subieci.*

Natur.



Natürlich mußte Newton diese Meinung von der Attraktion haben, weil er der atomistischen Lehre zugestanden war. Er konnte also nicht angeben, durch welche äußere Kraft das Phänomen der Attraktion bewirkt würde. Eben so wie Newton dachten auch s' Gravesande <sup>1)</sup>, Muschenbroek <sup>2)</sup> und viele andere; Muschenbroek besonders schlug statt Attraktion den sehr unschicklichen Namen *amicitia* von

Kepler <sup>3)</sup>, aus dessen Beobachtungen über die Bewegung der Himmelskörper und der daraus gemachten Folgen, nebst Galilei's Erfahrungen Newton die Gesetze der Anziehung entwickelte, nahm eine innere in den Körpern anziehende Kraft an, und gebrauchte oft die Wörter, Freundschaft, Sympathie, Abneigung, Gefühl der Körper u. d. gl. Auch Roberval <sup>4)</sup>, Roger Cotes <sup>5)</sup>, Erxleben <sup>6)</sup> und noch andere glaubten, daß den Körpern wesentlich eine anziehende Kraft zukäme. Weil aber eine solche wesentliche Kraft unmöglich mit der atomistischen Lehre nur auf irgend eine Weise bestehen konnte, so war es natürlich, daß eine solche in den Körpern wesentlich liegende anziehende Kraft als eine verborgene Qualität angesehen wurde; und vorzüglich bestreitet Euler <sup>7)</sup> die Meinung derer, welche die Attraktion als eine wesentliche Eigenschaft der Körper betrachtet haben. Will man die Attraktion durch drückende oder stoßende Kräfte einer andern Materie herleiten, wie Cartes <sup>8)</sup>, Huygens <sup>9)</sup>, Kratzenstein <sup>10)</sup>, Bisfinger <sup>11)</sup>, le Sage <sup>12)</sup> u. andere

{ 2

thun,

- 1) *Physic. element. mathem.* Leid. 1742. gr. 4. L. I. c. 5.
- 2) *Introductio ad philosoph. natur.* cap. 20.
- 3) *Epitome astronom. copernic.* Lentiis ad Danub. 1618. 8.
- 4) *Artis arch. Samii de mundi systemate liber singularis.* Paris 1644. 4.
- 5) *Praefatio ad Newtoni princ.* ed. Cantabr. 1713. 4.
- 6) *Anfangsgründe der Naturlehre.* S. 112.
- 7) *Briefe an eine deutsche Prinzessin über verschiedene Gegenstände der Physik und Philosophie.* 88 Brief u. f.
- 8) *Princip. Philosoph.* L. IV. propo. 19. 20 u. f.
- 9) *Dissert. de causis gravitatis in sein. operib. rellq.* T. I. S. 93 u. f.
- 10) *Vorlesungen über die Experimentalphysik.* S. 60.
- 11) *De causis gravitatis physica generali disquisitione experimentalis.* Paris 1728. 4.
- 12) *Lucrece Newtonien par Msr. le Sage in den Mémoires de l'Acad. royale des sciences de Berlin.* an. 1722, S. 404 u. f.

thun, so läßt sich dagegen einwenden; 1) daß sich die Größe der Wirkung, welche von der Attraktion herrührt, nicht wie die Oberfläche sondern wie die Masse verhält; 2) daß es nicht zu begreifen ist, woher die andere Materie ihre Kraft habe. In einem vorzüglich hieher gehörigen schätzbaren Aufsatze des Herrn Hofr. Kästners \*) wird gesagt: „von einer Kraft oder Materie reden, die sich durch nichts, unseren Sinnen entdeckt, diese nach Gesetzen wirken lassen, von denen man auch keine Erfahrung hat, sondern die man nur so annimmt, wie man sie nöthig hat, das heißt nicht erklären, sondern nur erdichten.“ Noch verschiedene andere, als Herr Hofr. Lichtenberg \*\*), sind der Meinung, daß das Phänomen der Attraktion noch allzu zusammengesetzt sey, als daß man es in die Classe der ganz einfachen Phänomene setzen, und alle Bemühungen, es zu erklären, aufgeben sollte. Aus dieser kurzen und hinlänglichen Darstellung sieht man ein, daß bey allen den Bemühungen, das Phänomen der Attraktion zu erklären, auch kein einziger so glücklich gewesen ist, den wahren Grund davon aufzufinden. Meiner Meinung nach ist es auch nach der atomistischen Lehrart ganz unmöglich, die Ursache davon zu entdecken, weil die Annäherung der Körper an einander nach diesem System ganz allein durch eine äußere auf sie wirkende Kraft erfolgen kann; diese äußere wirkende Kraft setzt ja aber eine Materie voraus, welche sie ausübet, diese wieder eine und so bis ins Unendliche, so daß wir zuletzt selbst auf den Schöpfer kommen müssen, welcher bey jeder Bewegung die wirkende Ursache ist. Aber so was behaupten, würde in uns wahrhaftig eine geringe Idee von dem vollkommensten Wesen erwecken. — So weit das Phänomen der Attraktion nach der atomistischen Lehrart betrachtet.

Nach

\*) Prüfung eines von Herrn le Sage angegebenen Gesetzes für fallende Körper im deutschen Museum. Jun. 1776. und in der deutschen Uebersetz. des de Lüc über die Atmosphäre. B. II. S. 660 u. f.

\*\*) Erleben Anfangsgründe der Naturwissenschaft. S. 119. b.

Nach dem dynamischen Systeme kommen der Materie zurückstoßende und anziehende Kraft wesentlich zu. Das Phänomen der Attraktion erfordert schlechterdings zusammendrückende Kraft, und sie muß der Materie ursprünglich inhärent, indem sie unmöglich in der Zusammendrückung einer andern Materie gesucht werden kann; denn diese würde selbst eine zusammendrückende Kraft erfordern. Diese Kraft wirkt aber in entgegengesetzter Richtung der zurücktreibenden Kraft, d. i. zur Annäherung der Theile der Materie, mithin ist sie eine Anziehungskraft. Weil also die Möglichkeit der Materie wesentlich eine Anziehungskraft erfordert, so muß sie auch selbst ein vorzüglicher Grund von der Möglichkeit der physischen Berührung der Materie seyn. Daraus folgt, daß sie noch vor derselben gedacht werden, und ihre Wirkung von der Bedingung der Berührung ganz unabhängig seyn muß. Nun ist aber die Wirkung, welche von der Bedingung der Berührung unabhängig ist, auch von der Erfüllung des Raums zwischen beiden, auf einander wirkenden Materien, unabhängig, d. h. sie muß auch ohne dazwischenliegende Materie statt finden, oder sie muß eine Wirkung durch den leeren Raum seyn. Folglich ist die ursprüngliche Anziehung einer jeden Materie eine unmittelbare Wirkung derselben auf eine jede andere durch den leeren Raum. Es scheint allerdings widersprechend zu seyn, daß eine Materie da, wo sie nicht ist, unmittelbar wirken könne. Herr de Lüc \*) sagt daher auch: „wer kann begreifen, daß ein Körper da wirken soll, wo er nicht ist? „Zwei Theile der Materie sind entfernt von einander, und ohne materielle Verbindung, und doch soll sich eins um des andern Willen bewegen! Und ohne daß beiden etwas widerfähret, soll sich das eine vier Mal geschwinder bewegen, wenn es dem andern doppelt so nahe gekommen ist! Welche Zauberkrast mag ihnen diese Bestimmung geben? Um der geringen Entfernung willen (welche Nichts

3

\*) Briefe über die Geschichte der Erde u. s. Eb. I. Num. XI.

„ist, wenn man kein Zwischennittel annimmt) soll die Bestrebung genau nach einem Verhältnisse zunehmen? Dieß ist mehr als unverständlich. — Theile des Mondes und der Erde sollen ohne Mittel; bloß durch den Zauber des Wortes Schwere, wesentliche Eigenschaft der Materie, in einander wirken. Selbst wenn die Materie Verstand hätte und durch Bewegungsgründe bestimmt würde, müßte man doch noch Boten annehmen, durch die sie von der Gegenwart anderer Körper, von ihrer Masse, Lage und Entfernung benachrichtiget würde, ehe sie sich nach ihnen hin bewegen könnte.“ — Allein dieses scheinbar Widersprechende beruht auf einem bloßen Mißverstände; man verwechselt nämlich die mathematische Berührung der Räume und die physische durch zurückstoßende Kräfte. Wollte man behaupten, daß eine Materie auf die andere in die Ferne unmittelbar nicht wirken könnte, so würde dieß eben so viel sagen, als sie könnten auf einander nicht anders unmittelbar wirken, als in der physischen Berührung, d. h. vermittelt ihrer zurückstoßenden Kräfte oder vermöge ihrer Undurchdringlichkeit; dieß hieße aber, die zurückstoßenden Kräfte sind die einzigen Bedingungen, unter welchen Materien aufeinander wirken können, welches also entweder die Anziehungskraft für ganz unmöglich oder wenigstens von der Wirkung der zurückstoßenden Kräfte beständig abhängig erklären würde: aber beides läßt sich nicht mit Grunde behaupten. Denn unmittelbare Anziehung außer der Berührung heißt nichts weiter, als daß sich Materien nach gewissen Gesetzen beständig einander nähern, ohne daß irgend eine zurückstoßende Kraft als Bedingung dazzu nöthig wäre, und muß sich eben so wohl denken lassen, als Zurückstoßung nach einem beständigen Gesetze, ohne daß irgend eine anziehende Kraft Theil daran hat. So könnte z. B. unsere Erde auf den Mond durch Anziehung wirken, ohne daß es nöthig wäre, daß zwischen beiden Materie sich befände, d. h. sie könnte auch auf den Mond durch den leeren Raum unmittelbar wirken. Weil also die ursprüngliche Anziehung der einen Materie auf die andere

auch

auch durch den leeren Raum wirkt, und keine Materie, welche sich zwischen jenen befindet, dieser Wirkung Grenzen setzt, so muß sie alle Theile der Materie durchdringen. Jedoch kann aus der Anziehung in der physischen Berührung gar keine Bewegung erfolgen, indem diese Berührung die Wechselwirkung der zurückstoßenden Kräfte ist, welche alle Bewegung abhält. Daraus folgt, daß nur außer der Berührung irgendwo, also in der Entfernung, eine unmittelbare Anziehung Statt finden müsse. Obgleich der große Feind der Attraktions-theorie, Newton, keine wesentliche oder ursprüngliche Attraktion der Materie annahm, so merkte man wohl, daß der Anstoß, welchen er und seine Zeitgenossen am Begriffe einer ursprünglichen Attraktion nahmen, ihn mit sich selbst uneinig machte: denn er konnte schlechterdings nicht sagen, daß sich die Anziehungskräfte zweyer Planeten, welche sie in gleichen Entfernungen ihrer Monde beweisen, wie die Masse jener Weltkörper verhalten, wenn er nicht annahm, daß sie bloß als Materie, folglich nach einer allgemeinen Eigenschaft derselben, andere Materien anzögen. Es ist daher ganz irrig, wenn Herr Gren \*) sagt, daß die in die Entfernung wirkende Kraft der Schwere keine notwendige, mit dem Begriffe der Materie unzertrennlich verknüpfte Eigenschaft der Materie sey; ja die Erscheinungen einiger Materien berechtigten uns, sie für völlig schwerlos zu halten. Dieser schätzbare Gelehrte verwechselt hier offenbar die Anziehung in der Berührung, die nur scheinbar sein kann, mit der Anziehung in der Entfernung. Es war nämlich ganz unmöglich; die Geseze der Anziehungen oder Himmelskörper und folglich auch der Schwere zu entdecken, wenn man nicht eine wesentliche Anziehung der Materien in der Entfernung auch durch den leeren Raum annahm. Da aber die Zurückstoßung bey einerley Anziehung unendlich verschieden seyn kann, so läßt es sich gar wohl denken, daß bey einerley Anziehung die Zurückstoßung ein

\*) Grundriß der Naturlehre. dritte Auflage. Halle 1797. gr. 8. S. 204.

Uebergewicht erhalten kann, wodurch auch Materie schwerer sich zeigen muß. Herr Gren läßt bloß die ursprüngliche Anziehung der Materie nebst der Zurückstoßung in der Berührung wirken, und schließt das Anziehen in der Entfernung als eine wesentliche Eigenschaft aus. Dieß ist aber irrig; denn es kann aus dem empirischen Begriffe der Materie auf keine Weise dargethan werden, daß der Zusammenhang, welchen die mancherley Arten der bestimmten Körper unter sich zeigen, von der wesentlichen Anziehung der Materie allein herrühre, oder daß die Cohäsionskraft eine Grundkraft sey. Die Metaphysik beweiset nur überhaupt, daß die anziehenden und zurückstoßenden Kräfte Materie möglich machen; allein das beweiset sie nicht, daß Materie diese oder jene bestimmte Grenze haben müsse; diese Erscheinung ist bloß zufällig. Es ist folglich die bestimmte Grenze oder die Größe irgend eines materiellen Objektes nur aus der Erfahrung erkennbar, und eben dieß Phänomen, wodurch die Materie auf eine bestimmte Grenze beschränkt wird, nennt man die Cohäsion. Die Erfahrung selbst wird uns berechtigen, die Cohäsion in verschiedene Arten einzutheilen, wovon der Artikel Cohäsion weiter nachzusehen ist.

M. f. meine Anfangsgründe der Physik nach den neuesten Entdeckungen. Jena 1797. 8. S. 48. u. f.

**Aufbrausen** (effervescentia, effervescenoe). Hierunter versteht man nur eine innere heftige mit einem Geräusch und in die Höhe steigenden Blasen begleitete Bewegung verschiedener Substanzen, welche sich in dem Augenblicke mit einander verbinden, oder auch einer einzigen Substanz, welche eine Vermischungsveränderung erleidet.

Das Aufbrausen wird allemahl durch eine schnelle und häufige Entwicklung einer Gasart hervorgebracht, welche sich durch den pneumatisch-chemischen Apparat auffangen läßt. Man darf aber ja nicht glauben, daß diese Lustart vor der Verbindung der verschiedenen Substanzen in irgend einer gebunden gewesen ist, sondern sie wird vielmehr jederzeit durch wechselseitige Wirkung der ihnen inhärirten Kräfte aufs neue erzeugt.

erzeuget. Das Aufbrausen entsteht bey den mehresten Auf-  
lösungen der Körper in Säuren, und bey den Gährungen.  
Daher rühret auch bey den leßtern der so genannte Gäscht.

**Aufgang der Gestirne** (ortus siderum, lever des  
astres) ist die Sichtbarwerdung der Gestirne im Horizonte.  
Der Aufgang der Gestirne ist an verschiedenen Orten der  
Erde gar sehr verschieden: unter den Erdpolen findet gar kein  
Aufgang der Gestirne Statt, unter der Linie, gehen alle Ge-  
stirne, und zwar senkrecht, in den Dertern hingegen, welche  
zwischen den Polen und der Linie liegen, nur diejenigen Ge-  
stirne auf, deren nördliche oder südliche Abweichung kleiner  
als die Aequatorhöhe ist. Bey uns geht daher die Sonne  
täglich auf, weil ihre Abweichung niemals über  $23\frac{1}{2}^{\circ}$  kommen  
kann; also ist sie beständig kleiner, als unsere Aequatorhöhe.

Man findet den Aufgang der Gestirne aus der Dauer der  
Gestirne über dem Horizonte und der Zeit, in welcher sie im  
Mittag kommen oder da sie culminiren (s. Culmination).  
Es ist nämlich alsdann.

Stunde des Aufganges = Zeit der Culminat. — hal-  
ben Dauer der Gestirne üb. d. Horiz. Für die Fixsterne  
wird auf diese Weise die Zeit des Aufganges in Sternzeit  
gefunden, welche aber sehr leicht in Sonnenzeit verwandelt  
werden kann (s. Sonnenzeit). Für die Sonne ist die  
Stunde des Aufganges gleich der halben Nachtlänge, und  
selbst die Verwandlung der Zeit nicht nöthig (s. Ascension-  
aldifferenz). Für die Planeten muß eigentlich noch eine  
Berichtigung wegen ihrer eigenen Bewegung vom Abend ge-  
gen Morgen vorgenommen werden, welche vom nächstvorher-  
gehenden Mittage bis zur Stunde des Aufganges erfolgt;  
jedoch wird diese so beträchtlich nicht ausfallen, außer bey'm  
Mond, welcher sich etwa 13 Grad täglich von Abend gegen  
Morgen hinbeweget. Man hat also für den Mond nur nö-  
thig, die ganze Rechnung zwey Mahl zu machen, das zweyte  
Mahl aber die Data so anzunehmen, wie sie für die Stunde  
des Aufganges, welche in der ersten Rechnung gefunden ist,  
gelten müssen.

Uebergewicht erhalten kann, wodurch auch Materie schwerer sich zeigen muß. Herr Gren läßt bloß die ursprüngliche Anziehung der Materie nebst der Zurückstoßung in der Berührung wirken, und schließt das Anziehen in der Entfernung als eine wesentliche Eigenschaft aus. Dieß ist aber irrig; denn es kann aus dem empirischen Begriffe der Materie auf keine Weise dargethan werden, daß der Zusammenhang, welchen die mancherley Arten der bestimmten Körper unter sich zeigen, von der wesentlichen Anziehung der Materie allein herrühre, oder daß die Cohäsionskraft eine Grundkraft sey. Die Metaphysik beweiset nur überhaupt, daß die anziehenden und zurückstoßenden Kräfte Materie möglich machen; allein das beweiset sie nicht, daß Materie diese oder jene bestimmte Grenze haben müsse; diese Erscheinung ist bloß zufällig. Es ist folglich die bestimmte Grenze oder die Größe irgend eines materiellen Objectes nur aus der Erfahrung erkennbar, und eben dieß Phänomen, wodurch die Materie auf eine bestimmte Grenze beschränkt wird, nennt man die Cohäsion. Die Erfahrung selbst wird uns berechtigen, die Cohäsion in verschiedene Arten einzutheilen, wovon der Artikel Cohäsion weiter nachzusehen ist.

M. f. meine Anfangsgründe der Physik nach den neuesten Entdeckungen. Jena 1797. 8. S. 48. u. f.

**Aufbrausen** (*effervescencia*, *effervescens*). Hierunter versteht man nur eine innere heftige mit einem Geräusch und in die Höhe steigenden Blasen begleitete Bewegung verschiedener Substanzen, welche sich in dem Augenblicke mit einander verbinden, oder auch einer einzigen Substanz, welche eine Vermischungsveränderung erleidet.

Das Aufbrausen wird allemahl durch eine schnelle und häufige Entwicklung einer Gasart hervorgebracht, welche sich durch den pneumatisch-chemischen Apparat auffangen läßt. Man darf aber ja nicht glauben, daß diese Lustart vor der Verbindung der verschiedenen Substanzen in irgend einer gebunden gewesen ist, sondern sie wird vielmehr jederzeit durch wechselseitige Wirkung der ihnen inhärenten Kräfte aufs neue erzeugt.



erzeuget. Das Aufbrausen entsteht bey den mehresten Aufkührungen der Körper in Säuren, und bey den Gährungen. Daher rühret auch bey den leßtern der so genannte Gäscht.

**Aufgang der Gestirne** (ortus siderum, lever des astres) ist die Sichtbarwerdung der Gestirne im Horizonte. Der Aufgang der Gestirne ist an verschiedenen Orten der Erde gar sehr verschieden: unter den Erbpolen findet gar kein Aufgang der Gestirne Statt, unter der Linie gehen alle Gestirne, und zwar senkrecht, in den Oertern hingegen, welche zwischen den Polen und der Linie liegen, nur diejenigen Gestirne auf, deren nördliche oder südliche Abweichung kleiner als die Aequatorhöhe ist. Bey uns geht daher die Sonne täglich auf, weil ihre Abweichung niemahls über  $23\frac{1}{2}^{\circ}$  kommen kann; also ist sie beständig kleiner, als unsere Aequatorhöhe.

Man findet den Aufgang der Gestirne aus der Dauer der Gestirne über dem Horizonte und der Zeit, in welcher sie im Mittag kommen oder da sie culminiren (s. Culmination). Es ist nämlich alsdann.

Stunde des Aufganges = Zeit der Culminat. — halben Dauer der Gestirne üb. d. Horiz. Für die Fixsterna wird auf diese Weise die Zeit des Aufganges in Sternzeit gefunden, welche aber sehr leicht in Sonnenzeit verwandelt werden kann (s. Sonnenzeit). Für die Sonne ist die Stunde des Aufganges gleich der halben Nachtlänge, und selbst die Verwandlung der Zeit nicht nöthig (s. Ascensionaldifferenz). Für die Planeten muß eigentlich noch eine Berichtigung wegen ihrer eigenen Bewegung vom Abend gegen Morgen vorgenommen werden, welche vom nächstvorhergehenden Mittage bis zur Stunde des Aufganges erfolgt; jedoch wird diese so beträchtlich nicht ausfallen, außer beym Monde, welcher sich etwa 13 Grad täglich von Abend gegen Morgen hinbeweget. Man hat also für den Mond nur nöthig, die ganze Rechnung zwey Mahl zu machen, das zweyte Mahl aber die Data so anzunehmen, wie sie für die Stunde des Aufganges, welche in der ersten Rechnung gefunden ist, gelten müssen.

Wegen der Horizontalrefraction aller Gestirne und wegen der Horizontalparallaxe der Planeten, wird die wahre Stunde des Aufganges nach der gewöhnlichsten Rechnung nicht ganz genau gefunden. Herr Hofr. Kästner \*) hat daher eine Formel für die Berechnung des Aufganges der Gestirne, welche aber der Wahrheit nur nahe kömmt, angegeben, in welcher hierauf Rücksicht genommen worden. Nach dieser Formel sind Tafeln berechnet worden, welche man in *de la Lande Astronomie. 2te Ausg. S. 1028. von Envooy* berechnet, auch in *Bode astronomisch. Jahrbuche 1784. S. 115.* findet. Schärfer ist die Rechnung durch Hülfe der sphärischen Trigonometrie, vom Hrn. Prof. Kästner \*\*) durch Einführung des Cosinus des halben Tagebogens, und durch vorläufige Berechnung eines Hülfswinkels angegeben.

**Aufgang der Gestirne nach dem Sinne der alten Dichter** (*ortus siderum poëticus, lever des astres selon les anciens*). Da bey den Alten die Einrichtung der Calender noch äußerst unvollkommen war, um die Geschäfte im gemeinen Leben darnach zu ordnen, so konnte es gar nicht fehlen, die Eintheilungen und Kennzeichen der Zeit nach dem jährlichen Laufe der Himmelskörper einzurichten. Vorzüglich aufmerksam mußte sie natürlich der Auf- und Untergang der Gestirne machen, indem sie dadurch in Vergleichung mit dem Auf- und Untergange der Sonne ein Mittel erhielten, gewisse Jahreszeiten zu unterscheiden. Wenn z. B. ein gewisses Sternbild mit Untergang der Sonne aufgieng, so zeigte dieß einerley Jahreszeit an. Diese Art gewisse Tage zu bezeichnen, findet man noch bey alten Schriftstellern und Poeten, welche letztere ihre Verse durch mancherley Fabeln über die Entstehung der Gestirne ausschmückten, wovon man z. B. des Ovids *libros fastorum* nachlesen kann. Man findet die mathematische und philologische Untersuchung der poetischen

\*) *Astronomische Abhandlungen. I. Sammlung. Gött. 1772. III. Abhandl. S. 444 u. f.*

\*\*) *Progr. de effectu refractionis in ortu et occasu stellarum computando. Lips. 1792. 4.*

stehen Auf- und Untergänge der Gestirne in Herrn Prof. Pfaff's comment. de ortibus et occasibus siderum apud auctores classici commemoratis. Goetting. 1786. 4. Die Alten haben unter dem Worte Aufgange vorzüglich dreyerley verstanden; 1) wenn der Stern mit der Sonne zugleich, oder wenn er *cosmice* aufgehet; 2) wenn er mit Untergang der Sonne oder *akronyctisch* aufgehet, und 3) wenn es bisher bey der Sonne so nahe gestanden, daß man ihn vor deren Lichte nicht hat sehen können, und wenn er von der Sonne weit genug absteiget, daß man ihn am Horizonte kurz vor Sonnenaufgange erblicken kann, oder wann er *helice* aufgehet.

M. f. Scheibels Unterricht vom Gebrauche der Himmels- und Erdkugel. Breslau 1785. 8. S. 216.

**Auflösung** (*solutio, dissolutio*). Hierunter versteht man die Wirkung zweyer ungleichartigen Materien gegen einander, so fern sie auch in Ruhe durch eigene Kräfte wechselseitig die Theile der Materie von einander trennen, und sich unter einander so verbinden, daß sie einen vollkommen gleichartigen Körper zuwege bringen. Nach der atomistischen Lehrart müßten in der Erklärung die Worte, durch eigene Kräfte, weggelassen werden, weil die Theile der Materien nur durch äußere einwirkende Kräfte gegen einander wirken können. Obgleich bey einer jeden Auflösung zweyer ungleichartigen Materien dieselben wechselseitig gegen einander wirken; so scheint doch mehrentheils eine von diesen Materien theils wegen ihrer Flüssigkeit, theils wegen ihrer Schärfe, theils auch wegen der größern Menge wirksamer als die andere zu seyn, der letztern Theile gleichsam von einander zu trennen, und sich mit ihr aufs innigste zu vereinigen. Diese Materie nennt man daher auch das **Auflösungsmittel** (*soluens, menstruum*). Die andere Materie aber, welche sich mehr leidend zu verhalten scheint, den aufzulösenden Körper. Bey der Auflösung selbst werden die Theile des aufzulösenden Körpers mit dem Auflösungsmittel so genau verbunden, daß beyde zusammen einen vollkommenen gleichartigen

Wegen der Horizontalrefraktion aller Gestirne und wegen der Horizontalparallaxe der Planeten, wird die wahre Stunde des Aufganges nach der gewöhnlichsten Rechnung nicht ganz genau gefunden. Herr Hofr. Kästner \*) hat daher eine Formel für die Berechnung des Aufganges der Gestirne, welche aber der Wahrheit nur nahe kömmt, angegeben, in welcher hierauf Rücksicht genommen worden. Nach dieser Formel sind Tafeln berechnet worden, welche man in *de la Lande Astronomie. 2te Ausg. S. 1028. von Envooy* berechnet, auch in *Bode astronomisch. Jahrbuche 1784. S. 115.* findet. Schärfer ist die Rechnung durch Hülfe der sphärischen Trigonometrie, vom Hrn. Prof. Kästner \*\*) durch Einführung des Cosinus des halben Tagebogens, und durch vorläufige Berechnung eines Hülfswinkels angegeben.

**Aufgang der Gestirne nach dem Sinne der alten Dichter** (*ortus siderum poëticus, lever des astres selon les anciens*). Da bey den Alten die Einrichtung der Calender noch äußerst unvollkommen war, um die Geschäfte im gemeinen Leben darnach zu ordnen, so konnte es gar nicht fehlen, die Eintheilungen und Kennzeichen der Zeit nach dem jährlichen Laufe der Himmelskörper einzurichten. Vorzüglich aufmerksam mußte sie natürlich der Auf- und Untergang der Gestirne machen, indem sie dadurch in Vergleichung mit dem Auf- und Untergange der Sonne ein Mittel erhielten, gewisse Jahreszeiten zu unterscheiden. Wenn z. B. ein gewisses Sternbild mit Untergang der Sonne aufgieng, so zeigte dieß einerley Jahreszeit an. Diese Art gewisse Tage zu bezeichnen, findet man noch bey alten Schriftstellern und Poeten, welche letztere ihre Verse durch mancherley Fabeln über die Entstehung der Gestirne ausschmückten, wovon man z. B. des Ovids *libros fastorum* nachlesen kann. Man findet die mathematische und philologische Untersuchung der poetischen

\*) *Astronomische Abhandlungen. I. Sammlung. Gött. 1772. III. Abhandl. S. 444 u. f.*

\*\*) *Progr. de effectu refractionis in ortu et occasu stellarum computando. Lips. 1792. 4.*

elichen Auf- und Untergänge der Gestirne in Herrn J. Pfaff's comment. de orbitibus et occasibus siderum a auctores classici commemoratis. Goetting. 1786. Die Alten haben unter dem Worte Aufgange verschiedne verstanden; 1) wenn der Stern mit der Sonne zugleich, oder wenn er *cosmice* aufgehet; 2) wenn er Untergang der Sonne oder *astronomeisch* aufgehet, und wenn es bisher bey der Sonne so nahe gestanden, daß ihn vor deren Lichte nicht hat sehen können, und wenn er der Sonne weit genug abstehet, daß man ihn am Horizonte vor Sonnenaufgange erblicken kann, oder wenn er *hinc* aufgehet.

M. J. Scheibels Unterricht vom Gebrauche der J. mels- und Erdkugeln. Breslau 1785. 8. S. 216.

**Auflösung** (*solutio, dissolution*). Hierunter versteht man die Wirkung zweyer ungleichartiger Materien gegen einander, so fern sie auch in Ruhe durch eigene Kräfte selbst die Theile der Materie von einander trennen, sich unter einander so verbinden, daß sie einen vollkommen gleichartigen Körper zuzusammen bringen. Nach der oben schon gezeigten Lehrart müßten in der Erklärung die Kräfte, durch welche die Theile der Materie von einander trennen, weg gelassen werden, weil die Theile der Materie nur durch äußere einwirkende Kräfte gegen einander zu wirken können. Obgleich bey einer jeden Auflösung zweyer ungleichartiger Materien dieselben wechselseitig gegen einander wirken; so scheint doch mehrertheils eine von diesen Materien wegen ihrer Flüssigkeit, theils wegen ihrer Schwere auch wegen der größern Menge wirksamer als die andere zu seyn, der letztern Theile gleichsam von einander trennen, und sich mit ihr aufs innigste zu vereinigen. Die Materie nennt man daher auch das **Auflösungsmittel** (*solvens, menstruum*). Die andere Materie aber, welche sich mehr leidend zu verhalten scheint, den aufzulösenden Körper. Bey der Auflösung selbst werden die Theile des aufzulösenden Körpers mit dem Auflösungsmittel so verbunden, daß beyde zusammen einen vollkommenen Körper bilden.

artigen Körper bilden, bey welcher man auch durch die besten Vergrößerungsgläser gar keine ungleichartigen Theile, welche sich aufgelöst haben, bemerken kann. Bey einer jeden Auflösung müssen Kräfte wirksam seyn, indem ja doch wenigstens die Theile des aufzulösenden Körpers von einander getrennt werden, welches eine Kraft voraussetzt. Um nun hier wie bey dem Artikel der Attraktion möglichst deutlich zu seyn, will ich die Auflösung zuerst nach dem atomistischen, nachher aber nach dem dynamischen System betrachten.

Nach dem atomistischen Systeme kann die Trennung des Theile des aufzulösenden Körpers nicht weiter als bis zu den Atomen gehen, und weil nach dieser Lehre die Materie absolut undurchdringlich ist, so muß man annehmen, daß diese getrennten Theile bloß in den Zwischenräumen des Auflösungsmittels schwimmen. Es könnten also diese Atomen des aufzulösenden Körpers mit den Atomen des Auflösungsmittels in keine andere Verbindung treten, als daß sie sich entweder unmittelbar berührten, wie Wasser und Glas, oder daß sie mittelbar durch anziehende Kräfte, welche von außenher auf sie wirken müßten, zusammenhiengen, und so ein Ganzes ausmachen. In allen diesen Fällen kann es aber doch wahrhaftig keine wahre Auflösung genennet werden, sondern es wäre ja nur Nebeneinanderstellung der Atome. Folglich würden in der wirklichen Natur ganz allein gemengte aber keine gemischten Körper starr finden können. Und was endlich die äußere Kraft anlangt, welche die Theile des aufzulösenden Körpers trennte, so ließe dieß wieder wie bey der Attraktion, auf die Thorheit hinaus, daß der Schöpfer die wirkende Ursache bey jeder Auflösung seyn müsse.

Vorzüglich gaben die Auflösungen der Körper einen stärksten Beweis für die Richtigkeit des dynamischen Systems ab. Hier liegen schon ohne Zwang, ohne Ungereimtheit die Ursachen der Auflösungen in den Körpern selbst, und eben daher nehmen beide, nämlich der aufzulösende Körper und das Auflösungsmittel, wechselseitigen Antheil an der Natur derselben, und constituiren einen ganz neuen Körper

per von eigener Natur. Man kann sich eine Auflösung gedenken, worin kein Theil der einen Materie angetroffen wird, welcher nicht mit einem Theile der andern von jener specifisch verschiedenen Materie in demselben Verhältnisse, wie die ganzen, vereinigt ist, und eine solche Auflösung heißt eine absolute Auflösung, welche zugleich eine chemische Durchdringung ist. Denn so lange die Theile einer aufgelöseten Materie noch Klümpchen enthält, so muß sich aus eben dem Grunde, wie bey größern Theilen, annehmen lassen, daß noch eine Auflösung möglich sey, ja daß sogar diese erfolgen müsse, so lange die auflösende Kraft dauert, bis endlich kein Theil mehr da ist, welcher nicht aus der auflösenden Materie und aus dem Auflösungsmittel in eben dem Verhältnisse zusammengesetzt wäre, worin beide zu einander im Ganzen sind. Da nun in einem solchen Falle kein Theil von dem Raumesinhalte der Auflösung seyn kann, welcher nicht einen Theil von dem Raumesinhalte des Auflösungsmittels enthielte, so muß auch dieses als ein Zusammenhängendes den ganzen Raum erfüllen. Weil auch ferner kein Theil eben desselben Raumesinhaltes der Auflösung seyn kann, welcher nicht einen Theil der aufgelöseten Materie enthielte, so muß auch diese, als ein Zusammenhängendes, den ganzen Raum erfüllen. Diesemnach würde auch eine absolute Auflösung eine Durchdringung der Materie seyn, welche nicht außer, sondern in einander zusammen einen Raum annehmen, welcher sich nach der Summe ihrer Dichtigkeit richtet. Diese chemische Durchdringung, gegen welche auch nicht das mindeste eingewendet ist, enthielte nun zugleich eine vollendete Theilung ins Unendliche, welche ebenfalls so wenig Widersprechendes hat, als die absolute Auflösung, weil die Auflösung durch eine Reihe Augenblicke mit Beschleunigung geschieht, folglich auch die gänzliche Auflösung in einer anzugebenden Zeit vollendet werden kann. Gesezt auch die chemische Kunst wäre nicht vermögend, eine solche absolute Auflösung zu bewirken, so folgt doch nicht, daß die Natur sie nicht in ihrer Gewalt habe. Schon  
daraus

daraus läßt sich dieses beweisen, weil die chemische Kunst es bey weitem noch nicht so weit gebracht hat, die einfachsten Bestandtheile derjenigen Materien, welche gewiß noch mit andern specifisch verschiedenen Materien aufs genaueste verbunden sind, aufzufinden.

Zwey feste Körper können untereinander keine Auflösung bewirken; daher hatten auch schon die Alten den Grundsatz: *Corpora non agunt, nisi fluida*. Es muß folglich wenigstens der eine Körper flüssig gemacht, d. h. er muß geschmolzen werden, wenn zwischen beiden Körpern eine Auflösung vor sich gehen soll. Den Grund hievon sucht man gemeiniglich darin, weil die Summe der Cohäsionskräfte der gleichartigen Theile fester Körper größer ist, als die Summe der Verwondschaften. Allein es erfordert die Möglichkeit der festen Körper außer dem Zusammenhange ihrer Theile noch einen ganz andern Erklärungsgrund, wie aus dem Artikel Körper, feste erhellen wird, also kann darin unmöglich die Ursache liegen: vielmehr scheint die Auflösung die wesentliche Bedingung vorauszusetzen, daß die Theile, wenigstens des einen Körpers, eine große Verschiebbarkeit besitzen, um sich ungehindert, vermöge ihrer eigenen Kräfte, aufs innigste verbinden zu können. Da dieß nun bey den Theilen der festen Körper wegen ihrer Reibung an einander nicht Statt findet, so fällt auch jene Bedingung weg, und diesswegen können auch zwey feste Körper unter einander sich nicht auflösen. Ich bin überzeugt, daß zwey feste Körper sich eben so gut, wie flüssige, aufs genaueste vereinigen würden, wenn keine Reibung zwischen den Theilen derselben Statt fände, weil alsdann schon ihre eigene Kräfte sich wirksam erzeigen müßten. Es liegt also der eigentliche Grund der Unauflöslichkeit der festen Körper in einander mehr in der Reibung als in den Cohäsionskräften der Theile unter einander. Aus dieser Ursache können selbst getrennte Theile eines und des nämlichen festen Körpers sich nicht anders wieder vereinigen, als wenn sie zusammengeschmolzen werden. Dieß hat nun den Unterschied der Auflösungen  
auf



auf dem nassen Wege (solutiones humidae) und der Auflösungen auf dem trockenen Wege (solutiones siccae) veranlaßet. Bei jenen ist von den sich aufzulösenden Körpern wenigstens der eine an und für sich schon im flüssigen Zustande, bei diesen aber müssen sie erst flüssig gemacht d. h. geschmolzen werden, ehe sie sich auflösen können. Wenn das Auflösungsmittel so viele Theile von dem aufzulösenden Körper aufgelöst hat, daß es nun keine Theile mehr aufnehmen scheint, so sagt man, das Auflösungsmittel sey gesättiget (saturatum). Man stellt sich nämlich die Sache so vor, als wenn das Auflösungsmittel die aufgelöseten Theile aufnähme, und sobald es gesättiget ist, keine mehr aufnehmen könnte. Dieß rühret eigentlich von der falschen Vorstellung her, als wenn die aufgelöseten Theile in die leeren Zwischenräume des Auflösungsmittels sich begäben, und wenn diese voll gepropft wären, keine Auflösung mehr Statt finde. Uebrigens ist die Sättigung bei vielen Körpern nach der verschiedenen Temperatur gar sehr verschieden. Das Volumen, welches die Auflösung einnimmt, kann der Summe der Räume, welche die einander aufzulösenden Materien vor der Vermischung erfüllten, gleich oder kleiner oder größer seyn, nachdem die aufzulösenden Kräfte gegen die zurückstoßenden im Verhältnisse stehen \*).

Weil keine Auflösung anders Statt finden kann, als wenn die beiden Materien in eine unmittelbare Berührung kommen, so lassen sich auch keine andre Kräfte bei der Auflösung wirksam gedenken, als Cohäsionskräfte. Da nun aber die Cohäsion bloß aus der Erfahrung erkennbar ist, und a priori gar nicht erkannt werden kann, indem sie nicht zur Möglichkeit der Materie gehört; so entsteht eine der wichtigsten Fragen, welche allererst unter dem Artikel Cohäsion beantwortet

a) Io. Dav. Hahn diss. de efficacia mixtionis in mutandis corporum voluminibus L. B. 1751. 4. Anmerkung über die Aussprache auf Sinn und Wey von Axelbergenskierna; in d. schwed. Abhandl. B. I. 1780. S. 156. übersezt in Crelles neuesten Entdeckungen, Bd. VIII. S. 162.

wortet werden kann, unter welchem Gesichtspunkte können die Cohäsionskräfte eine oftmahls so heftige Wirkung der Auflösungen zu Wege bringen?

**Auflösungsmittel** (menstrua, menstrues) s. **Auflösung**.

**Auflösungssystem** s. **Ausdünstung**.

**Aufsteigender Knoten** s. **Knoten**.

**Aufsteigende Zeichen** s. **Zeichen**.

**Aufsteigung**, gerade, **Rectascension** (ascensio recta, ascension droite) ist der Bogen (fig. 24.) *ve* des Aequators, welcher zwischen dem Frühlingspunkte *v* und dem Abweichungskreise *psq* des Gestirnes *f* enthalten ist. Der Name gerade Aufsteigung rührt eigentlich von dem Punkte *e* des Aequators her, welcher den Bogen *ve* begrenzt; denn dieser Punkt *e* geht unter der Linie mit dem Gestirne *f* zugleich auf, d. h. er steigt mit ihm gerade auf. Man zählt die Grade der geraden Aufsteigung vom Frühlingspunkte an, von Abend gegen Morgen, oder von der Rechten zur Linken, woher leicht zu begreifen, daß die gerade Aufsteigung eines Gestirns beynähe 360 Grade haben könne.

Wenn die gerade Aufsteigung verschiedener Gestirne gleich groß ist, so haben sie alle ihre Stelle in einerley Declinationskreise, und culminiren zu gleicher Zeit. Ist aber ihre gerade Aufsteigung verschieden, so kommen sie nach derjenigen Ordnung in den Mittagskreis, nach welcher die Grade der geraden Aufsteigung gerechnet werden. Ist also die gerade Aufsteigung eines Sterns bekannt, so läßt sich auch die gerade Aufsteigung eines jeden andern Sternes finden. Man beobachte nämlich die Zeit nach einer Uhr, welche nach der Sternzeit eingerichtet ist, die von dem Augenblicke an, da der erste Stern in den Mittagskreis kommt bis zu dem Augenblicke, da der nachfolgende culminirt, verfließet, und verwandele sie in Bogen des Aequators, so hat man die Ascensionaldifferenz, woraus sich die gerade Aufsteigung des andern Sternes finden läßt. (M. s. **Ascensionaldifferenz**.)

Um

Um aber die gerade Aufsteigung eines Fixsternes zu finden, muß man die Zeit nach einer Uhr, welche die Sternzeit genau zeigt, da der Stern culminiret, aber auch zugleich die Culmination der Sonne, welche entweder dem Stern vorgehet oder demselben folgt. Die Zeit, welche nach der Culmination des einen bis zur Culmination des andern verfließt, verwandele man in Grade des Aequators, so hat man den Zeitbogen zwischen dem Deklinationstreife der Sonne und dem Deklinationstreife des Sternes. Aus der Mittagshöhe der Sonne findet man ihre Deklination, und hieraus ferner ihre Rektascension, welche sie zu Mittag hat, und hierzu addiret oder subtrahiret man den vorhin gefundenen Zeitbogen zwischen den beyden Deklinationstreifen der Sonne und des Fixsternes.

Die Rektascension der Gestirne, mittelst der Buchstabenrechnung zu finden, lehret Kästner in den astronomischen Abhandlungen, 3te Abhandlung. S. 528.

**Aufsteigung, schiefe** (ascensio obliqua, ascension oblique) ist der Bogen (fig. 24.) von des Aequators, welcher zwischen dem Frühlingspuncte  $\gamma$ , und dem mit einem Gestirne  $f$  zugleich aufgehenden Punkte  $o$  des Aequators enthalten ist. Hieraus folgt, daß die schiefe Aufsteigung ein und des nämlichen Gestirnes in verschiedenen Orten der Erde auch verschieden seyn müsse. Die Differenz der geraden und schiefen Aufsteigung wird die **Ascensionaldifferenz** genannt, wodon bereits schon oben ist gehandelt worden.

**Aufschauungspunct** s. Thermometer.

**Aufthauen des Eises** s. Thauwetter.

**Auge** (oculus, veit) ist das natürliche Werkzeug zum Sehen. Wenn man sich eine recht deutliche Vorstellung vom Sehen der sichtbaren Objecte machen will, so müssen die Gesetze der Brechung der Lichtstrahlen in den Gläsern als bekannt vorausgesetzt werden. (M. s. Brechung des Lichtstrahlen, Linsengläser). Dadurch läßt es sich alsdann auch leicht beurtheilen, welche Werkzeuge einem sehkräftigen Auge zum deutlichen Sehen dienlich sind. Was

den Bau des menschlichen Auges selbst anbetrifft, so hat der so genannte Augapfel (*bulbus oculi*) beynahe die Gestalt einer Kugel, nur daß der durchsichtige Theil vorne etwas hervorragend ist. Er liegt beynahe ganz in der kugelförmig gebildeten Augenhöhle (*orbita*), ist daselbst mit vielem Fett versehen, und durch sechs Augenmuskeln; wovon vier gerade, die beiden andern schief wirken, nach allen Seiten beweglich. Uebrigens wird er theils vor zu starkem einfallenden Lichte, theils aber auch vor anderen Unreinigkeiten durch die Augenlieder (*palpebrae*) und durch die Augenzwimpern (*cilia*) geschützt. Der Durchmesser des Augapfels beträgt bey einem erwachsenen Menschen etwa  $11\frac{1}{2}$  par. Linien.

Der Augapfel selbst besteht aus verschiedenen Häuten (*membranae*). Die äußerste von diesen Häuten ist von Farbe weiß, sehr fest und elastisch, dick und aus mehreren Blättern bestehend, und umgibt den ganzen Augapfel. Sie heißt daher auch die harte Haut (*sclerotica*). Gegen den Vordertheil des Auges zu wird sie jedoch dünner und biegsamer, und am vordern Theile ganz durchsichtig, und eben dieser durchsichtige Theil der harten Haut heißt die Hornhaut (*cornea transparens, tunica cornea*). Diese Hornhaut ist das Segment von einer Kugel, deren Halbmesser etwas kleiner ist, als der Halbmesser des übrigen zum Augapfel gehörigen Theils; daher ist sie auch etwas mehr erhaben, als es sonst seyn würde, wenn das Auge eine völlig Kugel wäre. Jedoch haben beyde Kugelfstücke eine gemeinschaftliche Axe, welche zugleich die Axe des ganzen Auges ist. Die Hornhaut ist noch an der innern Fläche mit einer andern Haut bekleidet, welche man die *Desmouresche Membran* nennt, und welche sehr elastisch ist. In dem Hintertheile der harten Haut, etwas zur Seite nach der Nase zu, geht der Augennerv, Sehnerv (*neraus opticus*) durch ein rundes Loch in den Augapfel, und es hängt hier die dicke Hirnhaut (*dura mater*), welche dem Sehnerven zur äußern Hülle dienet, mit der harten Haut zusammen. Die harte Haut wird noch von einer Lamelle der dünnen Hirnhaut

**harte Gefäßhaut** (*pia mater*) an der innern Seite bedeckt, welche aus der innern Hülle des Sehnerven entspringt, und sich bis an die Hornhaut erstreckt. Der übrige innere markige Theil des Sehnerven, welcher gleichsam als eine fortgesetzte Substanz des Gehirns angesehen werden kann, geht in eine weiße niedergedrückte konische Warze aus. Zur Seite dieser Warze breitet sich die Substanz des Nerven zur innersten Haut des Auges aus, welche nachher angeführet werden soll. Den vordern Theil des Augapfels, so wie die Hornhaut selbst, bedeckt noch von außen die angewachsene Haut (*tunica adnata* s. *coniunctiva*), welche mit der innern Haut der Augenlider einerley ist. Verschiedene Anatomen wollen noch unter dieser angewachsenen Haut eine weiße Haut (*albuginea*) wahrgenommen haben, welche als eine Verlängerung der Augenmuskeln, oder als eine Fortsetzung ihrer Membranen anzusehen ist, und die eigentliche Ursache der Weiße seyn soll; allein Zinn \*) läugnet sie, und behauptet, daß die weiße Farbe der harten Haut schon eigen sey.

Gleich unmittelbar unter der harten Haut liegt eine zarte Haut, die so genannte braune Haut, Gefäßhaut, Aderhaut (*tunica choroidea*). Sie nimmt ihren Anfang vom Rande des Sehnerven, umschließt die kegelförmige Warze, mit welcher sich die markige Substanz des Sehnerven endiget, und erstreckt sich bis an die Hornhaut, und hängt daselbst mit der festen Haut in einem völligen Kreise zusammen. Auswendig hat sie eine braune, inwendig aber eine fast schwarze Farbe. Den Kreis, welchen sie mit der festen Haut beim Ursprunge der Hornhaut durch vieles Zellgewebe macht, nennt man den **Elliptischen Kreis** (*orbiculus ciliaris*). In diesem Kreise ist eine Höhle, welche rund um das Auge läuft, und daher einen Canal bildet, welcher nach dem Erfinder desselben **Sontana's Canal** genennet wird. An diesem Elliptischen Kreise ist eine runde, wie ein Ring gebildete,

M 2

Mem.

\*) Descriptio anatomica oculi humani. Goetting. 1755. 4.

Membran angebracht, welche in der Mitte mit einem Loch versehen ist, und welche hinter der Hornhaut fast in vertikaler Richtung herab hängt; die vordere Fläche derselben nennt man die **Regenbogenhaut** (*iris*), die hintere Fläche aber, welche mit einer dicken schwarzen Farbe versehen ist, die **Traubenhaut** (*vveua*); diese Membran zusammengenommen heißt gewöhnlich der **Augenstern**. Ihr Nutzen ist, wie bey den Fernröhren, daß die auffallenden Strahlen nahe an der Augenare durch das Loch ins innere Auge gehen, und die entferntern eben dadurch abgehalten werden, daher Herr **Sömmering** ihr den sehr passenden Nahmen **Blendung** gegeben hat. Das Loch dieser Membran, welches gegen die Nase zu näher liegt, und an der äußern Seite etwas größer ist, heißt die **Öffnung des Augensternes**, **Pupille**, **Sehe** (*pupilla*). An den Flächen des Augensternes nimmt man Streifen gewahr, welche sich von dem äußern Umfange bis zu der Pupille erstrecken; sie bestehen aus zarten Gefäßen mit Untermischung feiner Nerven. Die Abwechselung dieser Gefäße und Nerven mit der dazwischen durchschimmernden schwarzen Farbe gibt dem Augenstern eine verschiedene Farbe, und eben daher erhält das Auge den Nahmen eines schwarzen, blauen, grauen u. s. Auges. Die Pupille hat die merkwürdige Eigenschaft, daß sie sich bey stärkerem und schwächerem Lichte unwillkürlich mehr verengern und mehr erweitern kann. Verschiedene Zergliederer, als **Ruyssch**, **Zeissler**, und ganz neuerlich **Monro** \*), haben um den Rand der Pupille ringförmige Fibern finden wollen, woraus sie die Verengung und Erweiterung der Pupille bey stärkerem und schwächerem Lichte hergeleitet haben; andere hingegen sind der Meinung, daß diese angegebenen ringförmigen Fibern bloß kleine Arterien seyn, und daß die Verengung und Erweiterung der Pupille bloß von dem stärkern und schwächern Eindrange des Blutes in selbige herrühre; noch andere endlich, wie **Haller**, suchen die Verengung und Erweiterung der

\*) Treatise on the Brain, the Eye and the Ear. Edinburgh. 1797.

der Pupille bloß durch den stärkern und schwächern Zufluß der Säfte in die feinen Gefäße derselben. Von dem Ciliarkreise hinter der Traubenhaut, also vom vordern Ende der braunen Haut gehen viele streifige, für sich weiße Falten ab, welche sich wie Flocken endigen, und mit einer Menge von Gefäßen versehen sind, die an dem einen Ende parallel neben einander hinlaufen, am andern Ende aber sich schlängeln, und auf eine wunderbare Weise in einander flechten; man nennt sie die Ciliarfortsätze oder Bänder (*processus ciliares* s. *ligamenta ciliaria*). Sie bilden zusammengekommen einen Ring, welcher von einigen Ciliarkörper (*corpus ciliare*) genennet wird, und in dessen Oeffnung die Capfel der Crystalllinse zu liegen kommt.

An die Aderhaut schließt sich nun noch die dritte Haut unter dem Nahmen Netzhaut oder Markhaut (*retina*) an. Sie ist bloß eine Verbreitung des ins Auge getretenen Markes des Sehnerven, und ist bey ältern Personen ganz undurchsichtig, bey jüngern aber durchsichtig. Diese Haut verursachet eigentlich die Empfindung des Sehens, indem die im Auge gebrochenen Strahlen auf selbige fallen, und daselbst das Bild von dem äußern Gegenstande machen. Auf dieser Markhaut befindet sich, nach Sömmerrings Entdeckung neben dem Sehnerven nach außen zu gerade in der Augenaxe, ein eyrunder gelblicher, in der Mitte stärker, nach dem Umfange zu schwächer, gefärbter Fleck, und die Netzhaut bildet hier eine geschlängelte Falte. An dieser Stelle ist die Markhaut viel dünner, marktiger, wie die übrige Netzhaut, besonders nach ihrem Mittelpunkte zu, wo sich sogar ein kleines rundes Loch befindet, mit zwar sehr dünnen, aber rein abgeschnittenen Rändern, durch welches die braune Farbe der braunen Haut sichtbar ist \*).

M 3

Inner-

\*) Ueber einen gelben Fleck und ein Loch in der Nervenhaut des menschlichen Auges vom Herrn D. Michaelis: im Journal der Erfindungen, Theorien und Widersprüche in der Natur und Arzneywissenschaft. St. XV. S. 3 u. f.

Innerhalb der von allen diesen beschriebenen Häuten des Auges gebildeten Höhle befinden sich zur Brechung des Lichtes die so genannten **Feuchtigkeiten** des Auges, deren drey zu merken sind: 1) die **gläserne Feuchtigkeit** (*humor vitreus*), 2) die **krystallene Feuchtigkeit** (*humor crystallinus*) und 3) die **wässrige Feuchtigkeit** (*humor aqueus*).

Die **gläserne Feuchtigkeit**, welche man auch den **Glas-Körper** (*corpus vitreum*) nennt, füllt die ganze Höhle der Netzhaut aus, und nimmt den größten Theil im Innern des Auges ein. Sie hat die Gestalt der Gallerte, ist aber sehr durchsichtig, und von einer feinen zelligen Struktur. Sie hat vorn eine von der Crystalllinse herrührende Concavität, und ist mit einer äußerst durchsichtigen Haut, welche man die **Glashaut** (*membrana hyaloidea*) nennt, umgeben.

Die **crystallene Feuchtigkeit** oder die **Crystalllinse** (*lens crystallina*) ist eigentlich nicht so wohl eine Feuchtigkeit, als vielmehr ein fester Körper. Er besteht eigentlich aus mehreren über einander liegenden, und aus zäher Gallerte bestehenden Blättern, welcher inwendig einen etwas festen Kern hat. Seine Figur ist linsenförmig, jedoch so, daß die äußere Seite nicht so sehr erhaben, wie die innere ist. Uebrigens hat er eine völlige Klarheit und Durchsichtigkeit; bey alten Personen fällt er etwas ins Gelbliche. Die Blätter sind durch sechs Scheidewände, von denen je drey vorn Schelitel jeder Halbkugel der Linse gehen, getrennt, wie sich nach Herrn Reils \*) Entdeckung am besten durch Macerirung der Linse in schwacher Salpeter- oder Schwefelsäure zeigen läßt. Die Linse selbst ist in einer sehr zarten durchsichtigen Kapsel eingeschlossen, welche man die **Kapsel der Crystalllinse** (*capsula lentis crystallinae*) nennt; jedoch berührt sie diese nicht unmittelbar, indem sie mit einem sehr klaren Wasser, welches die **Morgagnische Feuchtigkeit** (*liquor Morgagnii*) genennet wird, umge-

\*) Von der feineren Struktur der Crystalllinse in *Grave Journ. der Phys. B. VII. S. 325 f.*



umgeben ist. Die Kapsel hängt ziemlich fest an der Glashaut; am Umfange des Randes bleibt aber ein Raum übrig, welcher, wenn er aufgeblasen wird, einen Ring bildet, welcher durch einige sehr feine Bändchen hin und wieder getheilet ist, und daher so ansieheth, als ob er aus lauter Blasen und Perlen zusammengesetzt wäre; man nennt ihn den peristischen Cirkel (*circulus Periti*).

Was endlich die wässerige Feuchtigkeit betrifft, so erfüllt diese den vordern Theil des Auges zwischen der Hornhaut und der Kapsel der Crystalllinse. Der ganze Raum wird in zwey Augenkammern eingetheilet; die hintere Augenkammer (*camera oculi posterior*) ist nämlich der Raum, welcher zwischen der Kapsel der Crystalllinse und der Traubenhaut übrig ist, die vordere Augenkammer (*camera oculi anterior*) aber derjenige Raum, welcher zwischen der Hornhaut und der Regenbogenhaut sich befindet. Die wässerige Feuchtigkeit füllt beyde Kammern aus, und treibt die Hornhaut in die Höhe. Die beyden Augenkammern sind an Größe ungleich, die vordere ist größer und stellt das Segment einer Kugel vor, die hintere hingegen ist kleiner, und bildet einen dreieckigen krummlinigen Raum; beyde haben aber durch die Pupille eine Gemeinschaft. Diese wässerige Feuchtigkeit scheint von den Arterien der Ciliarfortsätze und des Augensterns abgesondert, und durch zarte einsaugende Gefäße wieder eingesogen zu werden, damit es sich nicht zu sehr anhäuffen möge. Sie wird leicht wieder ersetzt, wenn sie bey einer an der Hornhaut vorgenommenen Oeffnung ausgeflossen ist.

Petit \*) hat von dem menschlichen Auge folgende Abmessungen mitgetheilet: die Hornhaut ist ein Kugelsegment, wovon der Durchmesser gewöhnlich  $7\frac{1}{2}$  Linien, auch wohl nur 7 und bis 8 Linien beträgt, und der Durchmesser der Grundfläche dieses Kugelstücks, welcher zugleich den Durchmesser der Traubenhaut oder der Regenbogenhaut abgibt, ist  $4\frac{2}{3}$ , 5 bis

M 4

$5\frac{1}{2}$  Li-

\*) Histoire de l'Académie de Paris. an. 1725.

5½ Linien, und die Höhe dieses Segmentes  $\frac{3}{4}$ , 1 bis 1½ Linien. Es ist folglich die Ase des Auges oder die Gesichtslaxe etwa um eine halbe Linie länger als der Durchmesser des Augapfels. Die Dicke der hintern Kammer vom Umfange des Sternes bis an die Linse fällt zwischen  $\frac{1}{8}$  und  $\frac{1}{2}$  Linie, und ist am gewöhnlichsten  $\frac{1}{4}$  Linie; gegen den Umfang der Crystalllinse wird die Dicke dieser Kammer noch ein Maal so groß, und insgemein beträgt der Abstand der Hornhaut von der Crystalllinse nicht über 1½ Linien. Der Augenstern hat eine veränderliche Oeffnung zwischen 1 und 3 Linien im Durchmesser. Der Durchmesser der Crystalllinse hat 3½ bis 4½ Linien, am gewöhnlichsten 4 Linien, die Dicke beträgt  $\frac{1}{4}$  bis 2½ gewöhnlich 2 Linien. Der Durchmesser der Vorderfläche der Crystalllinse beträgt  $\frac{1}{2}$  Zoll, also 12 bis 18 Linien, der der hintern Fläche aber 5, 5½ bis 6 Linien. Eben diese Angaben des Petit hat Jurin \*) auf englisches Maß reducirt, und alle diese Abmessungen in englischen Decimallinien folgender Maßen angegeben:

Halbmesser der Krümmung der Hornhaut insgemein	3,3294
Halbmesser der vordern Krümmung des Krystalles, ein Mittel aus 26 Augen genommen	3,3081
Halbmesser der hintern, eben so gefunden	2,5056
Größte Dicke des Krystalls, aus eben den Augen	1,8525
Ase der Hornhaut und der wässerigen Feuchtigkeit zusammen, insgemein	1,0358.

Nach Rochon verhält sich die mittlere Brechbarkeit des Glaskörpers gegen die Luft wie 1,33 : 1, und der Linse nach Jurin 1,46 : 1.

Aus den von Petit angegebenen Abmessungen hat Küssig<sup>a)</sup> durch Rechnungen folgende Resultate gefunden:

Entfer-

a) Abhandlung vom deutlichen und undeutlichen Sehen im Auszuge in Smich's Lehrbegriff der Optik nach der Kästnerischen Uebersetzung am Ende.

b) Priestley's Geschichte der Optik ins Deutsche übersezt S. 466,

Entfernung des Objectes	unendlich	265 Linien	80 Linien
Bereinigungswerte vor der Vorderfläche d. Hornhaut nach			
der ersten Brechung	13,316	13,837	15,215
der zweiten Brechung	11,196	11,766	12,354
der dritten Brechung	8,998	9,328	9,659

Die Bereinigungspunkte 9,328 Linien ist das arithmetische Mittel zwischen den Bereinigungsweiten, wenn die Entfernung des Objectes auf der Axe entweder unendlich oder 8 Zoll ist, und hieraus ist rückwärts die dazu gehörige Entfernung des Gegenstandes  $26\frac{1}{2}$  Zoll gefunden. Wenn diese Bereinigungswerte 0,9328 londoner Zoll auf pariser Maß gebracht wird, so erhält man 0,8754 par. Zoll oder  $10\frac{1}{2}$  par. Duodecimallinie. Hiernach würde also das Bild des Gegenstandes auf die Markhaut fallen, weil nach Perit die Augenhornhaut eines erwachsenen Menschen zwischen 10 bis 12 Linien fällt. Wenn nämlich ein leuchtender Punkt (fig. 25.) a entweder in der Augenhornhaut, oder nahe dabei sich befindet, so werden alle diejenigen Lichtstrahlen, welche auf die Hornhaut fallen, in der wässerigen Feuchtigkeit so gebrochen, daß sie hinter der Hornhaut in einerlei Bereinigungspunkt zusammenlaufen, und daselbst ein Bild davon verursachen würden; in dieser Lage fallen sie aber auf die Krystalllinse, und werden durch eine doppelte Brechung in der vordern und hintern Fläche derselben sich in einem Punkte vereinigen, welcher der Linse noch näher liegt. Gesezt auch der Gegenstand wäre dem Auge so nahe, daß das Bild davon nach der Strahlenbrechung in der wässerigen Feuchtigkeit nur geometrisch wäre (s. Linsengläser), so würden demnach die vom Bilde herkommenden Strahlen in der Krystalllinse so gebrochen werden, daß das Bild hinter dieselbe fallen, und ein physisches Bild zuwege bringen müßten. Hierbei könnte es nun noch auf die Entfernung  $ae$  des Gegenstandes  $a$  von dem Auge an, damit der Abstand  $ef$  des Bildes  $f$  von der Krystalllinse gerade so groß wäre, als die Entfernung der Netzhaut von derselben. So bald nun das Bild eines

sichtbaren Gegenstandes in dem Auge auf die Netzhaut fällt, so bewirkt selbiges die Empfindung des Sehens. Diese Empfindung wird nun deutlich seyn, wenn das Bild auf der Netzhaut deutlich ist, im Gegentheile aber undeutlich, wenn das Bild undeutlich ist. Was aber die Empfindung des Sehens mit unserm Urtheile über diese Empfindung für einen Zusammenhang habe, das soll unter dem Artikel **Sehen** berührt werden. Wenn also das Auge ein Objekt in einer gewissen Entfernung deutlich sehen kann, so müßte es dem Auge undeutlich werden, wenn es sich von demselben weiter entfernte. Allein die Erfahrung lehret, daß auch einerley Objekt in verschiedenen Entfernungen vom Auge noch immer deutlich gesehen werde. Dieß hat zu vermuthen Anlaß gegeben, daß sich das Auge so verändern könne, daß allemahl das Bild des Objektes auf die Netzhaut fallen müsse; und es läßt sich nach Herrn Young \*) aus der faserigen Struktur der Krystalllinse allerdings schließen, daß unser Auge das Vermögen besitze, sich erhabener zu machen, oder aus der biconvexen Form mehr der Kugelgestalt zu nähern, so daß die Halbmesser ihrer Krümmungen kleiner werden, wodurch folglich auch die Entfernung des Bildes von der Krystalllinse kleiner wird. Mit dieser Veränderung läßt sich auch eine andere sehr wohl gedenken, woraus auch die Deutlichkeit des Sehens in verschiedenen Entfernungen erklärt werden kann, nämlich eine größere oder geringere Zusammendrückung der harten Haut durch die Augenmuskeln, wodurch zugleich die Hornhaut erhabener werden kann. Dessen ungeachtet werden aber diese Veränderungen ihre Grenzen haben, und es gebe daher auch allemahl einen gewissen Abstand des Gegenstandes vom Auge, bey welchem es selbigen am deutlichsten siehet, welcher aber immer undeutlicher wird, je weiter sich derselbe vom Auge entfernt, es mag übrigens der Gegenstand groß oder klein seyn. Das Bild des Gegenstandes, welches auf die Netzhaut

\*) Beobachtungen über das Sehen von Hrn. Thom. Young in *Grens Journal der Physik*, B. VIII. S. 410. u. f.

haut fällt, liegt verkehrt auf derselben, wie dieß durch die Erfahrung leicht bestätigt werden kann, wenn von einem Anatom die harte Haut am hintern Theile des Auges geschickt abgelöst wird, so daß man in das Auge sehen kann. Gewöhnlich setzt man die Weite, auf welche ein gesundes Auge kleine Gegenstände deutlich sehen kann, auf 12 bis 16 Zoll. Das Auge, welches dergleichen kleinere Gegenstände auf diese Weite nicht deutlich wahrnehmen kann, ist mehrertheils fehlerhaft. In einem solchen Falle fällt entweder das Bild nahe vor die Netzhaut, und die Strahlen fahren hinter derselben wieder auseinander, und verbreiten sich auf der Netzhaut in dem Kreise, oder es ist das Bild von der Krystalllinse weiter entfernt, als die Netzhaut, indem alsdann dieselbe von dem hinter der Linse zusammengehenden Strahlenkegel eher geschnitten wird, als sich die Strahlen in dem gehörigen Bilde vereinigt haben, und verbreiten sich daher auf der Netzhaut ebenfalls in einem Kreise. Im ersten Falle nennt man das Auge **kurzsichtig** (myops), im andern aber **weitsichtig** (presbyta). Gewöhnlich ist die Weite, bey der kurzsichtige Personen kleine Gegenstände noch deutlich erblicken können, 4 bis 6 Zoll, und die der weitsichtigen oft 2 bis 3 Fuß. Für eine kurzsichtige Person ist eine Hohllinse brauchbar, um ein entferntes Object deutlich zu sehen; für eine weitsichtige Person hingegen ist eine erhabene Glaslinse dienlich, um durch selbige nahe gelegene Sachen mit Deutlichkeit zu betrachten; nur kommt es bey beiden Gläsern darauf an, wie die Figur derselben seyn müsse, damit das Bild auf die Netzhaut falle. Weiß man nun die Entfernung, auf welche ein fehlerhaftes Auge kleine Sachen deutlich sehen kann, so läßt sich die Fokuslänge eines Glases durch eine leichte Rechnung finden, welches vor das Auge gehalten, die Sachen eben so deutlich darstellt, als bey einem gesunden Auge. Für eine weitsichtige Person findet man die Fokuslänge eines erhabenen Glases, wenn man die Entfernung, auf welche sie noch gut sehen kann, mit derjenigen Entfernung, welche ein gesundes Auge zum deutli-

deutlichen Sehen braucht, multiplicirt, und dieses Produkt durch die Differenz jener beiden Entfernungen dividirt, der Quotient ist die gesuchte Brennweite. Für eine kurzsichtige Person ist die Brennweite eingebildet, indem die Linse ein Hohlglas seyn muß. M. s. Linsengläser.

Die angegebene richtige Erklärungsart über die Empfindung des Sehens war den Alten ganz verborgen. Sie glaubten, daß die Strahlen von dem Auge nach den betrachteten Gegenständen zu ausgingen, und von da wieder nach dem Auge zurückgeworfen würden und gleichsam das Bild des Gegenstandes mit sich brächten, wie Empedocles, Plato, Euklides und die Stoiker annahmen. Erst Porta <sup>a)</sup> entdeckte die Aehnlichkeit des Auges mit dem verfinsterten Zimmer; dadurch zeigte er zwar schon einen bessern Weg zur Erklärung des Sehens; allein er stellte sich die Sache selbst noch unrichtig vor, indem er die Kugellinse für die Wand hielt, auf welcher sich das Bild des Gegenstandes abtrahle, und glaubte, daß von jedem sichtbaren Punkte nur ein einziger Strahl ins Auge käme. Kepler <sup>b)</sup> hingegen zeigte richtig die Art und Weise, wie es mit dem Sehen zugehe. Er lehrte nämlich, daß das Bild eines Gegenstandes auf die Netzhaut fallen müsse, wenn das Auge selbstiges deutlich sehen solle, und zeigte, daß von einem jeden sichtbaren Punkte des Gegenstandes ein ganzer Strahlenkegel auf das Auge fiel, dessen Grundfläche die Hornhaut wäre, und daß man den Vereinigungspunkt der im Auge gebrochenen Strahlen bestimmen könne, welcher das Bild des strahlenden Punktes abgäbe. Christoph Scheiner <sup>c)</sup> überzeugte sich von Keplers Erklärungsart durch unmittelbare Versuche, indem er an einem Ochsen- oder Schafauge die hintern Häute bis auf die Markhaut wegschnitt,

a) De refractione, optices parte libri IX. Neapol. 1583. 4.

b) Paralipomena ad Vitellionem s. astronomiae pars optica. Francof. 1624. 4. cap. 5.

c) Oculus, sive, fundamentum opticum, in quo radius visualis eruitur, sua visioni in oculo sedes decernitur, et anguli visorii ingenium reperitur. Lond. 1652. 4.

wegschnitt, und dadurch in das Auge sehen konnte; hi erblickte er die Bilder derjenigen Gegenstände, welche vor dem Auge in gehöriger Entfernung sich befanden, auf der Markhaut deutlich.

Auch die Fehler der Augen und die längst bekannte Mittel durch den Gebrauch der Gläser hat zuerst Kepler richtig erklärt. Er gibt nämlich für die unmittelsbaren Ursachen der kurzsichtigen Personen eine zu erhabene oder zu dicke Erystalllinse an, welche parallel auffallende Strahlen zu stark bricht, und sie noch vor der Netzhaut in einem Punkte wieder vereinigt; auch könne dieser Fehler von einem allzugroßen Abstände der Linse von der Markhaut entstehen; die Ursachen der weitsichtigen Personen hingegen setzt er in eine zu flache Erystalllinse, und in einen allzukurzen Abstand derselben von der Markhaut. Als vorzügliche Folgen dieser Fehler gibt Adams <sup>a)</sup>, in einer lesenswürdigen Schrift, besondere Lebensarten an. Solche Personen, welche bey ihren Geschäften größtentheils im Freyen sind, wie Landleute, Seeleute u. dergl. sind gewöhnlich weitsichtig, hingegen diejenigen Personen, welche sich mehr mit nahen und kleinen Gegenständen beschäftigen, wie Künstler, Gelehrte und dergl. sind meistens kurzsichtig. Der Grund hiervon setzt er darin: das Auge werde eben so gut wie andere Glieder des menschlichen Körpers, durch Uebung gestärkt, und durch oftmahlige und anhaltende Wiederholung, sehr weit entlegene oder nahe Gegenstände zu betrachten, erhielten die Augenmuskeln eine Fertigkeit und Stärke bloß in solchen gewöhnlichen Entfernungen deutlich zu sehen. Wenn man also das Auge in einem gesunden Zustande erhalten wolle, so müsse man abwechselnd nahe und entfernte Gegenstände betrachten; wären aber die Augen einmahl schwach geworden, so solle man sich bey Zeiten schicklich Gläser

a) Paralip. ad Vitell. p. 200.

b) An essay on vision etc. by G. Adams. Lond. 1789. 8. the 2d. ed. 1791. 8. Ge. Adams's Anweisung zur Erhaltung des Gesichts und zur Kenntniß der Natur des Sehens, aus dem Engl. v. Friedrich Aries. Götta 1794. 8.

Gläser bedienen, um den Fehler nicht noch mehr zu vergrößern, wenn man das Unheutliche gar nicht betrachtete. Aus ganz andern Gründen sucht John Stack \*) die Fehler des Auges zu erklären. Er fand nämlich, daß verschiedene kurzichtige Personen nahe Gegenstände durch ein kleines Loch deutlich sahen, andere bey zusammengezogener Pupille auf zwey Zoll weiter lesen konnten, als bey erweiterter Pupille, und daß vielen auf beiden Seiten erhabene oder auf beiden Seiten hohle Linsengläser nichts halfen. Weil ihn nun die gewöhnliche Theorie hier nicht befriedigen kann, so nimmt er an, daß die Undeutlichkeit im Sehen bloß von der fehlerhaft vertheilten Dichtigkeit der Crystalllinse herrühre. Diese Crystalllinse sey nämlich im gesunden Zustande des Auges in der Mitte am dichtesten und nehme allmählig an Dichtigkeit gegen den Rand zu ab, dadurch werde aber verursacht, daß die auffallenden Strahlen gegen den Rand der Crystalllinse zu weniger als gegen die Mitte derselben gebrochen würden, und eben daher vereinigten sich die gebrochenen Strahlen in einerley Punkte, da sonst bey gleicher Dichtigkeit der Crystalllinse diese Strahlen nicht in einerley Punkte zusammen kämen, wodurch die Abweichung wegen der Kugelgestalt wegfiel. Hätte nun die Crystalllinse in einem Auge in der Mitte die gehörige Dichtigkeit, nehme aber gegen den Rand zu nicht gehörig oder zu viel an Dichtigkeit ab, so würden die gebrochenen Strahlen nicht in einerley Punkte wieder vereinigt und es entstehe dadurch ein undeutliches Bild, welches durch kein auf beiden Seiten erhabenes oder hohles Glas deutlich gemacht werden könne. Die daher entstandene Abweichung wegen der Kugelgestalt werde nun durch Verengerung der Pupille oder durch ein vorgehaltenes Loch in einer Karte vermindert, weil dadurch diejenigen Strahlen, welche von der Mitte der Crystalllinse entfernter auffielen, abgehalten, und nur die mittleren durchgelassen würden. Für solche Augen würden folglich concav-convere

\*) Transact. of the Royal Irish Academy To. II. Dublin 1788. 4.  
übersezt in Wrens Journal der Optik; B. IV. S. 45 u. f.



sondere Gläser von gehöriger Einrichtung am besten seyn. Wenn jedoch das Sehen durch ein feines Loch in einer Karte nicht deutlicher würde, so entspringe der Fehler aus andern Ursachen, welche in fehlerhaften Feuchtheiten oder einer fehlerhaften Netzhaut ihren Grund hätten.

Die Herrn Adams, Lichtenberg \*) und Büsch \*\*) haben zur Erhaltung der Augen verschiedene gute Regeln gegeben †), wovon die vornehmsten folgende sind:

- 1) Bey allen Arbeiten suche man ein mäßiges nicht zu starkes und nicht zu schwaches Licht zu erhalten; denn ein zu starkes Licht blendet die Augen und greift sie ungemein an; ein zu schwaches Licht aber erfordert eine zu starke Anstrengung. Manche haben dadurch ihr Gesicht verloren, daß sie zu häufig in die Sonne oder in das Feuer sahen, andere dadurch, daß sie aus einer großen Dunkelheit plötzlich ins helle Licht, oder aus dem hellen Lichte plötzlich in die Finsterniß fielen.
- 2) Man laßt das Auge nicht zu lange auf sehr glänzenden Gegenständen haften, am wenigsten des Morgens beym Erwachen. Es sind daher solche Schlafzimmer, in welche früh die Sonne scheint, und Betten, worin die Augen nach dem freyen Lichte hingetichtet werden müssen, dem Augen schädlich.
- 3) Man lese nie zu kleine Schrift, auch nicht in der Dämmerung oder gar im Dunkeln beym Mondenschein, auch bey dem Lichte nicht, wosfern die Augen schon fehlerhaft sind.
- 4) Wenn man sich im Dunkeln aufhalten muß, so nehme man keine Beschäftigungen vor, bey welchen man die Augen brauchen muß. Vorzüglich vermeide man aber

\*) Von einigen Pflichten gegen die Augen im götting. Taschenb. für 1791.

\*\*) Im zweyten Bande seiner Erfahrungen. Hamburg 1791. 8.

†) Adams, Büsch und Lichtenberg über einige wichtige Pflichten gegen die Augen, mit Anmerk. von S. Th. Sommering. Frankfurt am Mayn 1794. 8r. 8.

beim hellen Tage künstlich gemachte Dunkelheit, wobey das Licht durch Ritzen oder Löcher durchscheinet.

- 5) Wenn weitsichtige Personen sich eines erhabenen Glases bedienen wollen, so müssen sie die möglichst kleinste Entfernung des Objectes vom Auge nehmen, in welcher sie dasselbe ohne Glas noch einiger Maßen deutlich sehen, damit sie nicht beim Gebrauch des Glases sich noch mehr an die Weitsichtigkeit gewöhnen. Eben so werden auch kurzsichtige Personen die möglichst größte Entfernung des Objectes vom Auge wählen müssen, bey welcher sie dasselbe noch ziemlich deutlich sehen, um sich nicht nach mehr an die Kurzsichtigkeit zu gewöhnen.
- 6) Vorzüglich gut werden die Augen erhalten, wenn sie Gegenstände von grüner Farbe häufig betrachten können.
- 7) Die dunkeln Lichtschirme sind den Augen schädlich, weil die Helligkeit des von der innern Fläche zurück geworfenen Lichtes, und die angrenzende Dunkelheit des Schattens zu stark ist. Herr Adams schlägt zu den Schirmen einen kegelförmigen Trichter von weißem mäßig starken Papiere vor, welcher nicht allein ein hinlängliches starkes Licht auf die Schrift werfe, sondern auch das Auge gegen die helle Flamme schütze, und das ganze Zimmer nicht so sehr verdunkle. Herr Büsch rath vorzüglich einen kleinen Schirm von grünem Taffet an, welcher unmittelbar an die Lampe befestiget ist.

Unmittelbare Ursachen der Blindheit sind der graue Strahl (cataracta) und der schwarze Strahl (amaurosis). Bey dem erstern ist nämlich die Crystalllinse ganz undurchsichtig worden, und zu einer harten Linse verrecknet. Diesem Uebel kann entweder durch Hinwegbrückung oder durch Herausbohrung der Linse abgeholfen werden. In diesem Falle tritt alsdann die wässerige Feuchtigkeit an die Stelle der Linse, welche nun die Strahlen wieder ins Innere des Auges läßt, und, wosern es nöthig ist, durch Hülfe der so genannten Strahlbrillen, ein deutliches Bild auf der Netzhaut abmaler. Bey dem andern hingegen ist eine völlige Unempfind-

Unempfindlichkeit des Sehnerven und der Netzhaut eingetreten, und daher unheilbar.

*Zinn descriptio anatomica oculi humani.* Goett. 1755. 4. recud. curav. *Henr. Aug. Wrisberg.* ibid. 1780. 4. *Alb. v. Hallers* Grundriß der Physiologie aus dem Latein. mit Anmerk. von *Sömmering* und *Meckel.* Berlin 1788. 8. Kap. XV. An essay on vision, briefly explaining the fabric of the eye and the nature of vision by *George Adams.* Lond. 1792. 8. *G. Adams's* Anweisung zur Erhaltung des Gesichts und zur Kenntniß der Natur des Sehens, aus d. Engl. von *Jr. Kries.* Götta 1794. 8.

**Auge, künstliches** (*oculus artificialis; oeil artificiel*) ist ein optisches Werkzeug, welches den Bau des natürlichen Auges nachahmet, und die Wirkungen desselben versinnlichtet.

**Wolf** \*) war der erste, welcher sich ein künstliches Auge verfertigen ließ, um hiermit durch Versuche zu zeigen, daß die von einem Objecte ins Auge fallenden Strahlen ein Bild auf der Netzhaut abmalten. Zu dem Ende ließ er zwey Halbkugeln von Holz im Diameter ungefähr 2 Zoll 8 Linien höhl dreheln, welche man mittelst einer Fuge (fig. 26.) a c leicht an einander stecken konnte. In b war eine kreisrunde Oeffnung 5 Linien weit, und eine kleine Vertiefung, damit man ein rundes Gläschen darein drucken konnte, welches verhinderte, daß kein Staub von außen ins Innere kommen konnte. Inwendig war bey dem Loche b eine kleine Röhre e angebracht, worin man eine andere f stecken konnte, die sich hin und her verschleiben ließ. In diese Röhre war ein biconveres Gläschen eingefeset, welches die Stelle der Crystalllinse vertrat. In die andere Halbkugel wurde gleichfalls ein kreisrundes Loch gemacht, das aber an die 12 Linien weit war, um eine hölzerne Röhre g hineinzustecken. In diese ward ein matt geschliffenes Planglas eingefeset, welches die Netzhaut im Auge vorstellte. Wurde nun die Oeffnung b gegen ein Object gerichtet, so malte sich dieses bey gehöriger Stellung auf dem mattgeschliffenen Planglase ab.

Das

\*) Mögliche Versuche. Bd. III. Halle 1747. 8. S. 481 f.

Das künstliche Auge, welches Adams beschrieben hat, besteht aus einer hölzernen Kapsel, die auf einem Fußgestelle sich befindet. An der vordern Seite der Kapsel ist ein Stück gemeines Glas befindlich, welches so gemahlt ist, daß es wie ein Auge aussiehet; in der Mitte aber bleibt ein kleiner Kreis, welcher die Pupille vorstellet, durchsichtig. Innerhalb der runden Kapsel befinden sich drey verschiedene Linsengläser von verschiedener Brennweite, wovon nach und nach ein jedes der Pupille gegen über gebracht werden kann. Das eine Linsenglas stellt die Crystalllinse im gesunden Zustande des Auges vor, das andere nicht so sehr erhabene zeigt den Fehler der Weitsichtigkeit, und das dritte noch mehr erhabene, als das erste, den Fehler der Kurzsichtigkeit. An dem hintern innern Theile der Kapsel befindet sich ein mattgeschliffenes Glas, welches die Stelle der Netzhaut vertritt. Außen vor dem Augensterne sind zwey Augengläser, ein auf beyden Seiten erhabenes und ein auf beyden Seiten hohles, wovon ein jedes willkürlich durch eine Vorrichtung vor den Augensterne gebracht werden kann. Läßt man nun in einer gehörigen Entfernung von einem Gegenstande Licht auf den Augensterne fallen, und rückt die erste Linse hinter den Stern, so erblickt man auf dem mattgeschliffenen Glase das Bild dieses Gegenstandes verkehrt, aber deutlich; bringt man aber bey einerley Oeffnung des Objectes die andere Linse vor den Stern, so erblickt man das Bild desselben sehr undeutlich, das jedoch deutlich wird, wenn man das erhabene Augenglas vor die Pupille rückt; bringt man endlich die dritte Linse hinter den Stern, so ist abermahls das Bild auf dem matt geschliffenen Glase sehr undeutlich, das aber wiederum durch Vorbringung des erhabenen Augenglases deutlich wird.

In der Uebersetzung von Adams's Schrift beschreibt Hr. Kries noch eine einfachere Art des Auges. Eine hohle Kugel (fig. 27.) *abki* stellt den Augapfel vor, an deren vordern Seite *ab* eine erhabene Glaslinse sich befindet, deren Brennpunkt gerade auf *ik* fällt, und welche die brechenden Feuchtigkeiten des Auges vorstellet. In der Mitte der Kähre

l m t d

In *cd* befindet sich ein matt geschliffenes Glas, welches statt der Netzhaut dienet. Ist die Stelle dieses matt geschliffenen Glases gerade in *ik*, so wird auf selbigem ein deutliches Bild abgemahlet, wenn vor der Linse *ab* ein Objekt sich befindet. Schiebt man aber die Röhre *dclm* in die innere Höhlung der Kugel hinein, so daß das matt geschliffene Glas in *cd* kommt, so fällt nun das deutliche Bild hinter das Glas, und es wird daher auf *cd* undeutlich, wie dieß bey weitsichtigen Personen Statt findet; um es nun deutlich darzustellen, wird vor die Linse *ab* ein erhabenes Augenglas *g* vorgerückt. Zieht man endlich die Röhre *dcm l* weiter heraus, so daß das matt geschliffene Glas die Lage *ef* erhält, so liegt das deutliche Bild vor dem Glase, wie bey kurzsichtigen Personen, und die ausgebreiteten Strahlen des Bildes fallen auf das Glas *ef* und verursachen ein undeutliches Bild, welches durch die Vorrückung des Hohlglases *h* vor die Linse *ab* deutlich wird.

**Ge. Adams's Anweisung zur Erhaltung des Gesichts, und zur Kenntniß der Natur des Sehens a. d. Engl. mit Zusätzen und Anm. von Fr. Kries. Gorha 1794. 8. S. 63–66.**

**Augenglas s. Fernrohr.**

**Augenmaß s. Entfernung, scheinbare.**

**Ausdehnbarkeit** (*dilatabilitas, dilatabilité*) ist die Fähigkeit der Körper, sich in einen größern Raum ausdehnen zu lassen. Alle Körper, selbst die flüssigen nicht ausgenommen, sind ausdehnbar; jedoch ist aber diese Fähigkeit bey verschiedenen Körpern gar sehr verschieden. Die Ausdehnbarkeit muß von der Dehnbarkeit oder Streckbarkeit wohl unterschieden werden. Es findet keine Streckbarkeit der Körper Statt, wenn sie nicht ausdehnbar sind. Der Grund der Ausdehnbarkeit liegt bloß in der Elasticität, die Elasticität mag ursprünglich oder abgeleitet seyn. Denn sobald ein Körper die Fähigkeit besitzt, sich in einen engern Raum zusammenpressen zu lassen, so muß er auch die Fähigkeit haben, in einen größern Raum sich verbreiten zu lassen, und hiermit stimmt auch die Erfahrung vollkommen überein. So besitzt die Luft, das Wasser u. s. Ausdehnbarkeit.

**Ausdehnung** (*extensio, étendue des corps*) ist eine allgemeine wesentliche Eigenschaft der Körper, vermöge welcher sie in einem Raume enthalten sind. Man muß also bey einem jeden Körper Länge, Breite und Höhe unterscheiden können. Schon die sinnliche Erfahrung lehret uns, daß ein jeder Körper aus neben einander gestellten Theilen, die man sich auch so klein als man nur will gedenken kann, zusammengesetzt sey, und daß alle diese Theile nach allen nur möglichen Richtungen hingehen, d. h. daß der Körper **ausgedehnet** sey.

Wenn man sich die Materie des Körpers, welche in einem bestimmten Raume enthalten ist, wegdenkt, so kann man sich doch immer noch den Raum allein vorstellen, welchem man die Ausdehnung nicht absprechen kann, und eben dieser ausgedehnte Raum ist das, was man eine **geometrische Ausdehnung** nennt, deren Grenzen auf die Begriffe der Flächen, Linien und Punkte führen. Dieser geometrische Raum ist eine stetige ausgedehnte Größe, d. h. eine solche, in welcher kein Theil gedacht werden kann, welcher nicht zu dieser Größe gehörte. Daraus ist es denn auch begreiflich, daß der geometrische Raum bis ins Unendliche theilbar sey, indem nichts da ist, was der Theilbarkeit Grenzen setze. Stellt man sich hingegen diese geometrische Ausdehnung wieder mit Materien erfüllt vor, so würde nun die Ausdehnung körperlich seyn, jedoch könnte aber noch keinesweges aus der unendlichen Theilbarkeit des Raumes auch ein Schluß auf die unendliche Theilbarkeit der im Raume enthaltenen Materie gemacht werden, wosern nicht vorher erst erwiesen würde, daß in jedem Punkte des Raumes auch Materie anzutreffen sey. Hierüber kann aber die Erfahrung nichts entscheiden, sondern die ganze Untersuchung ist metaphysisch, und hängt allein von dem Begriffe der Materie ab. Mehr hiervon unter dem Artikel **Theilbarkeit**.

Nach dem atomistischen Systeme, welches die Materie als absolut undurchdringlich annimmt, ist man schlechterdings genöthiget, zwischen den Theilen der Materie leere Zwischenräume

räume anzunehmen; mithin würde schon von selbst klar seyn, daß nach dieser Lehre nicht in allen Punkten des Raumes Materie anzutreffen wäre, und daß folglich die Theilung der Materie ihre Grenzen hätte, d. h. daß sie nur bis zu den Atomen gehen könne, denen man doch auch wenigstens aus subjektiver Nothwendigkeit die Ausdehnung nicht absprechen könnte.

Nach dem dynamischen Systeme hingegen erfüllt die Materie ihren Raum durch eine besondere Kraft, weil sie einer jeden andern Materie, welche in dem Raume der ersten einbringen will, Widerstand leistet; es ist folglich diese Kraft Ursache, andere Materien von sich zu entfernen. Eine solche Kraft heißt nun eine Zurückstoßungskraft; demnach erfüllt die Materie ihren Raum nur durch Zurückstoßungskraft aller ihrer Theile, weil sonst ein Theil ihres Raumes nicht erfüllet, sondern nur eingeschlossen seyn würde. Die Kraft eines Ausgedehnten, aber mittelst einer Zurückstoßung, ist eine Ausdehnungskraft; also erfüllt die Materie ihren Raum durch eine ihr eigene Ausdehnungskraft, welche ihren bestimmten Grad hat, über welchen kleinere und größere bis ins Unendliche gedacht werden können. Nach diesem Systeme muß man also die Ausdehnung der Materie als eine wesentliche Eigenschaft betrachten, denn sie ist eben die Wirkung der Ausdehnungskraft der Materie. Weil nun ferner nach diesem Systeme in allen Punkten des Raumes Materie anzutreffen ist, so folgte auch schon hieraus, daß die Materie so wie der Raum ins Unendliche theilbar sey. Weiter soll dieses unter dem Artikel Theilbarkeit ausgeführt werden.

Ausdehnung, Ausbreitung (dilatatio, expansio, dilatation, expansion) ist die Verbreitung in einen größern Raum, als sie vorher einnahm. Es ist diese bloß eine Folge entweder der einwirkenden Wärme oder der Elasticität. Das atomistische System nimmt an, daß die Wärmematerie in die Zwischenräume der Körper einbringe, und die Theile der Körper von einander treibe, wodurch die Entfernungen derselben, mithin das ganze Volumen des ganzen Körpers größer werden müsse. Bey solchen Körpern, welche

durch eine äußere Kraft zusammengepreßt wären, würde nach Nachlassung oder Verminderung der äußern Kraft die Elasticität auf die zusammengepreßten Theile, wodurch die Körper in einen größern Raum ausgedehnet würden. Wenn alle dem ist man aber nicht im Stande, anzugeben, auf welche Weise die Wärmematerie eine solche Wirkung hervorbringen könne, und worin die Elasticität bestehe.

Nach dem dynamischen Systeme durchdringt die Wärmematerie die Materie der Körper, und vergrößert durch ihre Ausdehnungskraft die Ausdehnungskraft dieser Materie, wodurch diese sich natürlich in einen größern Raum ausdehnen muß. Weil nun die Ausdehnungskraft die Elasticität genannt wird, so sieht man auch den Grund ein, warum die von einer äußern Kraft zusammengepreßten Körper nach Nachlassung derselben, vermöge der ursprünglichen Elasticität in ein größeres Volumen ausgedehnet werden müssen.  
M. s. Elasticität.

**Ausdehnungskraft s. Kraft, zurückstoßende.**

**Ausdünstung** (exhalatio, evaporatio, evaporation). Hierunter versteht man eine Umwandlung der Materien durch die Einwirkung des Wärmestoffs in expansible oder elastische Flüssigkeiten, womit die Atmosphäre unserer Erde beständig angefüllt wird.

Es ist eine ausgemachte Thatsache, daß alle Körper auf unserer Erde, welche der freien Luft ausgesetzt sind, vermöge des einwirkenden Wärmestoffs Theile verlieren, welche in der Atmosphäre oft zu einer beträchtlichen Höhe steigen, ohne daß sie dieselbe trüben oder undurchsichtig machen. Diese sehr feinen Theile, welche man nicht leicht wahrnehmen kann, vereinigen sich in der obern Region der Luft, bilden Wolken, Nebel u. dgl. und machen dadurch den Himmel trübe, und fallen zuletzt in Gestalt des Regens, Schnees, Hagels u. dergl. auf unsere Erde wieder herab. Die Erfahrung lehrt jedoch, daß bei verschiedenen Materien auch verschiedene Wärmegrade erfordert werden, wenn Theile von ihnen durch die expansive Kraft der Wärmematerie mit



sinkt fortgerissen und in die Luft aufgenommen werden sollen. Bey dem Wasser nimmt man diese Erscheinung vorzüglich in einem hohen Grade wahr, und es ist schon zu vermuthen, daß die durch den Wärmestoff in die Atmosphäre getriebenen Wasserschleichen die wichtigsten Veränderungen in der Luft bewirken, weil gerade das Wasser den beträchtlichsten Theil auf unserer Erde ausmacht. Aus dieser Ursache werden auch die folgenden Untersuchungen allein auf die Ausdünstung des Wassers eingeschränket werden.

Um die Größe der Ausdünstung des Wassers bestimmen zu können, hat man Werkzeuge angegeben, von welchen unter dem Artikel *Arcometer* ist gehandelt worden, welche aber nie nach den daselbst angegebenen Gründen ganz richtige Resultate geben können. Indessen bleiben die darüber angestellten Versuche immer sehr wichtig, um zu andern Betrachtungen eine ungefähre Vergleichung des ausgedünsteten Wassers mit der Menge des niedergefallenen Regenwassers zu machen. Nach *Sedileau* \*), welcher dergleichen Versuche beynähe drey Jahre lang mit der größten Sorgfalt fortgesetzt hat, war die Ausdünstung in Paris

	Zoll. Linien.			Zoll. Linien.	
1689. Januar	0	8	1690. Januar	0	8
Februar	0	9	Februar	0	6½
März	1	10	März	1	6
April	3	0	April	3	6½
May	5	7½	May	4	8
Jun.	4	8	Jun.	4	8½
Jul.	5	3½	Jul.	5	5½
August	4	11½	August	4	2½
Septemb.	2	2½	Septemb.	2	6½
Octob.	1	3½	Octob.	1	10
Novemb.	0	11½	Novemb.	0	8½
Decemb.	0	8	Decemb.	0	6

Summa 32 Zoll. 10½ Lin.

Summa 30 Zoll. 11 Lin.

N 4

Dief

\*) Mémoires de l'Académie des scienc. de Paris 1692. p. I n. f.

Dies ist so zu verstehen: wenn in der Gegend bey Paris die Ausdünstung des Wassers auf oben die Oberfläche, von welcher es ausdünstete, wieder herabfiel, so würde die Höhe des Wassers jährlich etwa 30 bis 32 Zoll betragen. Nähme man überhaupt 30 Zoll jährlich als eine Mittelzahl an, und rechnete die Oberfläche aller Gewässer auf unserer Erde in einer runden Zahl auf 4000000 geograph. Quadratmetlen, welches aber gewiß zu wenig ist, so würde doch jährlich die Ausdünstung des Wassers an die 200 Cubikmetlen Wassers betragen. Rechnet man hierzu noch, was Thiere, Pflanzen und andere Körper, selbst die feuchte Erde ausdünsten, so läßt sich leicht begreifen, daß die Atmosphäre der Erde eine Menge von verschiedenen Bestandtheilen erhalte, welche in ihrer Verbindung durch eigene Naturoperationen neue Materien erzeugen, und vermöge ihrer eigenen Kräfte mannigfaltige Wirkungen hervorbringen können.

Was die Theorie der Ausdünstung anbelangt, so theilen sich die Naturforscher hierbey in zwey verschiedene Classen. Zu der ersten Classe gehören diejenigen, welche die Ausdünstung für eine wahre Verdampfung des Wassers halten, welche von der starken Verdampfung nur dem Grade nach verschieden ist; zu der andern Classe gehören diejenigen, welche die Ausdünstung als eine wahre Auflösung des Wassers in der Luft betrachten. Diese letzte Theorie, welche auch das Auflösungs-system getennet wird, und welche lange Zeit als richtig ist anerkannt worden, hat erst De Lüc \*) mit kräftigen Gründen bestritten.

De Lüc nimmt an, die Ausdünstung geschehe durch Verbindung der Wärmematerie mit dem Wasser und nicht durch Auflösung des Wassers in der Luft. Einer von den stärksten Gründen, welche unter dem Artikel Dämpfe angeführt werden, ist dieser, daß jede tropfbare Flüssigkeit, wenn sie verdunstet, Kälte erzeugt; denn hieraus ist klar, daß

a) *Ideen sur la météorologie. T. I. II. à Lond. 1786. 8.; neue Ideen über die Meteorologie aus d. Franzöf. Ab. I. II. Berl. u. Stett. 1787. 1788. 8. 8.*

daß derjenige Theil von der Flüssigkeit, welcher eben in die Atmosphäre übergeht, von dem Wärmestoffe fortgeführt wird, und daß die Flüssigkeit diesen Wärmestoff hergibt. Die Luft trägt zur Ausdünstung gar nichts bey, sondern sie ist vielmehr durch ihren Druck derselben hinderlich. Ohne Druck der Atmosphäre ist weit weniger Wärmestoff nöthig, um ein und eben dieselbe Quantität vom Wasser dampfförmig zu machen, als bey ihrem Drucke. Dieserwegen dunstet das Wasser im luftleeren Raume stärker als an der Luft selbst. Ja es läßt sich kein Zweifel dagegen machen, daß die Ausdünstung im ganz leeren Raume am besten von Statten gehe, und daß der daher entstandene Dampf darin so lange erhalten werden könne, bis der Wärmestoff genöthiget ist, einen Theil zur Herstellung des Gleichgewichtes an die benachbarten kältern Körper herzugeben, und dadurch eine Quantität Wasser fahren zu lassen. Man hat daher die Luft zur Ausdünstung des Wassers gar nicht nöthig. Hierdurch würde aber auch schon von selbst der Unterschied zwischen wirklicher Verdampfung (evaporatio) und Ausdünstung (exhalatio) ganz wegsallen. Denn jede Ausdünstung ist eine wahre Verdampfung, welche bey einer niedrigern Temperatur nur deswegen langsamer geschieht, weil alsdann eine geringere Menge von Wärmestoff zugegen ist, welcher durch seine expansive Kraft die Theile des Wassers mit sich fortreißt. Monge und andere Anhänger des Auflösungs-systems halten sich aus diesem Grunde zwischen der Verdampfung und der Ausdünstung einen Unterschied zu machen berechtigt, weil bey der Ausdünstung viel weniger Wärmestoff verschluckt würde, als bey der Verdampfung des Wassers, und es müsse daher nothwendig die Luft als ein Auflösungsmittel durch ihre Anziehungskraft die Wirkung des Wärmestoffs unterstützen. Allein folgende von Watt und de Lüc \*) angestellte Versuche lehren das Gegentheil. Man füllte ein Gefäß von etwa 8 Zoll Durchmesser mit Wasser

N 5

von

\*) Annales de Chimie. To. VIII. p. 73. Prüfung einer Abhandlung des Herrn Monge in Grews Journal der Physik. B. VI. S. 125 u. f.

von höherer Temperatur, als die der umgebenden Luft war; an, welches folglich in selbiger ausdünsten mußte. In dieses Wasser ward ein Thermometer gebracht, welches durch gelindes Umrühren den Verlust der Wärme des Wassers genau zeigte. Das Gefäß mit dem Thermometer wurde an eine genaue Wage gehängt, welche zugleich das Gewicht des ausgedünsteten Wassers angab. Ferner wurde ein anderes Gefäß von eben der Abmessung mit gleicher Quantität Wassers von derselben Temperatur angefüllt, und in einer geringen Entfernung von dem vorigen aufgestellt, um aber die Ausdünstung des Wassers zu verhindern mit Papier, das in Del getränkt war, bedeckt. Man verglich nun den Verlust der Wärme in beiden Gefäßen, und fand aus dem Ueberschusse des Verlustes in dem unbedeckten Gefäße mit dem Verluste des Gewichtes zusammengehalten, daß die Verdunstung für sich allein dem Gefäße eine verhältnißmäßig größere Quantität vom Wärmestoffe entzogen hatte, als die Dämpfe des kochenden Wassers, bey gleichem Gewichte, enthalten. Diefß gibt folglich einen offenbaren Beweis ab, daß das Wasser bey unmerklicher Ausdünstung verhältnißmäßig mehr Wärmestoff verschluckt als bey dem Sieden. Eben diefß zeigten noch andere Versuche des Herrn Watt, und lehren zugleich den Satz, daß die Dämpfe desto mehr Wärmestoff enthalten, je dünner sie sind. Noch weiter beweisen die Versuche der Herrn Lavoisier, de la Place und Watt <sup>a)</sup>, daß die Verdunstung eines einzigen Wassertropfens in der toricellischen Leere (s. Barometer) verursachte, daß das Quecksilber gerade um  $\frac{1}{2}$  Zoll herabsinkt, wenn die Wärme ungefähr 57 Grad nach Fahrenheit ist. Es hält folglich die expansive Kraft des Dampfes mit dem Druck einer Quecksilbersäule von  $\frac{1}{2}$  Zoll Höhe das Gleichgewicht. Auch bey einem Versuche, welchen Laplace, bey einer unter der Glocke auf 1000 Mahl gebrachten Verdünnung der Luft, anstellte, verursachte die Verdampfung des Wassers bey 54 Grad nach Fahrenheit, daß die Säule einer gewöhnlichen Barometerprobe

a) de Lüc a. a. O. T. I. S. 19.

probe auf  $\frac{1}{2}$  englischen Zoll stieg. Aus diesen Versuchen, bey welchen die Luft gänzlich ausgeschlossen oder doch wenigstens so sehr verdünnt war, daß man ihr keine merkliche Wirkung zuschreiben konnte, folgt unläugbar, daß die Luft als Auflösungsmittel die Ausdünstung nicht bewirken konnte. Es findet aber auch die nämliche wirkende Kraft der Ausdünstung bey gegenwärtiger Luft statt, wie Herr de Saussüre folgender Maßen gezeiget hat: er stellte in ein mit Luft ausgefülltes Gefäß, das er durch Salze ausgetrocknet hatte; ein Barometer, legte feuchte Leinwand hinein, und schmolz das Gefäß zu, nachdem das Barometer auf 27 Zoll stand; und der Wärmegrad etwa 64 Grad nach Fahrenheit war. Die Ausdünstung des Wassers im Gefäße, brachte bey ihrem höchsten Grade die Höhe des Barometers auf  $27\frac{1}{2}$  Zoll; folglich war die Wirkung des Dampfes abermahls dem Drucke einer Quecksilbersäule von  $\frac{1}{2}$  Zoll gleich. Da nun bey den Versuchen in der toricellischen Leere, und unter der sehr verdünnten Luft unter der Glocke die Luft an der Wirkung der Ausdünstung gar keinen Antheil haben konnte, so kann man mit Recht annehmen, daß auch bey gegenwärtiger Luft dieselbe nicht die Ursache der Ausdünstung sey. Aus alle diesem macht nun Herr de Lüc überhaupt den Schluß, daß in allen Fällen der Verdampfung, ohne auf die Abwesenheit oder Gegenwart der Luft zu sehen, derjenige Theil, welcher dampfförmig wird, eine Menge Wärmestoff dem übrigen Theile entziehet, welche desto größer wird, je dünner das Mittel ist, worin der Dampf erzeugt wird. Es sey also der Erfahrung ganz entgegen, wie gemeinlich angenommen würde, daß bey der unmerklichen Ausdünstung weniger Wärme verschluckt werde, als bey der Bildung der Dämpfe.

Die vorzüglichsten Gründe, welche dem de Lüc entgegenstehen, hat der Herr de Saussüre \*) angegeben. Sie sind folgende: 1) Die vollkommene Durchsichtigkeit ei-

ner

\*) Essai sur l'hygrometrie, à Neuchatel 1783. 8. Versuch über die Hygrometrie durch Horaz Bened. de Saussüre; aus d. Franz. von J. D. E. Fripi. 1784. 8. S. 191 u. f.

ner mit Dampf gesättigten Luft; 2) das Verschwinden der Dünste durch die Wärme; 3) ihr plötzliches Erscheinen durch die Kälte und 4) ihre innige Verbindung mit der Luft, ungeachtet ihres Unterschiedes in der Dichtigkeit; dieß alles wären sichere Anzeigen von einer innigen Vereinigung des Dampfes mit der Luft oder von einer wahren chemischen Auflösung. Dagegen antwortet de Lüc auf folgende Art: Die Erfahrung lehret hinlänglich, daß die Dämpfe oder Dünste, selbst die, welche sich im leeren Raume bilden, beständig durchsichtig bleiben, so lange sie den Wärmegrad beibehielten, bey welchem sie erzeugt waren. Was das Verschwinden der Dünste durch die Wärme beträfe, so müsse man, wie Caussüre selbst gethan hätte, einen Unterschied unter bläschenförmigen und elastischen Dünsten machen: die elastischen Dünste verschwinden nicht, indem sie nie sichtbar wären, sondern nur die bläschenförmigen, welche aus sichtbaren unsichtbar würden, wenn die Zunahme der Wärme sie in elastische verwandelte. In Ansehung der Erscheinung des Dampfes durch Kälte wäre diese eine natürliche Folge durch die Enzgiehung des Wärmestoffs. Es gäbe nämlich bey einer jeden Temperatur ein Maximum der Verdampfung oder der Ausdünstung, d. h. wenn in einem gewissen Raume, er sey mit Luft erfüllt, oder luftleer, sich die elastischen Dämpfe erhalten sollen, so muß auch dieser Raum die Temperatur des verdunsteten Wassers selbst enthalten. So bald also diese Dämpfe in eine kältere Luftschicht kämen, so würde ihnen ein Theil des Wärmestoffs entzogen, wodurch natürlich ein Theil der feinen Wassertheilchen zersetzt; und dadurch dem Auge sichtbar werden müsse; es sey folglich diese Erscheinung bloß die umgekehrte von der zweyten. Es liege also in diesen dreyen Phänomenen nichts, was auf die Idee von einer Auflösung der Dünste durch die Luft leitere, weil sie ohne diese weit natürlicher erklärbar werden könnten. Was endlich die letzte Erscheinung betrifft, so wären die Dünste in jedem Zustande, selbst alsdann, wenn sie ihr Maximum erreicht hätten, specifisch leichter als die Luft, der sie beryemischt sind, wenigstens in der ganzen Höhe der Atmosphäre,

Atmosphäre, wo ihre Phänomene könnten beobachtet werden. Sie könnten dennoch, so bald sie sich in die Luft erhoben hätten, und so lange sie hier in einem unsichtbaren Zustande verblieben, keine Art von Modification erleiden, ohne daß die Luft, mit der sie vermischet sind, sie nicht erlitt und selbst niederstiege: insbesondere wirkte die Verminderung der Wärme in diesem Betrachte nur auf sie, wie auf die Luft, und beyde Flüssigkeiten könnten in der Atmosphäre durch ihre Verdichtung nicht herabsinken. Wenn die Wärme abnähme, so senkte sich eine Luftschicht, sie sey rein oder mit Dünsten vermischet, nicht durch ihre eigene Verdichtung, welche nur auf ihre Dichte wirke, sondern durch die Verdichtung der untern Schichten. Es könnten daher die elastischen Dämpfe, wenn sie ein Mahl in die Atmosphäre durch ihre ausdehnende Kraft und ihre specifische Leichtigkeit aufgestiegen sind, niemahls wieder herabsinken, so lange sie diesen Zustand behielten.

Noch hat man gegen de Lüc eingewendet, daß die Luft das Wasser fallen lasse, so bald sie in einen verdünnten Zustand käme, und hat sich dieserwegen auf die Erfahrung des Abbe' Nollet \*) berufen, nach welcher sich ein Dampf unter der Glocke der Luftpumpe niederschlage, wenn der von Luft verdünnte Raum über dem nassen Leder gemacht werde. Allein dieser Einwurf ist schon durch de Saussüre hinlänglich widerleget worden; dieser hat nämlich gezeigt, daß der Dampf aus dem feuchten Leder und aus dem übrigen Körper der Luftpumpe entstehe, indem bey immer mehr verdünnter Luft, folglich bey vermindertem Druck derselben die Feuchtigkeite mehr verdampfe. Hieraus läßt sich vielmehr beweisen, daß die Verdünnung der Luft die Ausdünstung befördere, die dichtere hingegen derselben hinderlich sey, und so wäre diese Erfahrung selbst dem Auflösungssystem entgegen. Herr Wilke \*\*), welcher verschiedene Versuche wegen der Ausdünstung in der verdünnten Luft unter der Glocke einer Luftpumpe

\*) Leçons de physique experim. T. III. p. 364.

\*\*) Schwedische Abhandlungen vom Jahre 1781.

Luftpumpe anstellte, bemerkte mit Verwunderung, daß die Verdünnung der Luft mehr Trockenheit als Feuchtigkeit bewirke, welches durch die Versuche des Herrn de Saussure \*) vollkommen bestätigt ist. Dieses Trocknen unter der verdünnten Luft läßt sich nach dem Auflösungssystem gar nicht erklären. Wäre nämlich das Wasser wirklich in Luft aufgelöst, so würde zwar durch Auspumpung der Luft unter der Glocke der damit verbundene Theil des Wassers weggeschafft, und dadurch die absolute Menge des Wassers unter selbiger vermindert; allein dieß könnte doch auf die im Raume befindliche Feuchtigkeit und auf den Stand des darin befindlichen Hygrometers gar keinen Einfluß haben, weil die übrige Luft unter der Glocke nebst der Substanz des Hygrometers immer noch den ihren zugehörigen Theil Wasser unverändert behalten würde. Da dieß nun nicht der Fall ist, und hingegen die Feuchtigkeit, so wie man die Luft auspumpt, sich vermindert, so muß nothwendig die Ausdünstung von einer andern Ursache, als der Auflösung des Wassers oder der Dünste durch die Luft herrühren. Herr de Lüc zeigt, daß dieses Phänomen sehr leicht sich erklären lasse, wenn man den Dampf unter der Glocke bloß mit der Luft als vermischet betrachtet. Wenn man nämlich, sagt er, einen Theil der Dämpfe mit der Luft unter der Glocke der Luftpumpe durch das Auspumpen wegnimmt, so bliebe anfänglich die Feuchtigkeit auf demselben Grade; bald aber dringe aufs neue feines Wassers beraubtes Feuer in den Raum der Glocke durch die Wände, und da nach der Voraussetzung die Substanz des Hygrometers, und die in der Glocke gebliebenen Dünste hier die einzigen Quellen des Wassers sind, so raubt ihnen dieß neue Feuer dasselbe, und die Feuchtigkeit nimmt ab.

Als einen vorzüglichsten Beweilsgrund, daß die Ausdünstung Wasser in Luft aufgelöst sey, führt man an: Das der freyen Luft ausgesetzte Wasser enthalte jederzeit eine beträchtliche Menge Luft, welche sich unter der Luftpumpe oder auch durchs Kochen her austreiben lasse, und es sey daher das Wasser

\*) a. a. O. S. 133 u. f.



fer ein Auflösungsmittel der Luft, da nun alle Auflösungen wechselseitig wären, so müsse auch die Luft ein Auflösungsmittel des Wassers seyn. Allein es läßt sich nicht wohl begreifen, wie aus der innigsten Vereinigung des Auflösungsmittels mit der aufgelöseten Substanz diese von jenem durch eine bloße Verminderung des Drucks sollte abgeschieden werden können, vielmehr läßt sich mit weit größerem Grunde behaupten, daß die Luft mit dem Wasser bloß zusammengehänget, und durch Verminderung des Drucks diese Cohäsionskraft durch ihre expansive Kraft überwunden habe. Well ferner durch die Hitze die Luft aus dem Wasser getrieben wird, welche doch eigentlich jede Auflösung noch mehr begünstiget, so erhellet auch hieraus bloß der Zusammenhang der Wassertheile mit der Luft. Dieser Beweisgrund ist also eigentlich mehr gegen das Auflösungssystem.

Uebrigens ist Herr de Lüc noch der Meinung, daß sich selbst der Wasserdunst durch eine uns noch unbekannte Naturoperation in der Atmosphäre in Luft verwandele und umgekehrt in der Luft wieder zersehet werden könne, und in mannigfaltiget Gestalt auf die Erde herabsalle.

Die vorzüglichsten Vertheidiger des Auflösungssystems (sind Le Roi <sup>a)</sup>, de Saussure <sup>b)</sup> und Zube <sup>c)</sup>).

Le Roi führet folgende Sätze auf:

1. Es wird das Wasser wirklich in der Luft aufgelöset. An einem heitern Sommertage werse man in ein recht trockenes Glas ein Stück Eis, so wird hiervon das Glas bald trübe werden, und an seinen äußern Wänden eine unzählbare Menge kleiner Wassertropfchen sich zeigen. Hieraus schließt er nun, daß dieses Wasser, welches sich an die äußern Wände des Glases angeleget hätte, müsse vorher in der

a) Mémoir. sur l'élévation et la suspension de l'eau dans l'air in den: mémoir. de l'Académ. de Paris 1751. p. 481.

b) Essai sur l'hygrometrie. à Neuchâtel 1783. 8. Essai III.

c) Ueber die Ausdünstung und ihre Wirkungen in der Atmosphäre in 2 Büchern. Leipzig 1790. gr. 8. Vollständiger und faßlicher Unterricht in der Naturlehre in einer Reihe von Briefen. Band II. Leipzig 1793. gr. 8. 21 bis 26 Brief.

der Luft vollkommen aufgelöst gewesen seyn, indem es selbige auch nicht im mindesten getrübet oder undurchsichtig gemacht hätte. Nach de Lür's Theorie läßt sich dieses weit einfacher erklären.

2. Diese Auflösung hat gleiche Eigenschaften mit der Auflösung der Salze. Es löse sich immer mehr Wasser durch die Luft auf, je wärmer sie wird, im Gegentheile schlage sich auch ein Theil aufgelöseten Wassers nieder, wenn sie kälter werde, und es könne überhaupt bey einem gewissen Grade von Wärme nur eine gewisse bestimmte Menge Wassers die Luft in sich aufgelöset enthalten, welchen er den Grad der Sättigung der Luft nennt; so wie eine gewisse bestimmte Menge eines Salzes bey einem bestimmten Wärmegrade bis zur Sättigung aufgelöset werden könne.

Herr de Saussüre nimmt an, daß alle nur mögliche Körper vermittelt des Feuers in Dampfgestalt aufgelöset werden können, und verstehet unter Dämpfen seine von den Körpern losgerissene Theilchen, welche in der Luft so lange schwebend erhalten werden, bis andere Ursachen sie in größere Theile zusammenbringen; besonders werde das Wasser durchs Feuer in elastischen Dampf verwandelt, mit dessen Erzeugung die Luft weiter nichts zu thun habe, vielmehr sey sie der Dampfbildung durch ihren Druck hinderlich, und im luftleeren Raume könne schon dergleichen Dampf durch die geringe Wärme der Hand hervorgebracht werden. Jedoch löse auch die Luft den Wasserdampf auf, wenn er nicht Kraft genug besäße, die Luft aus der Stelle zu treiben. Nach ihm ist die Ausbünstung nichts weiter als eine wahre Verdampfung; jedoch werde aber dieser Dampf nachher in der Luft aufgelöset. Er hat also das Auflösungs-system nicht wesentlich verbessert.

Der größte und stärkste Vertheidiger des Auflösungs-systems ist der Herr Direktor Zube in Warschau. Nach ihm ist die unsichtbare oder unmerkliche Ausbünstung eine wahre Auflösung des Wassers in Luft. Wenn nämlich in einer Flasche feuchte atmosphärische Luft verschlossen werde, so lasse diese kein Wasser auf den Boden fallen, wenn sie  
noch

noch so lange ruhig stehe, welches doch erfolgen müsse, wenn das Wasser mit der Luft bloß cohärirte, da jenes auf 900 Mal schwerer als dieses wäre. Sobald sich aber zwey specifisch verschiedene Materialien von verschiedenem specifischen Gewichte von einander nicht absonderten, ob sie gleich in Ruhe sich befänden, so wäre dieses ein wesentliches Kennzeichen der Auflösung. (Allein mit eben dem Rechte könnte man annehmen, daß Luft und Wasser eine wahre Auflösung wären, indem das der freyen Luft ausgesetzte Wasser jederzeit Luft in sich enthält.) An den Wänden einer solchen Flasche zeigten sich zwar Tropfen, wenn sie kalt wird; allein diese verschwinden auch sogleich wieder, sobald man die Flasche erwärmt. Sie beweisen also nur, daß die Ziehkraft der Luft durch die Kälte abnimmt, und durch die Wärme wieder wächst. (Es ist ja aber hier noch gar nicht erwiesen; daß die Luft unter diesen Umständen Ziehkraft besitzen müsse; weit natürlicher erklärt sich dieses durch die Ab- und Zunahme der expansiven Kraft der verminderten und vermehrten Wärme, da in jedem Falle ein Theil des Dampfes zersetzt und im andern Falle dieser zersetzte Theil wieder in Dampfgestalt verwandelt werden müsse.)

Ferner soll die Erzeugung der Kälte bey der Ausdünstung ein augenscheinlicher Beweis seyn, daß sie eine wahre Auflösung des Wassers in der Luft sey, weil bey allen Auflösungen die Wärme sich um desto mehr verändere, je schneller sie vor sich gehen. Hingegen werde eine unter einer verschlossenen Glocke befindliche und durch Laugensalze ausgetrocknete Luft oft merklich erwärmet, welches durch das Steigen eines unter selbige gebrachten Thermometers hinlänglich bewiesen werde; folglich wäre die Absonderung des Wassers aus der Luft eine wahre Niederschlagung, welche eine vorhergegangene Auflösung voraussetze. (Allein auch dieß läßt sich nach de Luc's Theorie sehr leicht, ohne Auflösung des Wassers in der Luft anzunehmen, erklären).

Herr Hube hält die Vermehrung der Federkraft bey einer schnellen Ausdünstung für eine der sonderbarsten Erscheinungen.

gen. Wenn ein Barometer und ein Thermometer unter eine etwas große gläserne Glocke gebracht, und außerdem noch ein feuchter Lappen hinzugehan wird, so wird man mehrentheils bemerken, daß das Thermometer fällt, und das Barometer steigt, indem der feuchte Lappen trocknet. Diese Wirkung soll unstreitig davon herrühren, daß die Luft durch eine schnelle Auflösung ein viel besserer Leiter der Wärme, folglich auch kälter wird, und mithin jetzt bey einem gleichen Grad Wärme mehrere Feuermaterie enthalten muß, als vorher. Trocknete man hingegen eingeschlossene Luft durch Laugenfalze, so wird sie mehrentheils wärmer und weniger elastisch als vorher. Hieraus könne man leicht einsehen, warum feuchte Luft durch die Hitze sich gewöhnlich stärker ausdehne als trockene. Brächte man nämlich in eine oben offene und unten mit einer Kugel versehene Glasröhre bald trockene bald feuchte Luft, und verschleße sie durch etwas oben hinzugelassenes Quecksilber, erhize hierauf die Kugel mit der Röhre bis auf einen gewissen Grad, so setze die feuchte Luft allemahl etwas von ihrer Feuchtigkeft an das Glas ab, welches sie berührt. Wird sie nun nachher erhitzt, so löst sich diese Feuchtigkeft schnell wieder auf, und ihre Federkraft nimmt also nicht bloß, so wie die der trocknen Luft, durch die Wärme, sondern auch durch die Auflösung zu.

Durch die Ausdünstung des Wassers werde die Luft nicht trübe. Dieß soll ebenfalls ein Beweis seyn, daß eine wahre Auflösung hierbey Statt finde. So sey in den heißen Ländern die Ausdünstung außerordentlich stark, und dennoch bleibe daselbst der Himmel viele Monate nach einander ganz heiter, welches offenbar eine Auflösung des Wassers in der Luft beweise. Jedoch aber verminderten die Dünste die Durchsichtigkeit der Luft in etwas. Auf hohen Bergen erblicke man selbst bey dem heitersten Wetter die Sterne in viel größerer Menge und viel glänzender, als von unten; nur das Licht der Sonne würde nahe am Horizonte ganz ungemein geschwächt, weil die Luft vorzüglich unten mit sehr vielen Dünsten beladen wäre. Sollte also die Ausdünstung keine wahre

wahre Auflösung des Wassers in der Luft seyn, so müßten sich die Dünste in der obern Luft anhäufen, und den Himmel verdunkeln; auch würden sie die obere Luft zu allen Zeiten feuchter machen, als die untere, wogegen die Erfahrung tritt.

Von den Dünsten unterscheidet Herr Hube den Dampf, welcher durch das kochende Wasser erzeugt wird. Dieser Dampf rühre nicht von der Auflösung des Wassers in der Luft her; er sey nur etwas leichter als diese, und steige daher langsam in ihr auf. Aber in der Luft ließe er sich nicht auflösen, sondern verjage diese vielmehr aus Gefäßen, in welche er hinein fährt. Würde er aber erkaltet, so verwandelte er sich wieder in Wasser, und alsdann löse ihn die Luft auf.

Die Ausdünstung werde befördert durch eine größere Oberfläche des Wassers, weil es die Luft in desto mehreren Punkten berühre, durch eine vermehrte Wärme, durch den Wind und durchs Gefrieren des Wassers. Auch in einem verschlossenen Gefäße werde die Ausdünstung bey gleicher Wärme nach und nach immer schwächer. Dieses aber beweise, daß die Ziehkraft der Luft gegen das Wasser immer mehr abnehme, je mehr sich die Luft mit Dünsten anfülle, bis sie endlich gesättiget werde.

Ferner lehre die Erfahrung, daß die Ausdünstung unter der Glocke einer Luftpumpe immer mehr abnehme, je stärker man die Luft verdünne. Indessen dünste das Wasser auch in einem leeren Raume noch immer aus, wo die Luft so verdünnt ist, als sie mit den besten Werkzeugen nur immer verdünnt werden kann. (Unmöglich kann das erstere die Erfahrung lehren, indem sie gerade das Gegentheil zeigt, und das andere kann schlechterdings nicht nach dem Auflösungs-system, wie schon ist gezeigt worden, erklärt werden.)

Die Luft, welche uns umgebe, enthalte beständig eine Menge wässeriger Dünste, auch wenn sie ganz hell und durchsichtig ist. Diese machten ihre wahre Feuchtigkeit aus, welche um desto größer würde, je mehrere Dünste eine ge-

wisse Menge Luft enthielt, oder je kleiner die Luftmasse sey, in der sich eine gewisse Menge von Dünsten befinden. Die scheinbare Feuchtigkeit hingegen hänge von der Ziehkraft der Luft ab. Wir nennen die Luft feucht, wenn trockene Körper in der Luft feucht werden, und trocken, wenn feuchte Körper in ihr trocknen. Alle feste Körper ziehen das Wasser um desto stärker an, je trockner sie sind. Erwärmte man aber die Luft um einen feuchten Körper, so würde er trockner, und man sehe hieraus, daß die Ziehkraft der Körper gegen das Wasser durch die Wärme entweder gar nicht, oder doch viel weniger als die Ziehkraft der Luft vermehrt wird. Zwischen der Ausdünstung des Wassers und der Trocknung feuchter Körper sey also auch unter andern dieser wichtige Unterschied, daß jene immer gleich stark bleibe, so lange die Ziehkraft der Luft sich nicht ändere, da hingegen diese immer schwächer werde, weil der trocknende Körper das Wasser immer stärker und stärker zurückhalte und er nur durch den Ueberschuß der Ziehkraft der Luft über seine eigene getrocknet werde.

Die Ziehkraft der Luft werde vermindert durch die Vermehrung der wahren Feuchtigkeit durch die Kälte und andere Ursachen; die Ziehkraft derselben werde aber durch die entgegengesetzten Ursachen vermehrt.

Wenn ein Hygrometer unter die Glocke einer Luftpumpe gebracht würde, so würde die Luft trockner, je mehr sie verdünnet wird. Hieraus folge, daß die Ziehkraft der Luft durch die Verdünnung wachse, und durch die Verdichtung abnehme. (Dies streitet mit der Behauptung, daß die Ausdünstung unter der Glocke einer Luftpumpe immer mehr abnehme, je stärker die Luft verdünnet würde.) Weil in einer Luftpumpe gewöhnlich entweder unter der Glocke, oder in den Röhren Feuchtigkeit enthalten ist, so setzt sich eine ganz unmerkliche Masse inwendig an die Glocke, und diese Wasserbläschen schwellen, so bald zu pumpen angefangen wird, auf, reißen sich von der Glocke los, und erscheinen als ein Nebel in der Glocke. Dieser Nebel verschwindet, wenn man zu pumpen fortfähret, erscheint aber aufs neue, wenn man mit dem Pumpen

Pumpen etwas inne hält und nach einiger Zeit wieder zu pumpen anfängt. Reiniget man aber alle Theile der Pumpe, aufs sorgfältigste, und klebt nachher die Glocke mit Wachs an den Zeller, so sieht man hernach bey dem Pumpen keinen Nebel, sondern die Luft unter der Glocke bleibt ganz rein.

Wenn die Luft unter der Glocke schnell ausgepumpt werde, so falle ein unter der Glocke befindliches Thermometer merklich. Es bleibe nämlich auch bey der besten gereinigten Pumpe noch immer einige Feuchtigkeit zurück, welche durch das schnelle Pumpen von der unter der Glocke befindlichen Luft schnell aufgelöst werde, und eine schnelle Auflösung sey allemahl mit merklicher Kälte verknüpset. Höre man zu pumpen auf, so erhebe sich das Thermometer allmählig wieder auf seinen vorigen Stand. Lasse man hierauf die äußere Luft schnell unter die Glocke, so schlage sich das Wasser an der Glocke nieder, und in dem Augenblicke steige das Thermometer um einen oder zwey Grade, als so tief es vorher bey der Verdünnung der Luft gefallen war. Denn eine schnelle Niederschlagung des Wassers aus der Luft bringe allezeit Wärme hervor. Auch wenn nach verschlossenem Hahne der Pumpe die Luft unter der Glocke einige Tage nach einander durch Salze aufs äußerste getrocknet, nachher aber der Hahn geöffnet, und die Luft schnell verdünnt werde, falle das eingeschlossene Thermometer. Denn auch eine solche getrocknete Luft werde durch Verdünnung noch trockener, obgleich ein Haarhygrometer diese Veränderung nicht anzeigen könne, weil es in einer solchen Luft seine Beweglichkeit ganz verliere und überhaupt sein Haar bis aufs äußerste darin verkürzt werde.

Alle diese bisher erzählten Erscheinungen sollen Auflösung des Wassers in der Luft und umgekehrt Niederschlag desselben in ihr beweisen, weil jede Auflösung des Wassers in der Luft Kälte, und jeder Niederschlag aus derselben Wärme erzeuge.

Nach Herrn Hube gibt es aber zwey wesentlich verschiedene Arten der Auflösung des Wassers in der Luft. Bey der

ersten Art der Ausdünstung, oder wo ein fester Körper trocknet, wird die Luft, die keine Feuchtigkeit auflöst, mehr theils merklich elastischer. De Saussure hat hieüber viele sorgfältige Versuche unter gläsernen Glocken angestellt, und gefunden, daß jeder Grad verdunsteter Feuchtigkeit die Federkraft der Luft ungefähr gleich stark vermehret, ihre wahre Feuchtigkeit mag größer oder kleiner seyn. Nach seinen Berechnungen wird die eingeschlossene Luft durch jeden Grad aufgelöster Feuchtigkeit noch um etwas sehr wenig elastischer, als wenn man ihr einen Grad reine Luft zugeben und sie dadurch verdichtet hätte, so daß diese Luft, wenn sie sich frey ausdehnen könnte, etwas eigenthümlich leichter seyn würde, als sie vor der Auflösung des Wassers war. Es macht aber die Verminderung der eigenthümlichen Schwere der Luft selbst bey der größten Menge von Dünsten, welche die Luft aufnehmen kann, nur gegen  $\frac{1}{10}$  ihrer Schwere aus. Herr Hube schließt nun hieraus, daß jeder Grad Wasser so auseinander getrieben würde, als ob er selbst in einen Grad Luft, und also ungefähr in einen 900 Mal größern Raum ausgedehnet würde. Die heftigen Bewegungen machen, daß beständig viele kleine noch unaufgelöste Theilchen von der Luft mit fortgerissen und nach allen Seiten hin mit der größten Schnelligkeit zerstreuet werden. Ist der trocknende Körper warm und naß genug, so werden diese Wassertheilchen oft so groß und so häufig, daß sie die Luft trüben, und als ein Rauch erscheinen. Ueberhaupt aber steigen sie oft in der Atmosphäre zu einer ansehnlichen Höhe auf, ehe sie sich völlig auflösen.

Die Ausdünstung der zweyten Art geht langsam von Statten, und die Luft wird hier durch die Auflösung des Wassers wenig oder gar nicht elastischer. Setzt man des Sommers bey heißem Wetter ein Gefäß mit Wasser an einem ganz ruhigen verschlossenen Orte in die Sonne, so geht Anfangs die Ausdünstung stark von Statten oder es dünstet auf die erste Art aus. Nach und nach aber häufen sich, wegen der Ruhe der Luft, indem das Wasser in der Sonne sich immer mehr erhitzt, die Dünste und Wassertheilchen in der  
 nächsten



nächsten Luft über dem Wasser so sehr an, daß diese ihre Ziehkraft fast ganz verliert, und daher nur sehr langsam und auf die zweite Art auflöst. Bisweilen bemerkt man auf der Oberfläche des Wassers ein halbdurchsichtiges Häutchen, und wenn man dieses wegbläset, so fängt gleich wieder eine Ausdünstung von der ersten Art an. Wenn unter einer Glocke ein Barometer und Thermometer aber zugleich, anstatt eines feuchten Lappens, ein Gefäß mit Wasser verschlossen wird, so fällt während der Ausdünstung das Thermometer nicht und das Barometer steigt nicht. Sogar ein feuchter Lappen fängt in einer Glocke an auf die zweite Art zu trocknen, so bald ein darin befindliches Haarhygrometer auf den 90 Grad der Feuchtigkeit kommt. Alsdann steigt nach Verhältniß das Barometer viel weniger, und auch das Thermometer fällt viel weniger, als vorher, bis endlich beide ganz unbeweglich bleiben, ungeachtet die eingeschlossene Luft noch immer viel feuchter wird. Diese Erfahrung beweiset ebenfalls sehr deutlich, daß die Ausdünstung der ersten Art in die von der zweiten Art übergeht, so bald die Ziehkraft der aufzulösenden Luft wegen der zu starken Anhäufung der Dünste, oder aus andern Ursachen zu sehr geschwächt wird.

Die Luft wird durch die Ausdünstung der zweiten Art specifisch schwerer, weil dadurch die Elasticität derselben nicht verstärkt wird. Folglich muß das absolute Gewicht der Luft um eben so viel größer werden, als das in ihr aufgelöste Wasser beträgt. Bisweilen kann die Vermehrung dieses specifischen Gewichtes sehr viel betragen, wie Lambert durch Versuche dargethan hat, nach welchen 1 parisi. Cubikfuß Luft ungefähr 342 parisi. Grän Wasser aufnehmen könne, welche aber von den Erfahrungen des Herrn de Saussure weit abweichen. Denn nach diesen kann ein Cubikfuß nicht mehr als 11 Grän Wasser aufnehmen. Jedoch glaubt Herr Zube, daß die Luft, welche 12 bis 15 französ. Grad warm ist, noch mehr Wasser, als der dritte Theil ihres Gewichtes beträgt, aufgelöst in sich enthalten könne.

sten Art der Ausdünstung, oder wo ein feuchter Körper offnet, wird die Luft, die keine Feuchtigkeit auflöst, mehr theils merklich elastischer. De Saussüre hat hierüber viele sorgfältige Versuche unter gläsernen Glocken angestellt, und gefunden, daß jeder Grad verdunsteter Feuchtigkeit die Federkraft der Luft ungefähr gleich stark vermehret, ihre Jahre Feuchtigkeit mag größer oder kleiner seyn. Nach seinen Berechnungen wird die eingeschlossene Luft durch jeden Grad aufgelöster Feuchtigkeit noch um etwas sehr wenig elastischer, als wenn man ihr einen Grad reine Luft zugegeben und sie dadurch verdichtet hätte, so daß diese Luft, wenn sie sich frey ausdehnen könnte, etwas eigenthümlich leichter seyn würde, als sie vor der Auflösung des Wassers war. Es macht aber die Verminderung der eigenthümlichen Schwere der Luft selbst bey der größten Menge von Dünsten, welche die Luft aufnehmen kann, nur gegen  $\frac{1}{100}$  ihrer Schwere aus. Herr Hübner schließt nun hieraus, daß jeder Grad Wasser so auseinander getrieben würde, als ob er selbst in einen Grad Luft, und also ungefähr in einen 900 Mal größern Raum ausgedehnet würde. Die heftigen Bewegungen machen, daß beständig viele kleine noch unaufgelöste Theilchen von der Luft mit weggerissen und nach allen Seiten hin mit der größten Schnelligkeit zerstreuet werden. Ist der trocknende Körper warm und naß genug, so werden diese Wassereilchen oft so groß und so häufig, daß sie die Luft trüben, und als ein Rauch erscheinen. Ueberhaupt aber steigen sie oft in der Atmosphäre zu einer ansehnlichen Höhe auf, ehe sie sich völlig auflösen.

Die Ausdünstung der zweyten Art geht langsam von Statten, und die Luft wird hier durch die Auflösung des Wassers wenig oder gar nicht elastischer. Setzt man des Sommers bey heißem Wetter ein Gefäß mit Wasser an einem ganz ruhigen verschlossenen Orte in die Sonne, so geht Anfangs die Ausdünstung stark von Statten oder es dünstet auf die erste Art aus. Nach und nach aber häufen sich, wegen der Ruhe der Luft, indem das Wasser in der Sonne sich immer mehr erhitzt, die Dünste und Wassereilchen in der nächsten

nächsten Luft über dem Wasser so sehr an, daß diese ihre Ziehkraft fast ganz verlieret, und daher nur sehr langsam und auf die zweite Art auflöst. Bisweilen bemerkt man auf der Oberfläche des Wassers ein halbdurchsichtiges Häutchen, und wenn man dieses wegbläset, so fängt gleich wieder eine Ausdünstung von der ersten Art an. Wenn unter einer Glocke ein Barometer und Thermometer aber zugleich, anstatt eines feuchten Lappens, ein Gefäß mit Wasser verschlossen wird, so fällt während der Ausdünstung das Thermometer nicht und das Barometer steigt nicht. Sogar ein feuchter Lappen fängt in einer Glocke an auf die zweite Art zu trocknen, so bald ein darin befindliches Haarhygrometer auf den 90 Grad der Feuchtigkeit kommt. Alsdann steigt nach Verhältniß das Barometer viel weniger, und auch das Thermometer fällt viel weniger, als vorher, bis endlich beide ganz unbeweglich bleiben, ungeachtet die eingeschlossene Luft noch immer viel feuchter wird. Diese Erfahrung beweiset ebenfalls sehr deutlich, daß die Ausdünstung der ersten Art in die von der zweiten Art übergeht, so bald die Ziehkraft der aufzulösenden Luft wegen der zu starken Anhäufung der Dünste, oder aus andern Ursachen zu sehr geschwächt wird.

Die Luft wird durch die Ausdünstung der zweiten Art specifisch schwerer, weil dadurch die Elasticität derselben nicht verstärkt wird. Folglich muß das absolute Gewicht der Luft um eben so viel größer werden, als das in ihr aufgelöste Wasser beträgt. Bisweilen kann die Vermehrung dieses specifischen Gewichtes sehr viel betragen, wie Lambert durch Versuche dargethan hat, nach welchen 1 parisi. Cubikfuß Luft ungefähr 342 parisi. Grän Wasser aufnehmen könne, welche aber von den Erfahrungen des Herrn De Saussure weit abweichen. Denn nach diesen kann ein Cubikfuß nicht mehr als 11 Grän Wasser aufnehmen. Jedoch glaubt Herr Zube, daß die Luft, welche 12 bis 13 franzöf. Grad warm ist, noch mehr Wasser, als der dritte Theil ihres Gewichtes beträgt, aufgelöst in sich enthalten könne.

Bei der ersten Art der Ausdünstung werden die Wassertheilchen, indem sie sich in der Luft völlig auflösen, wie es scheint, auf eine besondere Art mit ihrer Feuermaterie verbunden, und gleichsam luftförmig gemacht. In dieser Gestalt gehn sie nachher auch beständig aus den feuchtern in die trockenen Luftmassen über, bis sie niedergeschlagen werden. Bei der zweyten Art der Ausdünstung hingegen verelnigen sich die Wasserdünste mit der untern auflösenden Luft, ohne luftförmig zu werden. Sie können also auch die obere Luft nicht ausdehnen, wenn sie sich erheben.

In einer sehr verbünnten Luft ist die Ausdünstung des Wassers allezeit sehr schnell, d. h. von der ersten Art, und mit einer ungemein starken Federkraft versehen; unfehlbar, weil die Wasserdünste sich um desto leichter und schneller durch die Luft zerstreuen, je dünner sie ist. Dieß bestätigen die Erscheinungen des Wasserhammers (s. Wasserhammer) und der franklinischen Röhre, oder einer dünnen gläsernen, an beiden Enden senkrecht umgebogenen Röhre, welche sich in zwey luftleere und halb mit Wasser oder Weingeist angefüllte Kugeln endiget. In diesen beiden Werkzeugen kocht das Wasser schon bloß durch die Wärme der Hand. Die sehr verbünnte Luft, die sich in den Kugeln dieser Werkzeuge befindet, löset nämlich mit Hefigkeit das Wasser auf, so bald ihre Ziehkraft durch die geringste Wärme der Hand verstärkt wird. Während der Auflösung des Wassers in der Luft nimmt man in der Hand, welche die Kugel der Röhre hält, beständig eine Erkältung wahr, welche eben von der schnellen Auflösung des Wassers herrühret. Ueberhaupt wird die Luft durch die Auflösung des Wassers um desto elastischer, je dünner sie ist, weil sie nach Verhältniß eine immer größere Menge Wasser auflösen kann, ehe sie gesättiget wird. Wenn ein kleines Tröpfchen Wasser auf irgend eine Art bis an das untere Ende des längern oben verschlossenen Schenkels eines Barometers kommt, so läuft es, weil es eigenthümlich viel leichter ist als das Quecksilber, in diesem an der Wand der Röhre bis nach oben; und wird selbst gleich von der

der höchst dünnen Luft, die über dem Quecksilber ist, aufgelöst. Hierdurch nimmt aber, die Federkraft jener Luft so sehr zu, daß das Barometer 10 bis 12, ja zuweilen an 18 pariser Linien (nach Lavoisier und de la Place ist das Maximum nur 6 Linien) niedriger steht, als andere gute Barometer.

Im ersten Anfange pflegt die Ausdünstung ganzer Wassermassen die von der ersten Art, in der Folge aber, wenn sich die an der Wasseroberfläche zunächst liegende Luftschicht mit Feuchtigkeit angefüllt hat, die von der zweyten Art zu seyn. Bey der Ausdünstung der ersten Art löset eingeschlossene Luft bey mittlerer Temperatur etwa den 75ten Theil ihres Gewichtes an Wasser auf, und ihre Elasticität wird, wie nach den Versuchen des De Saussüre folget, dadurch um  $\frac{1}{4}$  verstärkt; hingegen kann alsdann die Ausdünstung nach der zweyten Art noch sehr lange Zeit fortdauern, und die eingeschlossene Luft, ohne ihre Elasticität zu vermehren, bis gegen  $\frac{1}{2}$  ihres Gewichtes an Wasser aufnehmen. So bald sich aber die Wassertheilchen mit der Luft verbunden haben, so können sie nun auch keine Veränderung weiter erleiden, sie mögen in eine Luftschicht übergehen, in welche sie wollen. Diejenigen Wassertheilchen also, welche sich nach der ersten Art in der Luft aufgelöst haben, vermehren auch die Elasticität der obern Luft; diejenigen hingegen, welche sich auf die andere Art auflösen, können auch die obere Luft nicht ausdehnen. Diesen merklichen Unterschied der Auflösungen beider Arten gebrauchet Herr Hube zur Erklärung der Meteo.

So wie es nach Herr Hube eine doppelte Art von Auflösung des Wassers in der Luft gibt, so findet auch nach ihm eine doppelte Art von Niederschlagung Statt. Die Niederschlagung von der ersten Art hat nämlich alsdann Statt, wenn das Wasser auf die erste Art, die Niederschlagung von der andern Art aber, wenn das Wasser auf die zweyte Art aufgelöst war. Bey der Niederschlagung der ersten Art verliert die Luft gerade so viel von ihrer Federkraft, als sie vorher durch die Auflösung gewonnen hatte; bey der Nie-

derschla-

berschlagung der zweyten Art aber behält sie ihre Federkraft, verlieret aber an ihrem eigenthümlichen Gewichte. Beide Arten der Niederschlagungen kann man ferner in absolute und relative theilen. Die erstern entstehen, wenn die Luft mit Wasser übersättiget ist. Sie machen die Luft allemahl trübe. Die letzteren finden Statt, wenn sich die Dünste, indem sie sich aus der Luft absondern, gleich an andere Körper hängen, weil sie von diesen stärker angezogen werden, als von der Luft. Diese trüben die Luft nicht. Durch die Kunst können wir nur relative nicht aber absolute Niederschlagungen des Wassers aus der Luft hervorbringen.

So weit die Theorie des Herrn Hube mit seinen eigenen Worten. Ich setze hierzu nur noch einige Anmerkungen:

In beiden Theorien wird angenommen, daß sich das ausgedunstete Wasser chemisch auflöse; nur in Ansehung des Stoffs, womit sich das Wasser bey der wirklichen Ausdünstung verbindet, sind beide verschieden. Nach De Lüc's Theorie ist dieser Stoff das Feuer oder die Wärmematerie; nach dem Auflösungssystem aber die Luft. Es sind ganz ausgemachte Thatsachen, daß das Wasser in Verbindung mit dem Wärmestoffe in eine Dampfgestalt übergeht, und daß diese Verdampfung desto schneller erfolge, je geringer der Druck der Luft bey einerley Wärmegrad ist. Gerade im luftleeren Raume verdunstet das Wasser am stärksten, und bey einerley Wärme im luftvollen Raume am schwächsten. Aber eben eine solche schwache Verdampfung ist der Ausdünstung so sehr ähnlich, daß beide nicht verschiedener Ursachen bedürfen, um sie natürlich und gehörig zu erklären. Nach dem Auflösungssystem hingegen werden die beiden ähnlichen Erscheinungen, die Verdampfung und die Ausdünstung, aus der Wirkung zweyer verschiedener Ursachen hergeleitet. Der Verdampfung soll nämlich der Druck der Luft hinderlich, der Verdunstung aber die Ziehkraft der Luft beförderlich seyn. Ueberhaupt trifft man bey der Ausdünstung auf Phänomene, welche sich nach dem Auflösungssystem gar nicht erklären lassen. So erfolgt die Ausdünstung im luftleeren  
Raume

Raume am stärksten. Wie läßt es sich nach dem Auflösungs-systeme begreifen, daß gerade da die Auflösung mit der größten Heftigkeit und am schnellsten vor sich gehe, wo das Auflösungsmittel (die Luft) entweder gänzlich fehlt, oder doch wenigstens nur in einer ganz unbedeutenden Menge da ist. Wie kann man ferner in einem solchen luftleeren Raume die verstärkte Federkraft der Luft durch die in selbstigem erfolgte Ausdünstung herleiten, da keine Luft da ist, oder doch so wenig, daß es ganz unbegreiflich ist, wie diese eine so ungeheure Federkraft erlangen kann? Ja die Erfahrung beweist, daß in dem Wasserhammer und in der franklinischen Röhre die Ausdünstung desto schneller von Statuen gehe, je reiner man die Luft weggebracht hat. Alles dieß sind offenbare Thatfachen, daß die Ausdünstung des Wassers nicht als eine Auflösung des Wassers in der Luft zu betrachten, sondern daß sie vielmehr als eine Wirkung der Wärme anzusehen sey. Die Erfahrung des Herrn Hube, daß unter einer Glocke mit Luft das Barometer nicht steigt, und das Thermometer nicht fällt, wenn Statt des feuchten Lappens ein Gefäß mit Wasser in selbige gebracht worden, ist ganz falsch, indem mir ein genauer Versuch gerade das Gegentheil gezeigt hat. Die Theorie des Herrn de Lüc hingegen kann von diesen Erscheinungen die befriedigendste Rechenschaft geben, und zeigt zugleich, daß völlig getrocknete Luft, zu welcher Wasser gelassen worden, eben so aufs Hygrometer wirkt, als wenn bey gleichem Wärmegrade ganz allein der Wasserdampf, ohne Luft dabey nöthig zu haben, gewirkt hätte. Eben so beweiset sie auch, daß die vermehrte Trockenheit, welche das Hygrometer bey mehr verdünnter Luft zeigt, sich nach dem Auflösungs-systeme gar nicht erklären lasse. Ueberhaupt ist die Theorie des Herrn de Lüc mit geprüften Erfahrungen so sehr unterstüzt, daß wohl schwerlich gegründete Einwendungen dagegen aufgebracht werden können. Zwar sucht Herr Hube das Auflösungs-system ebenfalls mit Erfahrungen zu unterstüzen; allein sie können doch nie so einfach und so analog erklärt werden,

als

als nach der Theorie des Herrn de Lüc. Wie viel Willkürliches liegt nicht in der Annahme von zweyerley Auflösungen des Wassers in der Luft, und in der That wird es mir schwer, den Unterschied dieser beiden Arten von Auflösungen in der Natur jederzeit zu erkennen, so daß ich mir keine recht bestimmten Begriffe davon machen kann. Ueberhaupt ist es aber nach Herrn Lichtenbergs Meinung noch gar nicht erwiesen, ob es möglich sey, irgend einen Stoff in so genannte Zustarten aufzulösen, ohne gänzliche Veränderung ihrer Natur, und ohne Uebergang in andere Zustarten.

Herr de Lüc beweist übrigens noch, daß das ausgedunstete Wasser in der oberen Luft durch irgend eine Naturoperation eine Veränderung erleiden müsse, weil man in der Höhe bey sehr niedriger Temperatur alsdann die größte Trockfenheit durch das Hygrometer angezeigt finde, wenn nach einer langen Zeit eine ungeheure Menge Wassers in den Luftkreis durch Ausdünstung aufgestiegen ist. Herr de Lüc glaubt, daß hier der Wasserdampf, welcher auch bey der niedrigsten Temperatur das Hygrometer nicht mehr afficire, selbst ein Bestandtheil der Luft geworden sey. Er führt hierbey zugleich die Erfahrung an, daß sich der Wasserdampf wirklich in eine Luft verwandeln könne, indem er bey dem Durchgange durch ein glühendes Pfelfenrohr die Luftgestalt annehme.

Auch die beyden angenommenen Arten von Niederschlägen des Herrn Hube zeigen zu viel Willkürliches, und man hat in der That gar keinen Grund zu glauben, daß das Wasser, nach der ersten Art aufgelöst, durchgängig auf eine ganz andere Art mit der Luft verbunden bleibe, und sich ganz anders aus selbiger niederschlagen müsse, als das nach der andern Art aufgelöste. Herr de Lüc erkläret den Niederschlag weit einfacher und besser durch den Niederschlag des durch Wärmestoff aufgelöseten Wassers aus der Luft, worin diese Auflösung sich befindet.

Zuletzt kann endlich noch die Frage aufgeworfen werden: wenn die Ausdünstung wirklich eine Auflösung des Wassers  
in



In der Luft ist, was für eine Form hat nun diese Auflösung angenommen? Nach dem Begriffe der Auflösung müssen sie offenbar an der Natur beyder Stoffe durch die Auflösung Antheil genommen, und dadurch einen neuen Körper von eigener Natur gebildet haben. Sollte denn nun wohl dieser daher entstandene Körper von einer permanent elastischen, flüssigen Materie verschieden seyn? Wenigstens hat man Ursache, dieses nicht zu vermuthen, und so kämen ja zuletzt diejenigen, welche dem Auflösungssystem zugethan wären, mit dem Herrn de Lüc zusammen.

Es bleibt mir nun noch übrig, die vorzüglichsten Sätze der Antiphlogistiker, in Ansehung der Ausdünstung mit beizubringen. Ich entlehne sie insgesammt von Herrn Girtanner<sup>a)</sup>. Er sagt: Festigkeit, Flüssigkeit und Elasticität sind drey verschiedene Eigenschaften, welche nur verschiedene Zustände eines und desselben Körpers bezeichnen, und welche bloß von dem verschiedenen Grade der Temperatur, d. h. von der größern oder geringern Menge von Wärmestoff in ihrer Mischung abhängen. Es sind drey verschiedene Zustände, durch welche alle Körper in der Natur successive gehen können. Das Wasser z. B. ist bey einer Temperatur unter 0 Reaum. ein fester Körper, Eis. Bey einer höhern Temperatur wird das Anziehen seiner kleinsten Theile geringer, und es wird flüssig. Bey einer noch höhern Temperatur von 80° Reaum. wird die anziehende Kraft seiner kleinsten Theile noch geringer. Diese folgen nunmehr der zurückstoßenden Kraft des Wärmestoffes, und das Wasser verwandelt sich in Dampf, in Gas, in eine luftförmige, elastische Flüssigkeit. Ehe sich aber ein Körper in eine luftförmige Flüssigkeit verwandeln kann, muß derselbe sehr elastisch werden; er muß so viele elastische Flüssigkeit, so viel Wärmestoff aufnehmen, daß seine Elasticität größer wird als die Elasticität der Atmosphäre. Wird die Elasticität der Atmosphäre oder der so genannte Druck derselben weggenommen, so verwandeln sich viele Körper in Gas, welche sich außerdem nie würden in

Gas

<sup>a)</sup> Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. gr. 8.

Gas verwandelt haben. So würden wir z. E. ohne Druck der Atmosphäre die Naphtha nicht anders kennen, als unter der Gestalt einer elastischen Flüssigkeit.

Die verschiedenen Arten von Gas benennt man am besten nach ihrer Grundlage, d. h. nach demjenigen Körper oder Stoffe, der, mit dem Wärmestoffe verbunden, jede besondere Art von Gas ausmacht. Der Wärmestoff ist allen gemein und wesentlich notwendig. Diejenige elastische, luftförmige Flüssigkeit, welche aus dem Wasser entsteht, wenn dasselbe in einer Temperatur gehalten wird, welche größer ist, als der Siedpunkt, heißt dem zufolge Wassergas. Im gemeinen Leben nennt man dieses Gas Wasserdämpfe. Zwischen einem so genannten Dampfe und einem Gas findet gar kein wesentlicher Unterschied Statt.

Alle Arten von Gas, die wir kennen, lösen Wasser auf.

Ein Körper kann aus dem tropfbaren Zustande in den elastischen übergehen: 1) durch die Wirkung des Wärmestoffs. Dieser Uebergang wird **Verdampfung** genannt. 2) Durch eine hinlängliche Abnahme des äußern Drucks. Auch in diesem Falle wird eine beträchtliche Menge Wärmestoff eingefogen und gebunden. Dieser Wärmestoff wird den benachbarten Körpern entzogen, und diese werden daher während des Verdampfens der Flüssigkeit kälter. So verdampft z. E. das kalte Wasser unter der Glocke einer Luftpumpe, und verursacht Kälte. 3) Durch die Wirkung einer schon vorher vorhandenen elastischen Flüssigkeit. Auch in diesem Falle wird sehr viel Wärmestoff eingefogen und gebunden. Dieser Wärmestoff wird den benachbarten Körpern entzogen, welche daher erkalten. So löset sich z. B. das Wasser in der Atmosphäre auf, vermehret den Umfang derselben, und erkälte sie, im Verhältnisse mit der Menge und der Schnelligkeit jener besondern Art von Lösung, welche man **Verrauchung** (evaporatio) nennt.

Die der Verrauchung günstigen Umstände sind: 1) eine höhere Temperatur der aufzulösenden, tropfbaren Flüssigkeit; 2) eine größere Dichtigkeit des auflösenden, elastischen Flüssigen:

gen: in beiden Fällen sind beide Körper dem Zustande näher, in den sie übergehen sollen.

Der Zustand eines elastischen Flüssigen ist der letzte Zustand, in welchen der Wärmestoff einen Körper verwandeln kann. Aber auch noch in diesem Zustande hört der Wärmestoff nicht auf, auf den Körper zu wirken, indem er denselben ausdehnet, oder seine Elasticität vermehret.

Der Wärmestoff wirkt auf die Körper, indem er dieselben ausdehnet, wenn der äußere Druck seiner Wirkung nachgeben kann. Daher unterscheidet man, entstehende Dämpfe und gehobene Dämpfe. Entstehende Dämpfe sind solche, welche gerade die nöthige Temperatur haben, um in dem Zustande eines elastischen Flüssigen zu seyn, und welche weder die geringste Erkältung, noch die geringste Zunahme des Drucks erleiden können, ohne daß sie sich wenigstens zum Theil wieder in eine tropfbare Flüssigkeit verwandeln. Gehobene Dämpfe sind solche, deren Temperatur höher ist, als die Temperatur der tropfbaren Flüssigkeiten, aus denen sie entstanden sind, im kochenden Zustande ist. Durch einen gewissen Grad von Druck kann man sie erkälten, ohne ihren Zustand zu verändern. Alle Arten von Gas sind weiter nichts als gehobene Dämpfe. Sie lassen sich wenigstens im mittleren Zustande, offenbar im Verhältnisse der drückenden Last, zusammendrücken.

Das Wasser löset sich in der Luft auf zweyerley Weise: vermöge des Feuers und ohne Feuer. Mit dem Feuer verbunden ist das Wasser in Gestalt gehobener Dämpfe oder in Gestalt von Wassergas mit der atmosphärischen Luft vermischet. Außerdem aber enthalten noch die verschiedenen Gasarten, aus denen die atmosphärische Luft besteht, Wasser in flüssiger Gestalt aufgelöst.

Das Hygrometer zeigt nur an, wie viel Wasser in flüssiger Gestalt in der atmosphärischen Luft enthalten ist: aber es zeigt nicht an, wie viel Wasser in Gestalt von Eis, oder in Gestalt von Gas, die Luft enthält. Eine Luft kann daher,

her, zufolge der Grade, welche das Hygrometer anzeigt, sehr trocken zu seyn scheinen, und dennoch sehr viel Wasser in Gasgestalt enthalten. Daher kommt es, daß eine sehr trockene Luft, bey starker Erkältung, auf ein Mal feucht wird; und so entsteht oft, aus einer sehr trockenen Luft ein plötzlicher Regen von viel tausend Centnern Wasser.

Wenn man alle diese Sätze gehörig prüft, so wird man finden, daß sie sich nicht alle auf richtige Erfahrungen gründen. So ist der Erfahrung ganz entgegen, Wasserdämpfe mit dem Wassergas für einerley zu halten. Denn obgleich bey jeder Temperatur Wasserdampf bestehen kann, so wird er doch bey jeder Erkältung und bey jedem Drucke zersetzt, welches bey einem Gas nicht Statt findet. Der Satz, daß alle Arten von Gas Wasser auflösen, ist nicht bewiesen, sondern nur willkürlich angenommen. Nach den Beobachtungen des Herrn de Lüc ist es nicht alle Mal wahr, daß eine sehr trockene Luft bey starker Erkältung auf ein Mal feucht wird, vielmehr zeigte das Hygrometer vor plötzlichen Regengüssen in sehr kalter Luft Trockenheit; daher lassen sich diese Regen unmöglich aus einem Niederschlag durch Erkältung erklären. Herr Girtanner sucht sich dagegen zu vertheidigen. Weil dieses aber ein vorzüglicher Gegenstand ist, welcher den Regen betrifft, so soll es auch dem Artikel Regen vorbehalten seyn.

M. f. de Lüc zweyter Brief an de la Metherie über Wärme, Schmelzen und Verdunstung in Grens Journal der Physik B. II. S. 402 u. f. Dritter Brief über Dämpfe, luftförmige Flüssigkeit und atmosphärische Luft. Ebendas. B. III. S. 132 u. f. Ueber die Ausdunstung, von de Lüc, aus den Philosoph. Transact. von 1792. in Grens Journal d. Ph. übers. B. VIII. S. 141. W. A. E. Lampadius Kurze Darstellung der vorzüglichsten Theorien des Feuers. Götting. 1793. 8. S. 79–86. Erlebens Anfangsgründe der Naturlehre, herausgeg. von Lichtenberg. VI. Aufl. Götting. 1794. Vorrede und Anmerk. zu §. 238 und §. 434.

Aus-

**Ausflüsse** (*effluvia, emanationes, exhalationes, emanations, émissions, exhalaisons*) sind Verbreitungen der getrennten Theile eines Körpers in dem Mittel, worin er sich befindet, die getrennten Theile mögen flüssig, oder bey festen Körpern selbst sehr feine abgefonderte Theile seyn. Dergleichen Ausflüsse der Körper könnten auf mancherley Weise entstehen, durch eine innere Bewegung, wie z. B. bey der Gährung, Gährung, beim Kochen der Flüssigkeiten u. s. w., durch die Einwirkung der Wärme, durch Auflösungen u. d. g.

So erzeugen Ausflüsse die Transpiration der thierischen und vegetabilischen Körper, die Verdampfung und Verdunstung, die Entbindungen der Gasarten u. d. g. mehr. Daher hat auch das Sonnenlicht, nach welchem das Licht als ein Ausfluß von seiner Substanztheile von dem leuchtenden Körper angenommen wird, den Namen des **Emissions- oder Emanationsystems** erhalten.

**Wohrenthalte** sind die Ausflüsse von einer außerordentlichen Feinheit. Wenn z. B. eine Cubiklinie Lavendelöl zur Verdunstung gebraucht wird, so kann dadurch ein Zimmer von riechbaren Theilen erfüllt werden. Setzt, es wäre die Länge des Zimmers 18 Fuß und die Breite auch 18 Fuß, und die Höhe 10 Fuß, mithin der ganze körperliche Inhalt des Zimmers = 18. 18. 10 = 3240 Cubikfuß = 466560 Cubiklinien. Nimmt man nun in einer Cubiklinie nur 4 riechbare Theile an, so würde eine Cubiklinie in 1266240 riechbare Theile zerfallen. Wenn man ferner ein Stück Ambra vom Gewichte 100 Gran auf einer Wage, welche den kleinsten Theil eines Grans merklich bewegt, eine Zeit lang liegen läßt, so wird ein Zimmer beständig von den riechenden Ausflüssen erfüllt seyn, wenn auch das Zimmer unaufhörlich mit frischer Luft in einem abwechselnden Zustande erhalten wird. Nach 3½ Tagen bemerkt man noch nicht ein Mahl den geringsten Verlust von dem Stück Ambra; wie fein müssen also nicht die Ausflüsse hiervon seyn. Dergleichen Beispiele hat vorzüglich

lich Boyle \*) gesammelt. Ohne Zweifel sind die Ausflüsse nichts weiter als Dampf, oder seine durch die expansive Kraft des Wärmestoffs mit fortgerissene Theilchen, die sich in dem umgebenden Mittel eben so wie die Ausdünstung des Wassers verhalten. Daher werden die Ausflüsse eben so wie der Wasserdampf durch Erkältung, und durch Druck zertheilt, und durch das Hinzukommen von Wärmestoff wieder aufs Neue expansibel gemacht. Es ist bekannt genug, welche Unordnung die durch die Erkältung unterdrückte Transpiration im thierischen und vegetabilischen Körper verursachen kann, oft zieht sie denselben den Tod zu. Es ist schon Herkules angesehen, daß die Ausflüsse der Körper ein vorzüglich wirksames Mittel sind, Veränderungen in der Natur von wichtigen Folgen hervor zu bringen. Auch hängt ja größtentheils von ihnen eine gesunde oder ungesunde Luft ab. Welche wohlriechende Dünste verbreitet nicht im Lenz die Blumen umher; wie schädlich sind aber auch nicht die Ausflüsse in trocknen Gegenden. In der That die Ausflüsse nähren, wenn ich mich so ausdrücken darf, die Atmosphäre unserer Erde, ohne welche wir unser Leben nicht fortsetzen könnten.

Herr Prevost \*\*) hat eine eigene Abhandlung über die Ausflüsse riechender Dinge, und über die Mittel, sie dem Gesichte bemerkbar zu machen, abgefaßt. Die vorzüglichsten Resultate seiner Versuche sind folgende:

1. Bringt man riechende, entweder flüssige oder feste Substanzen, auf eine befeuchtete Platte oder auch in eine mit einer dünnen Wasserschicht überzogene breite Untertasse, so treiben sie diese auf der Stelle weg, und es bildet sich um sie herum ein Raum von etlichen Zollen.
2. Legt man ein Stückchen einer festen riechenden Substanz oder auch ein Stückchen mit einer riechenden Materie

\*) Exerc. de mixta Abilitate effluorum in den operib. Geneves. 1680.

\*\*) Annales de Chimie T. XXI. S. 259 u. f. in Oeuvre de Jean Lavoisier de la Physiq. B. IV. S. 242.

terle getränktes oder bestrichenes Löschpapier oder Kork aufs Wasser, so kommen diese sogleich in eine drehende Bewegung mit großer Geschwindigkeit. Diese Erfahrung hat schon Romieu mit Kampfer gemacht, und sie fälschlich von der Elektricität abgeleitet. Selbst an Kampferstückchen von 7 bis 8 Quentchen bemerkte man Bewegung.

3. Wenn in diesem Falle eine riechende Flüssigkeit aufs Wasser geschüttet wird, so wird die Bewegung dadurch so lange gehemmt, bis jene verflüchtigt ist. Ein fettes Oel hemmt die Bewegung so lange, bis man das dadurch auf dem Wasser gebildete Häutchen wieder weggenommen hat.
4. Wird das Wasser durch abwechselndes Eintauchen und Herausziehen mit einem Blättchen Metall, Papier oder Glas von dem erwähnten Häutchen befreit, so kommt die drehende Bewegung wieder. Es ist hinreichend, eine Stange Siegelack, ein Stück Wachsstock ins Wasser zu tauchen, und die an der Oberfläche derselben angehängten Tropfen auf das Wasser, worauf sich die riechenden Substanzen bewegen, zu werfen, um diese Bewegung zu hemmen. Metall thut nicht dieselbige Wirkung, wie das Wachs.
5. Es bildet sich um die riechenden Substanzen eine Atmosphäre von elastischen Flüssigen, von welcher die angegebenen Wirkungen abhängen.
6. Ein Stück Kampfer z. B., welches 3 bis 4 Linien ins Wasser getaucht ist, ohne darin zu schwimmen, erregt um sich herum eine zitternde Bewegung in dem Wasser, welche die kleinen benachbarten Körperchen abstößt, und wieder zum Kampfer zurückbringt. Herr Prevost schließt hieraus, daß von der riechenden Substanz ein elastisches Fluidum; gleich dem Feuer einer Rakete oder beim Abbrennen eines Schießgewehrs, entweiche.

7. Wenn zwischen der Höhe des Wassers und dem Stückchen Kampfer, welches man zum Versuch braucht, ein gewisses Verhältniß erreicht worden ist, so entfernt sich das Wasser plötzlich davon, kommt dann zum Kampfer zurück, entfernt sich von neuem, wie durch eine Explosion, deren Rückwirkung dem Kampferstück eine Umdrehung um sich selbst veranlaßt.
8. Stückchen Kampfer von der Größe einer Erbse, und andere riechende Substanzen auf die Fläche eines runden Metallblattes von 4 bis 5 Linien Durchmesser, das auf dem Wasser schwimmt, gelegt, geben dieser Unterlage eine minder lebhaftere Bewegung, als diejenige ist, welche der Kampfer für sich erhält. Wenn man das Glas, worin man die Versuche macht, fast ganz mit Wasser anfüllt, und mit einer Platte bedeckt, und so die Berührung der Luft unterbricht, so wird die Bewegung schwächer und gehemmt.
9. Der Kampfer für sich bewegt sich schneller, als wenn er auf Metallblättchen liegt. Hieraus schließt Herr Prevost, daß die unmittelbare Berührung des Wassers von der Luft die Entwicklung des Fluidums begünstiget, welches die Bewegung hervorbringt.
10. Der Kampfer verdunstet 30 bis 40 Mal schneller, wenn er auf Wasser liegt, als wenn er von allen Seiten von der Luft umgeben ist.
11. Während der Kampfer sich in die Luft zerstreuet, behält er seine Form und seine mattweiße Farbe; auf dem Wasser hingegen rundet er sich ab, und wird durchsichtig, als wenn er eine Art von Schmelzung erlitt. Man könnte glauben, daß dieß von der erhaltenen Bewegung herrühre, wodurch er mehr Oberfläche der Luft darbietet.
12. Bei 12 gleichen Kampferstückchen, wovon 6 in einer mit recht trockenem, ungelöschtem Kalk versehenen Glocke, und 6 andere in einer mit einem nassen Schwamme feucht erhaltenen Glocke aufgehängt waren, war die



die Verflüchtigung durchaus gleich; und das Wasser, das in diesem Falle den Kampher nicht berührte, schien dazu nichts beizutragen.

13. Es ist vielmehr dazu nöthig, daß das Wasser ihn unmittelbar berühre; auch zerstreuen sich Kampherstückchen, die auf beständig naß erhaltenem Löschpappier liegen, eben so schnell, und werden eben so durchsichtig, als wenn man sie auf Wasser legt; sie erhalten aber keine Bewegung.

14. Die gemeinschaftliche Wirkung des Wassers und der Luft begünstiget also die Entwicklung des Fluidums, das der Grund der Bewegung und der gänzlichen Zerstreuung der riechenden Körper ist.

15. Die Bewegung der riechenden Substanzen auf dem Wasser wird nach einiger Zeit von selbst gehemmt und hört auf, weil das Wasser alsdann einen starken Geruch erlangt, und die Verflüchtigung nun in allen Punkten seiner Oberfläche gleich stark geschieht, folglich die kleine Masse sich von der riechenden Flüssigkeit selbst umgeben befindet, welche nicht mehr bloß Luft ist, und sich darin, wie in gewöhnlichen Flüssigkeiten auflöst, ohne Bewegung zu erhalten.

Hierbey findet noch ein merkwürdiger Umstand Statt. Berührt man nämlich mit einer in Del getauchten Stecknadel die Oberfläche des Wassers, worauf sich die riechenden Theilchen bewegen, so hören in dem Augenblicke die Bewegungen auf; man sieht auf dem Wasser ein durchs Del gebildetes Regenbogenhäutchen.

Durch diese Erfahrungen glaube Herr Prevost ein Mittel erfunden zu haben, die riechenden Ausflüsse vermittelst des Wassers fürs Gesicht und Gefühl bemerkbar zu machen. Vielleicht könnte nach seinem Ausdrucke diese Art von Odoroskop bei größerer Vervollkommenung ein Odorimeter (Odmometer) werden.

Ausläder (excitator electricus, exciteur, arconducateur) sind zum elektrischen Apparate gehörige Werkzeuge, mittelst

mittelft welcher die mit Elektrizität geladenen Körper entladen werden.

Den Auslader, welcher zur Entladung elektrischer Flaschen und der Batterie gebraucht wird, verfertigt man gewöhnlich aus einem starken Messingdraht, welcher in Form eines Kreisbogens gebogen, oder auch so zubereitet worden, daß man ihn wie die Schenkel eines Zirkels öffnen und zusammenlegen kann. Dieser Draht (fig. 28) a b c hat in beyden Enden ein Paar metallene Kugeln a und c, und einen nichtleitenden Handgriff d, etwa von dürrer Holz oder von Glase, der in der Mitte des Drahtes befestiget ist. Will man dieses Instrument gebrauchen, so faßt man es mit der Hand beym Handgriffe, berührt mit einem messingenen Kugeln die eine Seite des geladenen elektrischen Körpers; mit dem andern Kugeln aber die andere Seite dieses elektrischen Körpers oder die damit verbundene leitende Substanz a, so wird dadurch die Verbindung der beyden Seiten des elektrischen Körpers ergänzt, und derselbe wird entladen, ohne daß die Hand einen Schlag fühlt. Sollte der elektrische Körper nicht stark geladen seyn, so kann man auch ohne den Handgriff d den messingenen Draht a b c in die Hand nehmen, und auf vorbeschriebene Weise die Entladung vornehmen. Denn das Metall ist ein besserer Leiter als die Hand, und die Elektrizität folgt daher den Weg durch das Metall, ohne in die Hand zu wirken. Bey stärkerer Ladung hingegen, wie z. B. bey einer Batterie, würde man auf diese letztere Art einer lateralexplosion ausgesetzt seyn. Es ist vortheilhaft, die Einrichtung des Ausladers so zu machen, daß die beyden messingenen Kugeln an beyden Enden abgeschraubet und dagegen andere zum stillen Entladen angeschraubet werden können.

Wenn eine Batterie entladen werden soll, so hängt gemeinlich der eine Arm des Ausladers mittelft einer Kette mit dem Haken, der mit der äußern Belegung der im Kasten der Batterie befindlichen Flaschen verbunden ist, zusammen; der andere Arm des Ausladers mit dem Kugeln wird

wird alsdann einem von den metallenen Stäben genähert, welche die innere Belegung der Flaschen mit einander verbinden.

Benly hat einen eigenen Ausläder angegeben, welchen man den allgemeinen Ausläder nennt, und welcher zu sehr vielen elektrischen Versuchen gebraucht wird. Seine Theile sind folgende: (fig. 29) a b ist ein flaches Bret, 15 Zoll lang 14 Zoll breit und ungefähr 1 Zoll dick, welches den Fuß des Ausladers abgibt; o d und e f sind zwei Säulen von Glas, welche in das Bret a b eingefüßt, und oben mit messingenen Stücken versehen werden, deren jedes ein doppeltes Charnier hat, und eine Röhre enthält, durch welche sich der Draht g h schleben läßt. Außer diesem Hin- und Herschleichen des Drahtes muß er auch noch mittelst der Chaniere horizontal und vertikal bewegt werden können. Ein jeder Draht hat an dem einen Ende einen Ring g, und an dem andern Ende eine kleine messingene Kugel h, welche nach Gefallen auf die Spitze derselben gesteckt und wieder abgenommen werden kann. k ist eine starke hölzerne Scheibe 5 Zoll im Durchmesser, auf deren Oberfläche ein Stück Elfenbein eingelegt ist, und die einen starken cylindrischen Fuß hat. Dieser Fuß geht in einen andern hohlen Cylinder i, welcher in der Mitte des untern Bretes a b befestigt ist, und worin der Fuß der hölzernen Scheibe vermittelst einer Schraube auf jede erforderliche Höhe gestellet werden kann. m ist eine kleine zu diesem Instrumente gehörige Presse, welche aus zwei länglichen Brettern, die durch zwei Schrauben an einander gepreßet werden können, besteht; das unterste Bret hat einen cylindrischen Fuß, der eben so groß ist, als der Fuß der Scheibe k. Wenn diese Presse gebraucht werden soll, so wird sie in den hohlen Cylinder i l gesteckt anstatt der Scheibe k, welche man in diesem Falle herausnehmen muß.

Dieser allgemeine Ausläder wird gebraucht, entweder aber oder durch Körper elektrische Schläge aus geladenen Flaschen oder Batterien gehen zu lassen. Man befestigt z. B. an jede Kugel h, oder auch nur an die Drähte, welche sonst die Kugeln tragen, anstatt derselben ein plattes und po-

kurzes Metall, so daß die Oberflächen von beyden einander so nahe kommen, daß man die Batterie durch sie entladen könnte. Hierauf verbinde man den einen Draht g h mit der äußern Seite der Batterie, den andern aber durch Hülfe des gewöhnlichen Ausladers mit der innern Seite und lasse den Schlag durchgehen. Dieser wird auf den Oberflächen der beyden metallenen Stücke, die man auf den Auslader befestiget hat, einen sehr schönen Fleck verursachen, um welchen sich verschiedene concentrische Ringe bilden. Will man durch ein Spiel Charten hindurch schlagen, so stelle man dasselbe aufrecht auf die Scheibe k so, daß es auf beyden Seiten die Kugeln h berühre, und lasse wie vorhin den elektrischen Schlag hindurch gehen. Man nehme ferner zwei Stückchen gemeines Glas, lege zwischen selbige ein Goldblättchen, so daß es an beyden Seiten ein wenig herausgehet. Preßt man alsdann mittelst der Presse m die beyden Glasblättchen zusammen, und legt den herausgehenden Theil des Goldblättchens an die beyden Enden der Drahte l an, und läßt nun den Schlag hindurchgehen, so verbindet sich das Goldblättchen mit dem Glase so innig, daß man es weder abschaben, noch durch das gewöhnliche Auflösungsmittel wegbringen kann.

M. f. Cavallo vollständige Abhandlung der Lehre von der Electricität aus d. Engl. 4. Auflage Leipzig 1797. Th. I. S. 140. 160. 163.

Ausladeelektrometer f. Elektrometer.

Auslaufungskreise f. Schrankentreise.

Ausschlagen der Kälte f. Thaumeter.

Australerde (terra australis, cambria). Ist eine von den einfachen Erden, welche Herr Wedgwood \*) in einem sandähnlichen gemengten Fossil in Neu-Süd-Wales entdeckt hat. Sie kann weder im Wasser noch in der Schwefel- und Salpetersäure aufgelöst werden, aber in der concentrirten Salz-Säure durch Hülfe der Hitze, woraus sie durch bloßes Wasser wieder niedergeschlagen wird.

Im

\*) philosop. transact. Vol. LXXX. 1790. S. 306. f. abdrückt in Grm's Journal der Wiss. B. VI. S. 479. u. f.

Im stärksten Feuer ist sie für sich schmelzbar. Sie hat keine Verwandtschaft gegen die Kohlensäure, und ist in Alkalien auf nassem Wege unauflösbar.

M. f. Gren, systemat. Handbuch der gesammten Chemie I. Band Halle 1794. gr. 8. S. 272. Girtanner Anfangsgründe der antiphlog. Chemie. Berlin 1795. gr. 8. S. 259. Ueber die neue Grunderde im Australlande von J. J. Blumenbach im geistlichen Magazin für das Neueste aus d. Phys. u. Naturg. B. VII. St. 3. S. 56 u. f.

**Australien, Polyneßien.** Hiermit benennt man die im großen Südmeere oder stillen Meere zwischen Asien und Amerika gelegenen häufigen Inseln, welche von einigen Geographen als der fünfte Welttheil betrachtet werden. Es gehören hierzu Neuholland, Neuguinea, das Land der Papus, Neubritannien, Neuseeland, Neuseeland und mehrere in den heißen und in den südlichen gemäßigten Zonen gelegene Inseln.

M. f. D. A. Forsters Bemerkungen über Gegenstände der physischen Erdbeschreibung 1c. auf seiner Reise um die Welt gesammelt, aus d. Engl. durch O. Forster. Berlin 1783. 8.

### Australischein f. Südlicht.

**Austritt** (emerſio, emerſion) heißt in der Astronomie der Augenblick, worin bei Verfinſterungen ein Gestirn aus dem Schatten des Himmelskörpers wieder hervorkommt. Bei totalen Verfinſterungen unterscheidet man den Anfang des Austritts und den gänzlichen Austritt. Jener ist der Augenblick, wo der verfinsterte Himmelskörper mit dem einen Rande die Seite des Schattenkegels berührt und wieder sichtbar wird, dieser aber der Augenblick, wo er mit dem entgegengesetzten Rande des Himmelskörpers die Seite des Schattenkegels verläßt.

### Ausweichung f. Elongation.

**Automate** (Automata, machinae quae sua sponte moveri videntur, automates) sind mechanische Kunstwerke, welche durch lanere mechanische Anordnungen eigene

P 5. Bewe-

Bewegungen hervor zu bringen im Stande sind; ohne daß von außen eine Kraft auf sie wirke. Dergleichen Automaten sind z. B. die genugsam bekannten Taschenuhren, welche durch zusammengefügte Räderwerke und Federn vielmals außer der gewöhnlichen Zeit noch die Tage im Monate, den Lauf des Mondes u. d. g. zeigen. Durch Hülfe der wenigen so genannten einfachen Maschinen hat es der menschliche Geist in der verschiedenen Zusammenfügung derselben, in Rücksicht der Automate, zu einer bewundernswürdigen Höhe gebracht. Vorzügliche Bewunderung verdienen diejenigen Automate, welche unter der Gestalt eines Menschen mancherley freiwillige Handlungen vorzunehmen scheinen. Man nennt diese Androide.

Schon in den ältesten Zeiten ist der Gedanke rege gewesen, durch allerley mechanische Künsteleyen thierische Bewegungen in abgebildeten Thieren hervor zu bringen. So erzählt Gellius <sup>a)</sup>, Archytas von Tarent habe eine fliegende Taube von Holz verfertigt, welche durch mechanische Kräfte und einen eingeschlossenen Hauch belebt worden sey.

Im Jahre 1738 verfertigte Daucanson <sup>b)</sup> einen Flötenspieler. Er war 5½ parisi. Fuß hoch, sitzend, und mit einem Piedestal versehen, worin die mechanische Anordnung hauptsächlich verborgen war. Dieser blies auf der Querflöte mit dem größten Ausdrücke und Befolgung des Taktes verschiedene musikalische Stücke, indem er in die Flöte nicht anders als jeder andere Mensch wirkte. Außerdem verfertigte er noch einen Trommelschläger, welcher mit der einen Hand das Flageolet spielte, und mit der andern das Stück auf der Trommel mit einfachen, doppelten und Wirbelschlägen begleitete; auch eine Ente, welche die Körner mit dem Schnabel aufnahm, kaute, verschluckte, und durch den natürlichen Gang in einer verdauten Körnern ähnlichen Gestalt wieder von sich gab. Diese Ente schlug mit den Flügeln, richtete sich

a) Noctes atticae L. X. c. 12.

b) Le mécanisme de flûteur automate. Paris 1738. Abscr. im Hamb. Magazin B. II. 1. Stüd.

sich auf den Füßen in die Höhe, bregete den Hals u. s. w., und der Bau ihres Körpers war der Natur so viel möglich nachgeahmet.

Herr Bernoulli, in der Beschreibung des Fürstenthums Welsch-Neuenburg und Vallengin \*), hat von den beiden Jaques Droz, in der Chaux de Fonds, Vater und Sohn, welche es in der Kunst, automatische Maschinen zu verfertigen, noch weiter als Baucanson gebracht haben, eine kurze Anzeige gethan. Die merkwürdigsten dieser Automate sind die Figur eines zweijährigen Kindes, welches sitzend an einem Pulse seine Feder eintaucht, das Ueberflüssige wegschüttelt, und Alles, was man ihm in französischer Sprache vorsaget, nachschreibt; ein Mädchen, das den Flügel spielt u. d. g.

Der berühmte, in Preßburg verfertigte, Automate, der Schachspieler des Herrn von Kempelen, ist in den neuern Zeiten mit Bewunderung betrachtet worden. In Ansehung der äußeren Einrichtung dieser Maschine und ihres Spiels haben der Herr von Windisch \*) und der Herr Prof. Zindenburg \*) Beschreibungen gegeben; die innere Einrichtung aber hält der Künstler geheim. Es ist sehr wahrscheinlich, daß dieser Automate von einem innern versteckten Menschen regieret worden sey. Der Freiherr von Rakniz \*) hat im kleinen eine Maschine angegeben, welche alles das leistet, was man an diesem Schachspieler bewundert hat.

M. f. Gehlers. physikalisches Wörterbuch Th. I. S. 221 u. f. Th. V. S. 113.

Automatische Bewegungen (motus automatici, mouvemens automatiques) nennt man nach Boerhaave unwillkürliche Bewegungen verschiedener Theile im thierischen Körper.

\*) Sammlung kurzer Reisebeschreib. erster Abtheiliger Band. Berlin 1783. S. 152 u. f.

\*) Briefe über den Schachspieler des Herrn von Kempelen. Basel 1783. 8.

\*) Ueber den Schachspieler des H. v. Kempelen. Leipzig 1784. 8.

\*) Ueber den Schachspieler des H. v. Kempelen und dessen Nachbildung. Leipzig 1790. 8.

Körper, wie z. B. das Zusammenziehen und Erweitern der Pupille im Auge, die Absonderung der Säfte, die Transpiration, die wurmförmige Bewegung der Gedärme u. s. w.

**Auzometer, Vergrößerungsmaß** (auxomètrum, auzomètre), ein Instrument, womit die Vergrößerung bey den Fernröhren gemessen wird.

Vermöge der Theorie der Linsengläser findet man die Vergrößerungszahl eines Fernrohrs, wenn man die Brennweite des Objectivs durch die Brennweite des Okulars dividirt (s. Fernrohr). Da man aber nicht alle Mähl die Brennweiten der Gläser in einem Fernrohre genau kennet, und überdem bey zusammengesetzten Fernröhren, bey welchen mehrere Augengläser angeordnet sind, verschiedene Rechnungen vorzunehmen hat, so ist man schon vor Alters auf den Gedanken gekommen, die Vergrößerung durch Versuche zu finden. Wolf \*) schreibt hierzu folgende Regeln vor: man wende das Fernrohr gegen die Ziegeln eines Daches, und betrachte mit dem einen Auge eine Reihe durch das Fernrohr, und mit dem andern Auge ohne das Fernrohr eben dieselbe; man wende aber das Fernrohr so, daß der Anfang des Bildes durch selbiges gesehen mit dem Anfange des Bildes durch das bloße Auge gesehen zusammenfalle, hierauf zähle man, wie viele Ziegeln mit dem bloßen Auge beobachtet auf einen einzigen Ziegel durch das Fernrohr gesehen gehen; diese Anzahl wird die verlangte Vergrößerung seyn. Man sieht wohl, daß diese Methode die Vergrößerung zu finden, sehr unvollkommen sey.

Adams \*\*) hat ein eigenes Instrument angegeben, um die Vergrößerung zu messen. Die Einrichtung desselben ist folgende: Man läßt sich drey kleine metallene Röhren verfertigen, welche in einander geschoben werden können, in welchem Zustande sie nicht länger als  $1\frac{1}{2}$  Zoll sind, und im Durchmesser 11 Linien haben. Die erste Röhre (fig. 30) a b c d steckt in der andern, und besißet in einer Entfernung von

\*) Elements matheseos uniuersae. Tom. III. elem. dioptricae. §. 399.

\*\*) In Rozier Journal de physique. Janv. 1789. p. 65.



von der Augendöffnung eine Glaslinse  $o$ ; die zweite Röhre  $f g h i$ , welche in der dritten steckt, hat am Ende eine durchsichtige Hornscheibe, auf welcher Parallelstiche in einer Entfernung von  $\frac{1}{10}$  Zoll von einander gemacht worden; die dritte Röhre endlich ist auf beyden Seiten offen, und dient vorzüglich nur dazu, die durchsichtige Hornscheibe  $g h$  so zu stellen, daß sie das Bild hinter dem Objektivglase im Fernrohr deutlich auffangen kann. Auch ist auf dieser Röhre ein Zoll in Zehnteile und ein Zehntel in Hunderttheilen getheilt. Dieses Instrument gebraucht man nun so: Man richtet das Fernrohr nach einem Gegenstande hin, welchen man durch selbiges deutlich sehen muß; hierauf zieht man die Röhre  $a b c d$  so weit heraus, daß man durch die Linse  $o$  die Parallelstiche auf der Hornscheibe  $g h$  gegen den Himmel gerichtet deutlich wahrnehmen kann; nun bringt man das ganze Augometer an die Okularröhre des Fernrohrs, und schiebt die Röhre  $k l m n$  so lange hin und her, bis man das Bild im Fernrohr durch die Linse  $o$  auf der Hornscheibe  $g h$  deutlich abgebildet erblicket; alsdann zähle man die Parallelstiche, welche der Durchmesser des Bildes einnimmt, mißet mittelst eines Zirkels den Durchmesser der Oeffnung des Objektivglases in Hunderttheilen des Zolles, und dividirt selbigen durch die Anzahl von Hunderttheilen, welche das Bild des Objektes im Durchmesser auf der Hornscheibe einnimmt, so ist der gefundene Quotient die Vergrößerungszahl. Vermöge der Theorie verhält sich nämlich die Fokallänge des Objektivglases zur Fokallänge des Okularglases, wie der Oeffnungsdurchmesser des Objektivs zum Oeffnungsdurchmesser des Okulars. Da nun gerade dahin das Bild des Gegenstandes fällt, wo das Okularglas ist, so hat man auch: die Fokallänge des Objektivs zur Fokallänge des Okulars, wie der Oeffnungsdurchmesser des Objektivs zum Durchmesser des Bildes.

Weil bey dem galileischen Fernrohre das Okularglas kein physikalisches Bild zuwege bringt, so kann auch bey diesem das Augometer nicht gebraucht werden.

Arc

**Axe** (*axis*, *axe*) heißt überhaupt eine jede gerade Linie, um welche sich irgend eine Ebene oder auch ein Körper drehen kann.

In der Lehre von den Kugelschnitten wird derjenige Durchmesser der Kugel die *Axe* genannt, welcher auf allen Ebenen der Kugelschnitte senkrecht steht, und folglich durch deren Mittelpunkt hindurch geht. Diese Kugelschnitte müssen atabann mit einander parallel seyn, und gegen die Endpunkte der *Axe* zu immer kleiner werden, wovon bloß derjenige Kreis der größte ist, der durch der Kugel Mittelpunkt hindurch geht. Stellt man sich vor, es sey irgend ein Durchmesser der Kugel unbeweglich, und es drehe sich die ganze Kugel um selbigen; so muß auch ein jeder Punkt auf der Oberfläche der Kugel einen Kreis beschreiben, wozu jener Durchmesser als *Axe* gehöret. So scheint sich täglich der Himmel um eine unbewegliche Linie zu drehen, welche die *Weltaxe* heißt (s. *Weltaxe*); alle Fixsterne beschreiben in diesem Falle unter sich Parallellkreise, welche Tagelkreise genennet werden, und welche daher auch mit dem Aequator parallel sind. Diese tägliche Bewegung der Fixsterne ist freylich nur scheinbar, indem sich eigentlich die Erbkugel um die Erdaxe binnen 24 Stunden herum drehet, und eben diese scheinbare Bewegung der Fixsterne verursacht. Ueberhaupt kann man für einen jeden merkwürdigen Kreis an der Himmelstugel eine *Axe* annehmen. So hat die Elliptik eine *Axe*, so wie ebenfalls der Horizont, der Mittagkreis u. s. f. ihre eigene *Axe* haben.

In der Geometrie heißt die *Axe* einer Walze die gerade Linie, welche durch die Mittelpunkte der Grundfläche derselben geht, und die *Axe* eines Kegels die gerade Linie von der Spitze bis zum Mittelpunkte der Grundfläche gezogen. Die Benennung rührt eigentlich daher, weil eine Walze entsteht, wenn sich ein Rechteck um eine unbewegliche Seitenlinie, ein Kegel aber, wenn sich ein rechtwinkliges Dreieck um einen unbeweglichen Eckpunkt drehet. Bey den Kegelschnitten in der höhern Geometrie heißen diejenigen geraden Linien, welche nicht allein die krummen Linien, sondern auch die von selbigen

gen eingeschlossnen Flächen in zwey ähnliche und gleiche Hälften theilen. Bey der Ellipse und bey der Hyperbel insbesondere finden zwey Axen Statt, nämlich die Hauptaxe und die kleine oder conjugate Axe; die Parabel aber hat nur eine Axe. Nach Keplers Entdeckung sind die Planetenbahnen lauter Ellipsen, und es ist nun leicht zu begreifen, was man unter der großen Axe der Planetenbahn zu verstehen habe. Die große Axe der Ellipse geht nicht allein durch den Mittelpunkt derselben, sondern auch durch beide Brennpunkte, die kleine hingegen geht ganz allein durch den Mittelpunkt, und schneidet die große Axe unter einem rechten Winkel. Drehen sich alle diese Kegelschnitte um ihre Axen, so werden dadurch Körper beschrieben, welche von den Kegelschnitten den Namen der Ellipsoide, Paraboloid, Hyperboloid erhalten.

In der Maschinenlehre heißen alle diejenigen geraden Linien Axen, welche eine unveränderte Lage behalten, und um welche von wirklichen Körpern Kreise beschrieben werden. So liegt die Axe einer Rolle in der Mitte des Polzens, die Axe eines Mühlrades in der Mitte der Welle, die Axe eines Uhrrades in der Mitte der Spindel, die Axen der Winden, Haspeln, Kurbeln u. d. g. in der Mitte ihrer Wellen u. s. f. Ueberhaupt nennt man alle diejenigen Maschinen, welche um eine unbewegliche gerade Linie Kreise beschreiben, insgesamt das Rad an der Axe.

In der Dioptrik und Katoptrik werden diejenigen geraden Linien, welche durch die Mittelpunkte der Krümmungen der Linsengläser oder der erhabnen und hohlen Spiegel hindurch gehen, Axen genannt. Bey einem Fernrobre ist diejenige gerade Linie die Axe desselben, welche durch die Mittelpunkte aller Gläser in dem Fernrobre geht. Endlich heißt die Gesichtaxe diejenige gerade Linie, welche durch die Mitte der Pupille und durch die Mittelpunkte der Krümmungen der Hornhaut, der Crystalllinse und der übrigen Feuchtigkeiten geht.

Azimuth

**Azimuth (azimuth).** Hierunter versteht man den Winkel (fig. 6.)  $igh$  am Zenith des Gestirnes  $s$ , welchen der Scheitelpunkt  $g$   $sh$  des Sternes  $s$  mit dem Mittagskreise eines Ortes macht. Auch nennt man diesen Winkel den **Azimuthwinkel**. Die gerade Linie  $hg$ , worin die Fläche des Vertikalkreises die Ebene des Horizontes schneidet, heißt die **Azimuthallinie**. Der Bogen  $ih$  des Horizontes ist alsdann das Maß des Azimuths  $agh$ , und man versteht auch wohl diesen Bogen, wenn von dem Azimuth die Rede ist. Das Azimuth ist entweder **westlich** oder **östlich**, nachdem die Grade desselben von dem Mittagskreise gegen Westen oder gegen Osten gezählt werden. Bey dem Durchgange des Sternes durch den Mittagskreis ist sein Azimuth  $= 0$ . Es ist folglich die Stelle eines Sterns völlig bestimmt, wenn die Höhe und das Azimuth desselben bekannt sind.

Bey den astronomischen Quadranten ist gewöhnlich ein in Graden eingetheilter Horizontal-Kreis, der Azimuthalkreis, befindlich. Hiermit wird also mittelst einer einzigen Beobachtung nicht allein des Sternes  $s$  Höhe, sondern auch sein Azimuth gefunden.

In dem sphärischen Dreyecke  $gsp$  ist  $gf$  die Ergänzung der Höhe des Sternes  $s$ ,  $gp$  die Aequatorhöhe des Ortes,  $pf$  die Ergänzung der Abweichung, der Winkel  $spg$  der Stundenwinkel, und der Winkel  $sgp$  der Nebenwinkel des Azimuths  $ghi$ . Wenn also von den fünf Größen, Azimuth, Aequatorhöhe, Höhe, Abweichung und Stundenwinkel drey bekannt sind, so lassen sich allemahl aus dem sphärischen Dreyecke  $gsp$  die übrigen beiden Stücke finden.

M. f. Kästner astronom. Abhandlungen, erste Sammlung. Götting. 1772. 3te Abhandl. S. 1 u. f.

Azore s. Strickstoff.

Bäche

## B.

**Bäche** (rivuli, ruisseaux) sind die kleinen Gewässer auf unserer Erde, welche ihren unmittelbaren Ursprung aus den Quellen nehmen, sich nach und nach vereinigen, und die größten Gewässer, die Flüsse und Ströme verursachen. Sie machen sich ihr eigenes Bette, wosfern nicht ihr Wasser zu verschiedenen Absichten an bestimmte Oerter hingeleitet worden ist. Denn wenn das Wasser sich ganz frey überlassen wird, so sucht es, vermöge seiner Schwere, auf der Erdoberfläche allemahl die niedrigsten Stellen, diese mögen nun in einer geraden oder krummen Linie liegen. Daher wird man auch mehrentheils die Betten der Bäche geschlängelt finden; jedoch kommt es hierbei auf das Gefälle an, ist dieses groß, so wird auch das sich frey überlassene Wasser nach und nach eine größere Geschwindigkeit erhalten, und manche im Wege liegende Hindernisse mit fortreißen, und mehr einen geraden als krummen Weg sich bahnen. Daher kommt es, daß größtentheils diejenigen Bäche, welche von steilen Anhöhen herabfließen, die gerabesten Ausbühlungen sich gemacht haben, da hingegen diejenigen Bäche, welche in wenig abhängigen Ebenen hinfließen, oftmahls in außerordentlichen Krümmungen sich hinschlängeln.

**Bäder, warme** (thermae, aquae calidae, eaux thermales) heißen diejenigen Quellen, deren Wasser viel wärmer, als die sie umgebende Luft ist. Sie haben den Namen, **warme Bäder**, bloß von ihrem medicinischen Gebrauche erhalten, indem sie wegen ihrer mineralischen aufgelösten Bestandtheile theils zum Baden, theils aber auch zum Trinken gebraucht werden. Von den meisten warmen Bädern ist die Wärme des Wassers gleichförmig.

Die gewöhnlichsten Bestandtheile der warmen Bäder sind Mineralalkali, Glaubersalz, Rochsalz, Kalkerde, Selenit, zuweilen Eisen. Es gibt auch einige, welche wie Schwefelleber riechen, das Silber schwarz machen, und schwefelhaltig zu seyn scheinen. Das Sonderbarste bey den letztern ist, daß sie durch eine darauf entstehende Haut wirklichen

lichen Schwefel absetzen, man durch die Kunst aber noch keinen daraus hat erhalten können. Was die Entstehung dieser warmen Bäder betrifft, so kann darüber nichts mit Gewißheit gesagt werden; alles kommt bloß darauf an, die Steinarten und Mineralien, worüber das Wasser wegrieselte, in den Gegenden zu wissen, wo diese Quellen zum Vorschein kommen, um nur ein wahrscheinliches Urtheil darüber zu fällen. Daß die Wärme dieser Gewässer von einem unterirdischen Feuer oder einem brennenden Berge herühre, wie die meisten Naturforscher glauben, ist wohl nicht glaublich, vielmehr scheint diese Wärme von der Verwitterung der Felse und der Einwirkung anderer Mineralien herzufließen.

Anweisungen die Bäder und überhaupt die mineralischen Wässer chemisch zu untersuchen, findet man bey Bergmann \*) und Macquer \*\*).

Eine große Anzahl von warmen Bädern beschreiben Wallerius †), Cartheuser ‡), Zuckert §), Remler ¶), Zwierlein ††) und Hofmann ‡‡). Die berühmtesten sind das so genannte Carlsbad und das aachner Bad. Das Carlsbad ist erst seit 1370 durch den Kaiser Carl IV. berühmt geworden. Die drey vorzüglichsten Quellen sind 1) Brudel oder Sprudel, 2) der Neubrunnen und

a) De analysi aquarum in d. Samml. Gemisch. Schriften.

b) Chemisches Wörterbuch. Artikel Wasser, mineralische.

c) Hydrologia, eller Vatturiket, indele och belkrifvit. Stockholm. 1748. 8. Hydrologie, übersetzt von Joh. Dan. Denso, Berlin 1751. 8.

d) Elementa hydrologiae. Pfs 1766. 8.

e) Beschreibung aller Gesundbrunnen in Deutschland. Rengsch 1777. gr. 8.

f) Tabellen über den Gehalt der in neuen Zeiten untersuchten Mineralquellen nach Classen und Sättungen. Erfurt 1790. Quers. Tabellarische Uebersicht, welche den Gehalt der Bestandtheile in einem Pfunde oder 16 Unzen der Mineralwässer in alphabetischer Ordnung anzeigt, besonders für Aerzte und Brunnensiebhaber. Leipzig 1793. Fol.

g) Kleine Brunnenchrift für Brunnengäste, nebst kurzer Beschreibung der berühmtesten Bäder und Gesundbrunnen Deutschlands. Weissenf. u. Leips. 1791. 8.

h) Taschenbuch für Aerzte, Doctoren und Brunnensiebhaber. Weimar 1794. 8.

und 3) der Schloßbrunnen. Der Sprudel springt nicht weit vom Löpflusse aus verschiedenen Oeffnungen völlig 6 Fuß über die Oberfläche der Erde hervor, und gibt stündlich an die 50 Centner Wasser. Wenn Sachen, Fleisch ausgenommen, hineingelegt werden, so werden sie mit einer braunen Steinrinde überzogen. Die Wärme dieses Wassers ist ungefähr nach Reaumur 59 Grade. Der Herr D. Bergher \*) hat in seinen neuesten Untersuchungen in 6 Pfund Sprudelwasser 20½ Grän Erde, welche er für Kalkerde hält, 53 Grän Mineralalkali, 26 Grän Rochsalz und 1 Quentchen 93 Grän trockenes nicht krysallisiertes Mittelsalz gefunden. Versuche haben ihn auch gelehret, daß der Sprudel Eisensphelle entspaltet. Der Neubrunnen riecht nach Schwefelleber und hat eine Wärme von ungefähr 48 Grad nach Reaumur. Eine genaue Analyse dieser drei Quellen hat Herr Professor Klaproth \*\*) angestellt. Nach diesem enthalten sie in 100 Cubitzollen Wasser folgende Bestandtheile:

	1.	2.	3.
trockenes kistsaures Mineralalkali	39 Grän	38½ Gr.	37½ Gr.
trockenes Glaubersalz	—	70½ —	66½ —
Rochsalz	—	34½ —	32 —
kistsaure Kalkerde	—	12 —	12½ —
Kieselerde	—	2½ —	2½ —
Eisenerde, etwa	—	½ —	½ —
	158½ Gr.	152½ Gr.	151½ Gr.
kistsaure	—	—	—
	32 Cubitz.	30 Cubitz.	53 Cubitz.

Herr Klaproth vermutet, daß diese Quellen von den entzündeten Schwefelkiesen ihren Ursprung haben, weil man in der Nähe bey Alsfattel ein großes Lager von Schwefelkies, und selbst denselben in den Gebirgsgesteinen an der Stelle eingesprengt findet. Zwar scheinen ihm die entzündeten Schwefelkiese wegen der unveränderten Dauer der Quellen in so vielen Jahrhunderten nicht hinreichend zu seyn, da-

Q 2

ber

\*) Neue Abhandlungen über das Carlsbad. Leipz. 1789. gr. 8.

\*\*) Chemische Untersuchungen der Mineralquellen zu Carlsbad. Weid. 1790. 8.

her ist er der Meinung, daß die erbigende Kraft dieser Wässer vorzüglich von dem Brande eines Steinkohlenflözes her rühre, wovon man an den Erdschlacken, Porcellanaspissen und andern durchs Feuer veränderten Steinarten unverwerfliche Beweise finde. Das Glaubersalz entsteht nach ihm durch die Salzsoole, indem nämlich ein Theil derselben durch die Schwefelsäure der aufgelösten Schwefelkiese zersetzt werde. Kalkerde und Zufäure entstehen aus dem Kalksteine. Nur das freye Mineralalkali ist ihm am schwersten zu erklären. Nach seiner Meinung könne die anhaltende Wirkung der Wärme und der feuchten Dünste einen Theil Säure aus dem Kochsalze verflüchtigen, und den alkalischen Bestandtheil zurückstoßen.

In den Bädern zu Aachen ist der Rückstand verdickener zusammengeleiteter Wässer 20 — 24 Gran auf ein Pfund. Dieser Rückstand ist ein Alkali von besonderer Art, welches in der Hitze verfliegt und keinen Schwefel auflöst, Kochsalz und Kalkerde. Die Hitze der aachner Wässer beträgt 32 bis 56 Grad nach Reaumur. Ihr Geruch und Geschmack ist der Schwefelkieser ähnlich, jedoch hat man aber noch keinen Schwefel aus selbigen ziehen können, auf dem Wasser selbst aber setzt sich Schwefel da ab, wo sich eine Steinrinde angelegt hat.

M. f. Torb. Bergmann phi. Beschreibung der Erdkugel. 3 Abth. Kap. 1. von Quellen.

### Bahn u. Weg.

**Ballistik** (theoria ballistica s. motus projectilium, ballistique). Die Theorie der Bahnen in die Luft geworfener Körper. Es ist eine sehr bekannte Wahrheit, daß die meisten Körper, die wir kennen, sich gegen die Erde wieder bewegen, wenn sie in die Luft geworfen worden, es mag die Richtung, in welcher sie in die Höhe geworfen sind, auf den Horizont entweder senkrecht oder schief seyn; denn die Schwere wirkt stetig und ununterbrochen auf den in die Höhe geworfenen Körper, und verursacht, daß er nur auf eine gewisse Höhe steigen kann, von welcher er mit beschleunigter Bewegung wieder herabfällt. In dem Falle die Richtung des



des Wurfs gegen den Horizont, schief oder auch selbst mit dem Horizont parallel ist, beschreibt der Körper alle Mal eine krumme Linie, welche in der höhern Geometrie eine Parabel genennet wird, (m. s. Wurfbewegung), und es ist daher die Ballistik als ein Theil der höhern Mechanik zu betrachten. Galileus \*) hat zuerst die Gesetze vorgetragen, woraus die parabolischen Bahnen schief oder horizontal geworfener Körper natürlich folgen müßten; jedoch ist hierbei wohl zu merken, daß weiter keine Rücksicht auf den Widerstand der Luft genommen worden. Sieht man aber auch hierauf, so werden die parabolischen Bahnen merklich abgedehert, und man nennt das Problem, welches diese Aenderung durch die Einwirkung der widerstehenden Luft zu finden lehret, das ballistische Problem. Durch diesen Widerstand wird natürlich die Geschwindigkeit in jedem Augenblicke vermindert. Bey kleinen und dabey sehr schweren Körpern, welche mit geringer Geschwindigkeit fortgehen, ist dieser Widerstand nur gering; bey schnellen Bewegungen hingegen und etwas großen Körpern ist er sehr beträchtlich, wie dieß der Fall bey dem Abfeuern des Geschüßes ist.

Newton \*\*) stellte verschiedene Versuche über den Widerstand der Luft bey langsamen Bewegungen an, und suchte darons zu beweisen, daß sich der Widerstand der Luft wie das Quadrat der Geschwindigkeit verhielt, und daß die Bahnen der abgeschossenen Kugeln mehr der Hyperbel ähnlich würden. Allein Herr Robins \*) setzte dieser Theorie große Schwierigkeiten entgegen. Aus den Versuchen, welche er mit Geschüßkugeln anstellte, schien ihm zu folgen, daß Newtons Theorie bey langsamen Bewegungen mit der Erfahrung ziemlich zusammentreffe; aber desto mehr davon abweiche, je größer die Geschwindigkeiten der Bewegungen werden. Aus seinen Versuchen machte er vielmehr den Schluß, daß bey solchen schnellen Bewegungen, als durch die Gewalt des

2 3

Schieß-

a) In dialogis de motu.

b) Principia philosoph. natur. mathematica L. II. propos. 40.

c) New principles of gunnery Lond. 1741. Neue Grundsätze der Artillerie a. b. Enal. von Leonh. Euler mit Erläuter. Berlin 1745. 8. Kap. II. a. Cap. 3. Cap.

Schießpulvers den Geschützflugeln mitgetheilt wird, der Widerstand der Luft fast drey Mal größer sey, als er nach Newtons Theorie seyn müsse. Dieser Meinung tritt auch Euler bey. Daher suchten die Herrn Robins und Euler diese Theorie so zu verbessern, daß sie auch bey sehr schnellen Bewegungen mit der Erfahrung übereinstimme. In einer andern Abhandlung gebe Herr Euler \*) hiervon noch eine andere, etwas verschiedene Regel, an, wornach Herr Zennings Friederich, Graf von Grävenitz \*\*) zum praktischen Gebrauch berechnete Tafeln liefert, und die nöthigen Regeln für die Anwendung in der Ausübung beifüget. Noch andern, Herrn Robins ähnlichen, Versuchen des Herrn d'Arcy \*) scheint ebenfalls zu folgen, daß Newtons Theorie bey schnellen Bewegungen den Widerstand viel zu klein angebe. Die Versuche der beyden Herrn Robins und d'Arcy veranlaßten den Herrn Lambert \*) neue Untersuchungen anzustellen, wozin er mit Scharffsin zeigt, daß beyde Newtons Theorie nicht so schlechterdings entgegen sind. Auch hat sich Herr Lambert \*) besonders mit der Auflösung des ballistischen Problems beschäftigt. Die vollständigste Auflösung dieses Problems hat der Herr von Tempelhof \*) gegeben, wovon man einen Auszug in Abel Värja \*) findet.

M. f. Kästner, höhere Mechanik. Erst. Abschn. Cap. 6.  
Kästner, Lehrbegriff der gesammten Mathematik. Theil IV.  
Mechanik. Abschn. V. und XX.

### Balsame,

- a) Recherches sur la véritable courbe, que décrivent les corps jettes dans l'air, ou dans un autre fluide quelconque im IX Tome de l'Histoire de l'Académie de Berlin S. 321.
- b) Abhandlung von der Bahn der Geschützflugeln. Bågom. 1764. 4.
- c) Essai d'une theorie de l'artillerie: Versuch einer Theorie der Artillerie, übers. von Lambert. 1766. 8.
- d) Anmerkungen über die Gewalt des Schießpulvers, und den Widerstand der Luft; in vorig. Heft.
- e) Mémoire sur la resistance des fluides avec la solution du problème balistique. in der histoire de l'Acad. de Berlin pour l'an. 1765. To. XXI.
- f) Le bombardier prussien, ou du mouvement des projectiles à Berlin 1781. 8.
- g) Grundriß der mechanischen Wissenschaften. Th. IV. Hydraulik. Berlin 1792. gr. 8. S. 235 u. f.

**Balsame, natürliche** (balsami naturales) sind die vom ätherischen Oele noch flüssigen Harze. Durch Verdampfung dieses Oels verwandeln sich diese Balsame in Harze, die aber doch noch immer von dem ätherischen Oele einen Geruch behalten. Exempel von natürlichen Balsamen geben der Terpentin, der Balsam von Mekka, der Balsam von Peru u. s. f. Nach dem antiphlogistischen Systeme sind die Bestandtheile Wasserstoff, Kohlenstoff und Sauerstoff.

**Barometer** (barometrum, baroscopium, baromètre). Ein Werkzeug, wodurch man den jedesmaligen Druck der Atmosphäre auf unserer Erdoberfläche bestimmen kann.

Es war den Alten längst bekannt, daß das Wasser in Saugpumpen bis auf eine gewisse Höhe gehoben, durch Heber geleitet, und in einem Gefäße, welches ganz verschlossen und nur eine einzige kleine Oeffnung hatte, von einem Orte zum andern, ohne daß etwas heraus ließe, getragen werden konnte. Von diesen und dergleichen ähnlichen Wirkungen konnten sie jedoch noch keine wahre Ursache angeben; sie sahen nämlich die Luft an, als ob sie keine Schwere hätte, und erklärten diese Erscheinungen bloß durch eine gewisse Abneigung der Natur gegen den leeren Raum. Erst im 17ten Jahrhunderte fing man an, diese Erscheinungen einer genauern Untersuchung zu unterwerfen, und der erste von diesen, **Galileus**, fand aus verschiedenen Versuchen, daß alle Saugpumpen das Wasser bis auf eine gleiche Höhe erheben. Ungeachtet er der Erfinder von den Gesezen fallender Körper war, so verfehlte er doch, vielleicht des damahls herrschenden Vorurtheils wegen, die wahre Ursache von dieser Naturbegebenheit. Er war nämlich der Meinung, daß die Natur eine Abneigung gegen den leeren Raum nur bis auf eine gewisse Grenze hätte. Sein Schüler und Nachfolger im Lehramte zu Florenz, **Evangelista Torricelli**, kam auf den Gedanken, daß vielleicht eben die Ursache, welche das Wasser in einer Röhre auf die Höhe von 32 Fuß treibe, und auf selbiger erhalte, auch das Quecksilber, welches 14 Mal specifisch schwerer als Wasser ist, auf die Höhe von  $1\frac{1}{2}$  Schuh

zu 27 1/2 Zoll treiben und darauf erhalten blieben. Da diese seine Vermuthung mit der Erfahrung völlig zusammenstimmte, so unternahm er es auch, die Umstände dieser Versuche näher zu untersuchen, und er konnte aus diesen keine andere Ursache entwickeln, als den äußern Druck der Luft, welcher mit der Höhe des Wassers in den Saugpumpen so wohl als der Höhe des Quecksilbers in der gläsernen Röhre das Gleichgewicht halte. Dieser war also der Erfinder des so genannten Barometers. Nachdem nun Torricelli seine Versuche dem P. Merfennis gemeldet, und dieser dem Pascal weiter benachrichtiget hatte, so stellte letzterer weitere umständlichere Versuche an, welche ihn gar keinen Zweifel übrig ließen, daß der äußere Druck der Luft gegen die Fläche des Quecksilbers in der verschlossenen Röhre die wahre Ursache der Erhaltung der Quecksilbersäule sey.

Schon vor dem Galilei scheint Descartes \*) sehr richtige Begriffe von der Ursache der Erscheinungen des Saugens gehabt zu haben. In einem Briefe an den P. Merfennis erklärt er die Erhebung des Wassers und das Hängenbleiben desselben im Sackheber aus dem Druck der Luft, so wie die Erhaltung des Quecksilbers in einer oben verschlossenen Röhre. Es sind zwar die Data dieser Briefe ungewiß; allein weil der erste Brief eine Critik der damals noch unrichtigen Meinung des Galilei, die er in den dialogis vorträgt, enthält, so scheint doch schon Descartes mit Gewißheit vor Torricelli und Pascal ganz richtig über dieses Phänomen geurtheilt zu haben.

Da nun entscheidend dargethan war, daß der Druck der Luft die Erscheinungen des Saugens und der Erhaltung der Wasser- oder Quecksilbersäule erkläre, so gab die Erfindung des Barometers zuerst ein Mittel an die Hand, die Abneigung gegen den leeren Raum kräftig zu bestreiten. Allein Torricelli und Pascal bemerkten gar bald, daß die Höhe des Quecksilbers in der Barometer-Röhre nicht beständig einerley sey.

\*) Renati Descartes epistolae 1682. Part. II. ep. 91. 94. 96. Part. III. epist. 102.

fin. Dieses gab ihnen zu vermuthen Anlaß, daß diese veränderten Höhen des Barometers mit den Veränderungen der Luftmasse in einer genauen Verbindung seyn könnten, und daß vielleicht das Barometer selbst geschickt wäre, die abwechselnden Veränderungen in der Luft anzugeben. Torricelli wurde jedoch von dieser weitem Untersuchung durch einen schnellen Tod abgehaltn. Pascal \*) aber meldete seine Vermuthungen seinem Schwager Perrier, Rath zu Clermont in Auvergne, und schlug ihm vor, Versuche darüber anzustellen. Diese führte auch Perrier im Jahre 1648 auf dem Berge Puy-de-Dome aus. Mit Vergnügen nahm er wahr, daß das Quecksilber im Barometer immer mehr von der Höhe herabsiel, je höher er den Berg hinauf stieg, und auf dem Gipfel des 500 Toisen hohen Berges war das Barometer 3 Zoll tiefer gefallen, als unten am Fuße des Berges. Dieses gab abermahls einen offenbaren Beweis ab, daß der Druck der Luft die alleinige Ursache der Erhaltung der Quecksilbersäule sey; denn bey dem Hinaufsteigen auf dem Berge wurde die Höhe der Luftsäule immer mehr verkürzt, folglich ihr Druck auch geringer, und daher mußte natürlich das Quecksilber in der Röhre immer tiefer herabfallen. Hiermit wurde nun zugleich die alte Meinung, von der Abneigung der Natur gegen den leeren Raum, gänzlich widerlegt.

Von dieser Zeit an wurde das Barometer allgemeiner bekannt, und man untersuchte es mit größerer Aufmerksamkeit. Man fand gar bald, wie auch schon Torricelli und Pascal bemerkt hatten, daß die Höhe des Barometers an ein und dem nämlichen Orte Veränderungen ausgesetzt sey. Daraus schloß man, daß selbst in der Luft tägliche Veränderungen vorgehen müßten, und daß man dieses Instrument zur Bestimmung derselben gebrauchen könne. Dieserwegen erhielt es auch den Nahmen eines Barometers, indem es den absoluten Druck der Luft angäbe. Man bemerkte ferner, daß bey der Zunahme der Federkraft der Luft das Barometer stieg,

Q 5

bey.

\*) *Traité de l'équilibre des liqueurs et de la pesanteur de la masse de l'air.* Paris 1653. 12.

ben geringerer aber fiel. Dieses veranlaßte zu glauben, daß man mittelst des Barometers auf die Veränderung der Luft in Ansehung der Witterung schließen könne, und eben diese Rückschlüsse verursachte, daß das Barometer so allgemein bekannt wurde, und eben daher hat es den Namen eines Wetterglases erhalten.

Die allererste Einrichtung, welche der Erfinder Torricelli dem Barometer gab, ward diese: die gläserne Röhre von ungefähr 3 Fuß Länge (fig. 31.) a b wurde an dem einen Ende a hermetisch sigillirt, und durch das andere offene Ende b mit Quecksilber gefüllt. Hierauf hielt man das offene Ende mit dem Finger zu, kehrte die Röhre um, und brachte die Oeffnung in ein mit Quecksilber angefülltes Gefäß d e g f, da sodann nach der Wegnahme des Fingers das Quecksilber in der Röhre etwas, etwa bis c, herabsank, und in diesem Punkte stehen blieb. Diese Einrichtung wird noch bis jetzt die torricellische Röhre, und der leere Raum c a über dem Quecksilber im Barometer die torricellische Leere genannt. Obgleich diese erste Gestalt des Barometers so wohl für sich als auch zum Fortbringen von einem Orte zum andern sehr unbequem war, und außerdem sehr viel Quecksilber erforderte, so bleibt sie doch an und für sich die einfachste und sicherste; und ist vorzüglich in den neuern Zeiten mit Abänderungen jener Unbequemlichkeiten allen andern vorgezogen worden. Weiter unten soll hiervon Nachricht gegeben werden. Der angegebenen vermeinten Beschwerlichkeiten wegen suchte man die erste Einrichtung des Barometers dahin abzuändern, daß man die Röhre am untern Theile krümmte, so daß sie die Form eines Hebels hatte (fig. 32.), und daher auch ein heberförmiges Barometer oder Heberbarometer genannt wird. Die Barometerhöhe wurde bey diesem Barometer von der horizontalen Oberfläche g h des Quecksilbers in dem kurzen Schenkel gerechnet. Wenn nun bey verminderter Drucke der Atmosphäre das Quecksilber in dem längern Schenkel von d bis c fällt, so muß es in dem kürzern nun eben so hoch, wenn die Röhre gleich weit ist, von g bis f steigen.

folgen. Da aber die Schwere des in dem längern Schenkel in die Höhe steigenden Quecksilbers entgegenwirkt, so kann natürlich das Quecksilber in dem längern Schenkel nicht so tief herabsinken, als es vermöge des verminderten Drucks der Atmosphäre herabsinken müßte. Dieserwegen wurde diese Einrichtung des Barometers bald wieder verachtet.

Man kam auf die erste Einrichtung wieder zurück, und kittete entweder an der torricellischen Röhre das Gefäß mit dem Quecksilber unmittelbar an, wie es die fig. 32. vorstellt, oder man krümmte die Röhre, und schmolz an selbiger ein oben offenes gläsernes kugelförmiges Gefäß an, um das bey vermindertem Druck der äußern Luft in der längern Röhre herabfallende Quecksilber, wegen des Steigens in der kleinern Röhre, nicht so sehr zurück zu halten, damit es sich in dem weitern Raume der Kugel ausbreiten, und dadurch die Höhe in selbiger unmerklich vermehren könne. Hierdurch erhielt man den Vortheil, das Barometer an ein Bret zu befestigen, und mittelst einer an selbigem angebrachten Skale das Fallen und Steigen des Quecksilbers zu beobachten. Diese Einrichtung von Barometern ist auch noch heut zu Tage die gewöhnlichste, und zu den Beobachtungen der täglichen Veränderungen hinreichend, zumahl da bey uns der Druck der Luft selten eine Veränderung von 2 Zollen in der Barometerhöhe verursacht. Man nennt dergleichen Barometer Kapselbarometer, Gefäßbarometer, Barometer mit Behältnissen. Es ist jedoch leicht einzusehen, daß bey dem Herabsinken des Quecksilbers in der langen Röhre dessen ungeachtet die Höhe in dem kugelförmigen Gefäße vermehret werden müsse, so gering sie auch an sich seyn mag, wenn nämlich der Durchmesser des Querschnitts der engen Röhre im Verhältniß mit dem Durchmesser des kugelförmigen Gefäßes gering ist. Es bleibt folglich auch diese Einrichtung, zumahl bey solchen Fällen, wo es auf genaue Versuche ankommt, und ist, wo das Quecksilber in der langen Röhre um ein beträchtliches steigt und herabsinkt, sehr mangelhaft und gar nicht zu gebrauchen.

Herr

Herr de Lüc<sup>a)</sup>, welcher um die Verbesserung meteorologischer Werkzeuge so ausgezeichnete Verdienste hat, fand aus vielen von ihm angestellten Versuchen, daß das Höhenbarometer unter allen die größten Vorzüge habe. Er hatte nämlich gläserne Röhren, von welchen einige durchgehends nicht von gleicher Weite waren, diese bog er so, daß bey einigen der weitere Theil oben, bey andern unten stand. Hier fand er nun, daß alle diejenigen gekrümmten Röhren, deren oberer Theil weiter als der untere war, höher standen, als bey denjenigen, wo das Gegentheil Statt hatte; daß ferner die Barometer mit Behältnissen ungleich niedriger als die vorigen standen. Dieser Unterschied erstreckte sich oft bis auf 2 Linien, welcher verschwand, wenn man entweder die untere Oberfläche des Quecksilbers durchs Ausgießen desselben bis zur engen Röhre brachte, oder wenn man sie durchs Zugießen des Quecksilbers bis zum Halse der kugelförmlichen Gefäße erhob, da alsdann die Durchmesser der Querschnitte in beyden Röhren bemaße gleich waren. Nur bey den Barometern, deren Durchmesser der Querschnitte gleich groß waren, fand er auch die Höhen gleich. Ohne Zweifel rührt diese Verschiedenheit der ungleichen Höhen von der Adhäsion des Quecksilbers an der innern Wand der Röhren her. Schon hatte Cassini<sup>b)</sup> angeführt, daß Plantade auf den Bergen in Roussillon und Languedoc das Quecksilber in allen engen Röhren niedriger als in den weiten gefunden habe, welches ihm selbst seine eigenen Beobachtungen zu erkennen gaben. Er war aber der Meinung, daß dieser Unterschied nur alsdann Statt fände, wenn das Quecksilber in den Röhren nicht gekocht worden war, indem alsdann selbiger durch die aus dem Quecksilber in den leeren Raum hinauf gestiegene Luft verursacht würde. Allein Herr de Lüc hat ihn auch in gekochten Röhren gefunden, und schließt daraus, daß man schlechter-

a) Recherches sur les modifications de l'atmosphère. Genév. 1772. 4. To. II. Untersuchungen über die Atmosphäre a. d. Fr. übersetzt. 2 Theile. Leipzig 1776. 8.

b) Mémoir. de l'Académ. roy. des scienc. 1733.



schleierdings den beiden Oberflächen des Quecksilbers im Barometer gleiche Durchmesser geben müsse, welches allein in heberförmigen Barometern erhalten werden kann.

Bei den Heberbarometern muß ein jeder Schenkel seine eigene Scale haben; oder man zieht in der Mitte der langen Röhre einen horizontalen Strich, über und unter welchem die Zoll- und Linien aufgetragen werden. Wenn jenes desmahligen Stande des Barometers findet man abzunehmende Barometerhöhe, welche durch den Druck der äußern Luft bewirkt wird, wenn man die Zolle oberhalb und unterhalb der Mittellinie bis zum horizontalen Stande der Quecksilbers in beiden Schenkeln zusammen addirt.

Solche Vorzüge die Heberbarometer nach Herrn de Saussure von allen übrigen anzuschauen mögen, so sind sie doch zum alltäglichen Gebrauch an einerley Orte sehr unbequem. Ich muß gestehen, daß die erste Erfindung von Torricelli zu sehr der Absicht die einfachste und bequemste bleibe. Es kommt hierbei nur darauf an, daß eine Vorrichtung angegeben werden könne, damit das Quecksilber beim Fallen und Steigen desselben in der Barometerröhre einerley Höhe in dem Gefäße behalt. Schon Petrus, ein holländischer Künstler, erfand ein Mittel, die Horizontalfläche des Quecksilbers in dem Gefäße, worin die torricellische Röhre steht, gleich hoch zu erhalten. Er setzte die Barometerröhre in ein ganz enges hölzernes Gefäß (fig. 34) d o g f, doch so daß die Röhre die innere Wand nicht berührte, und füllte selbiges voll Quecksilber; dieses Gefäß hatte oben h und i einen breiten und geraden Boden, in welchem die Vertiefung e d f g eingedreht war. Ward die Barometerröhre a b in das Quecksilber gehörig gebracht, und es fiel in selbiger bis zur Höhe c herab, so trat ein Theil Quecksilber k, k auf dem Boden rund um die Röhre herum, welcher aber den Boden nicht ganz ausfüllte. Sank auch das Quecksilber im Barometer noch so tief herab, so wurde der Boden doch niemals völlig ausgefüllt; folglich konnte das Quecksilber k, k auch niemals höher oder niedriger werden, weil sich selbiges bloß in einerley Fläche ausbreitete.

betrafte. Die Unbequemlichkeit, welche bey dieser Einrichtung Statt fand, war, dieses Barometer mit Beschwerniß von einem Orte zum andern zu bringen; außerdem erforderete es auch beständig einen völlig vertikalen Stand, wenn sich das Quecksilber auf dem Boden rund um die Röhre befinden, und nicht seitwärts ausweichen sollte. Vorzüglich dieser Ursachen wegen ist es weiter nicht in Gebrauch gekommen. Erst Herr de Luc hat es der Vergessenheit entrißen, und dadurch veranlaßt, daß einige Neuere sich dieser Einrichtung bey ihrer Erfindung bedient haben. Herr Luy \*) gibt von diesem Principischen Barometer eine Verbesserung an, die es auch als Reisebarometer zu gebrauchen setzt. Eine vorzügliche Verbesserung des torricellischen Barometers, welches nun alles Mögliche leistet, und auch als Reisebarometer zu gebrauchen ist, findet man an den Barometern, welche die beyden Herrn Voigt und Szeen hier in Jena verfertigen. Ein viereckiges zum Theil hölzernes, hölzernes, rechtwinkliges Prisma (fig. 56.) k i g h m n ist auf ein dreysseitiges ebenes Bret, welches als der Fuß des Barometers zu betrachten ist, befestiget. Die torricellische Röhre wird am untern offenen Ende in eine messingene Hülse b d, die eine Mutterschraube inwendig besitzt, eingefittet. In der Mitte eines viereckig prismatischen Stücker Elfenbein f, das in die Höhlung des rechtwinkligen Prisma k i g h m n bis auf den Boden niedergedrückt werden kann, ist eine kleine elfenbeinerne Schraubenspinde f e senkrecht errichtet, durch welche die Oeffnung der torricellischen Röhre in der Mutterschraube der untern Hülse b d ganz verschlossen werden kann. Bringt man nun die mit Quecksilber gefüllte und noch eben beschriebene Vorrichtung verschlossene Röhre in die Oeffnung des Prisma bis auf den Boden desselben, gießt hierauf Quecksilber hinein, und schraubt die Barometer-Röhre von der elfenbeinernen Schraubenspinde ab, so wird das Quecksilber in der Röhre etwa bis c herabsinken.

\*) Vollständige und auf Erfahrung gegründete Beschreibung von allen bisher bekannten und einigen neuen Barometern. Altona. und Leipz. 1784. 8r. 8.

stehen. Nachdem wird die Barometerröhre an ein Brett, woran eine Skale sich befindet, befestiget. Um nun die Oberfläche des Quecksilbers in dem prismatischen Gefäße *k i g h m n* in gleicher Höhe vom Boden desselben zu erhalten, das Barometer mag nach Beschaffenheit der äußern Luft steigen oder fallen, so ist an der Seitenfläche des prismatischen Gefäßes, in einiger Höhe über dem Boden, eine kleine Ausgussröhre *q* angebracht, welche mittelst eines Federventils *ap* von außen verschlossen werden kann; unter dieser wird ein leichter Kästchen, entweder von Pappe oder Holz, durch ein Paar messingblechene Haken so angehängt, daß es leicht wieder abgenommen werden kann. In dieses Kästchen läuft das im prismatischen Gefäße überflüssige Quecksilber durch das geöffnete Ausgussröhrchen *q*, wodurch das Niveau berichtigt wird. Gesetzt nun, es stiele das Quecksilber in der Barometerröhre tiefer unter *c*, so würde es nun in dem prismatischen Gefäße über das Niveau steigen; durch Oeffnung des Röhrchens *q*, mittelst des Federventils, wird es aber auf das vorige Niveau wieder zurückgebracht; stieg hingegen das Barometer über *c*, so wird nun das Quecksilber im prismatischen Gefäße unter das Niveau sinken; alsdenn wird es wieder durchs Zugießen von Quecksilber und Oeffnen des Ausgussröhrchens *q* auf voriges Niveau gebracht. Endlich sind an den drey Spitzen des dreieckigen Fußes drey Schrauben *f* angebracht, durch welche das Barometer mittelst eines am Brete, worauf die Skale sich befindet, herabhängenden Pendels völlig vertikal gestellt werden kann. Bey dieser Einrichtung hat man nun noch die Bequemlichkeit, daß man die Barometerröhre an die eisenbeinerne Spindel wieder anschrauben, aus dem Gefäße herausnehmen, und auf diese Weise ohne Schaden von einem Orte zum andern schaffen kann.

Was noch die Kapselbarometer betrifft, so hat Herr *Changette* \*) selbige noch mit einer kleinen Röhre (fig. 37) so versehen; welche von *d* gegen *e* hin etwa um eine Linie

\*) Description de nouveaux baromètres à appendice. Journ. de phys. Mai 1783.

in die Höhe geht, und bey  $z$  aufwärts gebogen und offen ist. Auf diese Weise glaubt er, es werde das Quecksilber nie über  $d$  steigen, folglich die Horizontalfläche in dem Behältnisse beim Steigen und Fallen des Quecksilbers in der Barometeröhre ein und die nämliche bleiben. Allein weil die Röhre  $d$  o schief stehen muß, damit das hineingetretene Quecksilber wieder herauslaufen könnte, so wird in der That das Quecksilber in dem Behältnisse nun eine Linie höher gestiegen seyn, wenn die Röhre  $d$  o ganz voll ist; folglich wird die Absicht dadurch nicht erreicht.

Wald nach Erfindung des Barometers versiel man auf den Gedanken, die Veränderungen des Steigens und Fallens bey einem jeden veränderten Druck der Luft so merklich als möglich zu machen. Daher sind verschiedne Abänderungen nach dieser Zeit an dem Barometer gemacht worden, bey welchen man die vermeinten Vortheile zu erhalten gedachte. Allein der Erfolg hat erwiesen, daß das Reiben des Quecksilbers am Glase, der Einfluß der Wärme und Kälte, welcher nicht genau in Rechnung gebracht werden kann, und andre Umstände mehr, alle diese scheinbaren Vortheile vernichten.

Cartesius war der erste, welcher auf den Gedanken kam, bey dem Barometer außer dem Quecksilber noch Wasser zu gebrauchen, um die Veränderungen des Steigens und Fallens zu vergrößern. Des Cartesius Vorschlag findet man in einem Briefe von Chamus an Perrier, dem Schwager des Pascal, erwähnt \*). Er rath nämlich an, man soll an einem gewöhnlichen Barometer oben ein cylindrisches gläsernes Gefäß (fig. 38) anschmelzen, und darüber noch eine diktne gläserne Röhre ansetzen, welche oben verschlossen ist; das Barometer oben wie gewöhnlich bis  $a$  mit Quecksilber füllen, und darüber Wasser bis  $d$  gießen. Wenn nun das Quecksilber in dem cylindrischen Gefäße von  $a$  bis  $c$  steigt, so muß oben so viel Wasser als der Raum  $a$  o Quecksilber faßt, in der engen Röhre über  $d$  hinaufsteigen, und folglich dieses Steigen wegen der Enge der Röhre sehr bemerk-

\*) Traité de l'équilibre etc. p. Pascal Paris 1663, 12. S. 207.

bemerkbar seyn. Man setze den Durchmesser des Querschnittes des cylindrischen, gläsernen Gefäßes  $= \Delta$ , den Durchmesser des Querschnittes der obern dünnen Röhre  $= \delta$ , und das Verhältniß des specifischen Gewichtes des Quecksilbers zum specifischen Gewichte des Wassers  $= \mu : \nu$ . Ferner setze bey dem stärksten Druck der Atmosphäre das Quecksilber von  $a$  bis  $c$ , das Wasser von  $d$  bis  $e$ , bey dem schwächsten Druck hingegen stehe das Quecksilber in  $a$ , und das Wasser in  $d$ . Man setze  $ac = \alpha$ ,  $de = x$ ,  $cd = \beta$ , und nehme den schwächsten Druck der Atmosphäre mit dem Druck einer Quecksilbersäule von  $p$  Zoll Höhe gleich. Diese Höhe werde bey dem stärksten Druck der Atmosphäre um  $r$  größer. Man suche das Verhältniß  $x : r$ . Weil die Räume  $ac$  und  $de$  gleich groß sind, so hat man nach geometrischen Gründen

$$\Delta^2 : \delta^2 = de : ac = x : \alpha, \text{ und } \alpha = \frac{x \delta^2}{\Delta^2}$$

Weil ferner flüssige Materien auf einerley Grundfläche, in einem zusammengesetzten Verhältnisse ihrer Grundflächen und Höhen drucken; so berechne man, was auf dieselbe bey dem stärksten und auch bey dem schwächsten Druck der Atmosphäre druckt. Man findet

1) Bey dem stärksten Drucke der Atmosphäre, da das Quecksilber in  $c$  steht, über  $a$

a. eine Quecksilbersäule von der Höhe  $ac = \alpha$ , deren Druck  $= \mu \alpha$

b. eine Wassersäule von der Höhe  $ce = cd + de = \beta + x$ , deren Druck  $= \nu \beta + \nu x$

c. den Druck der Atmosphäre, der mit einer Quecksilbersäule  $p$  Zoll das Gleichgewicht hält,  $= \mu p$ , folglich  
Summe von 1.  $= \mu \alpha + \nu \beta + \nu x + \mu p$ .

2) Bey dem schwächsten Drucke der Atmosphäre, wo das Quecksilber in  $a$  steht, über  $a$

a. eine Wassersäule von der Höhe  $ad = ac + cd = \alpha + \beta$ , deren Druck  $= \nu \alpha + \nu \beta$

$\mathfrak{N}$

b.

b. Druck der Atmosphäre, welcher mit der Quecksilbersäule  $p$  Zoll das Gleichgewicht hält,  $= \mu p$

Summe von 2.  $= r\alpha + r\beta + \mu p$

Subtrahiret man nun 2. von 1., so erhält man den Unterschied  $(\mu - r)\alpha + rx$ . Dieser Unterschied muß aber nothwendig dem Produkte der Zunahme  $r$  in das specifische Gewicht des Quecksilber bey dem stärksten Drucke der Atmosphäre gleich seyn, weil eben dieses Produkt den Unterschied des stärksten und geringsten Druckes der Atmosphäre angibt. Demnach hat man

$$(\mu - r)\alpha + rx = \mu r \text{ oder}$$

$$(\mu - r) \frac{\delta^2}{\Delta^2} \cdot x + rx = \mu r \text{ und}$$

$$[(\mu - r)\delta^2 + r\Delta^2]x = \mu r\Delta^2, \text{ und hieraus folgt}$$

$$x : r = \mu\Delta^2 : (\mu - r)\delta^2 + r\Delta^2, |$$

folglich wird der Raum der Barometerveränderungen

$$\frac{\mu\Delta^2}{(\mu - r)\delta^2 + r\Delta^2} \text{ Mal vergrößert.}$$

Setzt man  $\mu : r = 14 : 1$ , so ergibt sich

$$\frac{\mu\Delta^2}{(\mu - r)\delta^2 + r\Delta^2} = \frac{14\Delta^2}{13\delta^2 + \Delta^2}.$$

Ist  $\delta$  im Verhältnisse mit  $\Delta$  sehr klein, so kann dieß höchstens eine 14fache Vergrößerung bewirken. Dieser Vorschlag Cartesens war aber nicht wohl auszuführen, weil erstlich das Wasser zum Theil mit dem Quecksilber unter einander kömmt, und zweitens die aus dem Wasser aufsteigende Luft keinen luftleeren Raum über selbigen verstatet.

Huygens \*) hat daher ein anderes Barometer vorgeschlagen, welches unter dem Namen eines Doppelbarometers bekannt ist. Bey dem verschiedenen Drucke der Luft fällt und steigt nämlich das Quecksilber in einem weiten Gefäße (fig. 39.)  $ab$ , welches mit einer unten gebogenen, engen Röhre verbunden ist, an deren Ende ein eben so großes und weites

\*) Journal des sçavans. 1672. p. 139. Musschenbroek introduct. ad philof. natu. §. 2081.

weltes Gefäß cd angeschmolzen worden, worin folglich das Quecksilber eben so hoch steigt oder fällt, nachdem es in dem Gefäße ab fällt oder steigt. Ueber dem Gefäße cd befindet sich nun noch eine enge, oben offene, Röhre. In diese soll man nach seiner Vorschrift über das Quecksilber einen Liquor gießen, welcher nicht gefriere und das Quecksilber nicht auflöse, z. E. Wasser mit  $\frac{1}{2}$  Scheidewasser vermischt. Wenn nun das Quecksilber in ba fällt, so steigt es in cd eben so hoch, und treibt dadurch den Liquor über  $\lambda$  zu einer beträchtlichen Höhe. Man setze den Durchmesser des Querschnittes beider welken Gefäße  $= \Delta$ , den Durchmesser des Querschnittes der engen Röhre  $fd = \delta$ , und das Verhältniß des specifischen Gewichtes des Quecksilbers zum specifischen Gewichte des Liquors  $= \mu : \nu$ . Nimmt man nun an, daß bey dem schwächsten Drucke der Atmosphäre das Quecksilber in a stehe, und dadurch der Liquor bis f hinaufgetrieben werde, bey dem stärksten Drucke der Atmosphäre hingegen stehe das Quecksilber in b und der Liquor in e. Man setze  $ab = \alpha = cd$ ,  $de = \beta$ ,  $ef = x$ , und es sey bey dem stärksten Drucke der Atmosphäre derselbe dem Drucke einer Quecksilbersäule von  $p + r$  Zoll, bey dem schwächsten aber dem Drucke einer Quecksilbersäule von  $p$  Zoll Höhe gleich. Man suche das Verhältniß  $x : r$ . Da nun der körperliche Raum ef dem körperlichen Raume cd oder ab gleich seyn muß, so hat man

$$\Delta^2 : \delta^2 = x : \alpha \text{ und } \alpha = \frac{x \delta^2}{\Delta^2}.$$

Ferner findet man das, was über c drückt

1) Beym stärksten Drucke der Atmosphäre

a. eine Liquorsäule von der Höhe  $ce = cd + de = \alpha + \beta$ , deren Druck  $= \nu \alpha + \nu \beta$ .

b. den Druck der Atmosphäre, welcher mit dem Gewichte einer Quecksilbersäule von  $p + r$  Zoll das Gleichgewicht hält,  $= \mu p + \mu r$ .

2) Beym schwächsten Drucke der Atmosphäre

a. Quecksilber in der Höhe  $cd = \alpha$ , deren Druck  $= \mu \alpha$

$\alpha$

b.

b. eine Liquorsäule in der Höhe  $df = de + ef = \beta + x$ ,  
deren Druck  $= \nu\beta + \nu x$

c. den Druck der Atmosphäre, welcher mit der Quecksilbersäule von  $p$  Zoll das Gleichgewicht hält,  $= \mu p$ .

Es ist also die Summe von 1.  $= \nu a + \nu\beta + \mu p + \mu r$   
— — — — — 2.  $= \mu a + \nu\beta + \nu x + \mu p$

$$\text{Differenz} = \nu a - \mu a + \mu r - \nu x \\ = \mu r - (\mu - \nu) a - \nu x$$

Diese Differenz muß nothwendig dem Drucke der Quecksilbersäule von der Höhe  $ab$  gleich seyn, weil eben diese den Unterschied zwischen dem stärksten und schwächsten Druck der Atmosphäre anzeigt. Folglich hat man

$$\mu a = \mu r - (\mu - \nu) a - \nu x \text{ und} \\ (2\mu - \nu) a + \nu x = \mu r \text{ oder}$$

$$(2\mu - \nu) \frac{\delta^2}{\Delta^2} : x + \nu x = \mu r \text{ und}$$

$$[(2\mu - \nu)\delta^2 + \nu\Delta^2] x = \mu r \Delta^2; \text{ dieß gibe}$$

$$x : r = \mu \Delta^2 : (2\mu - \nu)\delta^2 + \nu\Delta^2.$$

Demnach ist die Vergrößerung des Steigens und Fallens bey diesem Barometer

$$= \frac{\mu \Delta^2}{(2\mu - \nu)\delta^2 + \nu\Delta^2} = \frac{14\Delta^2}{27\delta^2 + \Delta^2}$$

wenn das Verhältniß  $\mu : \nu = 14 : 1$  ist. Ist daher  $\delta$  gegen  $\Delta$  klein, so kann hier ebenfalls die Vergrößerung nicht über 14 Rahl steigen. Dieses Barometer hat aber sehr viele Fehler: 1) drückt die äußere Luft nicht unmittelbar auf das Quecksilber, sondern erst durch den Liquor; 2) dunstet der Liquor in der Folge der Zeit aus, nimmt daher an Volumen ab, und kann nicht mehr die bestimmten Grade zeigen. Wollte man diesen Fehler durch einen auf den Liquor gegossenen Tropfen Del verbessern, so wird dadurch die Röhre beschmutzt. 3) Hat auch die Wärme und Kälte einen zu großen Einfluß auf den Liquor; in der Wärme verlängert sich die Liquorsäule, und in der Kälte verkürzt sie sich. 4) Verursacher auch das Reiben des Liquors an der Röhre eine gewisse Unempfindlichkeit des Barometers.

**Zuysgens**



Zuigens sagt, daß die Vergrößerung des Raumes bey diesem Barometer durch das Verhältniß  $14\Delta^2 : 28\delta^2 + \Delta^2$  bestimmt werde, er gibt aber keinen Beweis hiervon. Desaguliers \*) hat diesen Satz wie van Swinden \*\*) bewiesen; auch de la Hire \*) hat diesen Satz dargethan, jedoch durch diese Formel  $14\Delta^2 : 27\delta^2 + \Delta^2$ , welche auch nach oben gegebenem Beweise die richtige ist. Ohne Zweifel ist Desaguliers Beweis durch einen Rechnungs- oder Druckfehler verändert worden \*).

D. Zoot \*) suchte das huggenssche Doppelbarometer dadurch zu verbessern, daß er über den ersten Liquor noch einen zweyten in Ansehung der Farbe von dem erstern verschiedenen Liquor aufzugießen anleth, und an das Ende der Röhre noch ein gläsernes Behältniß von eben der Größe und Weite, wie die beiden erstern sind, ansetzte, in welchem die Oberfläche des zweyten Liquors bey'm Steigen auf- und abstieg. Die Erfindung von diesem Barometer eigenen sich auch de la Hire \*) und Amontons \*) zu. Gesetzt es stehe bey dem schwächsten Drucke der Atmosphäre das Quecksilber in a (fig. 40.) und bey dem stärksten Drucke derselben in b, so wird im ersten Falle der erste Liquor von e bis f und der andere Liquor von f bis h in die Höhe getrieben, da hingegen im andern Falle, der erste Liquor bis e und der andere Liquor bis g gehet. Nimmt man nun hier die Buchstaben in eben der Bedeutung wie bey'm huggensschen Doppelbarometer, und setzt noch außerdem das specifische Gewicht des andern Liquors =  $\rho$  und die Höhe  $fg = \gamma$ ; so findet man das, was über c drückt

R 3

1)

- a) Course of experim. philosophy, Vol. II. let. X. annot. p. 352 sq.
- b) Positiones physicae Harderw. T. II. 1786. 1787. 8. Tom. II. §. 225. not. d.
- c) Mémoire de l'Académ. roy. des scienc. 1708. Amst. p. 204.
- d) Pleiderer thesaur. inaug. pars mathematico-physica. thes. XX-XXVII.
- e) Philosoph. transact. n. 185. Vol. XVI.
- f) Mémoire de l'Acad. des scienc. an. 1708. S. 157 ff.
- g) Remarques et expériences physiques sur la construction d'une nouvelle clepsydre, sur les baromètres, thermomètres et hygromètres in 12. S. 145.

1) Bey dem stärksten Drucke der Atmosphäre

$$= \nu a + \nu \beta + \rho x + \rho y + \mu r + \mu r$$

2) Bey dem schwächsten Drucke der Atmosphäre

$$= \mu a + \nu \beta + \nu x + \rho y + \rho a + \mu r$$

$$\text{Unterschied} = (\nu - \mu - \rho) a + (\rho - \nu) x + \mu r$$

$$= \mu r - (\mu - \nu + \rho) a - (\nu - \rho) x$$

Dieser Unterschied ist  $= \mu a$ , folglich

$$\mu a = \mu r - (\mu - \nu + \rho) a - (\nu - \rho) x \text{ und}$$

$$[2\mu - (\nu - \rho)] a + (\nu - \rho) x = \mu r \text{ oder}$$

$$[2\mu - (\nu - \rho)] \frac{\delta^2}{\Delta^2} \cdot x + (\nu - \rho) x = \mu r \text{ und}$$

$$[(2\mu - (\nu - \rho)) \delta^2 + (\nu - \rho) \Delta^2] x = \mu r \Delta^2; \text{ dieß gibe}$$

$$x : r = \mu \Delta^2 : [(2\mu - (\nu - \rho)) \delta^2 + (\nu - \rho) \Delta^2]$$

mithin die Vergrößerung der Barometerveränderungen

$$= \frac{\mu \Delta^2}{[(2\mu - (\nu - \rho)) \delta^2 + (\nu - \rho) \Delta^2]}$$

Wenn folglich  $\delta$  in Vergleichung mit  $\Delta$  sehr klein ist, so wird

die Vergrößerung  $\frac{\mu}{\nu - \rho}$  fach. Wären die specifischen Ge-

wichte der beyden Liquoren entweder einander gleich, oder wenig von einander unterschieden, mithin  $\nu = \rho$ , so würde nun

die Vergrößerung  $\frac{\mu}{0} = \infty$ , folglich unendlich. Obgleich

dieses Barometer vor dem hungensschen Vorzüge hat, so hat es doch auch seine wichtigen Fehler, und ist folglich nicht mit Vortheil zu gebrauchen.

D. Hooke \*) erfand auch schon im Jahre 1665 das so genannte Radbarometer. Die Röhre wird unten gekrümmt, und auf der Quecksilberoberfläche (fig. 41.) o schwimmt ein eisernes Gewichtchen, welches an einem über die Rolle d geführten Faden von einem am andern Ende des Fadens hangenden Gewichte s beynahe im Gleichgewichte erhalten wird. Wenn nun die Quecksilberoberfläche c steigt und fällt,

\*) Micrographia Lond. 1665. fol. Muschenbroek introduit. ad ph. nat. §. 2089.

fällt, so muß auch das darauf schwimmende Gewicht steigen und fallen; dadurch wird aber die Rolle d gedrehet. An der Are der Rolle ist ein Zeiger befestiget, welcher mit der Rolle zugleich in Bewegung kommt, und auf diese Weise das Steigen und Fallen des Quecksilbers auf einem in Grade getheilten Kreise angezeigt. Dieses Barometer ist vorzüglich wegen des Reibens an verschiedenen Stellen zu genauen Beobachtungen ganz untauglich.

Unter allen Barometern, welche bey Veränderungen des Drucks der Luft bemerklich große Grade zeigen, ist dasjenige, welches als eine Erfindung dem Ritter Samuel Morland <sup>a)</sup> zugeschrieben wird, der meisten Achtung würdig. Man legt die Erfindung dieses Barometers auch dem Ramazzini <sup>b)</sup> bey. Es ist dieses Barometer (fig. 42.) unter einem schiefen Winkel bey e gebogen. Gesezt also, das Quecksilber würde in der torricellischen Röhre bey'm höchsten Druck der Atmosphäre in c stehen, so wird es in der schief liegenden Röhre e f bey g sich befinden; fällt das Quecksilber von c nach d, so muß es in der schiefen Röhre den beträchtlichen Raum g h herabfallen, und dadurch die Grade bemerklich groß angeben. Obgleich diese Erfindung sehr sinnreich ist, so verursacht doch der Druck des Quecksilbers auf der schiefen Fläche der Röhre ein zu starkes Reiben, und die Oberflächen des Quecksilbers bey g und h sind niemals wagerecht, so daß dieses Barometer unmöglich die wahre Höhe des Barometers andeuten kann.

Im Jahre 1710 legte Johann Bernoulli <sup>c)</sup> ein Barometer der pariser Akademie vor, welches unter dem Nahmen des rechtwinkligen Barometers bekannt ist. Schon einige Jahre vorher hatte Johann Dominikus Cassini dieses Barometer ausgedacht, aber nicht ausgeführt. Es bestehet dieses aus zwey engen Röhren (fig. 43.), g d und d o, welche unter einem rechten Winkel an einander gefüget sind; an die eine Röhre oben bey g kömmt noch ein

R. 4

cylindri-

a) Musschenbroek introd. ad philos. natur. §. 2078.

b) Lenzold theatrum aerostaticum Cap. III.

c) Musschenbroek introduct. ad philos. natur. §. 2083.

cylindrisches Gefäß von  $2\frac{1}{2}$  Zoll Höhe, in welchem das Quecksilber steigt und fällt. Weil die Röhre d e eng seyn muß, indem sonst das Quecksilber in selbiger aus einander laufen und gar keine Säule bilden würde, so sieht man, daß bey geringen Steigen und Fallen des Quecksilbers bey c das untere bey b einen beträchtlichen Raum in der engen Röhre d e durchlaufen müsse. Ein großer Fehler an diesem Barometer ist dieser, daß bey dem Steigen des Quecksilbers in c das Quecksilber in der engen Röhre d e nicht recht nachkommen kann, weil es in der horizontalen Lage auf der inneren Wand verb aufleget, und folglich zu viel Friction leidet. So kann bey dem niedrigen Stande des gewöhnlichen Barometers das Quecksilber auf völlige zwey Linien steigen, da es in diesem rechtwinkligen Barometer gar keine Bewegung zu erkennen gibt.

Auch Amontons \*) war Erfinder eines Barometers, welches größere Grade zeigt, als das gewöhnliche torricellische. Es besteht dieses aus einer bloß conischen oder kegelförmigen Röhre (fig. 44.) a b, welche in der Spitze a zugeschmolzen, am andern weitern Ende aber offen ist; es heißt dieserwegen auch das konische oder kegelförmige Barometer. Amontons hat es vorzüglich zum Gebrauch auf der See vorgeschlagen. Weil bey dem senkrechten Stande des Barometers das Quecksilber bloß von der Luft getragen wird, so muß die Röhre so eng seyn, daß es aus der Röhre nicht auslaufen könne. Die eigentliche Länge der Röhre läßt sich nicht bestimmen, weil es bloß darauf ankommt, ob sie mehr oder weniger konisch zuläuft. Man füllt in selbige etwa 29 Zoll hoch Quecksilber, und kehret sie alsdann um. Gesezt nun, es erhalte der Druck der Luft in der torricellischen Röhre eine Quecksilbersäule von der Höhe von 28 Zoll, so muß es in diesem konischen Barometer so tief herabfallen, bis sie eine Höhe erreicht, mit welcher sie dem Drucke der Luft das Gleichgewicht halten kann. Würde der Druck der Luft noch geringer, so muß auch das Quecksilber in diesem Barometer noch

\*) L. A. D.

noch weiter herabsinken, bis wiederum eine gewisse Höhe desselben mit dem Druck der Luft das Gleichgewicht halten kann. Wenn im Gegentheil der Druck der Luft zunimmt, so treibt sie auch bis zum Gleichgewichte das Quecksilber in die Höhe. Dieses Barometer hat jedoch ebenfalls seine Fehler, so sinnreich auch die Erfindung selbst ist, indem es erstlich schwer ist, eine so große Röhre völlig konisch zu erhalten, und, nach den oben angegebenen Versuchen des Herrn de Lüc, das Quecksilber in solchen Röhren; welche nach oben zu spitzig zulaufen, immer niedriger stehen, als in den torricellischen Barometern. Zuletzt läßt sich aber auch der Raum *a c* nicht ganz luftleer machen.

Der Ritter Landriani hat nach dem Herrn v. Magellan \*) ein eigenes Barometer erfunden, das letzterer das **Steurometrische Barometer** nennt, weil es aus der ausgeflossenen Menge von Quecksilber anzeigen soll, um wie viel das Barometer von einer bestimmten Höhe herab gefallen ist. Es ist dieses Barometer das **Heberbarometer** des Herrn de Lüc, an dessen kurzen Schenkel eine eisenbeinerne Büchse gekittet ist, aus welcher das Quecksilber mittelst eines, wie bey einer Luftpumpe, doppelt durchbohrten Hahnes in einem Trichter, woran eine engere durchaus gleich weite Röhre, als die Barometerröhre selbst ist, gekittet worden, abgelassen werden kann. Da sich nun in der engern Röhre, an welche der Trichter gekittet worden, das abgezapfte Quecksilber sich weiter als in der Barometerröhre selbst ausbreiten kann, so erhält man dadurch ein Mittel, noch kleinere Theile, als die Zolle des Barometers sind, zu bestimmen. Hierdurch läßt sich also finden, um wie viele Linien und um wie viele Theile derselben das Barometer von seiner höchsten Höhe herabgefallen ist. Allein da das abgezapfte Quecksilber allemahl wieder in die eisenbeinerne Büchse gegossen werden muß, so macht dieses nicht allein Zeitverlust bey jeder Beobachtung, sondern man ist auch der Gefahr ausgesetzt, beym Ablassen

R 5                      und

\*) Beschreibung neuer Barometer, nebst einer Anweisung zum Gebrauch derselben. Leipz. 1782. 8.

und beim Einlassen Quecksilber zu verlieren, oder auch mit Luft und Schmutz zu mischen, und macht dieses Barometer zum Gebrauche ganz untauglich.

Weil überhaupt auch bey den besten Barometern die Barometerhöhen bis auf eine Sechszehntel-Linie keine zuverlässige Richtigkeit verstaten, so bleiben alle diese bisher beschriebenen, oftmahls gekünstelten, Verbesserungen der Barometer, um ihre Veränderungen durch größere Räume zu erkennen, höchst mangelhaft, weil hierdurch der unvermeidliche Fehler noch mehr vergrößert wird.

Herr Amontons \*) suchte die Unbequemlichkeit der Länge der gewöhnlichen Barometer, als welche doch immer eine Höhe von etwa  $2\frac{1}{2}$  Fuß besizen, dadurch abzuändern, daß er ein so genanntes abgekürztes Barometer erfand. Es bestehet dieses Barometer aus verschiedenen mit einander zusammengefügtten Röhren, welche wechselseits auf und niedergebogen sind. Die erste Röhre (fig. 45) a b ist mit Quecksilber gefüllt, an dieser befindet sich die andere b c, in welcher entweder bloß Luft oder eine andere flüssige Materie enthalten ist; diese ist wieder mit einer dritten Röhre c d verbunden, welche Quecksilber enthält u. s. f. Dadurch bringen zwey Quecksilbersäulen und eine Luftsäule das Quecksilber auf 14 Zoll, vier Quecksilbersäulen und drey Luftsäulen bringen es auf 7 Zoll Höhe u. s. f. Die Luftsäulen haben eigentlich nur den Zweck, den von der ersten Quecksilbersäule entstandenen Druck auf die andere und folgende fortzupflanzen; mithin drückt auf d die Summe aller Quecksilbersäulen von unten heraus. Die Barometerveränderungen bey einem solchen verkürzten Barometer werden jedoch desto geringer, je größer die Anzahl der Quecksilbersäulen ist. Um nun diese Verringerung aufzuheben, gab Amontons diesem Barometer die Natur eines doppelten Barometers, indem er einen Liqueur über die letzte Oberfläche d des Quecksilbers setzte, welcher in einer seiten Röhre e f aufstieg. An jeder obern Krümmung muß noch eine kleine Röhre g seyn, durch welche man das

\*) Ancienne histoire de l'Académ. des scienc. T. II. p. 39.

das Quecksilber in die Röhre bringen kann, und welche nach dem Einfüllen wieder verschlossen wird. So sinnreich auch die Einrichtung des Herrn Amontons ist, selbst durch die Verbesserungen des Herrn Passement <sup>a)</sup>, so ist es doch unmöglich, in der Ausübung diesem Werkzeuge den erforderlichen Grad der Regelmäßigkeit zu geben, weil vorzüglich das Reiben durch die verschiedenen Krümmungen sehr vermehrt wird.

Noch gab Herr Amontons <sup>a)</sup> ein Meerbarometer an, das schon von Halley <sup>7)</sup> im Jahre 1700 als eine Erfindung des D. Hoot beschrieben ist. Es ist dieses Barometer eigentlich Amontons Lustthermometer. M. s. Thermometer.

Der Herr von Mairan gab noch ein verkürztes Barometer an, welches bloß zum Gebrauch unter der Luftpumpe bestimmt ist. Herr du Fay <sup>8)</sup> hat hiervon eine Beschreibung gegeben. Es hat dieses Barometer die Gestalt eines gemeinen Barometers mit einem Behältnisse, nur daß es ungefähr 3 Zoll lang ist. Es wird dieses auf ein Fußgestelle befestiget, damit es beständig in einer vertikalen Stellung erhalten werde.

Wenn ein Barometer die möglichst größte Vollkommenheit besitzen soll, so müssen auf folgende Umstände Rücksicht genommen werden. Die Röhre, welche zur Verfertigung eines Barometers angewendet werden soll, muß allenthalben gleich weit und vollkommen glatt, nicht rauh, seyn; bey dem heberförmigen Barometer muß der kürzere Schenkel mit dem längern vollkommen parallel seyn; und eine gleiche Weite mit diesem besitzen; der Durchmesser des Querschnittes muß etwa 2 bis 3 Linien betragen; ferner muß das Quecksilber, welches zur Füllung der Röhre gebraucht wird, im allerreinsten Zustande seyn, damit es in verschiedenen Barometern

a) De l'éc. Untersuchungen über die Atmosphäre. Leipz. 1776. Bd. I. S. 53. G. 52. Num. 2.

7) Mémoir. de l'Acad. des scienc. an. 1705.

8) Philosoph. Transact. n. 269.

9) Mémoir. de l'Acad. roy. des scienc. 1734. 12. p. 486.

tern einerley specifisches Gewicht habe. Die Untersuchung der gleichen Weiten der Röhren nennt man das Calibriren. Herr De Lüc <sup>a)</sup> bedient sich hierbey folgender Methode: er nimmt ein Korkstöpselchen, von welchem die Röhre genau und gebrängt ausgefüllt wird, slicht ein Loch der Länge durch, und zieht selbiges mittelst eines Fadens oder Drahtes in die Röhre; hierauf wird auf diesen Kork etwas Quecksilber etwa  $1\frac{1}{2}$  Zoll hoch gefüllt, und durch den Kork in der Röhre weiter in die Höhe getrieben. Findet man nun die Höhe bey jeder veränderten Lage des Quecksilbers gleich groß, so hat die Röhre gleiche Weite. Herr Luz <sup>b)</sup> bedient sich folgender Methode, die Glasröhre zu calibriren: an dem einen Ende verstopft er sie mit einem kleinen Korkstöpselchen, füllt ein bestimmtes Maß voll Quecksilber über selbiges, und mißt die Höhe in der Röhre genau. Ueber dieses Quecksilber füllt er abermahls das bestimmte Maß voll, mißt auch diese Höhe in der Röhre. Findet er nun beyde Höhen gleich, so hat die Röhre an diesen Stellen gleiche Weite. Mit diesem Verfahren fährt er fort, bis die Röhre ganz voll ist.

In Ansehung der Reinigung des Quecksilbers empfiehlt Luz <sup>c)</sup> folgende von D. Priestley angegebene Methode. Man füllt eine gläserne mit einem eingeriebenen Stöpsel versehene gläserne Flasche mit Quecksilber ungefähr bis auf ein Viertel an, alsdann verstopft man sie, und schüttelt sie sehr heftig. Wenn dieß 20 bis 30 Mal geschehen, so nimmt man den Stöpsel ab, und bläset mit einem Blasebalge in die Flasche, um die Luft zu verändern. Ist das Quecksilber sehr unrein, so wird die Oberfläche gar bald schwarz werden, und ein Theil Quecksilber am obern Theile zusammentreten, welcher von den übrigen Quecksilber sehr leicht abgesondert werden kann. In diesem Falle filtriret man das Quecksilber durch einen engen papiernen Trichter, in welchem

a) Untersuchungen über die Atmosphäre Leipz. 1778. Th. II. S. 480. S. 25.

b) Vollständige Beschreibung von allen bisher bekannten Barometern. Münch. und Leipz. 1784. 8. S. 130.

c) a. a. O. 4. 96.



chem die Unreinigkeit hängen bleibt. Das abfiltrirte Quecksilber bringt man abermahls in die gläserne Flasche, schüttelt es wieder um wie vorher, und wiederhohlet überhaupt das Verfahren so lange, bis sich keine schwarze Materie mehr absondert. So bald dieß geschehen, so fängt das Quecksilber beym Schütteln zu rasseln an. Auch kann das unreine Quecksilber durch vorsichtiges Destilliren rein abdestillirt werden. Das gereinigte Quecksilber wird alsdann vermittelst eines gläsernen oder papiernen Trichters in die Barometerrohre gefüllt. Bey gekrümmten Röhren füllt man in den kürzern Schenkel so viel Quecksilber, bis die Krümmung zum Theil voll gefüllt ist. Hierauf hält man den Finger auf die Oeffnung, kehrt die Röhre um, und bringt das Quecksilber durch allmähliges Schütteln bis zum zugeschmolzenen Ende der Röhre. Ueberhaupt muß man bey Verfertigung des Barometers darauf sehen, daß die torricellische Leere vollkommen rein erhalten werde: denn enthielte sie noch Luft, so würde auch natürlich die Quecksilbersäule kürzer seyn, als sie eigentlich seyn sollte, und die einwirkende Wärme würde das Quecksilber noch mehr herabdrücken. Es ist also ein wesentliches Stück eines guten Barometers, daß die Erhöhung der torricellischen Leere das Quecksilber nicht herabsinken mache. Um nun diese Leere vollkommen rein zu erhalten, muß das Quecksilber in der Röhre bey Verfertigung des Barometers ausgekocht werden. Zum Geschäfte des Auskochens nimmt man eine Köhlsanne etwa  $4\frac{1}{2}$  Zoll hoch und eben so breit, an welcher sich an der einen Seite ein Einschnitt von  $1\frac{1}{2}$  Zoll bis 2 Zoll Länge, und gegen  $\frac{1}{2}$  Zoll Breite befindet, damit die Barometerrohre hineingelegt werden kann. Den Anfang mit dem Auskochen macht man nicht ganz beym zugeschmolzenen Ende der Röhre, sondern etwa 3 bis 4 Zoll davon, indem man ungefähr ein Stück von 6 Zoll Länge nach und nach erwärmet. So bald die Röhre einige Hitze empfunden hat, so entstehen an den Seitenwänden derselben eine große Menge Luftbläschen, und das Quecksilber erhält dadurch ein aschgraues Ansehen, kocht jedoch da-

bey

ben noch nicht. Bey zunehmender Hitze vereinigen sich diese kleinen Luftbläschen in eine große Luftblase, welche im Quecksilber hinaufläuft. Hat man nun auf diese Weise ein Stück von etwa 6 Zoll Länge größtentheils von Luft gereinigt, so muß man nun hinten die Röhre um ein beträchtliches höher halten als vorne, so daß etwa die Röhre mit dem Horizonte unter einem Winkel von 40 Graden geneigt ist. Wenn nun das Quecksilber wirklich kocht, so trennt sich das Quecksilber, und wenn diese Stelle, wo die Trennung geschehen ist, einige Augenblicke der starken Hitze ausgesetzt wird, so wird die Elasticität der Luft so groß, daß sie die ganze Quecksilbersäule von einigen 20 Zollen auf einige Zolle empor hebet, und alsdann beym Zurückfallen gemeiniglich die Röhre zersprengt. Wird man daher gewahr, daß die ganze Quecksilbersäule sich stark empor hebet, so muß man sie ja nicht von dem Kohlenfeuer wegnehmen, indem alsdann durch die Erkältung das Quecksilber so schnell herabfallen würde, daß es durch die Erschütterung die Glasröhre zersprengen würde, vielmehr muß man die Röhre fortrücken, damit eine andere Stelle derselben über das Kohlenfeuer komme. Hat man nun ein Stück von etwa 6 Zollen Länge auf diese Weise ausgekocht, so fährt man nach eben beschriebenen Verfahren fort, die übrigen Stücke der Röhre ebenfalls auszukochen. Die besten Vortheile beym Auskochen des Quecksilbers erwirbt man sich durch eigene Handanlegung. Ist die ganze Quecksilbersäule ausgekocht worden, so befindet sich auf der obern Fläche des Quecksilbers ein bräunlicher Schaum, welcher mittelst eines kleinen Schwammes, welcher an einem Draht befestiget ist, hinweggenommen wird.

Wenn das Auskochen des Quecksilbers in der Röhre recht gut von Statten gegangen ist, so bleibt es mehrentheils beym Umkehren der Röhre in der Spitze hängen, und sinkt erst nach einigem Schütteln bis zur gewöhnlichen Barometerhöhe herab. Dieses Anhängen des Quecksilbers in der Barometerhöhre, welches auch oftmahls bey unausgekochten Barometern Statt findet, ist ein Phänomen, welches zu man-

cherley

erley Hypothesen Veranlassung gegeben hat. Nach dem Zeugniß des Herrn von Wolf <sup>a)</sup> hat es Huygens zuerst bemerkt, indem er das Quecksilber in einer Glasröhre von 75 Rheintl. Zollen hängend fand. Brounker, Boyle und Wallis haben Versuche wiederholt, und gefunden, daß das Quecksilber etliche 40, 50 ja 70 englische Zolle etliche Tage lang hängend geblichen, und erst nach einigem Schütteln auf die gewöhnliche Barometerhöhe herabgefallen ist. Huygens erklärte dieses Phänomen durch den Druck des Aethers, welcher durch das Glas in den obern leeren Raum dringe, und die Quecksilbersäule in der Folge herabdrücke; Brounker hingegen war der Meinung, daß sich nach und nach aus dem Quecksilber eine Luft losmache, in den obern leeren Raum trete, und das Quecksilber herabdrücke. Ohne Zweifel verursacht die zurückstoßende Kraft der Wärme, daß das Quecksilber mit dem Glase in eine größere Berührung kommt, welche durch Erkältung desselben vermindert wird, wodurch nachher das Hängenbleiben nicht wieder hervorgebracht werden kann.

Der Nutzen des Auskochens der Barometerröhren war Anfangs noch ganz unbekannt. Ein deutscher Glasarbeiter machte das Auskochen dem du Fay <sup>b)</sup> bekannt, und gab es als ein Mittel an, das Barometer im Dunkeln leuchtend zu machen. Cassini und le Monnier <sup>c)</sup> machten aber nachher die Entdeckung, daß diejenigen Barometer, welche ausgekocht waren, beständig einerley Höhe zeigten, da hingegen diejenigen, bey welchen dieß nicht geschehen war, auf eine veränderliche Höhe stiegen und fielen. Erst de Lüc betrachtete das Kochen des Quecksilbers als ein Mittel, die Luft größtentheils aus dem Quecksilber zu bringen, und den übrigen zurückbleibenden Theil so gleichförmig darin zu vertheilen, daß keine Unregelmäßigkeit im Steigen und Fallen des Quecksilbers bey verschiedenen Barometern Statt finden könne.

Wenn

a) Mögliche Versuche. Theil II. Halle 1747. 2. Cap. 3. §. 36.

b) Mémoire de l'Acad. roy. des scienc. 1723.

c) Mémoire de l'Acad. roy. des scienc. 1740.

Wenn auf vorbeschriebene Art die Barometeröhre mit ganz reinem Quecksilber angefüllt und mit aller Vorsichtigkeit ausgekocht worden, so wird es an ein Bret befestiget, worauf nach einem Fußmaße die Zolle und Linien unter dem Nahmen der Barometerstale genau aufgetragen sind. Die Barometerstale kann verschiedentlich eingerichtet werden. Bey den Gefäßbarometern kann auch eine eigene kleine Stale an der Seite des Gefäßes angebracht werden, um den veränderlichen Stand der Quecksilberfläche zu bemerken, und ihn gehörig mit in Rechnung bringen. Bey dem Heberbarometer ist schon oben eine Einrichtung der Stale angegeben worden; nach de Lüc wird an jedem Schenkel eine eigene Stale angebracht, unten am längern Schenkel wird bey einer horizontalen Linie 0 gesetzt, und hiervon heraufwärts etwa 22 Zoll, an dem kürzern Schenkel aber von 0 an unterwärts etwa 7 Zoll gezählet. Die Zolle werden in Linien, und die Linien werden mit rothen Strichen in Viertel getheilet. Um diese doppelte Stale zu ersparen, welche jedesmahl zwey Beobachtungen, nämlich eine am längern, und die andere am kürzern erfordert, hat Herr Luz \*) folgenden Vorschlag gethan; man soll das Heberbarometer am Brete so anbringen, daß man es auf- und abschieben könne; hierauf wird eine Horizontallinie gezogen, 0 dabey gesetzt, und über selbiger am längern Schenkel etwa 29 Zoll aufgetragen; die obersten 3 bis 4 Zolle werden noch in Linien, und diese in Viertel eingerheilet. Bey jedesmahliger Beobachtung schiebt man das Barometer so, daß die Oberfläche des Quecksilbers genau mit der Horizontallinie, wo 0 steht, zusammenfällt; da alsdann auf einer einzigen Stale die Barometerhöhe beobachtet werden kann.

Man hat auch vorgeschlagen, um die Barometerhöhe genau zu erhalten, an der Stale des Barometers ein Vernier oder Nonius anzubringen.

Die Behältnisse bey den Behältnißbarometern können eine mannigfaltige Einrichtung erhalten; alles kommt hierbei

\*) A. A. D. S. 113.

bey nur drauf an, daß beym Steigen und Fallen des Quecksilbers in der Barometerröhre das Fallen und Steigen im Behältnisse nicht merklich und wo möglich gar nicht erfolge, wie bey der pringischen und der beiden Mechaniker, Herrn Voigt und Szeen, Vorrichtungen. Es müssen daher die Behältnisse im Querschnitte einen Durchmesser besitzen, welcher wenigstens 10 bis 12 Mal größer ist, als der Durchmesser des Querschnitts der Barometerröhre. Verschiedene Arten von Behältnissen findet man vorzüglich bey Luz, auf welchen ich hier verweise.

Wenn man am Barometer richtige Beobachtungen anstellen will, so versteht es sich schon von selbst, daß das Barometer ganz vertikal aufgehängt werden müsse, damit die Oberfläche des Quecksilbers horizontal sey. Vor der Beobachtung selbst muß einige Mal an die Röhre geschlagen werden, um durch ein gelindes Schütteln das etwa angehängte Quecksilber frey zu machen. Bey der Beobachtung selbst muß das Auge genau in der Horizontalfläche des Barometers seine Lage haben. Zu dem Ende bemerkt es das Bild der Skale, welches sich in der Barometerröhre zeigt; unter allen Strichen des Bildes aber zeigt sich nur ein einziger horizontal, und wenn dieser derjenige ist, welcher an der Oberfläche des Quecksilbers steht, so hat auch das Auge die richtige Lage. Weil jedoch das Quecksilber in der Röhre allemahl convex steht, so muß die Barometerhöhe nicht am Rande, sondern in der Mitte des Quecksilbers beobachtet werden.

Man hat sogar für diejenigen, welche die Barometerhöhe mit eigenen Augen nicht beobachten wollen, Barometer erfunden, welche den Gang von selbst aufzeichnen. Man nennt sie Barometrographen. Man findet dergleichen beschrieben von Luz \*) und von Arthur Macquire †). Es

\*) a. a. O. S. 210. 211.

†) Description of a self-registering barometer, read May 1791. in den Transact. of the Royal Irish Academy Vol. IV. Dublin. 4. art. 8.

Es würde zu weitläufig seyn, dergleichen hier anzugeben, zumahl da dergleichen Einrichtungen immer unvollkommen bleiben.

Weit wichtiger ist der Einfluß der Wärme, welcher die Barometer zu allen Zeiten ausgesetzt sind. Es ist nämlich bekannt, daß die Wärme das Quecksilber ausdehnet, die Kälte aber zusammenziehet. Man sieht daher leicht ein, daß die Barometerhöhe bey größerer Wärme größer, bey geringerer Wärme aber kleiner seyn müsse, wenn auch der Druck der Luft einerley wäre. Sonst war man der Meinung, daß bey einfachen Barometern die Wärme gar nicht wirken könne, wenigstens bey den ausgekochten Barometern nicht. Allein Herr de Lüc \*) hat durch viele und genaue Versuche gefunden, daß eine 27 Zoll lange Quecksilbersäule bey der Temperatur des schauenden Eises um 6 Linien länger werde, wenn sie bis zur Hitze des siedenden Wassers erwärmet wird. Eine Säule also, welche bey der Temperatur des schauenden Eises nur halb so lang wäre, würde nur um 3 Linien länger, wenn sie bis zur Hitze des siedenden Wassers erwärmet würde. Ueberhaupt läßt sich ohne merklichen Fehler annehmen, daß das Verhältniß der veränderten Länge zweyer Quecksilbersäulen bey gleicher veränderter Wärme dem Verhältnisse ihrer Längen gleich sey. Gesezt der Druck der Luft wäre so groß, daß das Barometer bey 0 Grad Wärme auf 27 Zoll stände, so würde bey eben dem Drucke der Luft und 12 Grad Wärme nach Reaumur die Barometerhöhe  $27 \text{ Zoll} + \frac{12}{80} \cdot 6 \text{ Linien}$  betragen, und überhaupt bey  $n$  Graden  $27 \text{ Zoll} + \frac{n}{80} \cdot 6 \text{ Linien}$ . Wäre nun die Barometerhöhe bey einer Wärme von 12 Graden über dem Gefrierpunkte 28 Zoll, so suche man zuerst, wie hoch es bey 12 Grad Wärme stehen müßte, wenn es bey 0 Grad Wärme auf 27 Zoll hoch stehet; diese Höhe wird  $(27 + \frac{12}{80} \cdot \frac{1}{2})$  Zoll betragen, und man kann alsdann nach der Regel Detri ansehen:

(27

\*) Untersuchungen über die Atmosphäre S. 355 u. f.

$$(27 + \frac{12}{80} \cdot \frac{1}{2}) \text{ Zoll: } 28 \text{ Zoll} = \frac{12}{80} \cdot 6 \text{ Linien: gesuchten}$$

Zahl

welche von der Barometerhöhe 28 Zoll subtrahirt werden muß: diese Verminderung beträgt also

$$\frac{28}{(27 + \frac{12}{80} \cdot \frac{1}{2}) \text{ Zoll}} \cdot \frac{12}{80} \cdot 6 \text{ Linien.}$$

Es bedeute also überhaupt die Barometerhöhe =  $a$ , und die Zahl der Grade der Wärme nach Reaum. =  $n$ , so hat man für die gesuchte Größe den allgemeinen Ausdruck

$$\frac{a}{(27 + \frac{n}{80} \cdot \frac{1}{2}) \text{ Zoll}} \cdot \frac{n}{80} \cdot 6 \text{ Linien.}$$

Weil aber  $n$  nicht leicht mehr als 20 betragen wird, so ist dieser Ausdruck gewöhnlich beynähe

$$\frac{a}{27 \text{ Zoll}} \cdot \frac{n}{80} \cdot 6 \text{ Linien.}$$

Herr de Lüc theilet ohne sonderlichen Nutzen den Abstand des Sied- und Frostopunktes auf dem Thermometer in 96 Grade ein. Wenn man also jene Correktion nach de Lüc's Skale einrichten will, so muß alsdann die Zahl 96 statt 80, gesetzt werden, und es würde alsdann die Verbesserung seyn =

$$\frac{a}{27 \text{ Zoll}} \cdot \frac{n}{96} \cdot 6 \text{ Linien} = \frac{a}{27} \cdot n \cdot \frac{1}{16} \text{ Linien.}$$

$$= \frac{\ln a}{5184} \text{ Linien.}$$

Diese Correktion muß man von der Barometerhöhe subtrahiren, wenn dieses Thermometer  $n$  Grade über seinem 0, (welches + 10° Reaum. correspondirt) im Gegentheil aber addiren, wenn es  $n$  Grade unter 0 zeigt. Man kann also überhaupt den verbesserten Barometerstand allgemein nach de Lüc ausdrücken durch

$$\left( a \mp \frac{na}{5184} \right) \text{ Lin.} = a \left( 1 \mp \frac{n}{5184} \right) \text{ Linien.}$$

Es

Nach

Nach Shottburgh \*) dehnt sich das Quecksilber von dem Frostopunkte bis zum Siedpunkte auf 5,91 Linien aus, welche Angabe von der des De Lüc nicht viel abweicht. Roy \*\*) hat durch genaue Versuche gefunden, daß eine 27 Zoll lange Quecksilbersäule von dem Frostopunkte bis zum Siedpunkte um 0,5117 englische Zoll oder um 5,7617 Linien par. M. ausdehne. Rosenthal \*) gibt die Ausdehnung der Quecksilbersäule auf 5,56 und Lüz \*) 5,64, und Herbert 5,08 par. Linien an.

Man nehme überhaupt an, die Barometersäule, welche bei 0 Grad Wärme auf der Höhe  $a$  steht, und dehne sich bis zum Siedpunkte um die Höhe  $m$  aus. Das Thermometer, welches man zur Berichtigung der Barometerhöhe gebraucht, besitze zwischen dem Frost- und Siedpunkte  $h$  Grade, und zeige bei der Beobachtung des Barometers  $g$  Grade über dem Gefrierpunkte; endlich sey die Temperatur, auf welche man alle Barometerbeobachtungen reduciren will,  $= n$  Grad über dem Frostopunkte, und die beobachtete Barometerhöhe  $= b$ , so wird die Correktion nach dem vorhergehenden  $=$

$$\frac{b}{a + \frac{gm}{h}} \cdot \frac{gm}{h} = \frac{bgm}{ah + gm} \text{ gefunden.}$$

Da aber alle Barometerbeobachtungen auf  $n$  Grade über dem Frostopunkte reducirt werden sollen, so muß man statt  $g$  die Differenz  $g - n$  setzen, und man hat die Correktion  $=$

$$\frac{bm(g - n)}{ah + gm}.$$

Es

a) Philosoph. transact. Vol. LXVII. n. 29.

b) Philosoph. transact. Vol. LXVII. n. 34.

c) Beiträge zur Verbesserung, Kenntniß und Gebrauch meteorologischer Werkzeuge. Gotha 1782. B. I. 1784. B. II. 8.

d) Beschreibung von Barometern. S. 77.



Es ist folglich die verbesserte Barometerhöhe =

$$b - \frac{bm(g-n)}{ah+gm} = \frac{bah + bgm - bgm + bmn}{ah+gm} = \frac{bah + bmn}{ah+gm} = \frac{ah+mn}{ah+gm} \cdot b$$

$$= b \left( 1 + \frac{(n-g)m}{ah+gm} \right).$$

Weil  $gm$  gegen  $ah$  immer kleiner ist, so kann man ohne beträchtlichen Fehler in der Ausübung dafür setzen

$$b \left( 1 + \frac{(n-g)m}{ah} \right).$$

Nimmt man mit de Lüc  $m = 6$  Linien,  $a = 27$  Zoll = 324 Linien, und nach seiner Thermometerskala  $h = 96$ ,  $n = 12$  und  $g = f + 12$ , so ergibt sich

$$b \left( 1 - \frac{f \cdot 6}{324 \cdot 96} \right) = b \left( 1 - \frac{f}{54 \cdot 96} \right)$$

wie angegeben ist.

Stellt man die Beobachtungen mit dem reaumürischen Thermometer an, so ist  $h = 80$ . Wäre nun  $n = 0$ ,  $g = 8$ , so ist die berichtigte Barometerhöhe

$$= b \left( 1 - \frac{8 \cdot 6}{324 \cdot 80} \right) = b \left( 1 - \frac{1}{54 \cdot 10} \right)$$

$$= b \left( 1 - \frac{1}{540} \right)$$

Ist also die beobachtete Barometerhöhe = 28 Grad, so wird die berichtigte

$$= 336 \left( 1 - \frac{1}{540} \right) = \frac{336 \cdot 539}{540} = 335,38 \text{ Linien.}$$

Würde man aber die Beobachtungen mit dem fahrenheitischen Thermometer anstellen, so sey der Grad desselben bey der Beobachtung des Barometers =  $f$ , und der, worauf die Beobachtung reducirt werden soll, =  $k$ , so ist nun  $h = 180$ ,  $g = f - 32$  und  $n = k - 32$ , mithin die berichtigte Barometerhöhe =

$$b \left( 1 + \frac{k-f}{9720} \right)$$

es wäre also hier die Correktion wegen der Wärme  $\frac{k-f}{9720}$ .  $b$ , welche zu der beobachteten Barometerhöhe addirt, wenn  $k-f$  positiv, im Gegentheil subtrahirt werden muß, wenn  $k-f$  negativ ist.

Um diese Rechnung bey jedesmahliger Beobachtung zu ersparen, hat Hr. Schögl \*), Canonicus in München, eigene Reduktionsstabellen berechnet, woraus man bey jedesmahliger Beobachtung am Barometer und Thermometer so gleich die berichtigte Barometerhöhe nehmen kann. Bey diesen Tafeln, welche eigentlich zum Gebrauch der meteorologischen Gesellschaft zu Mannheim bestimmt sind, ist das reaumur'sche Thermometer zum Grunde gelegt worden.

Wenn man von den oben angegebenen Bestimmungen, wie weit sich nämlich das Quecksilber vom Eispunkte bis zum Siedpunkte ausdehnet, das arithmetische Mittel nimmt, so findet man die Zahl 5,  $5 = 5\frac{1}{2}$  Linie. Auch dieses nimmt Hr. Schögl an; und hat hiernach die Berechnung seiner Tafeln so angestellt, daß er bey jeder Veränderung Wärme von 1 Grad zeigt, um wie viel sich eine jede andere Quecksilbersäule von  $b$  Zoll Länge ausdehne. Nähme man den Gefrierpunkt zur Reduktions Temperatur an; so hat man in vorliegender angegebener Formel  $a = 27$  Zoll  $= 324$  Linien,  $h = 80$ ,  $m = 5\frac{1}{2}$ ,  $n = 0$ , mithin  $\frac{m}{a} = \frac{5.5}{324} = \frac{11}{648}$ , und folglich die berichtigte Barometerhöhe

$$= b \left( 1 - \frac{11 \cdot g}{648 \cdot 80} \right), \text{ wo der Bruch}$$

$$\frac{11}{648 \cdot 80} \text{ ohne merklichen Fehler} = \frac{1}{4713} \text{ gesetzt werden kann.}$$

Wenn

\*) Tabulae pro reductione quorumvis statuum barometri ad normalem quendam caloris gradum publico usui datae a P. Guarino Schögl. Monach. et Ingolst. 1787. 4.

Wenn  $g$  einen Wärmegrad über dem Gefrierpunkte anzeigt, so muß die Correktion von der beobachteten Barometerhöhe abgezogen, im entgegen gesetzten Falle aber dazu addirt werden. Die schlußsichen Tafeln geben die Correktion für jeden reaumürischen Grad und für jede Barometerhöhe von 20 bis 29 Zoll an.

Statt der etwas unbequemen Zahl 4713 im Nenner nimmt Herr Gerstner \*) die Zahl 4800 an; mithin wäre alsdann

$$\frac{1}{4800} = \frac{1}{60 \cdot 80} = \frac{5,4}{324 \cdot 80}, \text{ d. h. er nimmt an, die Queck-}$$

silbersäule dehne sich vom Frostopunkte bis zum Siedpunkte um 5,4 Linien aus. Bei den gewöhnlichen Barometerhöhen macht dieß gar keinen beträchtlichen Fehler aus. Vermöge dieser Annahme hat man alsdann die berichtigte Barometerhöhe =

$$b \left( 1 - \frac{g}{4800} \right)$$

$$\text{und die Correktion} = \frac{g b}{4800} = \frac{1}{12} b \cdot \frac{g}{400}. \text{ Da nun } \frac{1}{12} b$$

nichts weiter ist, als die Barometerhöhe in Zollen ausgedrucket, so gibt dieß folgende sehr leichte Regel:

Die Correktion der beobachteten Barometerhöhe findet man, wenn man die Barometerhöhe  $b$  in Zollen mit dem beobachteten Thermometergrade nach Reaumur multiplicirt, und dieses Product durch 400 dividirt.

3 B. das Barometer zeige 28 Zoll, das Thermometer nach Reaumur 8, so ist die Correktion  $\frac{28 \cdot 8}{400} = 0,56$ , und

der berichtigte Barometerstand =  $28 - 0,56 = 27,44$  Linien.

Wollte man auch eine andere Temperatur annehmen, auf welche die Beobachtungen reducirt werden sollten, 3. B. auf

§ 4

12

\*) Beobachtungen über den Gebrauch des Barometers bei Höhenmessungen in den Beob. auf Reisen nach dem Riesengebirge, von Jirasek, Saenke, Gruber und Gerstner. Dresden 1791. 4. S. 279.

12 Grad nach Reaum., so hat man nur nöthig, die Zahl der Thermometergrade über oder unter 12 für  $g$  zu setzen. Im vorigen Beispiele wäre die Anzahl der Grade unter  $12 = 4$ , und folglich die Correction  $= \frac{28 \cdot 4}{400} = 0,28$  Linien, welche nun zu 28 Zoll addiret werden müßte.

Ueberhaupt kann diese Regel bey allen übrigen Thermometerstalen angewendet werden. Bey dem fahrenheitischen Thermometer war die Correction  $=$

$$\frac{k - f}{54 \cdot h} \cdot b$$

welche sich nach Herrn Gerstner, bey seinem angenommenen Ausdehnungsverhältnisse, in

$$\frac{k - f}{60 \cdot h} \cdot b$$

und, wenn  $b$  in Zollen ausgedruckt wird, in

$$\frac{k - f}{5 \cdot h} \cdot b \text{ verwandelt.}$$

Nach Fahrenheit's Thermometer hat man nun  $h = 180$ , mithin  $5h = 900$ ; man braucht also hier nur statt 400 mit 900 zu dividiren, um die Correction zu erhalten. So betragen z. B. 8 Grad nach Reaum. so viel als 18 Grad nach Fahrenheit; ist also  $k = 0$ , so ist die Correction  $= \frac{28 \cdot 18}{900} = 0,56$  sehr wenig von dem vorigen verschieden.

Soll eine solche Berichtigung des Barometers wegen des Einflusses der Wärme so viel als möglich genau geschehen, so muß das Thermometer, welches zu den Beobachtungen gebraucht werden soll, selbst an dem Brete des Barometers sich befinden, damit beide unter völlig gleichen Umständen sind, und einerley Temperatur erhalten.

Die

Die Herren de la Grange<sup>\*)</sup>, Rosenthal<sup>\*)</sup> Lartianon<sup>\*)</sup> haben jedoch auch Vorschläge gethan, Berichtigung der beobachteten Barometerhöhe wegen des Abflusses der Wärme, auch ohne Thermometer zu machen. Hierzu ist aber ein heberförmiges Barometer nöthig, dessen Schenkel ganz gleich weit sind; auch wird zugleich erfordert, daß kein Quecksilber verloren gehe, welches aber in Ausübung schwer zu erhalten möglich ist.

Nachdem die Erfindung der Barometer allgemein konnte wurde, und viele von diesem wichtigen Werkzeuge schätzbaren Gebrauch machten, die mehrsten aber bloß Neugierde und zur Beobachtung der veränderlichen Wirkung dasselbe sich anschafften, so konnte es nicht sein, daß man auf den Gedanken kam, mittelst dieses Instruments auch auf Reisen Beobachtungen anzustellen. Es entstanden daher so genannte Reisebarometer, wovon Leupold<sup>\*)</sup> verschiedene Arten angegeben hat. Da aber auch ferner darauf dachte, die Höhen der Dörfer dem Barometerstande zu bestimmen, so mußte man notwendig auf die Verbesserung der Reisebarometer, theils bequemen Fortbringens wegen, theils aber auch so viel möglich genaue Resultate daraus zu erhalten, sein vorzügliches Augenmerk richten. Der erste, welcher hierin auf gewissen Grad der Vollkommenheit gekommen ist, Herr de Lüc<sup>\*)</sup>. Er erfand ein Reisebarometer, das zwölf Jahre gebraucht hat, ohne nur irgend einen Fehler daran zu bemerken. Es würde hier zu weitläufig dieses Reisebarometer vollständig zu beschreiben; es wird daher bloß die wesentlichen Theile desselben angegeben werden. Es ist dieses Barometer ein Heberbarometer, dessen kurzer Schenkel mit dem längern Schenkel durch einen Hahn

§ 5

\*) Miscellan. Taurinensis 1759. T. I. S. 15 u. f.

\*) Anleitung das de Lüc'sche Barometer zu einem höhern Grade Vollkommenheit zu bringen: Gotha 1779. 8.

\*) Journal de physique. Janv. 1782.

\*) Theatr. aërostatic. Tab. IV. fig. 3. 4. 5. Tab. VIII. fig. 2.

\*) Untersuchungen über die Atmosphäre, Ab. II. S. 463 u. f.

bunden ist, welcher verschlossen und geöffnet werden kann. Dieser Hahn ist von Elfenbein, oder nach Zug von Buchholz, und der Schlüssel derselben von reinem guten Korkholze. Die Mitte des Hahnes ist würfelförmig, an beiden Enden aber rund gedreht. Der Länge nach wird durch selbigen ein Loch gebohret, welches mit der Barometerrohre eine gleiche Weite hat, aber auch der Quere durch die würfelförmige Mitte wird mittelst eines Löffelbohrers ein Loch durchgebohret, in welches eben der Schlüssel von Kork kommt. Durch diesen konischen Schlüssel von Kork wird ebenfalls ein Loch gebohret, damit die beiden Schenkel der Barometerrohre eine Gemeinschaft haben können. In das Loch dieses Schlüssels wird ein Federkiel so eingezwängt, daß es sich nicht verrücken kann. Uebrigens wird der Hahn zur Hälfte in das Bret des Barometers eingekassirt, durch vier Schrauben daran befestiget, und bekommt einen elfenbeinern Handgriff. In diesen Hahn wird nun der längere Schenkel der Barometerrohre unten eingeleimt und verflittet, der kürzere Schenkel aber oben nur aufgesteckt, damit man ihn zu Zeiten herausnehmen und reinigen könne. Außerdem ist noch der längere Schenkel der Röhre am das Bret gehörig befestiget. Auch sind die beiden Skalen nebst einem Thermometer am Brete angebracht. Um nun dieß Barometer mit sich führen zu können, so neigt man es unter einem Winkel von etliche 40 Graden, wodurch der längere Schenkel mit Quecksilber völlig angefüllet wird. Alsdann verschließt man den Hahn durch den Schlüssel von Kork, und man kann ohne Gefahr das Barometer in eine Lage bringen in welche man will. Herr de Lüc verschließt es in ein besonders dazu eingerichteteres Kästchen, dessen hintere Wand ungleich das Bret des Barometers ist, worauf die Skalen sich befinden. Noch hängt an der Wand ein kleines schweres Pendel herab, um das Barometer an einem jeden Orte senkrecht zu stellen. Ist man im Begriffe mit diesem Barometer eine Beobachtung anzustellen; so öffnet man den Hahn, damit das Quecksilber herabsinke, stellt es mittelst

des

des Pendels vertikal, macht den kürzen Schenkel durch einen Wischer rein, und schützt durch einen papiernen Trichter in selbigen noch etwas Quecksilber. Vorher wird jedoch das Barometer an ein eigenes dazu eingerichtetes Stativ angeschraubet. Bei starkem Sonnenscheine wird es besonders noch durch einen Schirm geschützt, damit das Bret nicht ungleich erwärmet werde. Ehe man die Beobachtung selbst anstellt, muß das Bret die gehörige Temperatur erhalten haben. Weil auf der Reise selbst die veränderte Wärme auf das in der Röhre verschlossene Quecksilber wirkt, indem es nämlich bei größerer Wärme ausgedehnet, bei geringerer aber zusammengezogen wird, so muß man von Zeit zu Zeit den Hahn ein klein wenig lästen, aber sogleich wieder verschließen. Um die doppelte Skala nicht nöthig zu haben, macht Luz die Einrichtung so, daß das Bret doppelt ist, wovon der obere Theil die Form eines Schiebers hat, worauf eine Horizontallinie verzeichnet ist, welche bei jeder Beobachtung in die Oberfläche des Quecksilbers im kurzen Schenkel geschoben wird.

Nach de Luc haben sich mehrere damit beschäftigt, verschiedene Einrichtungen von Reisebarometern anzugeben, wovon aber die mehesten dem Gebrauche nicht entsprechen. Dergleichen findet man beschrieben von Magellan <sup>a)</sup>, Rosenthal <sup>b)</sup>, Changeux <sup>c)</sup>, Zutter <sup>d)</sup> und eine Verbesserung des hutterischen von Saas <sup>e)</sup>, und von Gilbert Austin <sup>f)</sup>. Es würde zu weitläufig seyn, alle diese Reisebarometer hier zu beschreiben, zumahl da die Beschreibung ohne Figuren ganz unverständlich seyn würde.

Auch

a) Beschreibung neuer Barometer u. s. Leipz. 1782. 8.

b) Beiträge zur Verrfertigung meteorolog. Werkzeuge.

c) Description de nouveaux baromètres à appendice Journ. de physique Mai 1783.

d) Journal de physique Nov. 1786. Aichtenbergs Magazin für das Neueste aus der Phys. u. Naturg. B. V. St. 4. S. 84 u. f.

e) Grews Journal der Physik B. VII. S. 238. u. f.

f) Description of a portable barometer, read Dec. 4. 1790. in d. transact. of the Royal Irish Academ. Vol. IV. Dublin. 4.

Auch hat Herr Lutz \*) ein Paar Kapselbarometer beschrieben, welche nach der etwas veränderten prinzipischen Angabe eingerichtet sind, und als Reisefarometer gebraucht werden können.

Der Herr Mechanikus Voigt in Jena hat mir eine Einrichtung eines sehr einfachen Reisefarometers mitgetheilt, welches auf prinzipischen Gründen beruht, wovon ich hier nur das Wesentlichste mittheilen will: (fig. 46.)  $h i k l m n$  ist das Barometergefäß von Eisen, Stahl oder Eisenblech, und hat eine der Weite der Barometerrohre proportionirte Dicke;  $p m$  ist der helle Raum, in welchen das Quecksilber tritt, und  $p q$  die prinzipische ebene Fläche, welche vollkommen plan gearbeitet ist, und worauf sich das Quecksilber ausbreitet. In dem Gefäße selbst befindet sich ein Canal  $b c d$ , welcher die Weite der Barometerrohre hat, und sich in der prinzipischen ebenen Fläche endiget, wodurch eben das Quecksilber in den hellen Raum kommen kann. Die Barometerrohre  $a b$  wird in dieses Gefäß eingekittet. Sollte nun in beträchtlichen Höhen das Barometer in der Rohre sehr tief herabfallen, so daß es die prinzipische Ebene ganz bedecken würde, so ist unweit der Wand  $m k$ , ein Loch  $f$  in der Schiefe  $f g$  eingebohret, um das übrige Quecksilber ablassen zu können. Wird dieses Barometer gegen den Horizont geneigt, so füllt sich die Barometerrohre ganz voll an, welche sodann durch eine besondere Vorrichtung bey  $d$  verschlossen wird. Uebrigens wird es wie gewöhnlich an ein Brett, woran die Skale, ein Thermometer und ein herabhängendes Pendel sich befindet, befestiget. Die Vorzüge dieses Barometers bestehen darin:

1. Ist es das einfachste von denen, welche bis jetzt angegeben sind, und eben daher das brauchbarste und dauerhafteste.
2. Ist es, wenn es ein Mal nach dem Heberbarometer berichtigt ist, diesem weit vorzuziehen, weil das Niveau allezeit richtig werden muß, wenn das Gefäß vollge-

\*) G. A. D. S. 131. S. 140.



vollgefüllt, und das Quecksilber wieder abgelassen wird. Denn vorausgesetzt, daß das Instrument vertikal und fest steht, folgt, daß allezeit gleichviel Quecksilber abläuft, und wenn auch durch einen Zufall mehr oder weniger abfließen sollte, so wird doch dadurch das Niveau nicht geändert und ungewiß.

Seit der ersten Erfindung der Barometer nahm man in einigen derselben ein gewisses Leuchten wahr, wenn das Quecksilber in selbigen bewegt wurde. Picard \*) beobachtete dieses Leuchten zuerst; nachher haben es de la Hire, Cassini, Johann Bernoulli, Zomberg, von Clairan, du Fay, Musschenbroek und andere ebenfalls bemerkt. Ueber dieses Phänomen haben alle diese verschiedene Meinungen gehabt. Du Fay besonders glaubet, daß durch das Reiben der Barometer dieselben leuchtend gemacht würden; indem dadurch die grobere Luft aus dem Quecksilber herausgehe, und die darin eingeschlossene feinere Materie eine freyere Bewegung erhalte, welche bey der Bewegung des Quecksilbers mit Heftigkeit herausdringe und dadurch das Leuchten verursache. Zaxtsbee \*\*) war der erste, der diese Erscheinung des Leuchtens als eine elektrische Erscheinung erklärte, und jetzt zweifelt wohl niemand mehr daran, daß dieses Phänomen elektrischen Ursprungs sey.

#### Barometerprobe s. Elasticitätszeiger.

Barometerveränderungen, Steigen und Fallen der Wettergläser (*variationes barometri, ascensus et descensus mercurii in tubo Torricelliano, variation du baromètre*). Hierunter versteht man das Steigen und Fallen des Quecksilbers in dem Barometer an ein und demselben Orte zu verschiedenen Zeiten. An verschiedenen Orten der Erde hat jedoch das Steigen und Fallen seine Grenzen, über oder unter welche es entweder gar nicht oder doch wenigstens nur in äußerst seltenen Fällen kommt, wo es alsdann aber schreckhafte Ereignisse ahnet, als große Sturmwinde;

\*) Mémoir. ancien. de l'Acad. roy. des scienc. T. II. S. 202.

\*\*) Trausaa. philosoph. 1708.

winde, Erdbeben u. d. g. Unter der Linie und nahe, dabey sind die Barometerveränderungen am geringsten, indem sie kaum über  $\frac{1}{2}$  Linie betragen. Das Barometer fängt daselbst an etwa früh um 9 Uhr etwas zu fallen, steht gegen 3 Uhr Nachmittags, da die größte Hitze ist, am tiefsten, und steigt nachher den Abend und die Nacht über in einem fort, um am folgenden Tage eben die Bewegungen wieder anzufangen. Ueberhaupt ist die Veränderung des Barometers in dem ganzen heißen Erdstriche nie größer als etwa 2 pariser Linien. Das Merkwürdigste dabey ist noch, daß die größten Wetterveränderungen und die stärksten Winde, als die Tornados, daselbst gar keinen merklichen Einfluß auf das Barometer haben. Je weiter man sich aber von der Linie zu beyden Seiten gegen die Pole zu entfernt, desto größer werden die Barometerveränderungen. So beträgt die Barometerveränderung in Frankreich an die 3 Zoll.

Mehrentheils erfolgt nach dem Fallen des Quecksilbers trübe Witterung, oder auch Regen oder Wind; nach dem Steigen hingegen stille und heitere Witterung. Jedoch ist dieß nicht allgemein wahr, indem oft nach dem Steigen stürmische und nach dem Fallen heitere Witterung eingetreten ist. Bey einem schnellen Fallen oder Steigen aber läßt sich mit Gewißheit schließen, daß eine Witterungsveränderung bevorstehe.

Weil der Druck der Luft die alleinige Ursache des Barometerstandes ist, so muß offenbar bey den Barometerveränderungen eine Veränderung in der atmosphärischen Luft vorgehen. Wäre es daher möglich, diese Veränderungen anzugeben, so würden wir auch die Gründe der Barometerveränderungen angeben können. Allein die Atmosphäre scheint noch bis jetzt ein Raum zu seyn, in welchem die Natur ihre Operationen versteckt hat. Daher ist man noch nicht so glücklich gewesen, die wahren Gründe von dem veränderten Stande des Barometers zu entdecken. Die verschiedenen Hypothesen, welche die Naturforscher seit der Erfindung des Barometers zur Erklärung der Barometerveränderungen aufgestellt

aufgestellt haben, hat Herr de Lüs \*) angegeben und geprüft. Es erfordert die Absicht, sie in möglichster Kürze hier anzugeben.

Einer von den ersten, welcher die Veränderung des Quecksilbers wahrnahm, war Pascal. Er glaubet zwar, daß die Barometerveränderungen von der Veränderung des Drucks der Luft herrühren; allein er setzt folgende Regel als gewiß fest, welche gegen alle Erfahrung ist, daß das Quecksilber allezeit steige, wenn das Wetter zugleich kalt und trübe ist, hingegen falle, wenn die Luft warm werde, und die Dünste durch Regen oder Schnee fallen lasse \*). Viele von den Zeitgenossen des Herrn Pascal waren dieser Meinung, jedoch mit einiger Einschränkung. Boal, Wallis \*) und Garcin \*) glauben noch, daß das Quecksilber nach dem Regen tiefer herabfalle, als es vor demselben gestanden habe, und besonders meiner Garcin, daß es wirklich schon an einem benachbarten Orte des Barometers regne; wenn das Quecksilber im Barometer sinkt. Es schreiben daher alle diese den Grund der Barometerveränderungen dem vermehrten und verminderten Druck der Atmosphäre durch das Aufsteigen und Niederfallen der Dünste zu. Allein vergleicht man die Menge der in einer gewissen Zeit an einem Orte aufgestiegenen und niedergefallenen Dünste mit der Veränderung im Steigen und Fallen des Quecksilbers, so wird man sie als Ursache der Barometerveränderungen ganz unzureichend finden. Denn weil das Quecksilber in einem Tage oft 6 Linien herabfällt, so müßten, wenn ein Gleichgewicht Statt finden soll, 6  $\times$  14 Linien oder 7 Zoll Wasser in einem Tage niedergeschlagen werden, welches aller Erfahrung entgegen ist, nach welcher eine Menge von Regen höchstens auf 1 Zoll steigen kann.

Dr.

\*) Untersuchungen über die Atmosphäre. Ab. I. S. 112. u. f.

\*) Traité de l'équilibre des liqueurs etc. p. 153.

\*) Philosophic. transact. n. 9. n. 10.

\*) Journal helvétique an. 1734 et 1735.

Dr. Garden \*) nahm an, daß das Aufsteigen der Dünste mit dem Steigen des Barometers, und das Herabfallen der Dünste mit dem Fallen des Barometers von dem vermehrten und verminderten Drucke der Luft herrühre. Hr. de Lüc wendet aber dagegen ein, daß die Luft ihre Heiterkeit und Durchsichtigkeit verlieren müsse, wenn sich die schwere Luft mehr und mehr mit Dünsten anfülle. Auch sey unerklärbar, wie nach seinen und des von de la Condamine ihm mitgetheilten Beobachtungen bey heiterer Luft das Quecksilber am höchsten stehe. Uebrigens bleibe immer noch die Frage übrig, was denn die eigentliche Ursache der Vermehrung und Verminderung der eigenthümlichen Schwere der Luft sey? Garden hatte zwar den Gedanken, daß sich in der Luft noch eine feinere und mehr elastische Materie nebst noch andern flüssigen Materien fände, welche durch mannigfaltige Verbindungen mit der Luft eine größere eigenthümliche Schwere, als die reine Luft bewirken könnten; jedoch stütze sich diese Voraussetzung auf gar keine Beweisgründe. Auch schreibt noch Garden der Wärme, als einer mitwirkenden Ursache, die Barometerveränderungen zu, indem er behauptet, daß die verschiedenen Grade derselben die Elasticität der Luft vermehre und vermindere, und daß die mehr elastische Luft weniger auf die Grundfläche drucke, weil sie eine geringere specifische Schwere habe. Herr de Lüc wendet dagegen ein, daß die Wärme wenigstens eben so stark auf die Dünste wirke, als auf die Luft, vermindere daher zugleich auch deren specifische Schwere, und könne folglich nichts zu ihrem Herabfallen beitragen. Außerdem sehe man oft das Quecksilber im Sommer hoch und im Winter niedrig stehen, welches hinlänglich beweise, daß die großen Veränderungen des Barometers dieser Ursache nicht könne zugeschrieben werden.

Wallis, welcher anfänglich behauptete, daß das Quecksilber steige, wenn die Luft mit Dünsten erfüllt sey, hingegen falle, wenn diese Dünste durch Regen herabsielen, mußte doch auch zugestehen, daß das Quecksilber auch ohne vorhergegangenen Regen

\*) Philosoph. transact. n. 171.

gen solle, und daß es oft bey heiterer Witterung am höchsten stehe. Das erstere suchte er aus der Wirkung eines Windes, welcher den senkrechten Druck der Luft vermehre, zu erklären; bey der zweiten aber glaubte er, der Meinung des Gardes entgegen, daß die Wärme die Elasticität der Luft vermehre, und diese dadurch stärker auf die Fläche drücken müsse, wodurch eben das Barometer steige \*). Jedoch nahm er diese seine Meinung in einer neuen Abhandlung \*\*) wieder zurück, behauptete aber doch noch, daß bey größerer Wärme das Quecksilber im Barometer steigen müsse, schrie aber dieses Steigen, der Ausdehnung der im Quecksilber enthaltenen Luft zu, welche die Quecksilbersäule verlängere. In einer noch neuern Abhandlung nimmt er endlich gar an, daß die Wärme gar keinen Einfluß auf den Druck der Luft habe, weil die Luftsäulen immer einerley Menge von Materie enthalten, und jede elastischer gewordene Schichte bloß die in ihr enthaltenen Dünste leichter trage. Es ist leicht einzusehen, daß die Hypothesen des Wallis wenig Beyfall finden konnten.

Lister. †) glaubte, man müsse die Ursache der Barometerveränderungen im Quecksilber selbst suchen. Es ziehe sich nämlich das Quecksilber beym Fallen sehr stark zusammen, dadurch gehen aber mehrere Lufttheilchen aus dem Quecksilber in den obern Theil der Röhre, welches die Menge der Luft, mithin ihre Elasticität vermehre. Dadurch würde nun das Quecksilber, das sich selbst zusammenzieht, auch durch eine äußere Kraft niedergedrückt. Wenn hingegen das Quecksilber steige, welches so wohl bey der Kälte als Wärme geschehen könne, so käme es in seinen natürlichen Zustand, und wäre frey und ausgedehnt, wie es seyn solle. Allein diese Hypothese widerlegt sich schon von selbst, indem sie in keinem Falle mit der Erfahrung übereinstimmt.

Halley

\*) Philosoph. transact. n. 10.

\*\*) Philosoph. transact. n. 55.

†) Philosoph. transact. n. 165.

**Salley** \*) suchte die Barometerveränderungen vorzüglich aus den Winden herzuleiten. Daß bey stillem und zum Regen geneigtem Wetter das Barometer gemeinlich tiefer stehe, erklärt er aus der größeren Leichtigkeit der Luft, welche die Dünste nicht mehr halten könne. Diese Leichtigkeit der Luft entstehe aber von zwey entgegen gesetzten Winden an dem Orte der Beobachtung, wodurch die Luft verdünnet würde. Bey hellem und beständigem Wetter hingegen stehe gemeinlich das Quecksilber deswegen hoch, weil alsdann an dem Orte der Beobachtung zwey entgegen gesetzte Winde zusammenstoßen, welches die Stille verursache; aber dadurch werde auch die Luftsäule höher, und verdichte sich; sie müsse folglich auch die Dünste stärker halten, und das Quecksilber im Barometer höher treiben. Bey starken Winden stehe das Quecksilber aus dieser Ursache tiefer, weil die sehr stark fortströmende Luft durch die angrenzenden stillen Luftsäulen nicht sogleich wieder ersetzt werden könnten, wodurch sie verdünnet werde; außerdem komme auch noch durch die horizontale Bewegung des Windes eine Verminderung des senkrechten Drucks der Luft hinzu; auch könne es dabey nicht regnen, weil die Dünste zerstreuet würden. Das Quecksilber stehe in England bey'm Ost- und Nordostwinde am höchsten, weil in dem großen atlantischen Meere unter der nördlichen Breite ein West- oder Südwestwind fast beständig wehe, wodurch die Ost- und Nordostwinde aufgehalten würden, und eine Anhäufung der Luft verursachten. Bey stillem und kaltem Wetter stehe das Barometer gemeinlich hoch; denn alsdann kämen die Winde gemeinlich aus Nord oder Nordosten, und wenn es still wäre, so würden diese durch den Westwind im Weltmeere aufgehalten; überblieb würde die Atmosphäre durch die Kälte verdichtet. Nach einem starken Winde, wo das Quecksilber tief gestanden, steige es sehr schnell, weil die weggeriebene Luft wieder ersetzt werde. Gegen Norden seyen die Barometerveränderungen am stärksten, gegen Süden aber am schwächsten, weil im erstern Falle die Winde heftiger

\*) Philosoph. transact. n. 181.

heftiger und veränderlicher, als im zweyten wären. Hr. de Lüc macht gegen diese Erklärungsart verschiedene Erinnerungen; indem er meint, der Wind würde nicht allein die Luft, sondern selbst die Dünste mit fortführen, und das Zusammenstoßen der Winde dürfte wohl schwerlich eine Windstille zuwege bringen; überdem könne der Wind selbst an den Oertern, wo er wehe, die Luftmasse nicht vermindern, weil er eben wieder so viel Luft herbeiführe, als er mit sich fortnehme. Ueberhaupt glaubet er, der Wind sey zur Erklärung der Barometerveränderungen allein nicht zureichend.

**Gersten** \*) nimmt ebenfalls die Winde als die Hauptursache der Barometerveränderungen an, seine Hypothese ist aber der hallerschen gerade entgegen gesetzt. Er glaubet, daß durch das Zusammenstoßen der Luft zitternde Schwingungen in den elastischen Theilen der Luft entstehen, wodurch die Atmosphäre ausgedehnet werde, und daher weniger auf die Oberfläche der Erde drücke, welches das Fallen des Barometers verursache. Dagegen wehe in unsern Gegenden mehrentheils ein beständiger Nordostwind, weil die Sonne eine Hauptbewegung von Osten gegen Süden bewirke: hierdurch übe die Luft auf die Erde den möglichst stärksten Druck aus; und halte daher das Barometer am höchsten.

**De la Hire** †) sucht die Barometerveränderungen aus dem Uebergange der Luft von den südlichen zu den nördlichen Gegenden herzuleiten. Er ist der Meinung, daß die Atmosphäre ein längliches Sphäroid sey, und daß sie daher unter den Polen weit höher stehe, als unter dem Aequator. Daher erhöhe sich die Atmosphäre bey uns, wenn der Nordwind wehe, im Gegentheile aber vermindere sie sich bey den Südwinde. Weil aber die Mittagswinde auch Regen brächten, so folge, daß es regnen müsse, wenn die Luft leicht säfnet, das Gegentheile aber erfolge, wenn sie schwer sey. Herr de Lüc wendet dagegen ein, daß die Mittagswinde bey

2 2

uns

\*) *Christ. Ludov. Gersten tentamina systematis noui ad mutationes barometri ex natura elateris aërei demonstr.* Francof. 1723. 8.

†) *Mémoire de Paris.* 1705.

uns nur durchgingen, und mithin die Höhe der Atmosphäre nicht vermindern könnten. Es könne dadurch nur eine Verminderung der Höhe der Atmosphäre unter dem Aequator Statt haben; aber daher müßten auch daselbst größere Barometerveränderungen erfolgen, als bey uns, welches doch der Erfahrung entgegen wäre.

Mariotte \*) erklärt die Barometerveränderungen aus der Neigung der Winde gegen die Erdoberfläche. Er behauptet, daß die Nordwinde von oben herab, die Mittagswinde nach der Richtung der Tangente der Erdoberfläche wehen. Jene verdichten daher die Luft an der Erdoberfläche, und verursachen das Steigen des Barometers; diese aber dehnen sich aus, und erheben die obere Luft, wodurch die untere Luft dünner wird, und bewirken das Fallen des Barometers.

Le Cat †) leitet ebenfalls die Barometerveränderungen von den Winden her. Er glaubt nämlich, daß die verschiedenen Winde, welche von den Weltgegenden nach dem Orte der Beobachtung wehen, der Atmosphäre auch verschiedene Temperaturen mittheilen, und folglich beständig eine gemischte Temperatur hervorbringen. Dadurch werde aber der ungleiche Stand des Quecksilbers verursacht. Nach dieser Hypothese müßte also das Quecksilber um desto mehr fallen, je wärmer die Luft werde; es müßte also im Winter beständig sehr hoch, und im Sommer sehr niedrig stehen, welches aber der Erfahrung ganz entgegen ist.

Woodward ‡) nimmt die ganz ungegründete Hypothese an, daß die Erde eine hohle mit einer ungeheuren Menge von Wasser angefüllten Kugel sey. Aus diesem großen Wasserbehälter erhebe sich unter der Gestalt der Dünste Wasser in die Atmosphäre. Da nun diese Dünste nicht anders aufsteigen könnten, als daß sie durch einen Stoß die Luft aus der Stelle treiben müßten, wodurch der Druck der Luft vermindert würde, so folge, daß das Quecksilber im

Barome-

\*) Discours de la nature de l'air. 1676.

†) Nouv. Magazin françois. Decemb. 1750.

‡) Histor. natur. telluris. Lond. 1695. 8.



Barometer falle. Wären aber ein Mahl die Dünste in der Luft aufgestiegen, so verursachten nicht allein diese Dünste durch ihre Schwere, sondern auch die nunmehr aufhörende Wirkung des Wassers derselben gegen die Lufttheile, daß die Luft stärker gegen die Erde drücke, und dadurch das Steigen des Quecksilbers bewirke.

Leibnitz sucht aus dem von ihm durch Versuche gefundenen Satze die Barometerveränderungen zu erklären. Es wiege nämlich ein fremder Körper mit der flüssigen Materie, in der er sich befindet, und mache einen Theil ihres Gewichtes aus, so lange er von derselben gehalten werde; geschehe aber dieß nicht mehr, und der Körper falle, so mache sein Gewicht nicht mehr einen Theil des Gewichtes der flüssigen Materie aus, welche daher weniger wieget. Hieraus zieht er nun die Folge, daß die in der Luft schwebenden Wassertheilchen das Gewicht derselben, so lange sie von ihr getragen werden, vermehren; diese Vermehrung höre aber auf, so bald sie herabfallen. Daher entstehe im ersten Falle das Steigen, und im andern das Fallen des Quecksilbers. Allein die aufgestiegenen Dünste sind viel zu gering, ein oftmahls so beträchtliches Steigen des Quecksilbers im Barometer zu bewirken.

Matran <sup>a)</sup> vertheidigte die Erklärung über die Barometerveränderungen des de la Hire, und seine Schrift erhielt wegen der Gründlichkeit von der Akademie zu Bourdeaux den Preis, welchen sie auf die Untersuchung der Ursachen der Barometerveränderungen gesetzt hatte.

Hamberger <sup>b)</sup> nahm eine Hypothese zur Erklärung der Barometerveränderungen an, welche in der Hauptsache mit der des Woodward übereinstimmt. Er nimmt nämlich an, daß die in die Atmosphäre durch Hülfe der Feuertheilchen aufgetriebenen Dünste, welche ungleich schwerer als die Luft wären, die Lufttheile durch ihren Stoß im Drucke

Z 3

gegen

<sup>a)</sup> Recueil des dissertations, qui ont remporté le prix à l'Acad. Roy. des belles lettres, sc. et arts de Bordeaux T. I.

<sup>b)</sup> Elementa physices. edit. tortia. lenae 1741: 8.

gegen die Erdoberfläche vermindere, und daher das Fallen des Quecksilbers zuwege bringe.

Daniel Bernoulli <sup>a)</sup> nimmt an, daß sich in der Erde sehr viele große Höhlen befinden, woraus bey zunehmender Wärme Luft herausgehe, welche sich mit der äußeren verbinde, und daher ihren Druck auf das Barometer vermehre. Das Fallen des Quecksilbers kommt nach ihm von den entgegengesetzten Ursachen her.

Kragenstein <sup>b)</sup> und Toaldo <sup>c)</sup> haben dem Monde, außer anderen Wirkungen, auch einen Einfluß auf die Barometerveränderungen zugeschrieben. Vorzüglich hat Toaldo durch verschiedene Beobachtungen gefunden, daß der Mond in der Erdnähe das Barometer sinken gemacht habe. Es ist nicht zu läugnen, daß der Mond allerdings durch die Attraktion eine mitwirkende Ursache auf die Veränderung des Barometers sey, aber doch gewiß nicht die einzige, weil sonst die Barometerveränderungen regelmäßiger erfolgen müßten, als es wirklich geschieht.

Saussüre <sup>d)</sup>, welcher die Hypothesen aller seiner Vorgänger einer Prüfung unterworfen hat, wagt es nicht, eine bestimmte Ursache über die Barometerveränderungen fest zu setzen. Ihm scheinen Wärme und Winde die Hauptursachen dieser Veränderungen zu seyn. Daß sie unter dem Aequator beynahe gänzlich wegfallen, habe ihren Grund bloß darin, daß die Temperatur daselbst viel einförmiger, und die Winde viel regelmäßiger seyen, als bey uns, daher finde keine so große Verschiedenheit in der Abwechselung der Wärme und Kälte der verschiedenen Luftschichten Statt. Die Wärme könne überhaupt nur alsdann stark auf das Barometer wirken, wenn sie bloß auf eine einzige Luftsäule aus Localursachen geleitet werde,

<sup>a)</sup> Hydrodynam. Argentor. 1738. 4. sect. X. §. 20.

<sup>b)</sup> Abhandlung vom Einflusse des Mondes in die Witterung u. d. d. Halle 1771. 8.

<sup>c)</sup> Saggio meteorologico. Padova 1770. gr. 4. Nouae tabulae barometricalis aëstusque maris. Padova. 1743. 4.

<sup>d)</sup> Versuch über die Hygrometrie u. d. d. Französl. Übers. Leipz. 1784. 8.

werde, außerdem aber verlängere die Wärme die Luftsäulen nur, welche dabey gleich viel Masse behielten, u. s. w.

Rirwan \*) hat mit Gründen gezeigt, daß alle bisherige Erklärungen über die Barometerveränderungen nicht hinreichen. Nach ihm erfolgen die Barometerveränderungen aus der ungleichen Ausbreitung der Luft in den höhern Regionen, besonders gegen die Pole hin. Er nimmt nämlich an, daß zwischen den Wendekreisen eine Menge brennbarer Luft beständig in die Höhe steige, welche sich gegen die Pole hin bewege, und daselbst durch Verbrennung unter der Gestalt der Nord- und Südlichter zersezt werde. Diese Verbrennung der brennbaren Luft sieht er als die Hauptursache an, Veränderungen in Ansehung des Gleichgewichtes in der Atmosphäre hervor zu bringen. Nach dieser seiner Hypothese erklärt er nun den Umstand, daß unter dem Aequator keine merklichen Barometerveränderungen Statt finden, so: es fließe zwischen den Wendekreisen in den oberen Regionen der Luft eben so viele brennbare Luft ab, als in den unteren Gegenden nördliche und südliche Luft durch die Passatwinde zugeführt würde. Im Gegentheile wären außerhalb den Wendekreisen, wegen den so verschiedenen Graden der Wärme und der Dichtigkeit der Luft, die oberen Luftströme ungleich schneller, und es müßten häufige Unterbrechungen Statt finden, wodurch das Gewicht der Atmosphäre vermindert werde. Ferner werde bey uns im Sommer die atmosphärische Luft durch die Sonnenwärme sehr ausgedehnet, und setze daher dem oberen Strome der brennbaren Luft einen starken Widerstand entgegen, wodurch die brennbare Luft mehr gegen die südliche Halbkugel getrieben würde, und eben daher rühre bey uns die geringere Barometerveränderung im Sommer. Dagegen sey im Winter der obere Strom der brennbaren Luft bey uns weit stärker, und bewirke daher, daß zu dieser Jahreszeit die größten Quecksilberhöhen gefunden werden. Wenn die nördliche Luft im nördlichen

2 4

Europa

\*) Transact. of the Irish Academy To. II. 1788. in Grews Journal der Physik B. IV. S. 59. u. f.

gegen die Erdoberfläche vermindere, und daher das Fallen des Quecksilbers zuwege bringe.

Daniel Bernoulli <sup>a)</sup> nimmt an, daß sich in der Erde sehr viele große Höhlen befinden, woraus bey zunehmender Wärme Luft herausgehe, welche sich mit der äußeren verbinde, und daher ihren Druck auf das Barometer vermehre. Das Fallen des Quecksilbers kömmt nach ihm von den entgegengesetzten Ursachen her.

Krazenstein <sup>b)</sup> und Toaldo <sup>c)</sup> haben dem Monde, außer anderen Wirkungen, auch einen Einfluß auf die Barometerveränderungen zugeschrieben. Vorzüglich hat Toaldo durch verschiedene Beobachtungen gefunden, daß der Mond in der Erdnähe das Barometer sinken gemacht habe. Es ist nicht zu läugnen, daß der Mond allerdings durch die Attraction eine mitwirkende Ursache auf die Veränderung des Barometers sey, aber doch gewiß nicht die einzige, weil sonst die Barometerveränderungen regelmäßiger erfolgen müßten, als es wirklich geschieht.

Saussüre <sup>d)</sup>, welcher die Hypothesen aller seiner Vorgänger einer Prüfung unterworfen hat, wagt es nicht, eine bestimmte Ursache über die Barometerveränderungen fest zu setzen. Ihm scheinen Wärme und Winde die Hauptursachen dieser Veränderungen zu seyn. Daß sie unter dem Aequator beynahe gänzlich wegsallen, habe ihren Grund bloß darin, daß die Temperatur daselbst viel einförmiger, und die Winde viel regelmäßiger seyen, als bey uns, daher finde keine so große Verschiedenheit in der Abwechselung der Wärme und Kälte der verschiedenen Luftschichten Statt. Die Wärme könne überhaupt nur alsdann stark auf das Barometer wirken, wenn sie bloß auf eine einzige Luftsäule aus Localursachen geleitet werde,

a) Hydrodynam. Argentor. 1738. 4. se&. X. S. 20.

b) Abhandlung vom Einflusse des Mondes in die Witterung u. d. d. Halle 1771. 8.

c) Saggio meteorologico. Padova 1770. gr. 4. Nonae tabulae barometri aestusque maris. Padova, 1743. 4.

d) Versuch über die Hygrometrie u. d. d. Franzöf. Übers. Leipz. 1784. 8.

werde, außerdem aber verlängere die Wärme die Luftströme nur, welche dabei gleich viel Masse behielten, u. s. w.

Kirwan \*) hat mit Gründen gezeigt, daß alle bisherige Erklärungen über die Barometerveränderungen nicht hinreichen. Nach ihm erfolgen die Barometerveränderungen aus der ungleichen Ausbreitung der Luft in den höhern Regionen, besonders gegen die Pole hin. Er nimmt nämlich an, daß zwischen den Wendekreisen eine Menge brennbarer Luft beständig in die Höhe steige, welche sich gegen die Pole hin bewege, und daselbst durch Verbrennung unter der Gestalt der Nord- und Südlichter zersezt werde. Diese Verbrennung der brennbaren Luft sieht er als die Hauptsache an, Veränderungen in Ansehung des Gleichgewichtes in der Atmosphäre hervor zu bringen. Nach dieser seiner Hypothese erklärt er nun den Umstand, daß unter dem Aequator keine merklichen Barometerveränderungen Statt finden, so: es fließe zwischen den Wendekreisen in den oberen Regionen der Luft eben so viele brennbare Luft ab, als in den unteren Gegenden nördliche und südliche Luft durch die Passatwinde zugeführt würde. Im Gegentheile wären außerhalb den Wendekreisen, wegen den so verschiedenen Graden der Wärme und der Dichtigkeit der Luft, die oberen Luftströme ungleich schneller, und es müßten häufige Unterbrechungen Statt finden, wodurch das Gewicht der Atmosphäre vermindert werde. Ferner werde bey uns im Sommer die atmosphärische Luft durch die Sonnenwärme sehr ausgedehnet, und setze daher dem oberen Strome der brennbaren Luft einen starken Widerstand entgegen, wodurch die brennbare Luft mehr gegen die südliche Halbkugel getrieben würde, und eben daher rühre bey uns die geringere Barometerveränderung im Sommer. Dagegen sey im Winter der obere Strom der brennbaren Luft bey uns weit stärker, und bewirke daher, daß zu dieser Jahreszeit die größten Quecksilberhöhen gefunden werden. Wenn die nördliche Luft im nördlichen

2 4

Europa

\*) Transact. of the Irish Academy To. II. 1788. in Grews Journal der Physik B. IV. S. 59. u. f.

Europa in andere Gegenden hinströmet, und daselbst die Luftmasse dadurch oder auch durch häufige Nordlichter specifisch leichter würde, so fiel das Barometer, und da des Gleichgewichtes wegen die Luft vom Mittage hin wehen müsse, so sähe man den Grund, warum beym Südwinde das Barometer falle. Im Gegentheil steige das Barometer beym Nord- und Ostwinde, weil alsdann die obere Luft in diesen Gegenden angehäuft würde. Fiele das Barometer vor einem Sturme, so rühre beides, der Sturm und das Fallen, von einer größeren Verbünnung der Luft in derjenigen Gegend her, wohin der Wind wehet, und diese Verbünnung entstehe aus der Verminderung oder Zersetzung der oberen Luft. Zur Zeit des Frühlings fange bey uns die obere brennbare Luft gegen Süden zu strömen, im Herbst aber gegen Norden sich zu bewegen an; woraus die Stürme um die Zeit der Nachtgleichen, und die häufigen Barometerveränderungen erfolgten. Well nun aber der Zufluß der brennbaren Luft gegen die nördliche Halbkugel in allen Jahren nicht gleich sey, so folge daraus auch, daß die mittlere Barometerhöhe in verschiedenen Jahren auch verschieden gefunden werde. Obgleich diese Hypothese von den Barometerveränderungen hinlängliche Rechenschaft gibe, so ist es doch sehr zweifelhaft, ob die heiße Zone eine so erstaunende Menge brennbarer Luft in die Atmosphäre senden könne, und ob die Nordlichter aus einer Verbrennung der brennbaren Luft bestehe. Zwar suchet Klerwan die Entstehung der brennbaren Luft zwischen den Wendekreissen dadurch begreiflich zu machen, daß daselbst durch Fäulniß thierischer und vegetabilischer Substanzen, durch Vulkane, und durch viele andere natürliche Operationen eine große Menge brennbarer Luft erzeugt werde, welche wegen ihrer Leichtigkeit in die oberste Region der Atmosphäre aufsteigen müsse.

De Lüc \*) leitete vormahls die Veränderungen des Barometers aus dem Sage her, daß die Dünste viel leichter wären,

\*) Untersuchungen über die Atmosphäre. Th. II. S. 665 u. f.

wären, als die gemeine Luft. Steigen nämlich die Dünste in die Atmosphäre, so verdrängen sie aus den Stellen, welche sie einnehmen, die weit schwerere Luft; folglich würden die mit Dünsten beladenen Luftschichten allemahl leichter als die reine Luft, und das Quecksilber müsse fallen. Zielen aber die Dünste herab, so würde nun die schwerere Luft in diese Stellen, wo die Dünste waren, wieder zurückkehren, und das Barometer würde wieder steigen. Hieraus erklärt sich das Fallen des Quecksilbers vor dem Regen, und das Steigen desselben nach dem Regen oder bey der Rückkehr guter Witterung. Allein nach dieser Hypothese ist es nicht möglich zu erklären, warum die Barometerveränderungen unter dem Aequator so unmerklich sind, da doch daselbst die Dünste weit stärker als in anderen Gegenden der Erde aufsteigen, und die Witterung ebenfalls abwechselnd ist. Jedoch wird diese seine angenommene Hypothese von ihm selbst dadurch widerlegt, daß er sich eine ganz andere Idee von der Entstehung der Dünste, und der Verwandlung derselben in der Atmosphäre macht \*). Er glaubet nämlich, daß die aufgestiegenen Dünste in der Atmosphäre selbst durch einen uns noch unbekannten Naturproceß in wirkliche Luft verwandelt würden, welche nachher wieder zersezt, und in Wasser umgeschaffen werde. Durch eine solche Vermehrung und Verminderung der Luft würde nun natürlich der größere und schwächere Druck der Luft auf die Erdoberfläche, und selbst das Steigen und Fallen des Quecksilbers im Barometer zu erklären seyn. Hiernach hat Lampadius \*\*) aus verschiedenen bey den Barometerveränderungen vorkommenden Umständen zu beweisen gesucht, daß die Zersezung der Luft eine Hauptursache mit sey, den veränderten Druck der Atmosphäre zu bewirken, und daß sie folglich zu den Barometerveränderungen mit beytrage. Allein auch hieraus erklärt es sich

Z 5

noch

\*) Neue Ideen über die Meteorologie. Zwey Theile. Berlin und Stett. 1787.

\*\*) Kurze Darstellung der vorzüglichsten Theorien des Feuers, dessen Wirkungen und verschiedenen Verbindungen. Oettingen 1793. 8. S. 103 u. f.

noch nicht, warum unter dem Aequator, wo doch die Ausdünstung außerordentlich stark ist, mithin die Vermehrung der Luft sehr groß seyn würde, die Barometerveränderung so sehr geringe ist.

Zu allen diesen Hypothesen hat Zube \*) noch eine hinzugefügt, welche sich auf seine Ausdünstungs-Theorie gründet. Er nimmt an, daß durch die mitgetheilte Electricität die Luft, in welcher viele Wasserdünste der zweyten Art hängen, sehr ausgedehnet werde. Diese Ursache wirke aber zwischen den Wendekreisen gar nicht, weil die Luft daselbst gar keine oder nur außerordentlich wenig Dünste der zweyten Art enthalte. Im Gegentheil werde ihre Wirkung gegen die Pole zu nach und nach immer größer, weil die Erdoberfläche wegen der Kälte immer mehr auf die zweyte Art verdunstet, je weiter man sich von den Wendekreisen entfernt. Ueber dem mittelländischen Meere bleibe das Barometer dem Sommer über, nach dem Zeugnisse des Volney, ganz unveränderlich, im Winter aber verändere es seine Höhe öfters und beträchtlich. Dieses bewelse, daß das Mittelmeer im Sommer nur auf die erste, im Winter aber oft auf die zweyte Art verdunstet. Diese Ursache sey zur Erklärung der Barometerveränderungen vollkommen hinreichend. Denn die Luft könne bey 12 Grad Wärme nach Reaumur wahrscheinlich mehr als den dritten Theil ihres Gewichtes an Wasser auf die zweyte Art auflösen. Die Dünste erstreckten sich aber in der Atmosphäre auf eine ansehnliche Höhe, wo die Luft sehr kalt, und auch trockener sey als unsere zu seyn pfleget. Stelle man sich eine Luftschicht vor, welche viel niedriger als der Montblanc ist, welche nur eine Quecksilbersäule von 9 Zoll Höhe erhalten kann, und man nehme an, daß alle in der Atmosphäre zerstreuten Dünste bloß in dieser vereinigt seyn, so könne dieselbe gewiß zuweilen einen beträchtlichen Theil ihres Gewichtes an Dünsten

\*) Ueber die Ausdünstung und ihre Wirkungen in der Atmosphäre. Leipz. 1790. gr. 8. Kap. 69 u. 70. desselb. vollständiger und faßlicher Unterricht in der Naturlehre in Briefen. W. II. Leipz. 1793. gr. 8. 37ter Brief.



Dünsten der zweyten Art enthalten. Nähme man anstatt des dritten Theils wegen Kälte der Luft nur den sechsten Theil ihres Gewichtes an, so könne der mittlere Druck der Atmosphäre, welcher am Ufer des Meeres etwa 28 pariser Zoll beträgt, durch die Dünste etwa um  $\frac{1}{8}$  verändert werden. Weil selbst ganz tief in Norden mitten im Sommer oft die Hitze sehr ansehnlich sey, so gebe es auch dafelbst Zeiten, wo die Atmosphäre meistens nur mit Dünsten der ersten Art angefüllt sey, besonders über dem festen Lande. Setze folglich alsdann das Barometer auf seiner mittleren Höhe, so könne es sich nach und nach etwa um  $\frac{1}{8}$  darüber heben, wenn entweder die Feuchtigkeit in der Folge beständig auf die zweyte Art verdunstet, oder wenn eine mit Dünsten der zweyten Art sehr angefüllte Luft durch Winde herbey geführt werde. Setze sich aber eine solche Luft, in welcher sehr viel Dünste der zweyten Art sind, zuletzt mit der übrigen Atmosphäre der Erde ins Gleichgewicht, so stehe das Barometer auf seiner mittleren Höhe, so könne eine starke Elektrisirung der Luft durch Mittheilung dasselbe um  $\frac{1}{8}$  erniedrigen, weil sie die Dünste der zweyten Art gleichsam in Dünste der ersten Art verwandele, und also die Luft um  $\frac{1}{8}$  leichter mache, ohne die Höhe der Atmosphäre merklich zu vermehren, weil die erhabene Luft gleichsam nach den Seiten abfließe. Also könne die verschiedene Beschaffenheit der Dünste der zweyten Art, nachdem die Luft durch Mittheilung elektrisirt sey oder nicht, die Höhe des Barometers überhaupt um  $\frac{1}{8}$  ändern. Größer sey aber auch ihre Veränderung vermöge der Erfahrung, selbst unter dem Polarkreise nicht, und diese rühre noch zum Theil von den Veränderungen der Wärme her.

Da die Elektrisirung der Atmosphäre und die Verschmelzung der Dünste auf eine ungleichförmige Art geschlehet, so werden bald hier bald da Luftmassen plötzlich ausgedehnet, und specifisch leichter. Diese erheben sich folglich, und es entstehen Winde oder Stürme auf eine ähnliche Art wie die durch die Wärme. Diese Winde siengen allezeit in der obern Luft an, und das Barometer fange an zu fallen, so bald eine ansehnliche

sehnliche Menge Luft, welche vorher auf dasselbe drückte, von oben abgestoßen ist. Nach und nach dringe die elektrische Materie tiefer, das Barometer falle an dem Orte der Elektrisirung immer mehr und mehr, und der Sturm fange auch in der unteren Luft an. Zuweilen bleibe auch unten in einer Gegend die Luft fast ruhig, wenn sie von da nach zwey verschiedenen Richtungen abfließe. Ein solcher Sturm gehe immer weiter als die Elektrisirung; er stoße an der Seite die nicht elektrisirte Luft auf eine ansehnliche Weite mit großer Gewalt fort; und verdichte sie; daher erhebe sich hier das Barometer. Zwischen einem solchen Orte der Verdichtung, und dem der Elektrisirung, wo das Barometer falle, müsse es also einen Ort geben, wo das Barometer weder steige noch falle. Fließe nachher die verdichtete Luft wieder zurück, so müsse das Barometer da fallen, wo es vorher gestiegen wäre, und da steigen, wo es vorher gefallen wäre. Daher hebe sich bey uns oft, wenn die Luft über dem atlantischen Meere elektrisirt werde, das Barometer mit warmen Westwinden, und falle hernach mit kältern Ostwinden.

Ferner verliere die Luft die ihr mitgetheilte Elektricität so allmählig und unregelmäßig, als sie sie empfangt. Einzelne Luftmassen ziehen sich alsdann bald hier bald da zusammen, weil die in ihnen noch vorhandenen Dünste der zweyten Art ihre vorige Gestalt wieder annehmen; diese Massen werden eigenthümlich schwerer, senken sich herab, und die Luft von der Seite trete an ihre Stelle. So entstehen wieder, besonders in der obern Atmosphäre, Winde, die nach den Orten hingerrichtet sind, wo diese durch den Verlust der Elektricität bewirkte Verwandlung der Dünste am stärksten sey. An diesen Orten häufe sich also die Luft zusammen, und das Barometer steige.

Ein starker Fall des Barometers setze mehrentheils eine mitgetheilte Elektricität voraus, und diese habe gewöhnlich Winde und Niederschläge der Dünste, folglich Wolken, Regen und übles Wetter zur Folge. In diesem Falle gehe die Ausdehnung der Luft allmählig vor der Niederschlagung  
der

der Dünste vorher, und der Barometer falle deshalb mehrtheils schon, ehe sich noch die geringste Veränderung der Witterung zeige. Wenn es hernach wieder steigt, und das geschehe oft selbst während des Regens, so könne man vermuthen, daß die Luft ihre mitgetheilte Elektricität verliere, also eine größere Ziehkraft erhalte, und in Kurzen die Wolken auflöse, mit einem Worte, daß das Wetter gut werden werde.

Die Nord- und Nord-Westwinde heben das Barometer fast allezeit, weil sie uns eine über den kältesten Meeren mit vielen Dünsten der zweiten Art angefüllte schwere Luft zuführen. Oft erwärme sich diese Luft bey uns, und dann haben wir gewöhnlich gutes Wetter; oft aber sey sie sehr feucht, und erwärme sich bey uns so wenig, daß das Wetter schlecht werde.

Diese eigenen Worte des Herrn Hube sollen nun von den Barometerveränderungen hinklingliche Rechenschaft geben. Allein so sehr auch diese seine Hypothese mit der Erfahrung überein zu stimmen scheint, so legt er doch erst Voraussetzungen hinein, aus welchen er die ganze Erklärung herleitet. Es käme demnach vorzüglich darauf an, ob auch diese Voraussetzungen in der Natur wirklich gegründet sind. Welche Gründe berechtigen aber Herrn Hube, Ausdünstungen von zweyerley Art anzunehmen, und warum soll nur die Ausdünstung von der zweiten Art, und nicht die von der ersten Art durch die Elektricität ausgedehnet werden können? Alles dieses sind nur willkürliche Sätze, welche aus keiner einzigen Erfahrung gefolgert werden können. Außerdem beruhet seine ganze Hypothese auf dem Auflösungssystem, welchem wichtige Zweifel entgegenzusetzen werden können. M.  
f. Ausdünstung.

Bei allen den bisher angegebenen Bemühungen, die Barometerveränderungen auf eine genueghende Weise zu erklären, sind also die Ursachen derselben bey weitem noch nicht entdeckt,

entdeckt, und gehörig in das Licht gesetzt worden. L. Cotte \*) hat aus seinen 30jährigen meteorologischen Beobachtungen so wohl, als auch aus den Beobachtungen verschiedener Societäten in Europa verschiedene Resultate mitgetheilt, wovon unter andern folgende Sätze, welche auf die Veränderung des Barometers einen Bezug haben, zu bemerken sind:

1. Die großen Veränderungen des Barometers sind gewöhnlich bey hellem Wetter mit Nordwind, und die kleinen Erhebungen bey trübem, regenhaftem, oder windigem Wetter mit Südwind, oder einem angrenzenden begleitet.
2. Der Stand des Quecksilbers ändert sich mehr in den Wintermonathen, als in den Sommermonathen, so daß sein größtes Steigen und sein tiefstes Fallen im Winter Statt findet, aber sein mittleres Steigen ist größer im Sommer als im Winter.
3. Die Veränderung des Barometersstandes ist beynahe Null am Aequator, und wird um desto größer, je weiter man sich von da gegen die Pole hin entfernt.
4. Sie beträgt mehr in den Thälern als auf den Gebirgen.
5. Je mehr die Winde veränderlich sind, um desto mehr ist es auch der Stand des Quecksilbers.
6. Er ist niedriger um Mitternacht und Mittag, als zu andern Stunden des Tages; seine größte tägliche Höhe ist gegen Abend.
7. Zwischen 10 und 2 Uhr des Nachts und bey Tage ist das Steigen und Fallen des Quecksilbers geringer; das Gegentheil findet zwischen 6 und 10 Uhr des Morgens und Abends Statt.
8. Zwischen 2 und 6 Uhr des Morgens und Abends steigt es eben so oft, als es fällt, doch so, daß es öfter um diese Zeit in den Wintermonathen steigt, und öfter in den Sommermonathen fällt.

9.

\*) Journal de physique T. I. an. 2. S. 231. u. f. in Grens neuem Journale der Physik. B. III. S. 415 — 417.

9. Die Oscillationen sind geringer im Sommer, größer im Winter, und sehr groß um die Nachtgleiche.
10. Sie sind auch größer bey Tage als bey der Nacht.
11. Je höher die Sonne über dem Horizonte steht, desto geringer sind die Oscillationen; sie nehmen zu, so wie sie sich dem westlichen Horizonte nähert, und sind sehr groß, wenn sie gegen den östlichen Horizont kommt.
12. Sie sind von den Veränderungen der Wärme bis auf einen gewissen Punkt unabhängig.
13. Das Quecksilber pflegt vom Neumond zum Vollmond zu steigen, und vom Vollmond zum Neumond zu fallen.
14. Es steigt mehr im Apogäum, als im Perigäum; es pflegt zu steigen vom nördlichen Lunistium zum südlichen, und zu fallen vom südlichen Lunistium zum nördlichen.
15. Im Allgemeinen gibt die Vergleichung der Veränderung des Quecksilbers mit dem Mondpunkte nichts Bestimmtes; die Resultate von 13 und 14 sind die beständigsten.
16. In unsern Gegenden bleibt das Barometer binnen 24 Stunden niemals ohne Veränderung.
17. Die Barometer westlicher Gegenden steigen oder fallen früher als die mehr östlichen.
18. Wenn die Sonne durch den Meridian gehet, so pflegt das Quecksilber, wenn es im Fallen ist, fort zu fallen; und oft wird sein Fallen beschleuniget.
19. Wenn um eben diese Zeit das Quecksilber im Steigen ist, so fällt es, oder es bleibt stehen, oder es steigt auch langsamer.
20. Wenn endlich unter eben diesem Umstande das Quecksilber im Stillstande begriffen ist, so fällt es; wenn es wenigstens nicht vor oder nach dem Stillstehen im Steigen begriffen gewesen ist.
21. Die erwähnten Veränderungen finden gewöhnlich von 11 Uhr des Morgens bis 1 Uhr des Nachmittags Statt; aber öfter Vormittags, als Nachmittags.

7. 22. Vor den hohen Fluthen geht fast immer ein starkes Fallen des Quecksilbers vorher, es trifft häufiger im Vollmonde, als im Neumonde ein.

Aus diesen Sätzen scheint zu folgen, daß man mit allem Rechte die Barometerveränderungen in regelmäßige oder tägliche, und in unregelmäßige einteilen könne. Bey den regelmäßigen scheint der Stand der Sonne und des Mondes den größten Einfluß zu haben, indem sich diese Veränderungen sehr natürlich durch das Ansehen der Luft, wie bey der Ebbe und Fluth, erklären lassen. Schon hatte Steiglehner \*) bemerkt, daß das stärkste Fallen des Quecksilbers im Barometer an westlichen Orten früher, an östlichen später, eintrete, und daß der Unterschied der Zeit dem Unterschiede der Meridiane fast proportional sey. Auch Planer zu Erfurth fand aus genauen Beobachtungen, die er ein ganzes Jahr ununterbrochen fortgesetzt hatte, daß gewöhnlich das Barometer zwischen 10 und 2 Uhr am Tage und eben so zwischen 12 und 2 Uhr des Nachts im Steigen geringer, im Fallen größer sey, das Gegentheil aber zwischen 6 und 10 Uhr des Abends und Morgens Statt finde. Chiminello hat täglich das Barometer 22 Mal beobachtet, und auch gefunden, daß es zu Mittage und Mitternacht im Fallen begriffen ist. Auch Zentner \*\*) beobachtete zu Mittage und Mitternacht ein Fallen des Quecksilbers, oder doch wenigstens eine Neigung dazu. Dieser stellte vorzüglich mit allen im fünften Bande der mannheimer meteorologischen Beobachtungen eine Vergleichung an, und fand von 446 Durchgängen der Sonne durch den Meridian bey Tage oder Nacht, daß bey 439 Fällen diese Regel Statt fand, daß das Quecksilber gegen Mittag und gegen Mitternacht, welches im Fallen war, stärker fiel, das im Steigen begriffene langsamer stieg, und das im Stillstand begriffene fiel. Er konnte die Ursache

\*) *Atmosphaerae pressio varia observationibus baroscopicis propriis et alienis quaelita.* Ingolstadt. 1783. 4.

\*\*) *Histor. et comment. acad. Theodoro Palatinae Vol. VI. physicum.* Mannh. 1790. 4. p. 505qq. überh. in *Grens Journal der Physik.* B. II. S. 218. u. f.

Ursache dieser Veränderungen in nichts weiter finden, als im Stande der Sonne.

Bei den unregelmäßigen Veränderungen scheinen alle Mächte lokale Umstände im Spiele zu seyn, nämlich Abwechselungen der Wärme und Kälte in verschiedenen Luftschichten, Abänderung der Elasticität der Atmosphäre, auch wohl Bildung der Luft aus Wasserdünsten und ihre Zersetzung durch unbekannte Proceßse und die Winde.

**Basalt**, s. vulkanische Produkte.

**Basio des Electrophors**, s. Electrophor.

**Batterie**, elektrische (suggestus, phialis Leidenibus pluribus vna explodantibus, batterie électrique) ist eine zum elektrischen Apparat gehörige Verbindung verschiedener leidner Flaschen oder anderer belegter elektrischer Körper, welche auf ein Mal mit Electricität geladen und zugleich entladen werden können, um dadurch eine ungemein verstärkte Electricität hervor zu bringen. Gemeinlich läßt man sich einen viereckigen Kasten, entweder von Holz oder von Pappe, verfertigen, dessen Boden mit Blei oder mit Stanniol überleget ist. An zweyen gegen über stehenden Seitenwänden besizet er zwey Handhaben, um ihn bequem von einem Orte zum andern zu bringen. In der einen Seitenwand unten am Boden befindet sich ein Loch, durch welches ein eiserner Haken herausgehet, welcher mit der metallischen Belegung des Bodens in Verbindung ist. An diesen Haken wird ein Draht gehängt, welcher mit dem andern Ende an den Auslader befestiget wird. In diesen Kasten werden die leidner Flaschen gesetzt. Zu großen Batterien muß man Flaschen von starkem und wohl abgekühltem Glase wählen; die besten und bequemsten hierzu sind die so genannten Zuckergläser von 15 Zoll Höhe und 4 bis 5 Zoll im Durchmesser, obgleich zu kleinern Batterien auch schon die gewöhnlichen Arzneygläser, die etwa ein oder  $\frac{1}{2}$  Mäsel fassen, schon hinreichend sind. Diese Flaschen werden in- und auswendig mit Stanniol so belegt, daß bis zum Rande der Flaschen 2 bis 3 Zoll unbelegt bleiben. Diese Flaschen werden oben

U

mit

mit einem überfirnißten Deckel von Holz oder Kork oder auch Pappe verschlossen, durch deren Mitte ein Draht bis zum Boden gehet. Dieser Draht wird oben umgebogen und dadurch an einen andern Draht befestiget oder auch daran gelöthet, welcher letztere Draht die innere Belegung einer Reihe von Flaschen mit einander verbindet, und zu beiden Seiten in runde Knöpfchen ausläuft. Wenn auf diese Weise mehrere Reihen hinter einander in den viereckigen hölzernen oder pappenen Kasten gestellet sind, deren äußere Belegung insgesamt mit dem Boden des Kastens, und jede für sich durch einen Draht, welcher an beiden Enden Knöpfchen besizet, in Ansehung der innern Belegung, verbunden ist, so kann man alsdann auf alle diese Drähte einen andern quere über legen, wodurch die innere Belegung aller Flaschen nunmehr in Verbindung stehen. Brauchte man zu seiner Absicht nicht alle Flaschen mit Elektricität zu laden, so kann man durch einen solchen übergelegten Draht so viele Flaschen, als man will, in Verbindung bringen.

Die Stärke der Elektricität einer geladenen Batterie richtet sich, bey übrigen gleichen Umständen, nach der Größe der belegten Glasfläche, und nach dieser wird auch die Größe der Batterie selbst bestimmt. Gesezt, es bestände eine Batterie aus 24 Flaschen, wovon eine jede  $\frac{1}{4}$  Quadratschuß Belegung hätte, so würde diese Batterie eine von  $\frac{1}{4} \cdot 24 = 18$  Quadratschußen genannt. Wenn man zu seiner Absicht bey'm Experimentiren eine sehr verstärkte Elektricität nöthig hätte, z. B. Draht damit zu schmelzen u. d. g., so ist es rathsam, lieber mehrere Batterien durch einen Draht oder durch eine Kette zu verbinden, als eine einzige sehr große zu verfertigen, welche schwer und unbequem ist, indem diese verschiedenen mit einander vereinigten Batterien alsdann eben so wirken, als eine einzige große. Cavallo \*) fordert zum Schmelzen eines Drahtes von  $\frac{1}{3}$  Zoll Dicke eine Batterie von wenigstens

\*) Vollständige Abhandlung der Elektricität. 2 Bände Leipz. 1797. Bd. I. S. 263. u. f.



wenigstens 30 Quadrassuſen. Eine der größten Batterien befand ſich in dem tenſlerischen Muſeo zu Haarlem; ſie war eine von 225 Quadrassuſen in 15 Käſten vertheilt, woron jeder 15 Flaſchen enthielt. Sie ward durch 160 Umdrehungen der Elektrifirmaschine völlig geladen, und nach dem Herrn van Marum betrug ihre absolute Stärke auf 10040 Pfund. Drähte von  $\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmeſſer, ſchmolz ſie von Blei und Zinn 120, von Eiſen 5, von Gold  $3\frac{1}{2}$ , und von Silber, Kupfer und Meſſing keinen Viertel Zoll Länge.

Eine Batterie wird eben ſo, wie eine jede andere leitner Flaſche geladen und entladen. Beim Laden iſt ein kleiner feſter Leiter beſſer als ein großer, weil er die Elektricität nicht ſo ſehr in der Luft zerſtreuet. Bei der Entladung der Batterie muß man die äußerſte Behutſamkeit anwenden, indem ſie ſonſt üble Folgen nach ſich ziehen könnte. Man gebrauchte hierzu allemahl einen Auslader, und es iſt hierzu vorzüglich der von Genly allgemein, unter dem Artikel Auslader beſchriebene, zu gebrauchen, weil man mittelſt deſſelben den elektriſchen Schlag durch oder auch über jeden Körper ohne Gefahr gehen laſſen kann. Selbſt nach der Entladung der Batterie muß man ſich hüten, wegen des Ueberreſts der Elektricität, nicht ſogleich die Drähte und die Theile deſſelben zu berühren.

Durch den Schlag, welcher allemahl mit einem ſehr lauten Knalle begleitet iſt, werden dünne Drähte geſchmolzen, beträchtlich große Thiere getödtet, metallene Blättchen, welche an einem Glasſtreifen befeſtigt ſind, in dieſen hinein getrieben, ſo daß man den Fleck davon nie wieder herausbringen kann, und dergleichen Wirkungen mehr.

Der erſte, welcher ſich gleich nach dem Verſuche mit der leitner Flaſche damit beſchäftigte, den elektriſchen Schlag durch Zuſammenfügung mehrerer Flaſchen ungleich mehr zu verſtärken, war Gralath \*) in Danzig. Er wählte zu den Flaſchen Deſtillirkolben von dünnem Glaſe mit einem langen Halſe von 4 bis 6 Zoll im Durchmeſſer, und den

H 2

Halſ

\*) Geſchichte der Elektricität. S. 442.

Hals 10 bis 15 Zoll lang. In diese goß er zu Winterszeit bis zur Hälfte warmes, im Sommer aber kaltes Wasser, und verband sie mittelst einiger Drähte unter einander. Nachher nahm Franklin \*) elf viereckige große Glasscheiben, welche an jeder Seite eingefaßt, und dergestalt mit einander verbunden waren, daß bey dem Laden der einen auch alle geladen wurden. Hierauf erfand er auch ein Mittel, alle diese mit einander verbundenen Glascaseln auf ein Mahl zu entladen. Diese seine Einrichtung nannte er eine elektrische Batterie, und von dieser Zeit an hat die Verbindung mehrerer leidner Flaschen diesen Namen behalten.

**Baum, philosophischer, s. Dianenbaum.**

**Beatification** (apotheosis electrica, béatification). Wenn ein Mensch auf einem isolirten Körper sich befindet, und ihm die Elektricität durch eine Elektrisirmaschine mitgetheilt wird, so wird sein Haupt, welches mit metallenen Spitzen umgeben ist, im Dunkeln durch das Ausströmen der Elektricität aus den metallenen Spitzen einen heiligen Schein oder eine so genannte Glorie bilden. Dieser elektrische Versuch wird von dem Erfinder die bösische Beatification oder Apotheose genannt. Da dieser elektrische Versuch bekannt wurde, so beschäftigten sich viele mit Nachahmung desselben; jedoch glaubte man aber, daß das Ausströmen der Elektricität eines elektrischen Menschen, ohne das Haupt desselben mit metallenen Spitzen zu umgeben, welchen Umstand Bosc, in der Beschreibung seines Versuchs, verschwiegen hatte, erfolgen müsse. Vorzüglich gab sich hierin Herr Watson in England die größte Mühe. Allein so oft auch dieser Versuch selbst mit sehr verstärkter Elektricität unternommen wurde, so war er doch allemahl fruchtlos. Ueberdrüssig dieser vergeblichen Versuche, schrieb endlich Watson an Bosc, damaligen Professor in Wittenberg, und erhielt zur Antwort, daß man das Haupt des Menschen mit

\*) New exp. and obs. on electricity in several letters to Mr. Colinson Lond. 1751. 4. Denj. Franklins Briefe von der Elektricität überf. v. J. C. Wiltz. Leipzig 1758. 8. S. 96.

mit einem metallenen Harnisch, an welchem verschiedene zugespitzte metallene Nadeln angebracht wären, umgeben müsse. Jedoch will der Abt Poncelet \*) die Beatification an einem Menschen mit kurzen Haaren, welche sich bey dem Elektrischwerden in die Höhe richteten, und ein jedes davon einen Lichtstrom von sich gab, auch ohne metallene Spitzen bewirkt haben.

M. f. Joseph Priestley Geschichte und gegenwärtiger Zustand der Electricität; a. d. Engl. von D. Johann Georg Krünitz. Berlin u. Straßburg 1772. gr. 4. S. 101.

Bedeckungen der Gestirne (occultationes, occultations) sind in der Astronomie diejenigen Himmelsbegebenheiten, wobey ein Himmelskörper durch das Vorrücken eines andern, entweder ganz oder nur zum Theil, unsichtbar wird. So sind die Finsternisse der Himmelskörper Bedeckungen. Weil der Mond der Erde am nächsten steht, so kann er auch außer der Sonne alle Planeten und Fixsterne, welche in seiner Bahn liegen, bedecken, oder sich zwischen dieselben und unsere Augen stellen. Jedoch sind wegen der Parallaxe des Mondes diese Bedeckungen nicht überall auf der Erdoberfläche unter gleichen Umständen wahrzunehmen. Bedeckungen der Planeten unter sich sind äußerst selten. Indessen führen schon ältere Nachrichten dergleichen Bedeckungen an; so soll im Jahre 1563 Jupiter den Saturn, im Jahre 1590 den 3ten Octob. Venus den Mars; im Jahre 1591 den 9ten Januar Mars den Jupiter; im Jahre 1599 den 2ten Jun. Venus den Merkur; im Jahre 1737 den 17ten May wiederum Venus den Merkur bedeckt haben; jedoch sind die 4 ersten Beobachtungen noch vor Erfindung der Fernröhre gemacht worden, und sind vielleicht nichts weiter als bloße Zusammenkünfte gewesen.

Vorzüglich dienen die Bedeckungen der Planeten und der Fixsterne vom Monde zur Erfindung und Berichtigung der geographischen Länge.

U 3

Be-

\*) La nature dans la formation du Tonnerre à Paris 1766. 8.

**Bedeckungen der Gläser in optischen Werkzeugen, & Blendungen.**

**Belegung, f. Flasche, geladene.**

**Benzoesäure** (*acidum benzoicum*, *benzoes*, *benzoinum*, *acide benzoïque*) ist eine vegetabilische zusammenge setzte Säure, welche einen Bestandtheil des Benzoe harzes ausmacht. Man gewinnt diese Säure aus dem Benzoeharze entweder durch Sublimation, oder nach Scheele durch das Auskochen mit Kalkwasser, oder nach Göttling durch das Kochen in alkalischen Laugen oder in Salpetersäure. Sie erscheint in fester Gestalt in weißen, glänzenden Nadeln, welche Benzoeblumen genennet werden. Diese Blumen haben zwar keinen hervorstechenden sauern Geschmack, sondern vielmehr einen süßlichen, welcher sehr reizend ist, und im Schlunde ein Prickeln verursacht. Im kalten Wasser lösen sie sich schwer auf, leichter im siedenden. In der Luft sind die Crystallen dieser Säure beständig, ohne zu zerfließen, in mäßiger Hitze aber flüchtig, und lassen sich in verschlossenen Gefäßen sublimiren, an freyer Luft aber in einen weißen Rauch verwandeln, welcher für die Brust, Augen und Nase sehr empfindlich ist. Auf glühende Kohlen gebracht, brennen sie mit Flamme. Nach dem neuern Systeme ist diese Säure zusammengesetzt aus Wasserstoff, Kohlenstoff und etwas Sauerstoff. Daß diese Säure von den übrigen Pflanzensäuren verschieden ist, beweisen vorzüglich die Neutral- und Mittelsalze, welche sie in Verbindung mit Erden und Alkalien geben.

**M. f. Anmerkungen vom Benzoesalze, von Carl Wilh. Scheele:** in den Abhandl. der schwed. Akademie der Wissensch. v. Jahr 1776. S. 128. übers. in Crelles neuest. Entdeckung. Th. III. S. 98. Göttling, im Almanach für Scheidekünstler v. Jahr 1780. S. 69. v. Jahr 1782. S. 156.

**Beobachtung** (*observatio*, *observation*) ist eine Erfahrung, welche wir durch unsere Sinne an körperlichen Dingen anstellen, indem wir sie in dem Zustande lassen,  
in

in welchem sie sich von selbst befinden. Wir geben nämlich hierbei nur Acht, welche Veränderungen mit den körperlichen Dingen in ihrem Zustande vorgehen. So beobachten wir z. E. eine Sonnen- oder Mondfinsterniß u. d. g. Stellen wir hingegen eine Erfahrung an körperlichen Dingen so an, daß wir selbige vorseßlich unter gewisse Umstände bringen, in welche sie ohne uns nicht gekommen wären, und bemerken nun, welche Veränderungen an selbigen erfolgen, so heißt diese Erfahrung ein Versuch. So macht man z. E. Versuche mit Körpern in dem leeren Raume der Luftpumpe.

Alle Erfahrungen, welche wir bey körperlichen Dingen machen, haben an und für sich einen geringen Werth, wofern nicht aus selbigen richtige Schlüsse auf die Natur derselben gemacht werden. Der Physiker muß folglich aus den Erfahrungen, welche er über körperliche Gegenstände angestellt hat, die Eigenschaften derselben durch wichtige Folgerungen entwickeln. Denn alles, was wir von Körpern wissen, beruht ganz allein auf Erfahrungen, folglich auf richtig angestellten Beobachtungen und Versuchen. Alle Gesetze, nach welchen die Körper wirken, müssen aus den Erfahrungen hergeleitet werden, und es muß schlechterdings die Mathematik auf keine Voraussetzung angewendet werden, wenn sie sich nicht auf wirkliche Erfahrung gründet. Bey alle dem ist es aber doch unlängbar, daß alle nur mögliche Erfahrungen und selbst die daraus abgeleiteten Gesetze, welche die Natur befolget, zuletzt auf gewisse Gründe sich stützen müssen, welche ein völliger Gegenstand der Metaphysik sind. So sehr sich auch der Physiker gegen die metaphysischen Untersuchungen waffnet, so hat er sie doch höchst nöthig. Die ganze Natur ist in einer steten Bewegung, und selbst das Gleichgewicht, welches verschiedene Körper gegen einander haben, setzt Bewegung voraus. Es ist ja aber die ganze reine Bewegungslehre metaphysisch. Diese lehre muß daher dem Physiker die Gründe

U 4

hergeben,

hergeben, worauf alle Erfahrungen, nicht in Beobachtungen und Versuche, beruhen.

Es ist gewiß, daß die Versuche einen weit größern Bezirk umfassen als die Beobachtungen, dagegen haben aber auch diese vor jenen entscheidende Vorzüge. Durch Beobachtungen nimmt man die Wirkungen der Natur unmittelbar wahr, durch Versuche aber lernt man bloß Wirkungen kennen, welche die Körper unter diesen oder jenen besondern Umständen hervorbringen. Oft geben auch angestellte Versuche zu Hypothesen Veranlassung, die zuletzt aufs lächerliche hinauslaufen, da hingegen die Beobachtungen Wahrheiten entdecken, welche in der Natur unveränderlich sind. Auch darf man nicht allegorisch aus den Wirkungen, welche man durch Versuche im Kleinen an dem Körpern erkennet, auf die Wirkungen der Natur schließen; alles, was die Natur wirkt und thut, muß ganz und gar durch Beobachtungen gefunden werden. Auch hat oft derjenige, welcher Versuche anstellt, gewisse Vorurtheile, nach welchen er alles abmisset, da er im Gegentheil bey den Beobachtungen nicht mehr sehen, nicht mehr wahrnehmen kann, als was ihn seine fünf Sinne lehren. Da die Methode der Beobachtung ist viel einfacher und leichter, als die Versuche. Insbesondere können auch die Versuche zu fehlerhaften Schlüssen Anleitung geben, wenn sie nicht mit gehöriger Genauigkeit und Vorsicht und mit zweckmäßig eingerichteten Instrumenten sind angestellt worden. Jedoch kann man auch durch Hülfe ihrer Eigenschaften die Körper in ganz veränderten Umständen kennen lernen, und dadurch die Wirkungen weit genauer erforschen, als durch bloße Beobachtungen. Freylich müssen aber auch die Versuche auf Beobachtungen zurückführen, wenn sie unlängbare Sätze liefern sollen.

Die vorzüglichsten Eigenschaften eines guten Beobachters sind folgende: er muß die Wissenschaften völlig in seiner Gewalt haben, welche er bey Beobachtungen unumgänglich nöthig hat, damit er alles genau prüfen und gehörig

gehörig mit einander vergleichen kann; vorzüglich muß er ein guter Kenner der Mathematik seyn, weil er dadurch gewohnt ist, alles mit einem scharfen Blicke zu übersehen; jedoch muß er sich wohl hüten, nicht sogleich über Fälle, welche er aus Beobachtungen gefolgert, aber noch nicht einer genauen Untersuchung unterworfen hat, mathematische Berechnungen anzustellen, indem ihn diese durch den Schein der Wahrheit in seinen Beobachtungen noch mehr täuschen können. Nur alsdann ist die Mathematik erst mit großem Nutzen zu gebrauchen, wenn sie auf genaue Beobachtungen und deren Folgen angewendet wird; und wenn die daher entstandenen Resultate nicht nur nicht den Beobachtungen widersprechen, sondern sie noch mehr unterstützen. Ferner muß er weder ein allzu großes Vertrauen zu sich, noch auch ein allzu großes Mißtrauen gegen sich haben, damit er nicht etwa die ihm gemachten Zweifel ohne weitere Prüfung verächtlich betrachte, oder gar kein Vertrauen auf seine Beobachtungen setze, wenn er sie auch mit der größten Behutsamkeit angestellt hätte. Auch muß er sich nicht durch das Ansehen irgend einer Person blenden lassen und überhaupt ganz unbefangen ohne irgend ein Vorurtheil die Beobachtungen anstellen. Das Temperament des Beobachters muß weder allzu lebhaft, noch auch zu schläfrig seyn. Denn im ersten Falle könnte die zu große Lebhaftigkeit was hinzuthun, was entweder gar nicht oder nur flüchtig ist beobachtet worden, und im zweiten Falle könnte der Beobachter die Mühe verdrießen, die Beobachtungen mit derjenigen Sorgfalt anzustellen, als erfordert würde. Ueberhaupt muß der Beobachter gewohnt seyn, auf alle Umstände zu sehen, welche etwa eine veränderte Wirkung hervorzubringen im Stande wären. Ferner muß der Beobachter die Werkzeuge seiner Sinne genau kennen, z. B. ob er gut und wie weit er gut sehen könne, ob er ein gutes Gefühl und Gehör habe u. d. g., denn viele Wirkungen in der Natur haben nicht nur einen Einfluß auf das Gesicht, sondern auch auf andere sinnliche

Werkzeuge, wie z. B. der Schall auf das Gehör, die Elektricität auf das Gefühl, Gehör, Geruch und Gefühl. Oft sind aber auch unsere Sinne so unvollkommen, daß wir ohne andere Mittel die Wirkungen der Körper nicht wahrnehmen können. Dieserwegen hat der Beobachter auch Instrumente nöthig. Diese müssen freylich dem Zweck entsprechen, einfach und genau eingerichtet seyn. So dienen zur Verstärkung unsere Augen die Fernröhre und Luthersche, zur Abmessung der Entfernungen und der Zeit, wobei unsere bloße Sinnen ungemein trügglich wären, Winkelmesser, Quadranten, Sextanten, Barometer, Thermometer, Hygrometer, Pendeln, Uhren u. d. g. Von allen diesen Werkzeugen muß man eine genaue Kenntniß haben, und von ihrer mathematischen Richtigkeit versichert seyn. Denn schlechte Instrumente, welche man nicht gehörig geprüft hat, und auf welche man ein gewisses Zutrauen setzt, sind bey den Beobachtungen mehr schädlich als nützlich, weil sie zu sehr zu Irrthümern verleiten, zumahl da selbst mit den besten und genauesten Instrumenten keine völlige Schärfe in Bestimmung der Größen erhalten werden kann. Es muß also der Beobachter im Stande seyn zu beurtheilen; unter welchen Umständen er bey dem Gebrauch der Instrumente die möglichst kleinsten Fehler zu befürchten habe. Dadurch wird alsdann erst der Grad der Zuverlässigkeit einer Beobachtung bestimmt werden können. Ueber die Zuverlässigkeit der Beobachtungen und Versuche hat Lambert \*) eine lehrwürdige Theorie entworfen, und auf eine große Anzahl merkwürdiger Beispiele angewendet. Sollen mit einerley Instrumenten an verschiedenen Orten ein und die nämlichen Beobachtungen angestellt werden, so müssen auch diese so verfertigt seyn, daß man die Beobachtungen, welche an verschiedenen Orten sind angestellt worden, sicher mit einander vergleichen könne.

Sehr vorthellhaft wird es einem Beobachter seyn, wenn er sich noch vor der Beobachtung gleichsam einen Plan macht, nach

\*) Beiträge zum Gebrauche der Mathematik Bd. 1. Berlin 1760. 8.



nach welchem er selbige anstellen will. Er muß daher sich auf alle mögliche Fälle, welche sich ereignen können, gefaßt machen, um nichts zu übersehen, was etwa eine abgeänderte Wirkung hervorbringen könnte. Bey der Beobachtung selbst muß er nur die einfachsten Mittel und den besten Zeitpunkt auszuwählen wissen, um sie mit nur aller möglichen Genauigkeit anstellen zu können. Wären etwa die Gegenstände, an welchen er eine Beobachtung anstellen will, noch zu sehr zusammengesetzt, so muß er diese, wenn es in seiner Gewalt steht, in Theile zertheilen, und vorzüglich darauf eine genaue Aufmerksamkeit richten, woran ihn zu wissen am meisten gelegen ist. Damit aber die Wahrheiten, welche ihm die Beobachtungen verschaffen, ganz untrüglich seyn mögen, so muß er bey einer Beobachtung nicht stehen bleiben, sondern dieselbe unter gleichen Umständen mehrmahls wiederholen, um zu sehen, ob die Resultate jedesmahl einerley ausfallen. Ist es ihm auch möglich, die Beobachtungen unter einem andern Gesichtspunkte zu machen, so muß er auch dieses nicht versäumen. Ueberhaupt muß er jeden Gegenstand von allen Seiten genau betrachten.

Hat er auf diese Weise eine Beobachtung gemacht, so wird er sie nun auch mit aller möglichen Gewissenhaftigkeit bekannt machen. Hierbei wird er zeigen, durch welche Mittel er zu dieser Beobachtung gelangt ist, welche Umstände dabey vorgefallen sind, durch welche er entweder leichter und zuversichtlicher die Beobachtung hat anstellen können, oder welche ihm bey der Wahrnehmung beschwerlich gewesen sind. Bey der Bekanntmachung der Beobachtungen selbst wird er sich auch im Vortrage einer Methode bedienen, nach welcher die eine ein Licht auf die andere wirft, damit man den Gang, welchen er bey den Beobachtungen genommen, desto besser und leichter übersehen könne.

M. f. *Geor. Erh. Hambergeri elementa physica in praefat. ad edit. III. Ienae 1741. 8. de cautione in experientiis recte formandis et applicandis adhibenda.*  
*J. Sennebier l'art d'observer à Geneve 1775. T. I. II.*

Die

Die Kunst zu beobachten, von J. Sennebier a. d. Jr. von Smelin. Leipzig 1776. T. I. II. 8. Carrard art d'observer. à Amsterdam 1777. 8.

### Bergbalsam s. Naphtha.

**Berge** (montes, montognes) sind die beträchtlich großen Erhöhungen auf der Oberfläche unserer Erde. Kleinere Erhöhungen nennt man Anhöhen oder Hügel. Selten wird man aber auf dem ebenen Lande einzelne Berge und eine beträchtliche Höhe finden, sondern es liegen mehrentheils mehrere Berge zusammen, welche Gebirge bilden. Laufen diese Gebirge in einer langen Reihe fort, so nennt man sie **Berggrücken**, **Bergketten**, zwischen welchen sich Vertiefungen von verschiedener Gestalt, welche **Thäler** oder **Schluchten** heißen, befinden. Ueberhaupt ist die Oberfläche des festen Landes unserer Erde sehr ungleich; oft steigt selbige langsam und allmählig, oft sehr schnell in die Höhe, senkt sich alsdann wieder, und dehnt sich in **Ebenen** oder **Plänen** aus. Gewöhnlich sind die **Seeküsten** die niedrigsten Stellen des festen Landes. Von einem Stück festen Landes liegt meistens der mittlere Theil am höchsten. Die großen **Bergketten** scheinen über die ganze Oberfläche der Erde in einer ununterbrochenen Verbindung zu stehen; ja die Inseln, welche auf der Meeresfläche hervorragen, können als die Gipfel der unter dem Wasser liegenden **Bergketten** betrachtet werden. Die Hauptreihen der Berge laufen gemeiniglich seitwärts in kleinere Ketten von Gebirgen aus, welche sich wohl zuletzt in Ebenen verlieren. Der Lauf der Flüsse zeigt an, welche Stellen des festen Landes höher als andere liegen. Diejenigen Orter auf der Erdoberfläche, welche Wasser nach vielen Seiten hinführen, nennt man **Landhöhen**, oder, wenn ihre Ausdehnung sich nach allen Seiten hin weit erstreckt, **Plattformen**, oder, wenn sie sich nach ein oder der andern Gegend hin weit ausdehnen, **Berggrücken** oder **Landrücken**. So liegt in Europa die Schweiz am höchsten, weil in der Gegend beim St. Gotthardt Gewässer entspringen; welche nach allen Seiten hin durch den Rhein in die

die Nordsee, durch den Po und die Rhone in das mittelländische, und durch die Donau ins schwarze Meer laufen. Aber auch kleinere Gegenden auf der Erdoberfläche haben ihre Landhöhen.

Die vorzüglich merkwürdigen Bergketten auf unserer Erde sind folgende:

1. Die von Pallas \*) genannten uralischen Gebirge, von Torb. Bergmann \*\*) aber unter dem Namen des Sewobergs-Rücken angegebenen Bergketten. Ein Theil von diesen mache gleichsam die Grenze von Europa und Asien aus, und ein davon ins Meer auslaufender Arm bestimmt Nova Zemlja. Sie trennen Schweden von Norwegen und einem Theile von Rußland, erstrecken sich vom weißen Meere bis zur Mündung des Flusses Ob, auch läuft vermuthlich ein Theil gegen Süden bis zum Wolgaström, und von da aus ost-südostwärts zwischen Sibiren und der großen Tatarey. Endlich verwandeln sie sich nordwärts von Turkestan in zusammenhängende Hügel.
2. Nach Pallas erstreckt sich eine andere Bergkette von den Gegenden des nördlichen Indiens, Tibet und Caschemir, welche Reihe die höchste Plattform des mittäglichen Asiens ausmachet, aus abendwärts durch Persien gegen Mittag durch die beyden Halbinseln von Indien und gegen Morgen durch Sina.
3. Von der größten Landhöhe im nördlichen Asien bey dem Gebirge Boghdo geht eine Kette unter dem Namen Muffart nach Süden bis Tibet; eine andere unter dem Namen Alaß läuft vorwärts zwischen die Wüsten der freyen Tatarey und die Bucharey hin, hängt mit dem Ende der uralischen Berge zusammen, und verliert sich gegen Persien; eine dritte Bergkette mit Namen Khanghai erstreckt sich ostwärts in die Mongolen, wendet sich um, und bildet Corea und die Klippen und Inseln gegen Japan; die vierte Bergkette macht

\*) Observations sur la formation des montagnes. Petersb. 1777. 4.

\*\*) Physikalische Beschreibung der Erdoberfl. B. I. Abth. 2. Cap. 4.

macht die altaischen Gebirge aus. Zwischen den beyden letzten Bergketten liegt die sogenannte Wüste Gobeia oder Chamo nebst einem Theile der mongolischen Plänen, und ist eine der höchsten Plattformen auf der Erde. Beyde Ketten, welche dieses Plattform umringen, laufen vereinigt fort bis in das Eismeer. Die von diesen Bergketten auslaufenden Nebengebirge sind unzählbar.

4. Eine der höchsten Bergspitzen in Asien ist der Caucasus, welcher den Raum zwischen dem caspischen und schwarzen Meere einnimmt. Von diesem laufen Seitengebirge durch Kleinasien bis nach Arabien, und um das schwarze und caspische Meer bis nach Europa, wo sie sich von Macedonien aus unter verschiedenen Namen weiter erstrecken. Von dem schwarzen Meere geht das carpatische Gebirge zwischen der Wallachey, Moldau, Eiebenbürgen, Schlesiens und Polen fort. Das sudetische Gebirge erstreckt sich durch Oesterreich zwischen Böhmen und Schlesiens, und sendet Nebengebirge nach Meissen und dem Voigtlande. Das hercynische Gebirge geht in vielen Windungen mitten durch Deutschland. Die hohen Alpen sind die Grenzen von Mayland und der Schweiz, und gehen in dieser bis zum St. Gotthard. Von hier bis zum Bernhard heißen sie penninische, von hier bis an den Mont-Cenis griechische, von da bis zum Monteviso cortische und endlich von hier bis Monaco Seealpen. Von diesen Seealpen geht das appenninische Gebirge auf der genuessischen Küste durch ganz Italien bis Reggio fort. Die chätischen Alpen erstrecken sich zwischen Mayland und Graubündnerland, die tridentinischen zwischen Tyrol und dem venetianischen Gebiete, die norischen zwischen diesen und Salzburg, die kärntner zwischen Kärnten, Krain, Friaul und Istrien.

7. In Afrika erstreckt sich der Atlas von Osten nach Westen: der große Atlas geht durch Aegypten, und der kleinere von Tunis bis Gibraltar.
8. In Amerika, wo die höchsten Berge auf unserer Erde angetroffen werden, sind vorzüglich die Cordelieren berühmt, welche nach der Richtung der westlichen Küste von Chili und Peru hinlaufen. An dieser Küste trifft man zuerst eine acht Meilen breite Pflanz an, hierauf folgen etwa doppelt so breit abwechselnde Hügel und Thäler, und endlich in eben der Breite die höchsten und steilsten Berge, welche sich gegen Osten ganz sanft in unermessliche Ebenen, die von den größten Flüssen durchströmet werden, hinsetzen. Von Cuenja bis Popana ist die Bergkette doppelt, und bildet zwischen sich das 70 Meilen lange und 2 bis 3 Meilen breite Thal, worin Quito liegt, und welches das höchste Thal auf unserer Erde ist. Andere Bergketten im südlichen Amerika stehen mit dieser Hauptkette in Verbindung, die durch die Landengen Panama beständig an der westlichen Küste von Nordamerika fortläuft.

Unter der Höhe eines Berges versteht man die vertikale Linie von der Spitze desselben bis zum wahren Horizont. Oftmahl begreift man auch wohl unter der Höhe eines Berges die vertikale Linie bis zur erweiterten Oberfläche des Weltmeers, und in diesem Verstande wird selbige hier genommen. Man bestimmt die Höhe entweder durch unmittelbare geometrische Ausmessungen, oder durch Nivelliren oder vermittelst des Barometers.

Von den bis jetzt bekannten Bergen sind die amerikanischen die höchsten, unter welchen der Chimborazo die größte Höhe hat. Jedoch soll nach Molina \*) der Descabado in Chili dem Chimborazo an Höhe nichts nachgeben; obgleich keine Messungen angegeben werden. Man findet eine Vergleichung der Höhen aller bisher gemessenen Berge

\*) Versuch einer Naturgeschichte von Chili a. d. Italian. Leipzig 1786. 8. S. 42.

Berge in tableau comparatif des principaux montagnes par *Pasumot* etc. in *Rozier* journal de physique. Sept. 1783. und deutsch in *Tralles* physikalisch. Calendar für 1786. Diese Höhen über der Meeresfläche in Flossen ausgedruckt sind folgende:

### Amerikanische Gebirge.

Chimborazo	—	—	3220	nach Condamine. <sup>a)</sup>
Capambe-orcou	—	—	3030	—
Antifana	—	—	3020	—
Coto-pari	—	—	2950	—
Corazon	—	—	2470	—
Pichincha	—	—	2430	—
	geomet. Mess.	2434	nach Bouguer <sup>a)</sup>	
	baromet. M.	2384		
die Stadt Quito	—	—	1462	nach Condamine

### Afrikanische Gebirge.

Pik von Teneriffa	bar. M.	2070	nach Bouguer
	geom. M.	2213	— P. Seuillee <sup>b)</sup>
		2405,6	— D. Heberden <sup>c)</sup>
		1931	— de Borda

### Europäische Gebirge.

Montblanc	—	—	2426	nach de Saussüre <sup>a)</sup>
			2391	— de Lüc <sup>b)</sup>
			2424	— Shottburgh
Aiguille d'Argentiere	—	—	2094	— de Saussüre
Corne du midi	—	—	1945	— de Lüc
St. Gotthardt	—	—	1650	— Scheuchzer

Vetna

a) Mesure de trois premiers degrés du méridien dans l'hémisphère. Paris 1751.

b) Figure de la terre. Paris 1749. 4.

c) Mémoire de l'Académie des sciences. à Paris 1733. 12. S. 60.

d) Philosoph. transact. Vol. XXVII. p. 356.

e) Voyages dans les Alpes T. I. à Neuchâtel 1779. 4. maj. p. 495.

f) Untersuch. über die Atmosphäre. Eb. II. S. 263.

Netha	—	—	1672 nach Needham
			1771 — Berechnungen aus Brydone's Beob- achtungen *)
Gletscher Zuer	—	1579	— de Saussüre
Canigou in Roussillon	—	1453	— Cassini *)
Spitze beim Kloster auf dem St. Bernhard	—	1274	— de Saussüre
Das Kloster selbst	—	1241	— Needham
Mont d'Or in Auvergne	—	1048	— Cassini
Gurta	—	973	— Scheuchzer
Mole de Genf	—	940	— de Saussüre
Puy de Dome in Auvergne	—	817	— Cassini
Brocken auf dem Harz	—	546	— de Lüc
Thal Chamouny	—	524	— de Saussüre
Gipfel des Mont-Cenis	—	432	— Needham
Genf	—	188	— de Saussüre
Paris, Saal der Sternwarte	—	56	— Pasumot.

So groß auch die Höhen dieser Berge sind, so kommen sie doch in Vergleichung mit dem Halbmesser der Erde in keine große Betrachtung. Nimmt man nämlich die Größe des mittleren Halbmessers der Erde = 3271935 Toisen (f. Erde), so wird die Höhe des höchsten uns bekannten Berges von 3220 Toisen noch nicht ein Noth 0,001 von diesem Halbmesser betragen. Daher kann auch der Erde durch diese Berge von ihrer Kugelgestalt nichts genommen werden. Dessen ungeachtet wird das Bleiloth durch die Anziehung der Berge von der vertikalen Richtung abgelenket.

In Ansehung der äußern Gestalt sind die Berge unter einander sehr verschieden. Mehrentheils steigen auch die größten und beträchtlichsten Berge allmählig an, und sind an dem weit ausgebreiteten Fuße und am Abhange mit Erde bedeckt, im Gipfel aber steigen steile Felsen und Klippen empor.

\*) Sammlung zur Physik und Naturgeschichte. B. I. St. 2.

\*) Mém. de l'Acad. des sc. à Paris 1718.

Berge in tableau comparatif des principaux montagnes par *Pasumot* etc. in *Rozier* journal de physique. Sept. 1783. und deutsch in *Tralles* physikalisch. Calendar für 1786. Diese Höhen über der Meeresfläche in Toisan ausgedruckt sind folgende:

### Amerikanische Gebirge.

Ehimboraco	—	—	3220	nach Condamine *)
Capambe. orcou	—	—	3030	—
Antifano	—	—	3020	—
Coto. pari	—	—	2950	—
Coracon	—	—	2470	—
Pitchincha	—	—	2430	—
	geomet. Mess.	2434	nach Bouguer *)	
	baromet. M.	2384		
die Stadt Quito	—	—	1462	nach Condamine

### Afrikanische Gebirge.

Pik von Teneriffa	bar. M.	2070	nach Bouguer
	geom. M.	2213	— P. Senillee *)
		2405,6	— D. Zeberden *)
		1931	— de Borda

### Europäische Gebirge.

Montblanc	—	—	2426	nach de Saussüre *)
			2391	— de Lüc †)
			2424	— Shutburgh
Aiguille d'Argentiere	—	—	2094	— de Saussüre
Corne du midi	—	—	1945	— de Lüc
St. Gotthard	—	—	1650	— Scheuchzer

Vetna

\*) Mesure de trois premiers degrés du méridien dans l'hémisphère Paris 1751.

†) Figure de la terre. Paris 1749. 4.

\*) Mémoire de l'Académie des sciences à Paris 1733. 12. S. 60.

†) Philosoph. transact. Vol. XXVII. p. 356.

\*) Voyages dans les Alpes T. I. à Neuchâtel 1779. 4. maj. p. 495.

†) Untersuch. über die Atmosphäre. Ab. II. S. 763.



Netna	—	—	1672 nach Needham
			1771 — Berechnungen aus Brydone's Beob- achtungen *)
Gletscher Buet	—	1579	— de Saussüre
Canigou in Roussillon	—	1453	— Cassini *)
Spitze bey'm Kloster auf dem St. Bernhard	—	1274	— de Saussüre
Das Kloster selbst	—	1241	— Needham
Mont d'Or in Auvergne	—	1048	— Cassini
Gurka	—	973	— Scheuchzer
Mole de Genf	—	940	— de Saussüre
Puy de Dome in Auvergne	—	817	— Cassini
Brocken auf dem Harz	—	546	— de Lüc
Thal Chamouny	—	524	— de Saussüre
Gipfel des Mont-Cenis	—	432	— Needham
Genf	—	188	— de Saussüre
Paris, Saal der Sternwarte	—	56	— Pajumot.

So groß auch die Höhen dieser Berge sind, so kommen sie doch in Vergleichung mit dem Halbmesser der Erde in keine große Betrachtung. Nimmt man nämlich die Größe des mittleren Halbmessers der Erde = 3271935 Toisen (s. Erde), so wird die Höhe des höchsten uns bekannten Berges von 3220 Toisen noch nicht ein Maaß 0,001 von diesem Halbmesser betragen. Daher kann auch der Erde durch diese Berge von ihrer Kugelgestalt nichts genommen werden. Dessen ungeachtet wird das Nivellir durch die Anziehung der Berge von der vertikalen Richtung abgelenket.

In Ansehung der äußern Gestalt sind die Berge unter einander sehr verschieden. Mehrentheils steigen auch die größten und beträchtlichsten Berge allmählig an, und sind an dem weit ausgebreiteten Fuße und am Abhange mit Erde bedeckt, im Gipfel aber steigen steile Felsen und Klippen empor.

\*) Sammlung zur Physik und Naturgeschichte. B. I. St. 2.

\*) Mém. de l'Acad. des sc. à Paris 1718.

por. Sind diese Klippen schmal und fast wie Nadeln gebildet, so heißen solche Berge Nadelberge, Piken oder Aiguillen. Solche steile Felsenwände bilden oft ungeheure Schluchten, durch welche auch oft Ströme oder Bergwasser fließen, wodurch die Bergrücken quer durchschnitten werden. Die sind aber auch die Berge oben gerundet, oft besitzen sie einen langen schmalen Rücken, oft dehnen sie sich in eine ebene Fläche aus. In den Thälern ist die Luft wärmer als in den höhern Gegenden, theils wegen der größern Dichtigkeit, theils wegen der Reflexion der Sonnenstrahlen, theils aber auch wegen der daselbst mehr angehäuften Warmematerie. Daher kommt es, daß die Gipfel der Berge selbst in den heißesten Gegenden mit Eis und Schnee bedeckt sind. Jedoch ist diese beständige Schneegrenze desto höher, je näher die Berge der warmen Zone liegen, wird aber desto niedriger, je mehr man sich den Polen nähert, woselbst sie bis zur Meeressfläche herabgesunken ist. Gewöhnlich erstreckt sich auch das Wachsthum der Pflanzen bis nahe an die Schneegrenze, sie werden aber immer unansehnlicher und kleiner, je näher sie der Grenze kommen; in gewissen Höhen wachsen nur hoch Fichten, Tannen und harzige Holzarten, so wie Pflanzen, welche man Alpengewächse nennt. Durch die Cultur können jedoch auch sehr hohe Berge von Zeit zu Zeit fruchtbarer gemacht werden.

Man ist gemeinlich der Meinung, daß die Bergluft am reinsten und heitersten sey, und dem menschlichen Körper so zu sagen neues Leben einflöße. Allein diese Behauptung geht nur bis zu einer gewissen Grenze, welche nicht bestimmt angegeben werden kann. So bald man über diese Grenze kommt, so wird das Athmen wegen der Dünne der Luft erstaunend erschweret. Der Herr von Saussure hat vorzüglich dieses auf dem Montblanc, welchen er im Jahre 1786 im August mit einigen Begleitern bestieg \*), genugsam erfahren.

Schon

\*) Relation d'un voyage à la cime du Mont-blanc en Août 1787. p. de Saussure.

Schon bey der Reise nach dem Buot \*) theilte er von der Bergluft eine umständliche Nachricht mit. Er sagt, so bald man eine Höhe von 1300 bis 1400 Toisen erreicht habe, so wirke schon die Dünne der Luft merklich auf den Körper, indem sie die Kräfte schnell erschöpfe. Man sey nämlich so sehr ermattet, daß man nicht einen Schritt weiter zu thun vermögend wäre, ohne ein ungemein starkes Herzklopfen zu bekommen, und in der Gefahr zu stehen in Ohnmacht zu fallen. Jedoch stellen sich die Kräfte durch ein bloßes Stillstehen binnen 2 bis 3 Minuten so wieder her, daß man glaube, in einem Athem den Gipfel ersteigen zu können. So bald man aber auf großen Höhen von neuem etwa 16 bis 18 Schritte weiter gegangen sey, so stelle sich die Ermattung eben so wie vorher ein, und die Rückkehr der Kräfte erfolge beim Stillstehen eben so wie vorher u. s. f. Hieraus schließt der Herr von Saussüre, daß diese Entkräftung unmöglich von einer Ermüdung im Steigen herrühren könne, weil sich alsdann die Kräfte in einer so kurzen Zeit nicht so vollkommen, wie doch erfolge, wieder herstellen könnten. Eine fernere Wirkung der Dünne der Luft sey die Schläfrigkeit, womit alle sogleich befallen würden, wenn sie in großen Höhen nur einige Augenblicke ruheten und sich nicht beschäftigen, obgleich den Schlaf weder Wind, noch Kälte, noch Hitze begünstigten. In der Pläne hingegen schlafe man so schnell nicht ein, besonders wenn die Kräfte schon so wie auf dem Berge durch eine augenblickliche Ruhe wieder hergestellt sind. Es gäbe auch Personen, welche von sehr starker Leibesconstitution wären, und von der dünnen Bergluft noch weit mehr leiden müßten. In gewissen Höhen überfielen sie ein Ekel, Erbrechen, ja selbst Ohnmachten, nach welchen ein todtenähnlicher Schlaf erfolge. Alle diese Wirkungen leitet der Herr von Saussüre von dem veränderten Druck der Luft auf die Gefäße, und von ihrer dadurch erschlafften Elasticität her.

Aus der äußern Gestalt der Gebirge kann man noch nicht auf das Innere schließen. So weit es aus den berg-

I 2

männl.

\*) Voyages dans les Alpes. To. I. S. 359.

männischen Erfahrungen bekannt ist, so ist die innere Beschaffenheit der Berge gar sehr verschieden. In der neuern Zeit ist man auf die in selbigen gefundenen Produkte aufmerksam geworden, indem sie unlängbare Beweise ihres Alters geben, und dadurch veranlassen, die Meinungen der Naturforscher von der Entstehung der Gebirge und von der Geschichte der Erde zu unterstützen. Schätzbare Betrachtungen hierüber findet man beym Herrn von Trebra <sup>a)</sup>, Herrn Voigt <sup>b)</sup> und Herrn Werner <sup>c)</sup>.

Den neuern Beobachtungen gemäß lassen sich vorzüglich vier Hauptklassen der Gebirgsarten festsetzen, deren Entstehung in verschiedene Zeiten fallen. Zu der ersten Classe rechnet man die uranfänglichen Gebirgsarten, welche so zu sagen den Kern der Gebirgsketten auf der Erdoberfläche ausmachen, die größten zusammenhängenden Berge bilden, sich in das Innere der Erde erstrecken, und gleichsam um die ganze Erde eine feste Kruste machen, worauf das Wasser und die aus selbigen hervorragenden Inseln, so wie die mit selbigen zusammenhängenden Gebirge des festen Landes, ruhen. Mehrentheils bestehen diese Gebirgsarten durch und durch aus einer gleichartigen Materie, nur selten wechseln andere Gebirgsarten mit ihnen ab. Die Materie läßt sich größtentheils nach allen Richtungen spalten. Die vornehmste und häufigste Gebirgsart dieser Classe ist der **Granit**, eine harte Steinart, welche aus Feldspath, Glimmer und Quarz zusammengesetzt ist. Oft besteht aber auch diese erste Hauptart der Gebirge aus **Serpentinstein**, **Gneuß**, **Sienit**, **Mandelstein**, **Trapp**, **Hornblendschiefer**, **Porphyr**, **Porphyr-schiefer** u. d. g. Uebrigens finden sich in diesen uranfänglichen Gebirgsarten weder See-Produkte noch Versteinerungen. Ihre Entstehung scheint also noch vor dem Daseyn

a) Erfahrungen vom Innern der Gebirge und Beobachtungen gesammelt von Fried. Willh. v. Trebra: Dessau u. Leipz. 1785. 8ol.

b) Briefe über die Gebirgslehre von J. C. W. Voigt. Weimar. 1786. 8.

c) Kurze Classification und Beschreibung der verschiedenen Gebirgsarten von A. G. Werner. Dresden 1787. 4.

Dasjen der Gesteine vorher gegangen zu seyn. Alle diese Gesteinsarten sind mehrentheils in Lager abgetheilt, welche sich zur Seite und in der Tiefe auf verschiedene Entfernungen erstrecken. Zwischen diesen Lagern befinden sich gewöhnliche Rissen und Spalten, welche in der Lehre des Bergbaues Stözklüfte heißen. Außerdem aber gibt es noch andere Spalten und Rissen, welche die Stözklüfte so wohl als auch die Lager selbst durchschneiden, und welche Gangklüfte heißen. Sind diese Gangklüfte mit andern Fossilien als die Lager sind, angefüllt, so werden sie besonders Gänge, und die Metalle, welche die Gänge ausfüllen, die Gangarten genannt. Diese Gänge können ferner fruchtbar, erzführende, oder auch taube Gänge seyn. Jene enthalten alle Arten von Metall, besonders Gold, Silber, Kupfer, Blei und Zink; sind aber auch angefüllt mit folgenden Steinarten: Quarz, Jaspis, Glimmer, Hornblende, Flußspath, Feldspath, Schwefelspath u. d. g. Die tauben Gänge erhalten mehrentheils auch diese Steinarten, theils einzelne, theils verschiedentlich unter einander vermengt. Gewöhnlich hat der Gang, wo er an den Berg grenzt, Feuertische und von der Gang- und Bergart zu unterscheidende Einfassungen, welche Saalbänder genannt werden. Den Abstand beider Saalbänder von einander oder die Dicke des Ganges heißt man auch die Mächtigkeit. Die Gänge ein und des nämlichen ursprünglichen Gebirges begrenzen nicht alle Mal parallel Ebenen; oft sind ihre Grenzen an einander gefügte Ebenen, oft gar krumme Flächen. Selbst die Hauptgänge eines und eben desselben Gebirges haben gewöhnlich an allen Stellen nicht einerley Streichen und Fallen. In diesen Gebirgsarten findet man außer den Gängen auch noch erzführende Lagerstätte, welche gewöhnlich mit den Lagern der ursprünglichen Gebirgsarten parallel laufen, und mit allerley Erzarten angefüllt sind, und daher auch Erzlager genannt werden. Einige nennen sie auch Ganggebirge selbst da, wo sie mit den Gängen durchschnitten sind. Oftmahl finden sich auch in einer Gebirgsart

Birgsart zerstreuet unregelmäßige Klumpen, welche entweder wenig oder gar keine edle Metalle enthalten, und welche **Stoßwerke** heißen. Vorzüglich trifft man diese im **Granit** an.

Zur zweiten Hauptklasse der Berge gehören diejenigen, welche unlängbare Spuren einer ältern Entstehung und vorzüglich einer unter dem Wasser geschehenen Bildung an sich tragen. Die Naturforscher nennen diese Berge **Berge von der zweyten Ordnung**, bey'm Bergbaue aber heißen sie **Flözgebirge**. Diese bestehen auch aus verschiedenen Schichten und Lagern, welche einzeln betrachtet meistens aus einer gleichartigen Materie bestehen, unter einander aber aus Lagern von verschiedener Materie zusammengesetzt sind. Die Lager und Schichten, welche über einander liegen, laufen gewöhnlich mit einander parallel, und sehr selten ist ein Lager oder eine Schicht mit andern Fossilien vermengt. Eine jede solche Schicht heißt bey dem Bergbaue ein **Flöz**. Wenn die Flözgebirge mit den uranfänglichen Gebirgsarten zusammenreffen, so findet man alle Mahl diese von jenen bedeckt, aber nie umgekehrt jene von diesen bedeckt; dieß ist also ein unwidersprechlicher Beweis, daß die Flözgebirge nach den uranfänglichen Gebirgen ihren Ursprung erhalten haben. Die Flöze, welche in parallelen Lager über einander liegen, sind keines Weges nach ihren specifischen Gewichten geordnet, sondern es liegt oftmahls ein specifisch schwereres Flöz über einem specifisch leichteren u. s. f. Ueberhaupt beweiset ihre ganze Bildung und die darin befindlichen versteinerten Seeprodukte, daß sie weiter nichts sind als Bodensätze des Wassers, welche vermuthlich in verschiedenen Perioden gebildet worden sind. Zwischen diesen beyden Hauptklassen von Gebirgsarten finden sich auch einige Berge, von welchen es an sich zweifelhaft ist, ob sie zu den uranfänglichen Gebirgsarten oder zu den Flözgebirgen gehören. Dahin rechnet man die **Schiefergebirge**, welche oftmahls ohne alle Seeprodukte in verschiedenen Lagern bis zur höchsten Höhe sich erheben, oftmahls aber auch in horizontalen parallelen Schichten mit einer großen Menge

Eindrücke

Einbrücke von Muscheln, Fischen und Kräutern gefunden werden. Die letztern Schiefergebirge sind offenbar unterm Wasser gebildet: von den erstern aber läßt sich nichts Entscheidendes behaupten, sind jedoch der Hauptsitz der edlen Metalle. Am häufigsten bestehen die einzelnen Flöze der Flözgebirge aus Kalkstein, Thonschiefer, Steinkohlen, Kreide mit inliegendem Feuerstein, Steinsalz, Gips, Eisenschon, bituminösem Mergelschiefer, Mergel, Sandstein, Scinfstein u. d. g. In den erzführenden Flözen finden sich auch noch außerdem Molybdän, Erbkobalt, Uranium und besonders Galmei. In Ansehung ihrer Mächtigkeit ist ein großer und beträchtlicher Unterschied anzutreffen, und gemeinlich ist eine Flözart als Hauptflöz zu betrachten. Die Menge der Versteinerungen und der Abdrücke von Seeproducten, welche sich in und zwischen den Flözen der Flözgebirge vorfinden, ist bis zum Erstaunen groß und mannigfaltig; selten aber enthalten sie, besonders die flachliegenden, Versteinerungen und Abdrücke von Landthieren und Pflanzen. Es gibt ganze Flöze, welche als Hauptbestandtheil die unzähligen versteinerten Seemuscheln ausmachen. Viele Versteinerungen trifft man in selbigen an, deren Originale man bis jetzt noch nicht hat finden können, wie z. E. die Ammonshörner, welche versteinert in einer sehr großen Anzahl von der größten bis zur kleinsten Sorte gefunden werden, die Belemniten u. s. w. Manche Sorten, deren Originale sehr selten sind, trifft man als Versteinerungen in einer außerordentlichen Anzahl an, wie z. E. die Terebratuliten. Man findet von den Seeproducten oft Versteinerungen in einer solchen bewundernswürdigen Größe, daß man Originale davon in dieser Größe noch nicht hat entdecken können; dahin gehören Nautiliten, Kammuscheln, Austern, Tuten, Schrauben u. d. g. Ueberhaupt machen den größten Theil der in den Flözen der Flözgebirge gefundenen Versteinerungen die Schalen der Schalthiere aus. Sehr merkwürdig ist es hierbei noch, daß in den Flözgebirgen der nördlichen Länder Produkte der südlichen Länder

F 4

gefunden

gefunden worden, da man im Gegentheile in den Flößgebirgen der süblichen Länder keine von solchen Produkten entdeckt, welche allein den nördlichen Ländern eigen sind. Uebrigens finden sich die Conchillen ganz und zerbrochen, einzeln und beysammen, groß und klein, oft in solchen Stellungen, welche sie gern lebend annehmen, und in einer solchen Ordnung, wie sie im Meere neben einander liegen: statt ihrer weichen Theile aber befinden sich entweder ganz leere Räume oder es sind diese mit Stein oder Crystallisation angefüllt. Dieß sind aber doch gewiß unläugbare Beweise, daß die Flöße in den Flößgebirgen ganz als Bodensätze unter dem Wasser zu betrachten sind, und daß die Oberfläche unserer Erde zu verschiedenen Zeiten auch verschiedene Veränderungen müsse erlitten haben. Alle diese erwähnten Umstände aber widerlegen schon die Hypothesen dererjenigen, welche glauben, daß diese Conchylien durch Menschen an solche Derter gebracht, oder daß es bloße Naturspiele, oder daß sie die von der Erde mit dem Wasser eingefogenen und in selbiger entwickelten Keime der Seethiere wären u. d. g.

Zu der dritten Hauptklasse der Gebirgsarten gehören diejenigen, welche noch neuer, als die von dem Meere gebildeten Flößgebirge sind. Sie haben mit den Flößgebirgen das gemein, daß sie wie diese auf dem nassen Wege entstanden sind, wie ihre Lage und Construction offenbar zeigen. Sie bestehen ebenfalls, wie die Flößgebirge, aus über einander gelegten Schichten und Lagern, welche aus Theilen der uranfänglichen und der Flößgebirge zusammengesetzt sind, welche aber eine verschiedene Dicke besitzen. Man nennt diese Gebirge aufgeschwemmte Gebirge. Sie bestehen theils aus Sandstein und Mergelschichten, und enthalten wenige oder gar keine Seeprodukte, dagegen eine große Menge von versteintem Holze, Abdrücke von Pflanzen und von den Knochen der Landthiere, ganze Baumstämme, welche wie braune Kohle aussehen, und an welchen man oft noch die Rinde und Fasern bemerken kann. Merkwürdig ist es aber,



aber, daß in diesen aufgeschwemmten Gebirgen thierische Produkte gefunden werden, in welchen Gegenden die Thiere selbst vermöge ihrer bekannten Natur sich gar nicht aufhalten können; so hat man in den nördlichen Gegenden Thierprodukte von südlichen Landthieren angetroffen, wie die sehr große Menge von Elefanten-, Nashorn- und Büffelnochen an der Westseite der uralischen Gebirgskette und die Menge von ausgegrabenem Eisenbedn beweiset, welches in Sibirien und Nordamerika gefunden wird. Von diesen aufgeschwemmten Gebirgen unterscheidet man zwei Hauptgattungen, nämlich plattis Landgebirge und Seifengebirge. Die Oberfläche des erstern ist entweder völlig eben, oder es erhebet sich ganz unmerklich, und ist nur hier und da mit kleinen Hügeln besetzt. Die oberste Lage desselben bestehet gemeinlich aus der so genannten Damm- oder Gartenerde, oder vegetabilischen Erde. Diese Erde ist es, worin die Pflanzen und Bäume wachsen, und in welcher die Thiere und Pflanzen durch allmälige Fäulniß aufgelöst werden. Man findet aber auch dergleichen Dammerde in einer gewissen Tiefe der Erdoberfläche unter andern Schichten. Die Schichten selbst, die über einander liegen, sind ebenfalls nicht, wie bey den Flößgebirgen nach ihren specifischen Schweren geordnet. Die Produkte, welche dergleichen Gebirge enthalten, sind vorzüglich der Torf, und die einzige noch bekannte Metallart, der Raseneisenstein. Was die Seifengebirge betrifft, so findet man diese vorzüglich in den Schluchten und weiten Thälern der hohen uranfänglichen Gebirge, und enthalten mehrentheils Geschiebe von Quarz, Granit, Glimmerschiefer u. d. g. Steinarten, welche oft in abgesonderten Lagen, oft aber auch mit Thon und Lehm verbunden angetroffen worden. In diesen Gebirgen findet man oft Edelsteine, Granitgeschiebe, Quarzgeschiebe mit eingemischtem Zinnstein, Eisensteingeschiebe und Goldsand.

Zu der vierten Hauptklasse der Gebirge gehören die Vulkanane oder die feuerspeyenden Gebirge, wovon aber unter dem Artikel Vulkane weitläufiger gehandelt werden soll.

Was den Nutzen der Berge auf unserer Erdoberfläche betrifft, so ist dieser gewiß von keiner Kleinigkeit. In einer eigenen Schrift handelt hiervon *Berstrand* \*). Es fällt in die Augen, daß durch die Berge die Oberfläche der Erde vermehrt werde, und daß sie uns mannigfaltige Produkte an Gewächsen und Thieren geben, die ihnen ganz eigen sind. Welches entzückende Vergnügen gewähren uns aber auch die Berge nicht mit Abwechselung der Thäler, da uns das einkörmige so gar bald verbleischlich und zu wichtigen Geschäften untauglich macht. Ferner schützen die Berge manche Gegenden gegen schädliche Winde, geben aber auch den Winden Gelegenheit, die schädlichen Dünste von denjenigen Orten fern, welche in Thälern liegen, durch einen Luftzug mit fortzunehmen, und die Luft beständig rein zu halten. Sie sind aber auch ferner die Stätte der Metalle und anderer wichtigen Mineralien. Endlich geben sie die großen Wasserbehälter ab, aus welchen die nie versiegenden Quellen der Bäche und Flüsse ihren Ursprung nehmen.

M. f. P. S. *Pallas* observations sur la formation des montagnes à St. Petersbourg 1777. 4. übersetzt in den leipziger Sammlungen zur Physik und Naturgesch. B. I. S. 131. Anmerk. darüber ebendas. B. II. S. 175. *Torb. Bergmann* physikal. Beschreibung der Erdkugel a. d. Schwed. von Köhl. Greifsw. 1780. 4. 1. *A. de Luc* lettres physiques et morales sur l'histoire de la terre et de l'homme à la Haye 1779. T. I - V. gr. 8. abgekürzt übersetzt: *J. A. de Luc* physik. und moralische Briefe über die Geschichte der Erde und des Menschen B. I. II. Leipzig 1781. 8. 2. *Haidingers* Entwurf einer systematischen Eintheilung der Gebirgsarten, ein Versuch zur Beantwortung der von Russisch. Kaiserl. Akadem. der Wissensch. für das Jahr 1785. ausgegebenen Frage, welcher den Preis erhalten. Petersburg 1786. 4. Auch in den physischen Arbeiten einträchtiger Freunde. 2ter Jahrg. 2tes Quartal. Wien 1787. 4.

## Berge

\*) Essai sur les usages des montagnes. Zurich 1754. 8.

Berge, feuerfpeyende, f. Vulkane.

Bergketten, Bergreihen, Berggrücken, f. Berge.

Bergharz, Bergöl, Bergpach, Bergthees, f. Erdharze.

**Berlinerblausäure, Blausäure.** (*acidum caerulei berolinensis, acidum prussicum, acide prussique*) ist eine zusammengesetzte thierische Säure, welche ein Bestandtheil des so genannten Berlinerblau ausmacht. Wenn nämlich die Kohle der thierischen Körper, z. E. des Blutes, der Knochen, der Muskelfasern u. s. f. in verschlossenen Gefäßen mit feuerbeständigem Alkali geglühes, und hieraus eine Lauge mit Wasser ausgezogen wird, so erhält diese wässerige Lauge die merkwürdige Eigenschaft, in den sauern Eisenaufösungen das Eisen schön blau niederzuschlagen. Dieser Niederschlag wird das Berlinerblau, oder nach dem neueren Systeme, das preussische Blau genannt. Der Erfinder dieses Berlinerblaus war ein Färber zu Berlin, Namens Diesbach, welcher durch einen Zufall diese Farbe entdeckte, indem er zur Fällung der abgekochten Cochenille mit Eisenvitriol und Alaun von Dippeln Alkali erhielt, über welches dieser sein thierisches Del rectificirte hatte. Dippel machte das Verfahren selbst einfacher. Hernach wurde diese blaue Farbe unter dem Namen des Berlinerblau durch die berliner Akademie im Jahre 1710, ohne ihre Bereitungsart anzugeben, bekannt \*). Im Jahre 1724 aber eröffnete Woodward †) eine Verfahrensart, welche man nachher leichter, wohlfeiler und besser einzurichten gelernt hat. Macquer ‡) stellte verschiedene Versuche mit dem Berlinerblau an, und glaubt aus diesen schließen zu können, daß das Berlinerblau ein mit Brennbaren übersättigtes Eisen, und die Blaulauge, welche es niederschlägt, nach der Hypothese dieses Chemikers ein phlogisti-

a) Notitia caerulei Berolinensis nuper inuenti in den Miscell. berolinens. T. I. S. 380.

b) Philosoph. transact. num. 381. S. 15.

γ) Examen chymique du bleu de Prusse, a. d. mémoir. de l'Acad. roy. des sc. 1752. S. 60. desselben Chymisch. Wörterbuch Bd. I. S. 286. ff.

phlogistisirtes Alkali (alkali phlogisticatum) sey. Allein diese macquerische Theorie, welche anfänglich so vielen Beyfall fand, ward dadurch widerlegt, daß nicht alle brennbare Körper die Alkalien zur Blutlauge machen. Im Jahre 1773 machte Sage \*) eine Abhandlung über die Blutlauge bekannt, in welcher er behauptete, sie sey ein thierisches Salz. Es werde nämlich das Alkali durch eine eigens thierische Säure, nämlich der Phosphorsäure des Blutes und dem Brennbaren, ein Neutralsalz. Selbst Bergmann \*\*) stimmte dieser Meinung bey, und hielt das färbende Wesen der Blutlauge für eine animalische Säure, welche vorher im Blute gegenwärtig gewesen, und an das Alkali übergegangen wäre. Endlich stellte Scheele \*) mit der Blutlauge und dem Berlinerblau genauere Versuche an, und fand Mittel, das färbende Wesen besonders darzustellen. Dieses Wesen zeigt sich weder als eine Säure, noch als Alkali gegen Reagentien. Es verwandelt weder die Lackmuspinkur in roth, noch stellt es die blaue Farbe der gerötheten wieder her. Weil es aber die Auflösung der Säuren und die Schwefelleber trübt, und auf Alkalien, Erden und metallische Halbsäuren wirkt, so hat er ihm doch den Nahmen der Berlinerblausäure oder der färbenden Säure gegeben. Das neuere System hat ebenfalls diese Säuren unter dem Nahmen Blausäure, preussische Säure unter den animalischen Säuren aufgeführt, und die Verbindungen, welche diese Säure mit Erden und Alkali und Metallen eingeht, Prussiates genannt. Aus verschiedenen Versuchen folgert Scheele, daß das färbende Wesen des Berlinerblaus zusammengesetzt sey, aus Ammoniak und einer zarten kohlenartigen Materie, weil man die Blutlauge auch aus Pflanzenkohlen, Alkali und Salmiak bereiten

\*) Examen du sel animal, connu sous les noms d'alkali phlogistique, d'alkali favonneux de Geoffroy in d. act. acad. elect. Mogunt. J. 1776. S. 64. ff.

\*) In Scheffers chemischen Vorfesungen. S. 262 f.

\*) Versuche über die färbende Materie im Berlinerblau in den schwedischen Abhandl. v. J. 1782 1783. in d. memoir. de Chymie p. Mr. Scheele. P. II. S. 141. ff. 165. ff.

berelten kann. Daß die Blausäure aus einer Mischung von Ammoniak und Kohle bestehe, wird durch die neueren Erfahrungen des Clouet \*) bestätigt. Er trieb nämlich äßend des Ammoniak durch ein mit fein gepulverter Pflanzekohle angefülltes und glühend gemachtes porcellanenes Rohr, und erhielt Blausäure, welche mit freyem Ammoniak verbunden war. Nach Berthollet \*\*) Versuchen ist es nicht wahrscheinlich, daß das Ammoniak die Grundlage selbst der Blausäure ausmache, sondern daß nur seine Bestandtheile darin enthalten sind. Es wären demnach, nach dem neuern Systeme, die Bestandtheile der Blausäure Wasserstoff, Stickstoff und Kohlenstoff. Zu diesen Bestandtheilen hat auch Herr Wetzrumb \*) einen neuen gefunden, nämlich die phosphorsaure Grundlage, welche schon Sage, aber unvollkommen, zeigte. Ob aber auch Sauerstoff in der Blausäure enthalten ist, kann noch nicht entschieden werden.

M. f. Gren systemat. Handbuch der gesamt. Chemie, B. II. Halle 1794. S. 1506 u. f. Girtanner Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. S. 335.

Bernsteinsäure (acidum succini f. succinicum, acide succinique) ist eine eigene Säure, welche aus dem Bernstein erhalten wird. Destilliret man nämlich Bernstein aus einer Retorte bey gelindem Feuer, so sublimiret sich die Bernsteinsäure in fester Gestalt in dem Halse der Retorte. Man trocknet sie nach der Destillation auf Löschpapier, und reiniget sie durch wiederholte Auflösung und Krystallisation von dem empyreumatischen Oele. Im ganz reinen Zustande sieht sie völlig weiß aus, und ist von Geschmack sehr sauer. Im kalten Wasser und Alkohol löset sie sich schwer auf, leichter im warmen Wasser. Weil es noch unbekannt ist, zu welchem

\*) Mémoire sur la composition de la matière colorante du bleu de Prusse in den annales de chimie T. XI. S. 30. ff.

\*\*) Extrait d'un mémoire sur l'acide prussique in d. Annal. de chym. T. I. S. 30. ff. Aders. in Crelles chemisch. Annal. 1790. B. I. S. 166. ff.

\*) Einige Versuche über die Bestandtheile des Blutes und dessen Fäuge in Crelles newst. Entdeck. Ab. XII. S. 136 f.

phlogistirtes Alkali (alkali phlogisticatum) sey. Allein diese macquerische Theorie, welche anfänglich so vielen Beyfall fand, ward dadurch widergelegt, daß nicht alle brennbare Körper die Alkalien zur Blutlauge machen. Im Jahre 1772 machte Sage \*) eine Abhandlung über die Blutlauge bekannt, in welcher er behauptete, sie sey ein thierisches Salz. Es werde nämlich das Alkali durch eine eigens thierische Säure, nämlich der Phosphorsäure des Blutes und dem Brennbaren, ein Neutralsalz. Selbst Bergmann \*\*) stimmte dieser Meinung bey, und hielt das färbende Wesen der Blutlauge für eine animalische Säure, welche vorher im Blute gegenwärtig gewesen, und an das Alkali übergegangen wäre. Endlich stellte Scheele \*) mit der Blutlauge und dem Berlinerblau genante Versuche an, und fand Mittel, das färbende Wesen besonders darzustellen. Dieses Wesen zeigt sich weder als eine Säure, noch als Alkali gegen Reagentien. Es verwandelt weder die Lackmustrinktur in roth, noch stellt es die blaue Farbe der gerötheten wieder her. Weil es aber die Auflösung der Säuren und die Schwefelleber trübe, und auf Alkalien, Erden und metallische Halbsäuren wirkt, so hat er ihm doch den Nahmen der Berlinerblausäure oder der färbenden Säure gegeben. Das neuere System hat ebenfalls diese Säuren unter dem Nahmen Blausäure, preussische Säure unter den animalischen Säuren aufgeführt; und die Verbindungen, welche diese Säure mit Erden und Alkali und Metallen einget, Prussiates genannt. Aus verschiedenen Versuchen folgert Scheele, daß das färbende Wesen des Berlinerblaus zusammengesetzt sey, aus Ammoniak und einer zarten kohlenartigen Materie, weil man die Blutlauge auch aus Pflanzenkohlen, Alkali und Salmiak bereiten

\*) Examen du sel animal, connu sous les noms d'alkali phlogistique, d'alkali févonneux de Geoffroy in d. act. acad. elect. Mogunt. J. 1776. S. 64. ff.

\*) In Scheffers chemischen Vorträgen. S. 262 f.

\*) Versuche über die färbende Materie im Berlinerblau in den schwedischen Abhandl. v. J. 1782 1783. in d. memoir. de Chymie p. Mr. Scheele. P. II. S. 141. ff. 165. ff.

berelten kann. Daß die Blausäure aus einer Mischung von Ammoniak und Kohle bestehe, wird durch die neueren Erfahrungen des Clouet <sup>a)</sup> bestätigt. Er trieb nämlich äßend des Ammoniak durch ein mit fein gepulverter Pflanzentohle angefülltes und glühend gemachtes porcellanenes Rohr, und erhielt Blausäure, welche mit freyem Ammoniak verbunden war. Nach Berthollet <sup>b)</sup> Versuchen ist es nicht wahrscheinlich, daß das Ammoniak die Grundlage selbst der Blausäure ausmache, sondern daß nur seine Bestandtheile darin enthalten sind. Es wären demnach, nach dem neuern Systeme, die Bestandtheile der Blausäure Wasserstoff, Stickstoff und Kohlenstoff. Zu diesen Bestandtheilen hat auch Herr Westrumb <sup>c)</sup> einen neuen gefunden, nämlich die phosphorsaure Grundlage, welche schon Sage, aber unvollkommen, zeigte. Ob aber auch Sauerstoff in der Blausäure enthalten ist, kann noch nicht entschieden werden.

W. f. Gren systemat. Handbuch der gesamt. Chemie, B. II. Halle 1794. S. 1506 u. f. Girtanner Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. S. 335.

**Bernsteinsäure** (*acidum succini* f. *succinicum*, *acide succinique*) ist eine eigene Säure, welche aus dem Bernstein erhalten wird. Destilliret man nämlich Bernstein aus einer Retorte bey gelindem Feuer, so sublimiret sich die Bernsteinsäure in fester Gestalt in dem Halse der Retorte. Man trocknet sie nach der Destillation auf Löschpapier, und reiniget sie durch wiederholte Auflösung und Krystallisation von dem empyreumatischen Oele. Im ganz reinen Zustande sieht sie völlig weiß aus, und ist von Geschmack sehr sauer. Im kalten Wasser und Alkohol löset sie sich schwer auf, leichter im warmen Wasser. Weil es noch unbekannt ist, zu welchem

a) Mémoire sur la composition de la matière colorante du bleu de Prusse in den annales de chimie T. XI. S. 30. ff.

b) Extrait d'un mémoire sur l'acide prussique in d. Annal. de chim. T. I. S. 30. ff. Adersf. in Crelles chemisch. Annal. 1790. B. I. S. 166. ff.

c) Einige Versuche über die Bestandtheile des Blutes und dessen Fäuge in Crelles newst. Entdeck. Bd. XII. S. 136 f.

dem Naturreiche der Bernstein gehört, so rechnen einige die Bernsteinsäure zu den vegetabilischen, andere zu den thierischen Säuren. Nach dem neueren Systeme sind ihre Grundlagen Wasserstoff und Kohlenstoff, und die Verbindungen dieser Säure mit den Alkalien und Erden erhalten den Namen *Succinates*.

M. f. Gren systematisches Handbuch der gesammten Chemie B. III. Halle 1795. S. 2082 u. f. Girtanner Anfangsgründe der antiphlogist. Chemie. Berlin 1795. S. 334.

Beschleunigende Kraft, f. Kraft, beschleunigende.

Beschleunigte Bewegung, f. Bewegung, beschleunigte.

Beschleunigung (*acceleratio*, *accélération*) ist die Zunahme der Geschwindigkeit eines in Bewegung begriffenen Körpers. Da die Größe der Geschwindigkeit ganz allein von dem Wege abhängt, welchen ein Körper in einer als Eins angenommenen Zeit durchläuft, so kann auch nur eine Beschleunigung alsdann Statt finden, wenn der Körper in jedem folgenden dem vorhergehenden gleichen Zeittheile einen größern Weg zurücke leget. Es läßt sich hierbei folgender Unterschied gedenken: entweder ist die Zunahme der Geschwindigkeit in jedem folgenden gleichen Zeittheile gleich oder ungleich groß; im erstern Falle heißt die Beschleunigung gleichförmig (*aequabilis*, *uniformis*), im zweiten Falle aber ungleichförmig (*inaequabilis*, *difformis*). Verzögerung der Geschwindigkeit bewegter Körper kann als eine negative Beschleunigung betrachtet werden.

Ein jeder Körper, als Gegenstand äußerer Sinne, kann keine Veränderung im Raume erleiden, als durch Bewegung. Ohne zureichenden Grund kann aber ein Körper weder aus der Ruhe in Bewegung, noch aus der Bewegung in Ruhe gesetzt werden. Die Ursache läßt sich jedoch unmöglich in dem Körper selbst suchen, weil er schlechthin keine innern Bestimmungen zur Ruhe und Bewegung hat. Es muß also alle Veränderung des Körpers, mithin auch die Beschleunigung.



beschleunigung, auf äußere einwirkende Kraft gegründet seyn. Man muß folglich eine jede Bewegung, mithin auch die Beschleunigung bewegter Körper als bloße Wirkung der von äußern herrührenden Kräften betrachten. Wenn z. E. ein sich ganz frey überlassener Körper von einer gewissen Höhe gegen die Erde herabfällt, so muß auf selbigen eine äußere Kraft wirken; da nun hier die Erfahrung lehret, daß hier die Beschleunigung gleichförmig ist, so folgt auch, daß diese Kraft stetig und ununterbrochen denselben afficire. Die Erfahrung, daß die Körper mit Beschleunigung von gewissen Höhen auf die Erde herabfallen, ist ohne Zweifel schon in den allerältesten Zeiten gemacht worden; allein die Gesetze ihres Fallens waren ganz unbekannt. Es war dem Galilei vorbehalten, diese wichtige Entdeckung zu machen. Diese Gesetze wurden nachher erst durch einen Newton mit der strengsten Schärfe erwiesen, und auf die erhabensten Naturerscheinungen angewendet. Es folgten aber auch hieraus folgende überaus wichtige Sätze.

1. Ein jeder in Bewegung versetzte Körper muß in derselben Richtung mit derselben Geschwindigkeit gleichförmig beharren, ohne Beschleunigung, wenn ihn nicht eine andere Ursache aus diesem Zustande bringt.
2. Wenn sich die Geschwindigkeit eines ein Mahl in Bewegung begriffenen Körpers oder auch derselben Richtung ändert, so muß auch eine äußere Kraft da seyn, welche diese Veränderung bewirkt. Es kann daher die Geschwindigkeit eines bewegten Körpers nicht anders zunehmen, als wenn eine neue Wirkung der Kraft hinzukommt. Demnach setzt die Beschleunigung in jedem Zeittheile eine neue Einwirkung der Kraft voraus, und zwar nach der Richtung der Bewegung selbst, denn im Gegentheile würde die Wirkung der Kraft Verzögerung hervorbringen.
3. Wenn folglich ein Körper mit gleichförmiger Beschleunigung fortgehen soll, so muß auch in jedem Augenblicke eine mit der Beschleunigung im gleichen Grade wachsende

wachsende Kraft unmittelbar auf ihn wirken. Ist aber die Beschleunigung ungleichförmig, so ist auch die in jedem Augenblicke einwirkende Kraft ungleich.

Mehreres hierher gehöriges wird unter den Artikeln **Bewegung**, **beschleunigte** und **Fall** der Körper vorkommen.

**Bestandtheile** (*partes constitutivae* s. *constituentes corporum*, *parties et principes des corps*) sind diejenigen Theile eines uns vorkommenden gleichartigen Körpers, aus welchen derselbe zusammengesetzt ist, und welche bloß durch chemische Scheidung darstellbar gemacht werden können. Bey der Theilung eines Körpers unterscheidet man die physische oder mechanische von der chemischen, welche letztere auch **Scheidung**, **Zerlegung** oder **Zersetzung** genennet wird. Bey der mechanischen Theilung, welche bloß durch äußere Kräfte, als z. B. Stoßen, Reiben, Drucken u. s. f. bewirkt wird, erhält man allemahl Theile, welche nicht nur unter sich, sondern auch dem Ganzen in ihrer Natur nach ähnlich, in Ansehung der Größe aber von einander verschieden sind. Die chemische Theilung hingegen gibt solche Theile, welche weder dem Ganzen nach unter sich selbst in ihrer Eigenschaft und ihrer Natur ähnlich sind, sondern nur in ihrer Verbindung das Ganze ausmachen, und eben diese Theile heißen Bestandtheile, aber auch **Grundstoffe**. Mehrentheils sind diese Bestandtheile noch nicht so einfach, daß sie aus weiter keinen ungleichartigen Stoffen bestehen sollten. Enthalten sie wirklich noch ungleichartige Stoffe, so heißen sie nähere Bestandtheile (*partes constitutivae proximae*), und ihre weiteren ungleichartigen Theile entfernte Bestandtheile (*partes constitutivae remotae*). Diejenigen Bestandtheile, welche aus weiter keinen ungleichartigen Theilen zusammen gesetzt sind, nennt man **Elemente**, **Urstoffe**, **Ursanfänge** (*principia prima, elementa*). M. s. **Elemente**.

**Beugung**

**Beugung des Lichtes** (*inflexio* & *diffraction* *luminis*, *inflexion* ou *diffraction* de la lumière) ist die Ablenkung der Lichtstrahlen von ihrem geraden Wege, wenn sie nahe am Rande eines Körpers vorbeigehen, indem sie entweder von demselben gleichsam angezogen oder davon abgestoßen werden. Diese Eigenschaft des Lichtes ward in der Mitte des siebenzehnten Jahrhunderts vom P. Grimaldi \*) zuerst entdeckt. Er ließ in einem verfinsterten Zimmer durch ein kleines Loch Licht einfallen, welches einen Lichtkegel bildete; da er nun in selbigem entfernt vom Loche einen dunkeln Körper hielt, so bemerkte er den Schatten, welchen dieser Körper warf, breiter, als er nach der Berechnung hätte seyn sollen, wenn das Licht in gerader Linie sich fortgepflanzt hätte. Um den Schatten nahm er auch farbige Lichtstreifen wahr, welche er auch innerhalb desselben bemerkte. Newton, im dritten Buche seiner Optik, hat noch mehrere Versuche über die Beugung des Lichtes angestellt. Er brachte zwey scharfe Messerschneiden in einer Entfernung von etwa  $\frac{1}{8}$  Zoll von einander, und ließ zwischen selbigen einen Lichtstrahl hindurch, hier bemerkte er, daß sich der Strahl in zwey Theile theilte, und in der Mitte zwischen den beyden Messerschneiden einen dunkeln Schatten ließ, welcher desto breiter wurde, je näher er die Messerschneiden zusammenbrachte, bis zuletzt bey Berührung derselben alles Licht verschwand. Zugleich bemerkte er auf jeder Seite des Schattens farbige Lichtstreifen. Mit der Untersuchung der Beugung des Lichtes haben sich noch sehr noch verschiedne andere beschäftigt; aber noch keine Geseze auffinden können, nach welchen sich die Beugung des Lichtes richtet. Vielleicht ist die Ursache dieses Phänomens noch darin zu suchen, daß die Lichtmaterie, welche an dem angehaltenen Körper vorbeystreichen soll, mehr als der etwas entferntere von demselben angezogen, in der Oberfläche des Körpers mehr gebrochen, und nachher in unser Auge reflectirt

\*) *Physico-mathesis de lumine, coloribus et iride, aliisque adnexis.* Bonon. 1665. 4.

wachsende Kraft unmittelbar auf ihn wirken. Ist aber die Beschleunigung ungleichförmig, so ist auch die in jedem Augenblicke einwirkende Kraft ungleich.

Mehreres hierher gehöriges wird unter den Artikeln **Bewegung**, **beschleunigte** und **Fall** der Körper vorkommen.

**Bestandtheile** (*partes constitutivae* f. *constituentes corporum*, *parties et principes des corps*) sind diejenigen Theile eines uns vorkommenden gleichartigen Körpers, aus welchen derselbe zusammengesetzt ist, und welche bloß durch chemische Scheidung darstellbar gemacht werden können. Bey der Theilung eines Körpers unterscheidet man die physische oder mechanische von der chemischen, welche letztere auch **Scheidung**, **Zerlegung** oder **Zersetzung** genennet wird. Bey der mechanischen Theilung, welche bloß durch äußere Kräfte, als z. B. Stoßen, Reiben, Drucken u. s. f. bewirkt wird, erhält man allemahl Theile, welche nicht nur unter sich, sondern auch dem Ganzen in ihrer Natur nach ähnlich, in Ansehung der Größe aber von einander verschieden sind. Die chemische Theilung hingegen gibt solche Theile, welche weder dem Ganzen nach unter sich selbst in ihrer Eigenschaft und ihrer Natur ähnlich sind, sondern nur in ihrer Verbindung das Ganze ausmachen, und eben diese Theile heißen Bestandtheile, aber auch **Grundstoffe**. Mehrentheils sind diese Bestandtheile noch nicht so einfach, daß sie aus weiter keinen ungleichartigen Stoffen bestehen sollten. Enthalten sie wirklich noch ungleichartige Stoffe, so heißen sie nähere Bestandtheile (*partes constitutivae proximae*), und ihre weiteren ungleichartigen Theile entfernte Bestandtheile (*partes constitutivae remotae*). Diejenigen Bestandtheile, welche aus weiter keinen ungleichartigen Theilen zusammen gesetzt sind, nennt man **Elemente**, **Urstoffe**, **Ursanfänge** (*principia prima, elementa*). M. s. **Elemente**.

**Beugung**

**Beugung des Lichtes** (*inflexio* & *diffraction* la *inflexion* ou *diffraction* de la lumière) ist die Ablenkung der Lichtstrahlen von ihrem geraden Wege, wenn sie nahe Rande eines Körpers vorbeigehen, indem sie entweder denselben gleichsam angezogen oder davon abgestoßen werden. Diese Eigenschaft des Lichtes ward in der Mitte des sechzehnten Jahrhunderts vom P. Grimaldi \*) zuerst entdeckt. Er ließ in einem verdunkelten Zimmer durch ein kleines Loch Licht einfallen, welches einen Lichtkegel bildete; er nun in selbigen entfernt vom Loche einen dunkeln Körper, so bemerkte er den Schatten, welchen dieser Körper warf, breiter, als er nach der Berechnung hätte seyn sollen, wenn das Licht in gerader Linie sich fortgepflanzt hätte. In den Schatten nahm er auch farbige Lichtstreifen wahr, welche er auch innerhalb desselben bemerkte. Newton, im dritten Buche seiner Optik, hat noch mehrere Versuche über Beugung des Lichtes angestellt. Er brachte zwey sehr feine Messerschneiden in einer Entfernung von etwa 2½ Zoll voneinander, und ließ zwischen selbigen einen Lichtstrahl hindurchgehen. Hier bemerkte er, daß sich der Strahl in zwey Theile theilte und in der Mitte zwischen den beyden Messerschneiden ein dunkeln Schatten ließ, welcher desto breiter wurde, je näher er die Messerschneiden zusammenbrachte, bis zuletzt bey Berührung derselben alles Licht verschwand. Zugleich bemerkte er auf jeder Seite des Schattens farbige Lichtstreifen. In der Untersuchung der Beugung des Lichtes haben sich noch sehr viele verschiedene andere beschäftigt; aber noch keine Befunde auffinden können, nach welchen sich die Beugung des Lichtes richtete. Vielleicht ist die Ursache dieses Phänomen noch darin zu suchen, daß die Lichtmaterie, welche an dem angehaltenen Körper vorbeystreichen soll, mehr als der entfernte von demselben angezogen, in der Oberfläche des Körpers mehr gebrochen, und nachher in unser Auge fällt.

\*) *Physico-mathesis de lumine, coloribus et iride, aliisque ac*  
*xi.* Romae. 1665. 4.

siret werde, wodurch die Theilung des Lichtes in farbige Strahlen verandert wird.

**Bewegbarkeit, Beweglichkeit** (*mobilitas, mobilité*) ist die Fähigkeit der Körper, sich bewegen zu lassen. Die Erfahrung lehret, daß es keinen Körper in der Welt giebt, welcher nicht durch Einwirkung hinreichender Kräfte bewegt werden könnte; daher betrachtet man auch die Beweglichkeit als eine allgemeine Eigenschaft der Körper. Bey der Bewegung selbst aber muß man auf die Verbindung der Theile eines Körpers sehen; denn es können nur einige Theile eines Körpers beweglich seyn, ohne daß die ganze Masse in Bewegung kömmt. So können z. B. bey flüssigen Körpern Theile derselben durch irgend eine Kraft in Bewegung versetzt werden, ohne daß die ganzen flüssigen Körper bewegt werden. Auch können durch gewisse mechanische Anordnungen Theile, welche gehörig zusammengeordnet sind, beweglich seyn, wenn gleich das Ganze nicht bewegt wird. Es sind z. B. die Räder in einer Uhr beweglich, wenn es gleich die ganze Uhr nicht ist. Allein hieraus folgt doch keinesweges, daß die unbewegten Theile gar keiner Beweglichkeit fähig wären.

**Bewegung** (*motus, mouvement*). Hierunter versteht man gemeinlich eine stete Veränderung des Ortes, besser und bestimmter wird sie aber erklärt durch die Veränderung der äußern Verhältnisse im Raume. Denn es kann sich ein Körper bewegen, ohne seinen Ort zu verändern. Der Ort eines Körpers ist allemahl ein Punkt. Will man z. B. die Entfernung der Erde von der Sonne wissen, so sucht man nicht die gerade Linie irgend eines Punktes auf der Oberfläche, oder im Inwendigen der Erde, nach irgend einem Punkte in der Sonne, sondern man mißt die gerade Linie zwischen den Mittelpunkten beyder Körper, folglich ist von jedem dieser Körper nur ein Punkt, welcher den Ort ausmacht. Drehet sich nun die Erde um ihre Ase, so bewegt sie sich, und gleichwohl verändert sie ihren Ort nicht; aber ihr Verhältniß zum äußern Raume verändert sich doch. Nur  
von

von einem einzigen Punkte, welcher bewegt wird, kann man sagen, daß Bewegung jederzeit Veränderung des Ortes sey. Würde also die Erde als bewegt angenommen, indem sie sich nämlich um die Sonne drehet, so würde auch nun die Erklärung der Bewegung als eine stete Veränderung des Ortes hinreichen. Wenn man über die Bewegung gründlich urtheilen will, so ist man schlechterdings genöthiget, metaphysische Untersuchungen zuerst anzustellen. Denn hierdurch sind wir erst im Stande, die Gesetze der Bewegung bis auf die aller einfachsten Fälle zu entwickeln. Wollen wir die Metaphysik ganz aus der Physik verbannen, wie die meisten Naturforscher zu thun sich bemühen, so sind wir nicht besser daran wie ein Blinder, welcher von einem Orte zum andern von irgend jemanden geführt wird; wenn er aber nur etwas Kopf hat, so wird er doch auch wissen wollen, wer ihn führt.

Von der Bewegung der Materie im Raume können wir nicht anders als durch Erfahrung überzeugt werden. Da nun aber in aller Erfahrung etwas empfunden werden muß, so folgt auch, daß selbst der Raum, in welchem über Bewegungen Erfahrungen angestellt werden sollen, empfunden werden müsse, und eben dieser Raum als empfindbares Object heiße der materielle oder empirische Raum. Dieser Raum, als materiell, ist folglich selbst beweglich. Ein beweglicher Raum aber setzt einen andern materiellen Raum voraus, worin seine Bewegung wahrgenommen werden kann, dieser wieder einen andern u. s. f. bis ins Unendliche. Es folgt demnach hieraus, daß alle Bewegung, welche wir erfahren, bloß relativ ist. Ein absoluter Raum d. h. ein solcher, welcher nicht materiell ist, mithin auch kein Gegenstand der Erfahrung seyn kann, hat gar keine Realität, und ist folglich an sich nichts, sondern er bedeutet nur einen jeden andern relativen Raum, in welchem der gegebene als bewegt angenommen, und welcher, wenn es nöthig ist, unendlich weit hinausgerückt werden kann. Weil man nun von einem solchen Raume, welcher an und für sich materiell ist, in Gedanken von der Materie, die ihn bezeichnet, abstrahirt,

ret, und sich bloß alle Bewegung darin gebent, so stellt man sich ihn als einen absoluten oder reinen Raum nur vor, und nimmt ihn völlig als unbeweglich an.

Die Bewegung eines Körpers ist in Ansehung auf die Veränderung oder Lage anderer Körper entweder eine eigene (proprius) oder gemeinschaftliche Bewegung (communis). Bey jener verändert ein einziger Körper das Verhältniß im Raume gegen die übrigen, bey dieser aber bewegen sich alle Körper zugleich mit. Wenn demnach verschiedene Körper eine gemeinschaftliche Bewegung besitzen, welche alle einerley Lage gegen einander behalten, so können wir auch die Bewegung gar nicht wahrnehmen, es scheint uns, als wenn gar keine Bewegung Statt hätte. Nur diejenigen Körper scheinen sich zu bewegen, welche sich von andern Körpern, die scheinbarlich ruhen, entweder entfernen, oder sich denselben nähern. Diese Bewegung nennt man daher auch die scheinbare Bewegung. Ein jeder Körper aber, welcher in Bewegung ist, muß nothwendig einen andern Theil des Raumes, in welchem er sich bewegt, annehmen, und eben die Länge dieses Raumes, welchen ein Körper durchläuft, nennt man seinen Weg. Wenn sich alle Theile eines Körpers auf einerley Art bewegen, so braucht man nur die Bewegung eines einzigen physischen Punktes zu betrachten, und man kann selbst den Körper als einen einzigen Punkt annehmen. Den Weg also, welchen ein Körper in dieser letzten Voraussetzung durchläuft, kann man als eine Linie gelten lassen, die so wohl gerade als krumm seyn kann. Ist der Weg eine gerade Linie, so heißt alsdann die Lage dieser geraden Linie die Richtung der Bewegung, ist aber der Weg eine krumme Linie, so ändert der Punkt seine Richtung beständig, und wenn er sich in dem Augenblicke in einem Punkte der krummen Linie befindet, so kommt seine Richtung mit derjenigen geraden Linie überein, welche die krumme Linie in diesem Punkte berührt, und von nun an in dieser Linie sich fortbewegen würde, wenn sein Weg sich nicht von eben diesem Augenblicke an weiter krümmte. Bey jeder Bewegung

verfließet



verfließet eine Zeit, binnen welcher er aus der einen Stelle in die andere übergeht. Man setze den ganzen Weg, welchen ein physischer Punkt durchläuft,  $= s$  und die Zeit, die er dazu gebraucht,  $= t$ , so erhellet, daß er in jedem Augenblicke bey der Bewegung eine Zeit erfordert, welche ein Theilchen von  $t$  ist. Hat nun der Punkt den ganzen Weg  $s$  zurückgelegt, so wird auch die Summe aller Zeitheilchen, welche er dazu gebraucht  $= t$  seyn müssen. Die Vergleichung des Raumes und der Zeit gibt den Begriff von der Geschwindigkeit. Man versteht darunter den Weg, welchen der Punkt in einer als Eins angenommenen Zeit zurücklegt.

Bewegungen überhaupt können entweder drehend, ohne Veränderung des Ortes, oder fortschreitend, diese aber entweder den Raum erweiternd, oder auf einem gegebenen Raum eingeschränkte Bewegungen seyn. Von der erstern Art sind die geradlinichten oder auch krummlinichten in sich nicht zurückkehrenden Bewegungen; die von der zweyten sind die in sich zurückkehrenden. Die letztern sind wiederum entweder circulirende oder oscillirende d. i. Kreis- oder schwanfende Bewegungen. Die erstern legen eben denselben Raum immer in derselben Richtung, die zweyten immer wechselsweise in entgegengesetzter Richtung, wie schwanfende Pendeln, zurück. Zu beyden Bewegungen gehört noch die bebende (tremulus), welche keine fortschreitende Bewegung eines Körpers, jedoch aber eine rectifizirende Bewegung einer Materie ist, welche dabey ihre Stelle im Ganzen nicht verändert, wie die Bebugen eines geschlägenen Glorke, oder die Zitterungen einer durch den Schall in Bewegung gesetzten Luft. In Rücksicht der Geschwindigkeit sind die Bewegungen entweder gleichförmig, oder ungleichförmig, veränderlich; bey der erstern sind bey gleichen Zeithellen auch die Geschwindigkeiten gleich groß, bey der andern aber nicht. Bey der veränderten Bewegung kann in jedem folgenden gleichen Zeitheilchen die Geschwindigkeit größer oder kleiner werden; da alsdann die

Bewegung eine beschleunigte oder verzögerte Bewegung genennet wird. Bey beiden endlich kann die Zu- und Abnahme der Geschwindigkeit gleich groß oder ungleich groß seyn, und die Bewegungen heißen sodann gleichförmig oder ungleichförmig beschleunigte, und gleichförmig oder ungleichförmig verzögerte.

Es ist nun vor allen Dingen nöthig, diejenigen Gesetze der Bewegung aufzusuchen, bey welchen dem Körper keine andere Eigenschaft als die Beweglichkeit beizulegen ist. In dieser Voraussetzung kann also ein jeder Körper als ein Punkt betrachtet werden, und man nimmt noch gar keine Rücksicht auf die Größe des Beweglichen d. i. auf die Menge der Materie, oder auf sonstige innere Beschaffenheit desselben, sondern man hat es ganz allein mit der Bewegung d. i. mit der Geschwindigkeit und Richtung zu thun. Die ersten Untersuchungen also, welche von nun an angestellt werden, gehören zur reinen Größenlehre der Bewegung.

Ruhe heißt Beharrlichkeit an demselben Orte, Beharrlichkeit aber ist der Zustand dessen, was eine Zeit hindurch dauert. Man nehme an, es bewege sich ein Körper mit gleichförmiger Geschwindigkeit in einer gegebenen Zeit (Fig. 47.) von  $a$  bis  $b$ , so wird er in jedem Punkte dieser Linie einen Augenblick seyn. Unmöglich kann er aber in einem solchen Punkte als ruhig betrachtet werden, denn er ist nur in so fern daselbst gegenwärtig, als er sich bewegt. Man nehme ferner an, der Körper bewege sich mit gleichförmiger Geschwindigkeit zuerst von  $a$  nach  $b$ , und in gleicher Zeit von  $b$  nach  $a$  zurück, so daß auch nicht der kleinste Theil der Zeit auf die Gegenwart des Körpers in  $b$  verwendet wird, so läßt sich die Bewegung von  $b$  nach  $a$  ohne den geringsten Zuwachs der Bewegungen in die Bewegung nach der Richtung  $b c$  verwandeln, und es wird sodann der Körper nach dem Vorigen in  $b$  nicht als ruhig, sondern als bewegt angenommen werden müssen. Hieraus folgt also, daß er auch in der von  $b$  nach  $a$  zurückkehrenden Bewegung in  $b$  als bewegt angesehen werden muß, obgleich in dem Augenblicke da

da beide Bewegungen in  $b$  gemein sind, ein völliger Mangel der Bewegung gedacht werden muß. Wenn also Ruhe als Mangel der Bewegung erklärt würde, so würde in einem jeden Punkte, wie z. B. in  $b$ , der gleichförmigen Bewegung Ruhe Statt finden, weil nach der Voraussetzung auch nicht der kleinste Theil der Zeit, wie bey der fortschreitenden Bewegung, auf die Gegenwart des Körpers verwendet wird. Dagegen stelle man sich vor, der Körper bewege sich von  $a$  nach  $b$  mit gleichförmig verzögerter, und von  $b$  nach  $a$  zurück mit gleichförmig beschleunigter Bewegung, so wird er in dem Augenblicke, da er in  $b$  angekommen ist, seine ganze Geschwindigkeit verloren haben, und von eben diesem Augenblicke an eine der vorigen Bewegung entgegen gesetzte mit gleichförmig beschleunigter Geschwindigkeit erhalten. Ob nun gleich hier ebenfalls, wie bey der gleichförmigen Bewegung, in dem Punkte  $b$  beide Bewegungen nur durch einen Augenblick getrennt werden, so muß man doch in  $b$  Ruhe annehmen. Der Grund hiervon liegt im Folgenden: man muß annehmen, daß der Körper in  $b$  seine Geschwindigkeit nicht gänzlich verloren hat, sondern nur bis zu einem Grade, der kleiner als jede noch so kleine gegebene Geschwindigkeit ist, mit welcher er immer noch fortschreitend einen Raum, welcher kleiner als jeder noch so kleine zu bestimmende Raum ist, gleichförmig bey noch so großer gegebenen Zeit durchlaufen, mithin nun seinen Ort verändern würde. Demnach wird er in eine Beharrlichkeit an diesem Orte d. i. in Ruhe versetzt, obgleich selbige durch die stete Einwirkung des veränderten Zustandes mit beschleunigter Bewegung wieder aufgehoben wird. Denn die Begriffe, in Beharrlichkeit an demselben Orte seyn und darin beharren, sind verschieden, und thun einander gar keinen Eintrag. Es muß daher Ruhe nicht als Mangel der Bewegung, sondern als Beharrlichkeit an demselben Orte definiret werden.

Wenn der Körper  $A$  sich gleichförmig bewege, so setze man den Weg, welchen er in der Zeit  $t$  zurücklegt,  $= s$ , und die dazu gehörige Geschwindigkeit  $= c$ , so hat man

§ 4

$f = ct$ ,

zurücklegt, welcher kleiner als  $\frac{1}{2}ab$  ist, weil seine Geschwindigkeit bis dahin kleiner als  $\frac{1}{2}c$ ; es ist aber auch klar, daß er in der andern Zeithälfte einen Weg durchläuft, welcher größer als  $\frac{1}{2}ab$  ist, weil nun seine Geschwindigkeit größer als  $\frac{1}{2}c$ . Da aber die Geschwindigkeiten nach dem Gesetze der Stetigkeit wachsen, und ihre Differenzen auf beiden Seiten vom mittleren Zeitpunkt angerechnet in gleichen Entfernungen gleich seyn müssen, indem der Körper in der ersten Hälfte der Zeit um eben so viel weniger wie  $\frac{1}{2}ab$ , als er in der andern Hälfte der Zeit mehr durchlaufen muß, so folgt, daß auch die Differenzen der durchlaufenen Wege in beiden Zeitpunkten gleich seyn müssen. Daher wird der Körper mit gleichförmig beschleunigter Bewegung den Weg  $ab$  in der Zeit  $t$  zurücklegen, welchen er in eben der Zeit mit der Geschwindigkeit  $\frac{1}{2}c$  gleichförmig durchlaufen haben würde. Weil folglich  $ab = bc$ , so ist auch  $2ab = 2bc = bf$ . Man setze überhaupt den Weg, welchen ein gleichförmig beschleunigter Körper in der Zeit  $t$  zurücklegt,  $= f$  und die nach dieser Zeit erhaltene Geschwindigkeit  $= c$ , so ist  $2f = ct$ , folglich  $f = \frac{1}{2}ct$ , und  $\frac{2f}{t} = c$  und  $\frac{2f}{c} = t$ .

Wenn also von den dreyn Größen  $f$ ,  $c$ ,  $t$  zwey bekannt sind, so läßt sich die dritte allemahl sehr leicht finden. Bewegt sich nun ein Körper mit gleichförmig beschleunigter Geschwindigkeit in der ersten Zeitekunde durch den Weg (fig. 49)  $ab$ , so wird seine nach dieser Zeit erhaltene Geschwindigkeit  $= 2ab$  seyn, mit welcher er nun den Weg  $bc = 2ab$  in der andern Zeitekunde gleichförmig durchlaufen könnte; wegen der Beschleunigung aber durchläuft er noch den Weg  $cf = ab$ ; folglich wird der ganze in der andern Zeitekunde zurückgelegte Weg  $= bf = 3ab$ , und daher der in den beiden Sekunden zurückgelegte Weg  $= bf = 4ab$  seyn. Eben so groß ist nun die nach der zweyten Sekunde erhaltene Geschwindigkeit; folglich wird er in der dritten Zeitekunde den Weg  $fh = fg + gh = 4ab + ab = 5ab$ , und in allen dreyn Zeitekunden den ganzen Weg  $ah = ag + gh = 9ab$  zurücklegen.

lagen: Es wird also der mit gleichförmig beschleunigter Bewegung zurückgelegte Weg des Körpers sein,

nach 1 Sekunde = a'b

$$3ab + ab = 4ab$$
$$1 + 3 + 5 + 7 + 9 + 11 + 13 + 15 + 17 + 19 + 21 + 23 + 25 + 27 + 29 + 31 = 9ab$$
$$7ab + 5ab + 9ab + ab = 26ab$$

**• • • • •**

Hieraus ergibt sich nun das bei der gleichförmig beschleunigten Bewegung eines Körpers allgemeine Gesetz:

Die Wege, welche ein Körper mit gleichförmig beschleunigter Bewegung durchläuft, verhalten sich zu einander, wie die Quadratzahlen der verfloffenen Zeiten.

Es sey also  $s$  der Weg, welchen ein gleichförmig beschleunigter Körper in der Zeit  $t$ , und  $S$  ein Weg, welchen ein anderer Körper in der Zeit  $T$  zurückgelegt hat, so ist

$$f:S \cong t^2:T^2$$

Setzt man ferner die nach  $t$  Zeit erhaltene Geschwindigkeit  $= c$ , und die nach der Zeit  $T$  erlangte  $= C$ , so hat man

$t : T = e : C$ , folglich auch

$$t^2 : T^2 = c^2 : C^2, \text{ und daher}$$

$$f:S = \mathbb{C}^2 \rightarrow \mathbb{C}^2$$

und hieraus folgt das andere allgemeine Gesetz der gleichförmig beschleunigten Bewegung:

Die Wege verhalten sich auch wie die Quadratzahlen der während der Bewegung erlangten Geschwindigkeiten.

Diese Gesetze sucht man auch durch Hülfe eines rechtswinkligen Dreiecks zu beweisen. Man stelle sich nämlich eine Zeit in eben so viel gleiche Theile getheilt vor, als die Linie (Fig. 50.)  $ac$  gleiche Theile wie  $ad$ ,  $de$ ,  $ef$ ,  $fg$  u. s. enthält, so werden die Linien  $ik$ ,  $hl$ ,  $gm$  u. s. die Wege vorstellen, welche der gleichförmig beschleunigte Körper in dem ersten, zweyten, dritten u. s. Zeithelle durchläuft. Um also den ganzen Weg zu finden, welchen ein Körper nach einer gewissen gegebenen Zeit von solchen Zeithellen zurückgelegt hat, muß man eine eben so große Zahl von Linien wie  $ik$ ,  $hl$ ,  $gm$  u. s. als Zeithelle gegeben sind, zusammen addiren.

ren. Man nehme die Stelle  $ed$ , in u. f. folglich auch die gleichen Zeittheile als unendlich klein an; so wird der ganze Weg, welchen der Körper in der Zeit  $a$  f zurücklegt, gleich seyn, der Summe aller zwischen  $c$  und  $fn$  unendlich nahe an einander gezogenen geraden Linien, welche das ganze Dreieck  $efn$  ausmachen. Auf eben diese Weise wird der ganze Weg, welchen der Körper mit gleichförmig beschleunigter Bewegung in der ganzen Zeit  $a$  f zurücklegt, dem ganzen Dreiecke  $abc$  gleich seyn. Demnach verhalten sich beide Wege wie die Dreiecke  $efn$  und  $cab$ , oder; weil diese ähnlichen Dreiecke sich wie die Quadrate der gleichnamigen Seiten verhalten  $= cf^2 : ca^2$ , d. h. wie die Quadrate der Zeiten.

Es folget hieraus, daß die Wege, welche ein Körper mit gleichförmig beschleunigter Bewegung in gleichen Zeittheilen hinter einander zurücklegt, wie die ungeraden Zahlen 1, 3, 5, 7, 9, 11 u. f. zunehmen, oder er wird im zweiten Zeittheile einen dreymahl, im dritten einen fünfmal, im vierten einen siebenmal u. f. so großen Weg zurücklegen, als im ersten Zeittheile.

Hätte der Körper in der ersten Zeitskunde den Weg  $= g$  mit beschleunigter Bewegung zurückgelegt, so würde er nun, wenn die Beschleunigung auf ihn zu wirken aufhörte, in der andern Sekunde den Weg  $2g$  mit gleichförmiger Bewegung durchlaufen, d. h. seine Geschwindigkeit würde  $2g$  seyn. Wenn also  $g$  bekannt wäre, so ließe sich in der Gleichung  $s = \frac{1}{2}ct$  die Geschwindigkeit  $c$  bestimmen, indem man ansetzen kann

$$t = 2g : c, \text{ und daher } c = 2gt.$$

Hieraus ergibt sich aber auch  $s = gt^2$ , und aus  $c = 2gt$

$$\text{findet man noch } t = \frac{c}{2g} \text{ und auch } s = \frac{c^2}{4g}.$$

Aus den beiden Gleichungen  $s = \frac{1}{2}ct$  und  $c = 2gt$

$$\text{mit den daraus hergeleiteten } s = gt^2 \text{ und } s = \frac{c^2}{4g} \text{ läßt sich}$$

eine

eine jede von den drei Größen  $s$ ,  $c$ ,  $t$  aus einer der beiden andern finden.

- 1) Ist die Zeit gegeben, so findet man den Weg nach der Gleichung  $s = gt^2$ .
- 2) Ist die Geschwindigkeit gegeben, so findet man den Weg nach der Gleichung  $s = \frac{c^2}{4g}$ .
- 3) Ist die Zeit gegeben, so findet man die Geschwindigkeit nach der Gleichung  $c = 2gt$ .
- 4) Ist der Weg gegeben, so findet man die Geschwindigkeit aus der Gleichung  $s = \frac{c^2}{4g}$ . Denn man erhält daraus  $4gs = c^2$  und  $c = 2\sqrt{gs}$ .
- 5) Ist der Weg gegeben, so findet man die Zeit nach der Gleichung  $s = gt^2$ . Denn diese Gleichung gibe  $\frac{s}{g} = t^2$  und  $t = \sqrt{\frac{s}{g}}$ .
- 6) Ist die Geschwindigkeit gegeben, so findet man die Zeit nach der Gleichung  $c = 2gt$ . Denn diese gibe  $t = \frac{c}{2g}$ .

Von der gleichförmig verzögerten Bewegung eines Körpers sey die anfängliche Geschwindigkeit  $= c$ , mit welcher er den Raum  $s$  in der Zeit  $t$  zurücklegt, und nach Verlauf dieser Zeit  $t$  besitze er noch die Geschwindigkeit  $v$ ; so ist klar, daß die Verzögerung dem bewegten Körper eben so viele Geschwindigkeit entziehet, als die Beschleunigung demselben in eben so vieler Zeit zusetzt. Demnach wird die Geschwindigkeit  $c$  in der Zeit um den Theil  $2gt$  vermindert, und nach Verlauf der Zeit  $t$  hat der Körper noch die Geschwindigkeit  $v = c - 2gt$ . Wenn die Verzögerung der Bewegung nicht entgegen wirkte, so würde der Körper mit gleichförmiger Bewegung den Weg  $ct$  zurückgelegt haben. In eben so vieler Zeit aber wird der Weg um  $gt^2$  vermindert, also findet man den in der Zeit  $t$  zurückgelegten Weg des

des gleichförmig verzögerten Körpers  $f = ct - gt^2 = (c - gt)t$ . Aus der Gleichung  $v = c - 2gt$ , findet man  $c = 2gt + v$ . Setzt man diesen Werth in die vorige Gleichung, so ergibt sich

$$f = (2gt + v - gt)t \text{ oder } f = (gt + v)t.$$

Eben diese Gleichung  $v = c - 2gt$  gibt auch  $gt = \frac{c-v}{2}$ , und  $t = \frac{c-v}{2g}$ . Wenn auch dieser Werth in die Gleichung

$f = (gt + v)t$  gesetzt wird, so erhält man

$$f = \left( \frac{c-v}{2} + v \right) \frac{c-v}{2g} \text{ oder}$$

$$f = \left( \frac{c+v}{2} \right) \frac{c-v}{2g} = \frac{c^2 - v^2}{4g}.$$

Aus diesen beiden Gleichungen  $v = c - 2gt$  und  $f = ct - gt^2$  mit den beiden daraus hergeleiteten  $f = (gt + v)t$  und  $f = \frac{c^2 - v^2}{4g}$  läßt sich von den vier Größen  $c, t, v, f$  eine jede aus zweien der übrigen bestimmen:

1) Wenn die anfängliche Geschwindigkeit  $c$  nebst dem Wege  $f$  gegeben worden, so findet man

a. die Zeit  $t$  nach der Gleichung  $f = ct - gt^2$ . Diese gibt nämlich

$$gt^2 - ct = -f, \text{ oder}$$

$$t^2 - \frac{c}{g}t = -\frac{f}{g} \text{ und}$$

$$t = \frac{c \pm \sqrt{(-4fg + c^2)}}{2g}.$$

b. Die übriggebliebene Geschwindigkeit  $v$  nach der Gleichung  $f = \frac{c^2 - v^2}{4g}$ . Man erhält nämlich hieraus

$$4gf = c^2 - v^2 \text{ und}$$

$$c^2 - 4gf = v^2 \text{ und daher}$$

$$v = \sqrt{c^2 - 4gf}.$$

(2)



2) Wenn die anfängliche Geschwindigkeit  $c$  nebst der übriggebliebenen  $v$  gegeben ist, so findet man

a. den zurückgelegten Weg  $f$  nach der Gleichung  $f =$

$$\frac{c^2 - v^2}{4g}.$$

b. Die Zeit  $t$  nach der Gleichung  $v = c - 2gt$ . Man hat nämlich hieraus  $c - v = 2gt$  und  $t = \frac{c-v}{2g}$ .

3) Wenn die Zeit  $t$  nebst dem zurückgelegten Weg gegeben worden, so findet man

a. die anfängliche Geschwindigkeit  $c$  aus der Gleichung  $f = t(c - gt)$ . Diese gibt nämlich  $f + gt^2 = ct$

$$\text{und } \frac{f + gt^2}{t} = c \text{ oder } \frac{f}{t} + gt = c.$$

b. Die übriggebliebene Geschwindigkeit  $v$  nach der Gleichung  $f = (gt + v)t$ . Hieraus erhält man nämlich  $f - gt^2 = vt$ , und  $\frac{f}{t} - gt = v$ .

4) Wenn die übriggebliebene Geschwindigkeit  $v$  nebst dem Wege  $f$  gegeben worden, so findet man

a. die anfängliche Geschwindigkeit  $c$  nach der Gleichung

$$f = \frac{c^2 - v^2}{4g}. \text{ Diese gibt nämlich } 4gf = c^2 - v^2 \text{ und}$$

$$4gf + v^2 = c^2 \text{ und } c = \sqrt{4gf + v^2}.$$

b. Die Zeit  $t$  nach der Gleichung  $f = gt^2 + vt$ . Hieraus

$$\text{hat man nämlich } t^2 + \frac{v}{g}t = \frac{f}{g} \text{ und } t = \frac{-v \pm \sqrt{4gf + v^2}}{2g}.$$

5) Wenn die Zeit  $t$  nebst der übriggebliebenen Geschwindigkeit  $v$  gegeben ist, so findet man

a. die anfängliche Geschwindigkeit  $c$  nach der Gleichung  $v = c - 2gt$ . Man hat nämlich hieraus  $c = 2gt + v$ .

b. Den Weg  $f$  nach der Gleichung  $f = (gt + v)t$ .

38

372  
 In einem Körper mit einer gleichförmig verzögerten Bewegung eine Zeitlang fortgegangen, so muß die anfängliche Geschwindigkeit endlich ein Mal durch die Verzögerung völlig aufhören, so daß  $v = 0$  wird. Will man die Bewegung des Körpers bis dahin rechnen, so muß man in den vorigen Formeln  $0$  statt  $v$  setzen, und es wird  $s$  der ganze Weg seyn, welchen der Körper mit seiner anfänglich genommenen Richtung in der Zeit  $t$  durchläuft. Demnach verwandelt sich nun  $v = c - \alpha g t$  in  $0 = c - \alpha g t$  und  $c = \alpha g t$ . Eben so wird  $s = (g t + v) t = g t^2$  und  $s = \frac{c^2 - v^2}{2g} = \frac{c^2}{2g}$ . Hieraus ist es leicht zu begreifen, daß

der Weg, welchen ein gleichförmig verzögerter Körper mit der Geschwindigkeit  $c$  durchzulaufen anfängt, gerade so groß als der Weg, welchen er mit gleichförmig beschleunigter Bewegung, und am Ende die nämliche Geschwindigkeit  $c$  erlangt hat.

Weil alle Bewegung als Gegenstand der Erfahrung relativ ist, so kann der Raum, in welchem die Bewegung geschieht und folglich materiell seyn muß, entweder als ruhig oder als bewegt betrachtet werden. Das erstere geschieht, wenn außer diesem Raume kein anderer ihn einschließender ist gegeben worden. Das andere aber, wenn außer diesem Raume noch ein anderer, in welchem er als beweglich gedacht wird, und welcher ihn einschließt, gegeben ist. Es ist aber schlechterdings unmöglich, von einem materiellen Raume zu unterscheiden, ob er in einem andern ihn einschließenden größeren Raume vielleicht beweglich sey oder nicht, daher ist es auch für alle Erfahrung und selbst für ihre Folge einerley, ob man einen Körper im Raume als bewegt, oder selbigen als ruhig, im Gegentheil aber den Raum in entgegengesetzter Richtung mit gleicher Geschwindigkeit als bewegt ansehen will; jedoch wird hier alle Bewegung geradlinig angenommen. Man kann daher auch bei der Bewegung eines Körpers in einem materiellen Raume einen Theil der gegebenen Geschwindigkeit dem Körper, den

den andern Theil aber dem Raume in entgegengesetzter Richtung zuschreiben, und es werden diese zwey mit einander verbundenen Bewegungen, in Ansehung der Erfahrung und der daraus gemachten Folgen, mit derjenigen Bewegung einerley seyn, wo man dem Körper die ganze Geschwindigkeit allein und dem Raume Ruhe, oder wenn man dem Körper Ruhe, und dem Raume die ganze Geschwindigkeit, aber in entgegengesetzter Richtung, beyleget.

**Zusammengesetzte Bewegung** ist die Vorstellung einer einzigen Bewegung eines Punktes als einer solchen, welche zwey oder mehrere Bewegungen in sich begreift. Es kann folglich keine Zusammensetzung der Bewegung anders Statt finden, als daß zwey oder mehrere Bewegungen eines und eben desselben Punktes zusammen eine einzige Bewegung ausmachen, aber nicht in so fern sie als Ursachen diese Bewegung als Wirkung hervorbringen, welches äußere Ursachen erfordert, von welchen hier noch abstrahiret wird. Uebrigens ist es nur nöthig, diejenige Bewegung zu suchen, welche aus zweyen Bewegungen zusammengesetzt ist, weil sich alle Bewegungen in der Zusammensetzung auf zwey zurückführen lassen. Zwey Bewegungen eines einzigen Punktes aber, welche an demselben zugleich angetroffen werden, so, daß dadurch eine zusammengesetzte Bewegung entsteht, können auf eine doppelte Art geschehen: sie erfolgen nämlich entweder in ein und derselben geraden Linie, oder in verschiedenen Linien zugleich, welche einen Winkel einschließen; die erstern sind wiederum in Ansehung ihrer Richtung entweder einander entgegengesetzt, oder sie erfolgen in einerley Richtung. Daher gibt es überhaupt bey der Zusammensetzung der Bewegung drey Fälle: 1) da zwey an einem Punkte verbundene Bewegungen in einerley Richtung eine daraus zusammengesetzte Bewegung ausmachen sollen; 2) da zwey an einem Punkte verbundene Bewegungen in entgegengesetzter Richtung eine zusammengesetzte Bewegung geben, und. 3) da zwey Bewegungen eines Punktes in verschiedenen Linien, welche einen Winkel einschließen, eine zusammengesetzte Bewegung

wegung ausmachen sollen. Es kann aber die Zusammensetzung zweyer Bewegungen eines und des nämlichen Punktes nur dadurch gedacht werden, daß die eine Bewegung im absoluten Raume, statt der andern aber eine Bewegung des relativen Raumes mit gleicher Geschwindigkeit in entgegengesetzter Richtung vorgestellt wird. Um diesen Satz gehörig zu beweisen, so wird es nöthig seyn, ihn bey allen vorerwähnten Fällen darzuthun.

**Erster Fall.** Wenn zwey an ein und eben demselben Punkte verbundene Bewegungen in einerley Richtung eine zusammengesetzte Bewegung geben sollen. Man setze, es seyn (fig. 51.)  $ab$  und  $ef$  zwey Geschwindigkeiten, welche in einer einzigen Geschwindigkeit der Bewegung enthalten seyn sollen. Hier ist es nun unmöglich, daß diese beyden Geschwindigkeiten in ein und eben demselben Raume, entweder dem absoluten oder relativen Raume, an demselben Punkte zugleich vorgestellt werden können. Denn die Geschwindigkeit  $ab$  und  $ef$  sind nichts weiter als die Wege, welche die Punkte in gleichen Zeiten durchlaufen. Wenn also beyde Geschwindigkeiten in ein und eben demselben Raume an einem Punkte in einer einzigen Geschwindigkeit enthalten seyn sollten, so müßte die Zusammensetzung dieser Wege  $ab$  und  $ef$  d. i. die Linie  $ad$  als die Summe beyder Wege beyde Geschwindigkeiten zusammen ausdrücken. Aber alsdann würde keiner von diesen Theilen  $ab$  und  $bd$  die Geschwindigkeit  $ef$  vorstellen, weil sie nicht in gleicher Zeit wie  $ef$  zurückgelegt würden; folglich kann auch die ganze Linie  $ad$ , welche in eben der Zeit zurückgelegt wird, wie die Linie  $ef$ , nicht beyde Geschwindigkeiten  $ab$  und  $ef$  vorstellen, wie doch nach der Voraussetzung erfordert würde. Demnach kann die Zusammensetzung zweyer Bewegungen in einerley Richtung in ein und eben dem Raume nicht gedacht werden. Im Gegentheile stelle man sich vor, der Punkt bewege sich mit der Geschwindigkeit  $ab$  im absoluten Raume, und über dieß der relative Raum mit der Geschwindigkeit  $ef = bd$  aber in entgegengesetzter Richtung  $fe = db$ , so ist dieß eben so viel, als

als ob man dem Punkte diese Geschwindigkeit in der Richtung  $ab$  gegeben hätte. Aber nun bewegt sich auch der Punkt durch beide Linien  $ab$  und  $ef$  =  $a.d$  zusammengenommen in eben der Zeit, in welcher er die Linien  $ef$  allein würde durchlaufen haben, und doch ist seine Geschwindigkeit als die Summe beider Geschwindigkeiten  $ab$  und  $ef$  dargestellt worden, welches eben verlangt wird.

**Zweiter Fall.** Wenn zwei an einem Punkte verbundene Bewegungen in einer entgegengesetzten Richtung eine zusammengesetzte Bewegung ausmachen sollen. Man setze (fig. 52.)  $ab$  sey die eine von den Bewegungen und  $ad$  die andere, welche jener gerade entgegengesetzt ist. Hier ist es schon für sich klar, daß zwei Bewegungen eines Punktes in ein und eben demselben Raume zugleich nicht gedacht werden können; folglich ist auch eine Zusammensetzung zweier Bewegungen in diesem Falle unmöglich. Hingegen stelle man sich die Bewegung des Punktes nach der Richtung  $ab$  im absoluten Raume, und die Bewegung des relativen Raumes in entgegengesetzter Richtung  $da$  mit der nämlichen Geschwindigkeit vor, welche mit der Bewegung des Punktes nach der Richtung  $ad$  als einerley betrachtet werden kann; so lassen sich zwei gerade entgegengesetzte Bewegungen ein und des nämlichen Punktes zu gleicher Zeit vorstellen, welches verlangt wird.

**Dritter Fall.** Wenn zwei Bewegungen eines Punktes in verschiedenen Linien, welche einen Winkel einschließen, eine zusammengesetzte Bewegung ausmachen sollen. Gesezt es gehen die beiden Bewegungen nach den Richtungen (fig. 53.)  $ab$  und  $ad$ , welche den Winkel  $b.a.d$  einschließen. Sollten nun die beiden Bewegungen nach den Richtungen  $ab$  und  $ad$  in ein und dem nämlichen Raume geschehen, so würden sie doch nicht in beiden Linien und  $ad$  zugleich geschehen können, sondern in Linien, welche mit diesen parallel sind. Man müßte demnach annehmen, daß eine von diesen beiden Bewegungen die andere in ihrer Bahn verändere, wenn gleich die Richtungen von beiden die nämlichen blieben. Dieß ist

aber der Voraussetzung zuwider: denn es sollen die aus zweyen mit einander zusammengesetzten Bewegungen mit einer dritten einerley seyn, sie sollten aber nicht eine dritte so hervorbringen, daß die eine erst die andere in ihrer Bahn verändere. Im Gegentheil stelle man sich vor, der Punkt  $a$  bewege sich nach der Richtung  $ad$  im absoluten Raume, statt der Bewegung nach der Richtung  $ab$  aber der relative Raum mit eben der Geschwindigkeit in der entgegengesetzten Richtung  $ba$ , so wird diese Bewegung mit der Bewegung des Punktes nach der Richtung  $ab$  als völlig einerley gelten. Die Linie  $ad$  sey in drey gleiche Theile  $an$ ,  $no$  und  $od$  getheilet. In der Zeit, da der Punkt den Weg  $an$  zurücklegt, legt der relative Raum und mit ihm der Punkt den Weg  $nk = fa$  zurück; in der Zeit, da der Punkt den Weg  $ao$  zurücklegt, durchläuft der relative Raum und hiermit zugleich der Punkt den Weg  $ol = ha$ ; in der Zeit endlich, da der Punkt den Weg  $ad$  durchläuft, legt der relative Raum den Weg  $dm = ab$  zurück. Alles dieß ist aber eben so viel, als wenn der Punkt in den drey Zeithellen die Wege  $ng$ ,  $oi$  und  $de$  und in der ganzen Zeit, da er den Weg  $ad$  durchläuft, den Weg  $de = ab$  durchlaufen hätte. Hieraus folgt, daß der Punkt im letzten Augenblicke der Zeit in dem Punkte  $e$  sich befinde, und daß er während der ganzen Zeit nach und nach in allen Punkten der Diagonallinie  $ae$  gewesen ist. Demnach drückt  $ae$  die zusammengesetzte Bewegung der beyden Bewegungen  $ab$  und  $ad$  aus.

Wenn zwey an einem Punkte verbundene Bewegungen in einerley Richtungen eine zusammengesetzte Bewegung geben, so ist die Geschwindigkeit der zusammengesetzten Bewegung der Summe der Geschwindigkeiten der einfachen Bewegung gleich. Drückt nämlich die Linie (fig. 51.)  $ab$  die eine und  $bd$  die andere Geschwindigkeit aus, so ist die daraus zusammengesetzte Geschwindigkeit  $= ab + bd = ad$ ; folglich wird auch die zusammengesetzte Bewegung in der Hälfte der Zeit  $= \frac{1}{2} ad$  u. s. seyn. Es verhalten sich demnach bey zusammengesetzten Bewegungen die Wege wie die Zeiten, wenn

wenn die Bewegungen gleichförmig fortgehen. Wenn aber zwei an einem Punkte verbundene Bewegungen in einer gerade entgegengesetzten Richtung eine zusammengesetzte Bewegung ausmachen, so muß diese der Differenz beider einfachen Bewegungen, folglich auch die Geschwindigkeit der zusammengesetzten Bewegung dem Unterschiede der Geschwindigkeiten beider einfachen Bewegungen gleich seyn. Drückt (fig. 52.) nämlich die Linie  $ab$  die eine und  $ad$  die andere Geschwindigkeit aus; so ist die zusammengesetzte Geschwindigkeit  $= ab - ad$ . Wäre  $ab = ad$  mithin  $ab - ad = 0$ , so würde alsdann der Punkt in eine Beharrlichkeit an demselben Orte also in Ruhe kommen und sich gar nicht bewegen. Ist  $ab$  positiv, mithin  $ad$  negativ, und über dieß  $ab > ad$ , so wird auch  $ab - ad$  positiv und die zusammengesetzte Bewegung geht von der Rechten gegen die Linke; wäre endlich  $ab < ad$ , so wird  $ab - ad$  negativ, und die Bewegung erfolgt von der Linken gegen die Rechte. Wenn endlich zwei Bewegungen eines Punktes nach verschiedenen Richtungen, welche einen Winkel einschließen, eine zusammengesetzte Bewegung geben, so ist selbige alle Mal kleiner als die Summe der beiden einfachen Bewegungen, mithin muß auch die Geschwindigkeit der zusammengesetzten Bewegung kleiner als die Summe der Geschwindigkeiten beider einfachen Bewegungen seyn. Denn es ist die Diagonallinie  $ae$  (fig. 53.) allemahl kleiner als  $ad + ab$ , nach Beweisen der Geometrie. Wenn die beiden Bewegungen nach den Richtungen  $ab$  und  $ad$  gleichförmig beschleuniget werden, so muß auch die daraus zusammengesetzte Bewegung  $oe$  eine gleichförmig beschleunigte Bewegung seyn. Setzt nämlich der Punkt  $a$  nach der Richtung  $ab$  binnen einem Augenblicke den Weg  $s$ , in der Richtung  $ad$  aber den Weg  $r$  zurück, so wird er in dem andern gleichen Augenblicke nach der Richtung  $ab$  den Weg  $3s$ , und nach der Richtung  $ad$  den Weg  $3r$ ; in dem dritten Augenblicke nach der Richtung  $ab$  den Weg  $5s$ , und nach der andern Richtung den Weg  $5r$  zurücklegen. Folglich verhalten sich die zurückgelegten

Bege wie  $1 : r$ , und es sind alle gleichförmig beschleunigte Bewegungen einander ähnlich. Weil nun  $ag : ga$  wie  $gi : nq$  wie  $ie : od$ , so verändert sich auch die zusammengesetzte Bewegung nach der Richtung  $a e$  wie die einfache Bewegung nach der Richtung  $ad$ : folglich ist auch diese zusammengesetzte Bewegung eine gleichförmig beschleunigte Bewegung.

Bei den bisherigen Untersuchungen sind die Gesetze der Bewegung ganz rein, folglich ohne ihnen beywohnende Kräfte entwickelt worden. In dieser Rücksicht war man auch befugt, einen jeden Körper als einen Punkt anzunehmen, und man hatte es bloß mit der Bewegung, und was daraus folgt, nämlich Geschwindigkeit und Richtung, zu thun. Es erfordert allerdings der wissenschaftliche Vortrag, wie Kant \*) gezeigt hat, daß die Zusammensetzung der Bewegung, welche von allen Schriftstellern bloß mechanisch durch äußere einwirkende Kräfte bewiesen worden, aus der reinen Größenlehre der Bewegung dargethan werden müsse. Es lehret aber die Erfahrung, daß kein einziger Körper sich von selbst bewegt, sondern beständig im Zustande der Ruhe verbleibet. Eine jede Bewegung erfordert also eine Ursache, welche sie hervorbringt. Eine solche Ursache, welche Bewegung hervorbringt oder hemmt, heißt überhaupt Kraft, und der Erfolg davon die Wirkung. Wenn also ein durch irgend eine Kraft bewegter Körper sich nach irgend einer Richtung hinbewegt, und er trifft in selbiger einen andern Körper, so bestrebet sich jener offenbar, in den Raum, oder doch wenigstens in einen Theil desselben, worin der andere Körper enthalten ist, einzudringen. Weil aber dieser Raum mit Materie angefüllt ist, mithin dem Eindringen des Körpers widerstehet, so wird die Bewegung des ersten Körpers eine Verminderung erleiden müssen. Eben dieser Erfolg wird sich zeigen, wenn auch dieser Körper nur ein Bestreben hätte, in den Raum des andern Körpers einzudringen, folglich nur die Ausdehnung desselben verringern und die Materie noch nicht aus der Stelle treiben

\*) Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft. Riga 1787. gr. 8. S. 20 u. f.



treiben und selbst in Bewegung setzen wollte. Wenn man also gründlich über die Bewegung bewegter Materie urtheilen will, so muß eigentlich die Materie als ein Bewegliches in so fern betrachtet werden, als es einen Widerstand leistet, wenn ihre Ausdehnung durch das Eindringen eines andern Beweglichen vermindert werden soll. Dieses wird aber dem Artikel Grundkräfte vorbehalten.

Soll hingegen die Materie selbst aus ihrem Orte vertrieben werden, so muß auch eine äußere Kraft auf sie wirken; dadurch wird sie aber selbst bewegende Kraft erlangen, und vermöge dieser andern Materien, welche ihrer Bewegung in der geraden Linie vor ihr im Wege liegen, gleichmäßige Bewegung mittheilen. Es ist aber unmöglich, daß eine Materie, welche in Bewegung ist, bewegende Kraft besitzen könne, wenn nicht ursprüngliche Kräfte der Materie zukommen, welche also noch vor der Bewegung der bewegten Materie vorausgehen. Denn alsdann wird es erst begreiflich, wie eine bewegte Materie durch ihre bewegende Kraft einer andern ihre Bewegung mittheilen, und sie folglich selbst in Bewegung setzen könne. Wenn aber eine bewegte Materie einer andern Bewegung mittheilet, so geschieht diese Mittheilung entweder so, daß jene Materie in diese nach der Mittheilung der Bewegung in ihrer bewegenden Kraft noch fortwirkt, oder nicht. Im ersteren Falle heißt sie ein **Druck** (*pressio*), im andern aber ein **Stoß** (*percussio*). M. s. **Mittheilung der Bewegung, Druck, Stoß.**

Die Größe der Bewegung bewegter Körper hängt von der bewegten Masse und Geschwindigkeit zugleich ab. Wenn sich nämlich zwey Körper von gleichviel bewegter Masse mit gleicher Geschwindigkeit bewegen, so sind offenbar beyde Bewegungen gleich groß. Beweget sich aber einer von diesen beyden Körpern, die gleichviel Materie haben, mit noch ein Mahl, drey Mahl u. s. so großer Geschwindigkeit, als der andere, so wird auch die Bewegung des erstern noch ein Mahl, drey Mahl u. s. so groß seyn, als die des andern. Hieraus folgen diese Geseze:

3 4

1.

1. Die Größen der Bewegungen zweyer Körper von gleich vieler Materie verhalten sich wie ihre Geschwindigkeiten.
2. Die Größen der Bewegungen bey gleichen Geschwindigkeiten verhalten sich wie die Massen.
3. Bey ungleichen Massen verhalten sich die Größen der Bewegungen wie die Produkte aus der Quantität der Materien in die Geschwindigkeiten, und
4. die Größen zweyer Bewegungen müssen gleich groß seyn, wenn sich die bewegten Materien umgekehrt wie ihre Geschwindigkeiten verhalten.

Man setze die Größen der Bewegungen zweyer Körper P und p, ihre Geschwindigkeiten C und c, und ihre Massen M und m, so hat man

nach 1.  $P:p = C:c$ , wenn  $M = m$

nach 2.  $P:p = M:m$ , wenn  $C = c$

Nimmt man nun noch einen dritten Körper an, dessen Geschwindigkeit = c, die Masse M, und die Größe der Bewegung = q, so ist

für den ersten und dritten nach 1.  $P:q = C:c$

für den zweyten und dritten nach 2.  $q:p = M:m$

folglich für den ersten u. zweyten  $P:p = CM:cm$

Wäre endlich  $P=p$ , so muß auch  $CM = cm$  seyn, und das gibt

$$C:c = m:M.$$

Das erste allgemeine Gesetz der Bewegung bewegter Materie ist:

Ein jeder Körper verbleibet immerfort in dem Zustande der Ruhe oder der Bewegung, in derselben Richtung mit derselben Geschwindigkeit, wenn ihn nicht eine äußere Ursache aus diesem bringet.

Das Gesetz wird auch das Gesetz der Trägheit (lex inertiae) genannt, und soll davon unter dem Artikel Trägheit weiter gehandelt werden.

Das zweyte allgemeine Gesetz ist:

Eine jede Veränderung in Ansehung der Geschwindigkeit oder der Richtung einer Bewegung ist

ist der bewegenden Kraft proportional, und erfolgt allemahl nach der Richtung dieser Kraft. Denn es kann offenbar die Geschwindigkeit in der Bewegung nicht mehr zunehmen, als die bewegendende Kraft mehr Geschwindigkeit hat, und die veränderte Richtung muß nach derjenigen Richtung geschehen, nach welcher die bewegendende Kraft treibe, weil nach dieser hinzugehen ein zureichender Grund da ist. Soll also ein Körper mit gleichförmig beschleunigter Bewegung fortgehen, so muß auch in jedem Augenblicke eine mit Acceleration im gleichen Grade wachsende Kraft unmittelbar auf ihn wirken. M. f. Kraft, bewegendende und beschleunigende.

Das dritte allgemeine Gesetz ist:

In aller Mittheilung der Bewegung sind Wirkung und Gegenwirkung beständig einander gleich.  
M. f. Mittheilung der Bewegung.

Das vierte Gesetz ist:

Zwey gleiche Kräfte, welche in einerley Zeit auf einen Körper nach gerade entgegen gesetzten Richtungen wirken, heben sich einander auf, und verursachen keine Bewegung.

Das fünfte Gesetz ist:

Zwey ungleiche Kräfte, welche in einerley Zeit auf einen Körper nach gerade entgegen gesetzter Richtung wirken, heben sich einander nicht auf, sondern es folget eine Bewegung nach der Richtung der größern Kraft, und zwar mit der Differenz beyder Kräfte.

Das sechste Gesetz ist:

Wenn ein Körper von zwey Kräften zugleich nach der Lage der Seiten eines Parallelogramms angetrieben wird, so beweger er sich durch die Diagonallinie in eben der Zeit, worin er die Seiten durchlaufen hätte, welche die Richtungen der beyden Kräfte abgeben.

Man kann eine jede geradlinichte Bewegung so betrachten, als wenn sie von zwey Körpern bewirkt wäre, deren Richtungen einen Winkel einschließen, zwischen welchen also jene geradlinichte Bewegung als Wirkung der beyden Seitenkräfte anzusehen wäre, weil eine jede gerade Linie als die Diagonallinie eines Parallelogramms betrachtet werden kann. Daher läßt sich auch eine jede Kraft in zwey andere zerlegen, welche zusammen eben die Wirkung, wie jene einzige hervorbringen.

Ein jeder bewegter Körper muß vermöge seiner Trägheit in seiner Bewegung eine gerade Linie durchlaufen, und in dieser geradlinichten Bewegung so lange verbleiben, bis eine äußere Ursache auf ihn wirkt, und eine Veränderung in dieser Bewegung hervorbringt. Wenn also ein Körper in einer krummen Bahn sich bewegt, so kann man allemahl mit Sicherheit schließen, daß eine äußere Kraft ununterbrochen auf ihn wirken müsse, um selbigen in der krummen Bahn zu erhalten; denn außerdem würde er sich, so bald die Kraft auf ihn zu wirken aufhörte, in einer geraden Linie fortbewegen, welche als eine Tangente in dem Punkte der krummen Linie zu betrachten ist, wo die Kraft unwirksam geworden. Es sey nämlich (fig. 53.)  $ad$  ein Bogen, in welchem sich ein Körper bewegt,  $ab$  sey für den Punkt  $a$  die Tangente dieses Bogens,  $ao$  senkrecht auf  $ab$ , und  $ae$  senkrecht auf  $cb$ , so hat man nach geometrischen Beweisen  $be:ea = ea:ec$ . Ist nun der Bogen  $ad$  unendlich klein, in welchem der Körper in einem unendlich kleinen Augenblicke sich bewegt, so muß  $ea$ , mithin auch der Bogen  $ad$  in Vergleichung mit  $ce$ , und  $be$  in Vergleichung mit  $ea$  unendlich klein seyn. Nun verhält sich  $ae:eb = \sin. tot: \tan. eab$ , folglich ist auch der Winkel  $eab$  unendlich klein. Es ist demnach die Tangente  $ab$  von den Bogen  $ad$  der Länge nach unendlich wenig verschieden. Denn weil der Winkel  $eab$  unendlich klein ist, so ist  $ea$  mit  $ab$  parallel. Daraus folgt, daß man den unendlich kleinen Bogen als gerade, und als den Theil  $ab$  der Tangente betrachten kann. So bald demnach der

der bewegte Körper in *a* ist, so fängt er daselbst an, in der geraden Linie *ab* fortzugehen, und er würde wirklich in dieser Tangente sich fortbewegen, wenn von diesem Augenblicke an die Kraft, welche ihn beständig seine Richtung zu verändern nöthiget, auf ihn zu wirken aufhörte. Es kann die Richtung derjenigen Kraft, welche den bewegten Körper von der geradlinichten Bahn ablenkt, und in einer krummen Linie sich fortzubewegen nöthiget, nach einem unveränderlichen Punkte gerichtet seyn. Weil nun die Richtungen beider Kräfte, nämlich der bewegenden Kraft des bewegten Körpers, und derjenigen, welche diesen von dem geraden Wege ablenket, einen Winkel einschließen, so kann man sich vorstellen, daß die Bewegung des Körpers nach der Diagonallinie erfolge, jedoch so, daß selbige unendlich klein sey, und daß er folglich in jedem Punkte seiner Bahn unendlich kleine Diagonalen durchlaufen müsse, weil die eine Kraft, die ihn beständig nach einem Punkte treibet, stetig von der geradlinichten Bahn ablenket. Eine solche krummlinichte Bewegung nennt man eine **Centralbewegung**, und die Kräfte **Centralkräfte**. M. s. die Artikel **Centralbewegung** und **Centralkräfte**.

Alle Bewegung, sie mag geradlinicht oder krummlinicht seyn, ist eigentlich nur in der Erscheinung gegeben, weil sie bloß durch äußere Sinne erkannt wird. Damit nun das Bewegliche im Raume als solches ein Gegenstand der Erfahrung werde, muß die Materie selbst in Ansehung der Bewegung, welche ihr als Prädikat zukommt, als bestimmt gedacht werden. Bey der Bewegung, als Veränderung der äußern Verhältnisse im Raume, kann aber auf zweyerley Rücksicht genommen werden, wovon das eine eben so gut wie das andere in Ansehung der Veränderung im Raume Statt finden kann, indem nämlich die Materie als bewegt, und der Raum ruhig, oder der Raum als bewegt, und die Materie als ruhig in der Erscheinung anzunehmen verstattet ist. In Ansehung der Erfahrung kommt es also darauf an, ob erstlich das eine oder das andere als gleichgültig, oder zweitens das

Es von der schwankeuden Bewegung und Wurfbeuugung wird unter den Artikeln Pendel und Wurfbeuugung gehandelt werden, so als das Nöthige von der Geschichte der Entdeckung der Beuugung unter dem Artikel Mechanik beygebracht wird.

**Bewegungspunkt (Mittelpunkt der Beuugung).**

**Biegsamkeit** (*flexibilitas, flexibilité*) ist die Fähigkeit solcher festen Körper, den auf ihre Theile wirkenden äußern Kräften so nachzugeben, daß sie ohne zu zerreißen dadurch in einer veränderten Gestalt erscheinen. Wenn feste Körper biegsam seyn sollten, so wird allemahl vorausgesetzt, daß sich ihre Theile in einem gewissen Grade verschieben lassen können, ohne zu zerreißen. Es wird daher der Biegsamkeit die Sprödigkeit entgegengesetzt, welche als eine Eigenschaft solcher starrer oder fester Körper zu betrachten ist, nach welcher die Theile derselben, ohne sogleich zu zerreißen, an einander nicht verschoben werden können. Es sind daher eigentlich nicht alle feste Körper biegsam. Daraus folgt aber keinesweges, daß es auch in der Natur vollkommen harte Körper geben müsse.

Durch die Beugung der festen Körper behalten sie nach Nachlassung der auf sie wirkenden Kraft entweder ihre dadurch erlangte Gestalt, oder sie gehen in ihre vorige Gestalt wieder zurück. Jene Körper nennt man alsdann *weich*, diese aber *elastische* Körper. Die *Elasticität* ist hier aber nie eine ursprüngliche, sondern allemahl eine abgeleitete.

Wenn biegsame Körper auf einem Punkte ruhen, so erhalten sie die Natur eines physischen Hebels, und es muß daher die Gewalt, mit der sie sich biegen können, desto größer seyn, je weiter sich die Theile des festen Körpers von dem festen Punkte entfernen. So lehret z. B. die Erfahrung, daß ein langer starker Balken, welcher an beyden Enden gehörig unterstützt ist, in der Folge der Zeit in der Mitte sich bieget, und eine krumme Gestalt annimmt. Ein Seil an beyden Enden befestiget bieget sich in eine krumme Linie, die man in der höhern Mechanik die *Kettenlinie* nennt, und welche

welche so sehr zur Wölbung der Brückenbogen empfohlen wird. Auch bieget sich ein Seil, um die Vertiefung der Rollen, an welchen so beträchtliche Lasten mittelst einer geringen Kraft in die Höhe gezogen werden können. Die Statik zeigt die Gründe, mit welcher Kraft an einem Flaschenzuge das daran befindliche Gewicht im Gleichgewichte erhalten werde, sie nimmt aber hierbei an, daß die Seile vollkommen biegsam sind. Da aber diese Voraussetzung in der Wirklichkeit nicht Statt findet, indem die Seile allemal eine gewisse Unbiegsamkeit behalten, welche ein Hinderniß der Bewegung ist, so muß nothwendig in der Ausübung hierauf Rücksicht genommen werden, wenn man bei jedem besondern Falle beurtheilen will, ob die Last wirklich von der Kraft bewegt werden könne. Amontons \*) war der erste, welcher durch Versuche alles dieß gehörig ins Licht setzte, und welche auch Vollet \*\*) nebst seinen eigenen beschreibt. Nach diesen Versuchen lassen sich folgende Regeln herleiten. Der von der Unbiegsamkeit der Seile abhängende Widerstand nimmt zu

1. in dem Verhältnisse der Kräfte, welche die Seile spannen,
2. in dem Verhältnisse der Dicke der Seile und
3. im umgekehrten Verhältnisse der Durchmesser der Rollen.

Von dem letzten Satze scheinen die Versuche von Vollet etwas abzuweichen. Es bleibt aber doch gewiß, daß wegen der Unbiegsamkeit der Seile größere Rollen den kleinen vorzuziehen sind, obgleich im erstern Falle die Friction wieder größer wird.

Bier (*cerevisia*, *biere*) ist ein weinartiger Getränk, welchen man aus den mehligten Samen der Getreidearten bereitet. Am meisten bedient man sich hierzu der Gerste und des Weizens, selten des Roggens und des Hafers.

Die mehligartigen Theile aller Getreidearten sind geschleift, durch eine gehörige Vorbereitung mittelst des Wassers in eine Gährung

\*) Mémoire de l'Académie de Paris. an. 1699.

\*\*) Leçons de physique. T. II. Sect. IX.

Gährung überzugehen. Man bringt nämlich die Samenkörner in den so genannten **Malzbottich**, und übergießt selbige einige Zoll hoch mit Wasser; nach 24 Stunden läßt man dieses ab und gießt wieder neues darauf, und verfähet hiermit abwechselnd so lange, bis die Samenkörner sich ganz weich anfühlen, hierauf bringt man diese in einen luftigen Ort auf einen reinlichen Boden in Haufen, damit sie sich erhitzen. Hierdurch wird der Samen zum Keimen gebracht. Sind die Keime ungefähr  $\frac{1}{2}$  bis  $\frac{2}{3}$  so groß als die Länge des Kernes geworden, so unterdrückt man das Keimen dadurch, daß man die Körner entweder auf eine Darre oder auf luftige Boden bringt, um sie daselbst auszutrocknen, und in **Darmalz** oder **Luftmalz** umändert. Durch dieses Malzen verlieren die Körner ihre Klebrigkeit und Zähigkeit, und nehmen dagegen einen zuckersüßen Geschmack an. Das so zubereitete Malz wird geschrotet, und mit heißem Wasser übergossen, und dabey wohl und gleichförmig umgerührt. Nach einiger Zeit wird diese Ausziehung abgelassen, und in die Braupfanne gebracht, und alles darin klar gekocht. Die klar abgelassene Abkochung, die **Würze**, welche sehr süßschmeckend ist, wird gewöhnlich noch, der bessern Verdauung wegen, mit Hopfenextrakt versetzt, mit einem Gährungsmitel versehen, und der Gährung überlassen.

**Bierprobe, Bierwage** s. **Aräometer**.

**Bild** (imago, image). Wenn das Auge eine solche Lage hat, daß es die von irgend einem Objecte ausgehenden Strahlen, entweder durch Brechung oder Zurückwerfung, auffangen kann, so hat es eine Empfindung, als ob es etwas dem Objecte ähnliches sehe, welches eben das **Bild** des Gegenstandes genannt wird; die Stelle, wo das Auge das Bild gewahrt wird, heißt auch der **Ort des Bildes**. Die **Catoptrik** und **Dioptrik** lehren die Gesetze, nach welchen die brechenden Flächen und die Reflexionsflächen Bilder von Gegenständen zu Wege bringen, und diese sollen unter den **Artikeln**: **Linse**, **Gläser**, **Fernröhre**, **Vergrößerungsglas**, **Spiegel** vollständig angeführt werden. Auch gibt eine



eine geschickte Anordnung verschiedener ebener Spiegelflächen eine Vervielfältigung der Bilder ein und des nämlichen Objektes, so wie man auch durch gewisse besonders dazu eingerichtete Gläser vielfache Bilder des betrachteten Gegenstandes wahrnehmen kann; hiervon werden aber die Artikel Spiegel und Polyeder handeln.

Wenn die gebrochenen Strahlen ein Bild zu Wege bringen sollen, so müssen sie eine solche Brechung im brechenden Mittel erlitten haben, daß sie nicht verworren in unser Auge kommen. Denn in diesem Falle würden wir kein Bild von dem betrachteten Gegenstande wahrnehmen können, sondern nur eine Erleuchtung. So werden wir durch matt geschliffene Glaslinsen, durch Eis, durch etwas dicken so genannten Kagenspath u. s. f. kein Bild eines Gegenstandes, wohl aber Erleuchtung, erblicken, da im Gegentheil vollkommen glatt polirte und reine Linsengläser ein deutliches Bild des betrachteten Gegenstandes darstellen.

Wenn bey der Zurückwerfung der Strahlen ein Bild eines Gegenstandes von dem Auge des Zuschauers gesehen werden soll, so muß von einerley Punkte des Gegenstandes das Licht aus einem einzigen Punkte der Reflexionsebene in das Auge zurück geworfen werden. Würde also von einerley Punkte der Reflexionsebene Licht von vielen Punkten des Gegenstandes ins Auge reflektirt, so kann kein Bild desselben, sondern nur Erleuchtung wahrgenommen werden. Daher kommt es, daß in einem hellen Zimmer an der den äußern Gegenständen gegenüberstehenden Wand kein Bild von denselben, sondern nur Erleuchtung bemerkt wird. Es ist dieß auch der Grund, wenn an dieser Wand ein Bild zu Stande gebracht werden soll, daß man das Zimmer verfinstern, und das Licht von dem Gegenstande nur durch ein kleines Loch durchgehen lassen muß. Denn in diesem Falle wird nur von einem Punkte des gegenüberstehenden Objektes Licht an einem Punkte der Wand ins Auge reflektirt. M. s. Zimmer, verfinstertes. Ueberhaupt ist es unmöglich, daß eine raube Reflexionsebene ein Bild zu Wege bringen kann, weil die

auf

auf selbiger befindlichen Erhabenheiten eine sehr große Menge verschiedener Reflexionsebenen bilden, deren jede von unendlich vielen Punkten des Gegenstandes Licht ins Auge bringt. Ist im Gegentheile die Reflexionsebene sehr glatt polirt, wie bey Spiegelflächen, so wird auch nur aus jedem Punkte derselben Licht von einem einzigen Punkte des gegenüberstehenden Objektes ins Auge reflektirt, und es hat daher dasselbe auch die Empfindung, als ob es das Objekt selbst beträchtere.

Was den Ort oder die Stelle des Bildes anlangt, so hat man hierüber beständig verschiedene Meinungen gehabt. Die ältern Optiker setzten fest, daß das Bild des Gegenstandes in dem Durchschnittspunkte des ins Auge kommenden Strahles mit der aus dem Objekte auf die brechende oder zurückwerfende Fläche senkrecht gezogenen Linie liege. Denn vermöge der Erfahrung erscheine das Bild (fig. 54.)  $bf$  einer auf dem Spiegel  $ab$  senkrechten Linie  $bc$  als eine Verlängerung derselben, das Auge möchte auch in Ansehung der Spiegelfläche eine Lage haben, welche man wolle. Bey den Planspiegeln ist diese Erfahrung ungezweifelt gewiß. Auch bey den erhabenen und den Hohlspiegeln glaubte man eben dieses zu erfahren. Wenn also ein Punkt  $c$  vor einer brechenden oder zurückwerfenden Fläche  $ab$  sich befinde, und das Auge  $og$  gegen diese Fläche irgend eine Lage habe, so meinten die Alten, daß das Bild  $f$  allemahl in der auf der brechenden oder zurückwerfenden Fläche senkrechten Linie  $cbf$  von dem Auge  $og$  wahrgenommen werde. Daß folglich die Stelle dieses Bildes in dem Durchschnittspunkte der Gesichtslinie und der auf  $ab$  senkrecht stehenden Linie befindlich seyn müsse.

Kepler <sup>a)</sup>, welcher mit zuerst die Brechung und Zurückwerfung der Strahlen sorgfältiger beträchtere, fand diese allgemeine Regel der Alten bey den Planspiegeln, erhabenen Spiegeln, und selbst in den mehresten Fällen bey den Hohlspiegeln bestätigt, nur bey einigen Fällen nahm er eine Ausnahme wahr. Daher kam es, daß man noch lange Zeit

die

<sup>a)</sup> Paralipomena ad Vitellionem prop. 18. p. 70.

die angenommene Regel beybehielt, und die wenigen Fälle bloß als eine Ausnahme betrachtete.

Bartoxo \*) wendete gegen diese allgemeine Regel der Alten ein, daß die Erfahrung, worauf sie sich gründe, bey den krummen Spiegeln ungenüß wäre, und daß die erwähnte lothrechte Linie gar keine Wirkung verursachen könne, indem sie eine bloß geometrische Idee sey. Er nimmt dagegen an, daß die Stelle des Bildes in der Spitze  $f$  des auf den Augenstern  $o$  auffallenden Strahlenkegels  $o f g$  liege, und behauptet, daß das Auge nach Beschaffenheit des Winkels  $o f g$  sich erweiteren und verkürzen, wodurch die Seele von der Entfernung  $f o$  urtheile. Hieraus bestimmt er, daß bey der Brechung aus dem dichtern Mittel ins dünnere und bey den erhabenen Spiegeln das Bild jederzeit vom Perpendikel gegen das Auge zu rücke, beym Planspiegel aber in das Perpendikel selbst, und beyhm Hohlspiegel weiter vom Auge weg falle. Gegen diesen seinen Satz machte er doch selbst den Einwurf, daß doch Bilder von Gegenständen durch erhabene Spiegel betrachtet gesehen werden, obgleich die Vereinigungspunkte der Strahlen oder die Spitzen der Strahlenkegel nicht vor dem Auge, sondern vielmehr erst hinter demselben liegen. Diesen Einwurf suchte Berkeley \*\*) zu beantworten, indem er sagt, daß die Seele beständig von der Entfernung und folglich von der Stelle des Bildes selbst nach dem Grade der Deutlichkeit urtheile. Da das Bild eines Gegenstandes eben so undeutlich ist, wenn die von einem Punkte ausgehenden Strahlen vor der Netzhaut wieder zusammen kommen, als wenn sie sich in eben der Entfernung hinter der Netzhaut vereinigen, so muß auch das Bild eines Objectes, dessen Strahlenkegel sich vor der Netzhaut in einem Punkte vereinigen, eben so undeutlich seyn, als wenn er sich eben so weit entfernt hinter derselben in einem Punkte vereinigte. Gegen diese Theorie wendet Smith \*) ein, daß man hieraus die

Aa 2

durch

\*) Lectiones opticae. Lond. 1674. 4.

\*\*) Essay towards a new theory of vision. Dublin 1709. 8.

\*) Vollständig. Begriff der Optik, durch Kästner. S. 398. 401 u. f.

durch Gläser betrachteten Gegenstände beständig dem Auge näher als 1 bis 2 Fuß zu liegen scheinen müssen, welches doch der Erfahrung widerspräche. Smith ist daher der Meinung, daß unser Urtheil die Stelle des Bildes bloß nach der scheinbaren Entfernung abmesse. Er sagt nämlich, die Seele lege das Bild des Gegenstandes dahin, wohin sie es setzen würde, wenn das Auge den Gegenstand unter eben der Größe ohne Glas betrachte. Allein auch dieß stimmt mit der Erfahrung nicht überein, indem die Bilder in erhabenen Spiegelflächen verkleinert und dem Auge näher zugleich, in Hohlspiegeln hingegen vergrößert und entfernter zugleich erscheinen.

Herr Kästner \*) zeigt, daß es in krummen Spiegeln eigentlich gar kein Bild gebe, weil man gar keinen Punkt bestimmen könne, aus welchem die von einem Punkte des Objektes ins Auge fallenden Strahlen alle herkämen. Daher sey es ganz vergeblich, die Stelle des Bildes in krummen Spiegeln eben so, wie in Planspiegeln aufzusuchen.

M. f. Priestley Geschichte der Optik, a. d. Engl. von Klügel, S. 491 u. f.

**Birnstein** s. Vulkanische Produkte.

**Binoculum** s. Fernrohr, doppeltes.

**Birnprobe** (index raritatis in vacuo Boyliano, index pyriformis), ist eine birnförmige gläserne Röhre, mittelst welcher die Verdünnung der unter der Glocke einer Luftpumpe ausgepumpten Luft gemessen wird. Nach Erfindung der Luftpumpe gebrauchte man lange Zeit, den Grad der Verdünnung der Luft unter der Glocke zu bestimmen, ein kleines Barometer, welches unter die Glocke gesetzt wurde, oder auch ein heberförmiges, das man außerhalb der Glocke anzubringen pflegte. Allein Herr Lichtenberg \*\*) hat gezeigt, daß diese keine Verdünnungsmesser, sondern nur Elasticitätszeiger seyn können. Ganz allein durch die Birnprobe, deren

\*) De obiecti in speculo sphaerico visi magnitudine apparente, Comment. nov. societ. Goetting. T. VIII. 1777.

\*\*) Anfangsgründe der Naturlehre von Erleben S. 220. Num. 2.

deren Erfinder Smeaton \*) ist, läßt sich der Grad der Verdünnung der Luft messen. Die Einrichtung derselben ist folgende:

Ein hohles gläsernes Gefäß (Fig. 56.) *de*, welches unten bey *e* offen ist, hängt mit einer engen Röhre *fg* zusammen, die oben bey *g* zugeschmolzen ist. Das Verhältniß vom Inhalte des ganzen Gefäßes zum Inhalte der Röhre *fg* muß bekannt seyn; alsdann ist man aber auch im Stande, an *fg* eine kleine Tafel zu befestigen, und Abtheilungen darauf zu machen, welche bey *g* anfangen, und wovon eine jede ein Tausendtheilchen vom Inhalte des ganzen Gefäßes anzeigt. Diesen ganzen Apparat hängt man mittelst eines an der Tafel bey *c* befindlichen Ringes an den Haken *c* eines Drahtes, welcher durch den Kopf einer Glocke so geht, daß man ihn auf- und abwärts schieben kann, ohne doch Luft durchzulassen. Unter die Oeffnung *e* der ausgehängten Bienprobe setzt man ein Gefäß *kl* mit Quecksilber so, daß die Oeffnung *e* anfänglich das Quecksilber nicht erreiche. Hierauf läßt man nun unter der Glocke mittelst der Luftpumpe die Luft auspumpen; alsdann dreht man den Stift *bc* tiefer abwärts, damit sich die Oeffnung *e* ins Quecksilber eintauche, läßt hierauf die freye Luft wieder unter die Glocke, welche nun das Quecksilber ins Gefäß hineinstreiben, und vermittelst desselben die verdünnte Luft zusammenpressen wird, welche darin noch übrig war, und mit der verdünnten Luft unter der Glocke einerley Dichtigkeit hatte. Diese Luft wird sich nun in einen kleinen Raum oben bey *g* begeben haben, und aus den auf der Tafel angebrachten Abtheilungen erkennt man das Verhältniß dieses Raumes zum Inhalte des Gefäßes, folglich auch das Verhältniß ihrer jetzigen Dichtigkeit zur vorigen, da sie durch den Raum des ganzen Gefäßes ausgebreitet war. Weil die Oeffnung *e* ziemlich weit ist, so kann man das Quecksilber ausgießen, so daß der in *fg* hineingetretene Theil zurück bleibt. Hält man alsdann die Röhre horizontal, so wird die bey *g* befindliche Luft bloß von der Atmosphäre zusammengepreßt,

Na 3

und

\*) Philosoph. transact. Vol. XLVII. art. 69.

und ihrer Dichtigkeit ist alsdann der Dichtigkeit der äußern Luft gleich. Die Tafel zeigt also nun, wie vielmahl sie vorher dünner gewesen sey, als die äußere Luft.

Herr Brook \*) hat über die Birnprobe und das Barometer verschiedene Versuche angestellt, und die Verdünnungen der Luft, welche die Birnprobe angab, sehr verschieden gefunden, nachdem die Gestalt des Werkzeuges verschieden, und das Quecksilber in demselben ausgekocht oder nicht ausgekocht war. Er zieht hieraus die Folge, daß die Birnprobe ganz trüglich, und daß eine gut ausgekochte Barometerprobe weit sicherer sey, die Verdünnung der Luft unter der Glocke der Luftpumpe zu bestimmen. Es war daher natürlich notwendig, die Versuche des Herrn Brook's einer genauern Prüfung zu unterwerfen, um entweder Fehler, welche dabey vorgegangen seyn könnten, zu entdecken, oder die Folge der Trüglichkeit der Birnprobe als wahr anzunehmen. Der Herr Prof. Schmidt \*\*) in Gießen hat dieses Geschäft auf sich genommen und gefunden, daß Herr Brook nicht jeder Zeit nach richtigen Grundsätzen verfahren habe. Dessen ungeachtet aber war es ihm doch äußerst wichtig, die Ursachen über die Verschiedenheit in den Angaben der Birnprobe und die Mittel, ihr zu begegnen, aufzufinden. Er stellte daher mehrere Versuche, mit Birnproben von verschiedenen Dimensionen an, welche theils ausgekocht, theils nicht ausgekocht waren. Bey den Versuchen mit ungekochten Birnproben verfuhr er ganz nach der von Smeaton angegebenen Weise, welche zu Anfangs ist angegeben worden. In den Versuchen mit den ausgekochten Birnproben verfuhr er ganz nach Herrn Brook so: er wog die mit Quecksilber gefüllte und ausgekochte Probe, und brachte sie umgekehrt in ein Gefäß mit Quecksilber unter die Glocke, und ließ, nachdem die Luft verdünnet und das Quecksilber

\*) Vermischte Erfahrungen über die Electricität, die Luftpumpe und das Barometer. Aus dem Engl. mit Zusätzen und Anmerk. von A. C. O. Bühn. Leipz. 1790. 8.

\*\*) Grens neues Journal der Physik. B. III. S. II. S. 150 u. f.

silber in der Probe herabgesunken war, verdünnte Luft in die Probe treten, drückte sie mit ihrer Oeffnung gleich wieder unter Quecksilber und öffnete der Atmosphäre den Zutritt unter die Glocke. Den Raum der zurückgebliebenen Luft bezeichnerte er bei horizontaler Lage der Probe, wog ihn voll Quecksilber, und berechnete aus diesem Gewichte verglichen mit dem Gewichte des Quecksilbers in der ganzen Birnprobe. Die Resultate der mit sechs verschiedenen Birnproben angestellten Versuche stimmten darin überein, daß die mit Quecksilber gefüllten und ausgekochten Birnproben eine ungleich stärkere Verdünnung anzeigten, als nach der Rietzschschen Weise mit unausgekochten Birnproben. Es folgt also aus diesen Versuchen, daß sich aus dem unausgekochten Quecksilber in dem Augenblicke, wo es durch den Druck der Atmosphäre in den leeren Raum der Birnprobe getrieben wird, Luft entbinde, und daß diese aus dem Quecksilber entbundene Luft den Raum der in der Birnprobe zurückgebliebenen verdünnten Luft vergrößere, wodurch die Angabe der Verdünnung nach der unausgekochten Birnprobe kleiner ausfallen muß. Da er nun nach diesen Versuchen fand, daß die Verdünnungen nach der Birnprobe mit den Verdünnungen nach dem Barometer nicht in einerley Verhältniß standen, so vermuthete er, daß vielleicht diese Disharmonie bey dem einen Versuche mehr einer größern Menge elastischer Dämpfe als der Birnprobe zuzuschreiben sey. Um also mit Gewißheit zu bestimmen, ob die Abweichungen der Angaben der ausgekochten Birnproben von einander, wie Herr Brook behauptet, von der Verschiedenheit in der Gestalt der Gefäße, oder von einer wirklich verschiedenen Menge von Dämpfen herrühre, brachte er zwey ausgekochte Birnproben von unterschiedenen Dimensionen zugleich unter den Recipienten der Luftpumpe, und stellte hiermit folgenden Versuch an: die kleine Birnprobe, deren Röhre 4 pariser Zoll lang und zwey Linien weit war, saßte  $5\frac{1}{2}$  Loth + 20 Riechpfennigschelle kölnischen Markgewichtes, die große Birnprobe, deren Röhre 6 pariser Zoll lang und 2 Linien weit war, saßte  $7\frac{1}{2}$  Loth

Na 4

+ 198

+ 198 **Nichthennigstheile Quecksilber.** Die Verdünnung war nach der kleinern Birnprobe 84fach, nach der größern 101fach, nach dem heberförmigen Barometer 67,4fach. Der Stand des Barometers bey diesem Versuche war 28 Zoll, 1 Linie; des Thermometers  $13^{\circ}$  nach Reaum. mit Quecksilber. Mit einer jeden dieser Birnproben stellte er nun auch den Versuch nach sncatonscher Weise an, und fand die Verdünnung nach der kleinern 70, nach der größern 84fach, nach dem heberförmigen Barometer wie vorher, 67fach. Diese beiden Versuche beweisen also ganz klar, daß die Größe und Gestalt der Gefäße, so wohl bey ausgekochten als unausgekochten Birnproben, allerdings einen Einfluß auf die Verdünnung haben. Die erste Ursache hiervon scheint nach Herrn Schmitz in der aus dem Quecksilber in die Birnprobe dringenden Luft zu liegen, deren Einfluß aber durch die Gestalt der Gefäße modificiret werde. Denn es befand sich auch bey den ausgekochten Birnproben in den Versuchen unausgekochtes Quecksilber in dem Gefäße, worin die Oeffnung der Birnprobe umgekehrt war, und durch die Vermischung des aus der Probe tretenden ausgekochten Quecksilbers mit dem unausgekochten des Gefäßes tritt die ganze Quecksilbermasse mehr oder weniger in den luftvollen Zustand zurück, in welchen sie sich vor dem Auskochen befand. Der Einfluß der aus dem Quecksilber in die Birnprobe dringenden Luft, auf die Angabe der Birnprobe, muß in dem zusammengesetzten geraden Verhältnisse der Menge der eindringenden Luft und dem verkehrten der Größe der Oefnung der Birnprobe stehen. Die Menge der aus dem Quecksilber dringenden Luft wird bey gleichem Luftgehalte des Quecksilbers, in dem Verhältnisse der Menge des in die Probe tretenden Quecksilbers, und hauptsächlich im Verhältnisse der Größe des Querschnittes der Röhre und des Gefäßes der Birnprobe stehen. Denn es ist begreiflich, daß, je größer dieser Querschnitt ist, desto mehr Berührungspunkte zwischen der Oberfläche des eindringenden Quecksilbers und dem leeren Raume der Birnprobe Statt finden, und daß bey übrigen gleichen Umständen die aus dem  
Queck-



Quecksilber in den leeren Raum der Birnprobe tretende Luft in dem Verhältnisse dieser Berührungspunkte stehen müsse. Diese Schlüsse wurden durch folgenden Versuch gerechtfertiget: er brachte die große Birnprobe mit einer andern von gleicher Länge, deren Röhre aber nur eine halbe Linie weit war, und deren körperlicher Raum nur  $2\frac{1}{2}$  Loth + 120 Nuchspennigstheile Quecksilber faßte, zugleich unter die Glocke, und suchte die Verdünnung nach der smeatonischen Art. Die enge Probe gab eine 143fache Verdünnung an, in dessen die weite Probe eine 87fache, und das heberförmige Barometer eine 67fache anzeigte.

Herr Schmidt gibt übrigens folgende Vorschriften, um den Einfluß der aus dem Quecksilber dringenden Luft auf die Angabe der Birnprobe, wo nicht ganz aufzuheben, doch möglichst zu vermindern, und gewissermaßen gleichförmig zu machen:

1. Man vergrößere die Skale der Birnprobe durch Verengerung der Röhre derselben, ohne den Raum des birnförmigen Gefäßes zu erweitern. Eine halbe pariser Linie im Durchmesser möchte eine der schicklichsten Weiten für die Röhre der Birnprobe seyn. Enger darf man sie deswegen nicht wohl machen, weil sonst die feine Haarröhre dem Eindringen des Quecksilbers hinderlich seyn könnte. Durch die angegebene Weite erhält man zugleich den Vortheil, daß die Grenze des Quecksilbers bey horizontaler Lage der Birnprobe scharf abgeschnitten bleibt, und man den Raum der zurückgebliebenen Luft genau messen kann; da hingegen bey weiteren Röhren die Grenze des Quecksilbers bey der horizontalen Lage der Röhre eine krumme Fläche bildet, welche jenen Raum nicht so genau zu messen verstatet. Ob es gleich schwer halten wird, in einer so engen Röhre das Quecksilber auszukochen, so hat man auch nicht nöthig, dasselbe in der ganzen Birnprobe auszukochen, wenn es nur in dem birnförmigen Gefäße ausgekocht wird.

2. Rache man das Quecksilber in dem Gefäße selbst aus, welches man bey Anstellung des Versuches unter die Birnprobe bringt. Am besten schickt sich hierzu eine kleine eiserne Büchse, welche man während des Aufkochens mit einem eisernen Deckel verschließt, damit nicht zu viel Quecksilber verfliege. Hat das Kochen eine Viertelstunde gedauert, so bringe man die Büchse behutsam vom Feuer, und lasse sie zugedeckt erkalten. Ist das Quecksilber so weit abgekühlt, daß keine Dämpfe mehr davon aufsteigen, so bringe man die Büchse mit dem Quecksilber unter die Glocke, und die zuvor wohl getrocknete und erwärmte Birnprobe darüber.
3. Ist nun alles zur Temperatur der unter der Glocke eingeschlossenen Luft gekommen, so lasse man die Pumpe arbeiten, und verfahre übrigens nach beschriebener bekannter Weise. Noch ist zu bemerken, daß man das Quecksilber so wohl, als auch die Birnprobe, so rein wie möglich, zu dem Versuche nehme, indem sonst der geringste Schmutz Gelegenheit geben möchte, daß ein Luftbläschen in der innern Wand der Birnprobe hängen bliebe.
4. Da aber bey allen diesen Vorsichtsregeln doch nicht mit Gewißheit bestimmt werden kann, ob dadurch die Unbestimmtheit in den Angaben der Birnprobe völlig aufgehoben werden könne, so ist es rathsam, die Birnprobe so viel als möglich nach einerley Dimension zu verfertigen. Bey der Weite der Röhre von  $\frac{1}{2}$  par. Linie wird die Länge derselben etwa bis auf 6 Zoll hinreichend seyn.

Mit einer genauen Befolgung dieser Vorschriften stellte Herr Schmidt noch ein Paar Versuche mit zwey, in Ansehung der Dimensionen von einander verschiedenen, Birnproben an, und fand, daß diese nicht nur vollkommen unter sich harmonirten, sondern daß auch selbst die Verdünnungen nach der Birnprobe sich gegen einander sehr nahe verhielten, wie die Verdünnungen nach dem heberförmigen Barometer. Denn  
nach

nach dem ersten Versuche war die Verdünnung nach dem heberförmigen Barometer 33 fach, nach beyden Birnproben 42 fach; nach dem andern Versuche aber war die Verdünnung nach dem heberförmigen Barometer 48 fach, nach beyden Birnproben 65 fach. Es ist daher keinem Zweifel unterworfen, die Unbestimmtheit in der Angabe der Birnprobe durch genaue Befolgung dieser Vorschriften zu vermeiden. Es muß inzwischen allemahl ein merklicher Unterschied zwischen der Anzeige des Barometers und der Birnprobe unter übrigens gleichen Umständen bleiben.

**Bittersalzerde, Bittererde, Magnesia, auch Talkerde** (*magnesia, terra muriatica, magnesia*) ist eine eigene Erde, welche in der Natur nie ganz rein gefunden wird. D. Black \*) hat diese Erde zuerst entdeckt, und nebst Marggrafen \*\*) ihren Unterschied von der Kalkerde und ihre Eigenheit zuerst bewiesen. Sie gibt in Verbindung mit der Schwefelsäure das so genannte englische Bittersalz. Sie macht einen Bestandtheil aus in dem Speckstein, Nephrit, Balfzererde, Maerschaum, Bol, Serpentin, Talk, Asbest, Kyanit, Strahlstein und Tremolith. In ihrem reinen Zustande ist sie weiß und ohne Geschmack, schmelzt in dem allerstärksten Feuer nicht, und ist weder im kalten noch warmen Wasser auflösbar. Ihre specifische Schwere ist = 2,33. Mit der Alaun- und Kiefeleerde schmelzt sie im Feuer. Man gewinnt sie auf folgende Art aus dem Bittersalze: Man löst eine Menge Bittersalz durchs Kochen in vielem reinen Wasser auf, durchseihe diese Auflösung, und giesse hierzu warme gewöhnliche Lauge von gereinigter Potasche so lange, bis kein Niederschlag mehr erfolgt. Das ganze Gemenge lasse man hierauf noch eine Zeitlang kochen, und giesse es durch einen linnenen Spigbeutel. Die zurückbleibende Erde wird

\*) Experiments upon Magnesia alba, and some other alkaline substances, by Jos. Black in d. essays and observat. read before a Society in Edinb. Vol. II. S. 157. ff.

\*\*) A. S. Marggrafs chymische Versuche mit der lethern incrustabilisirebaren sogenannten Mutterlauge des Kochsalzes in Absicht auf die darin enthaltene Erde. In den chymisch. Schriften. B. II. Seite 20.

wird von neuem in vielem reinen Wasser gekocht, abermals durchgeseiht, und überhaupt hiermit so lange fortgeführt, bis sie keine Salztheile mehr hat; hierauf wird sie getrocknet. Diese getrocknete Erde thut man in einen Schmelzriegel, bedeckt ihn gegen das Hineinsinken der Kohlen, und erhält sie darin so lange im Glühen, bis sie nicht mehr mit Säuren brauset. Die daher entstandene Erde nennt man die gebrannte Magnesia (*magnesia usta*), und ist die wahre Bittererde.

M. f. Gren systematisches Handbuch der Chemie. Th. I. S. 368. u. f. Dessen Grundriß der Chemie. Th. I. Halle 1796. 8. S. 321. u. f. Girtanner Anfangsgründe der antiplogistischen Chemie. Berlin 1795. 8. S. 257.

**Blasen, Luftblasen** (*bullae aëreae*, bulles d'air) heißen kleine kugelförmige Luftmassen, welche von einer dünnen und zarten Hülle einer flüssigen Materie umschlossen, oder auch sonst in irgend einer andern Materie eingeschlossen sind.

Wenn Luftblasen entstehen sollen, so muß die Elasticität der Luft stärker wirken, als die Kraft der Theile der flüssigen Materie, mit welcher sie zusammenhängen. Daher kommt es, daß gleichsam durchs Hineinblasen in einen flüssigen Tropfen derselbe sich kugelförmig ausdehnet, und zusammenhängend eine Hülle der Luftmasse abgibt. Da auch ferner durch einen erhöhten Grad der Temperatur die Elasticität der Luft verstärkt wird, so können auch Luftblasen durch die Einwirkung der Wärme entstehen u. d. g. Jedoch hat die Ausdehnung der flüssigen Materie ihre Grenze. Hat sie diese erreicht, und die Expansion der eingeschlossenen Luft dauere noch fort, so zerplatzt die Hülle, die eingeschlossene Luft vermischt sich mit der Atmosphäre, und die flüssige Hülle fällt in der Gestalt eines oder mehrerer Tropfen herab. Sonst kann aber auch die Luftblase zersprengt werden durch Einwirkung äußerer Kräfte, als durch einen Stoß oder durch eine andere äußere Kraft. Man findet dies alles in der Erfahrung bestätigt an den so genannten Seifenblasen, welche sonst nur ein Spiel

Spiel der Kinder sind. Auch alsdann bemerkt man häufige Luftblasen im reinen Wasser, wenn sich die in selbigem eingeschlossene Luft entwickelt, oder wenn es sonst mit der Luft vermengt wird. So steigen z. B. beim Kochen des Wassers und anderer Flüssigkeiten Luftblasen auf, welche aber wegen der fortwährenden Expansion der eingeschlossenen Luft durch die Hitze an der Oberfläche zerspringen; so ist der Schaum eine Menge kleiner und größerer Luftblasen, der allenthalben entsteht, wo sich Flüssigkeiten mit der Luft vermischen, als z. B. bei dem Einschenken eines Bieres, bei der Gährung, beim Aufbrausen, bei den Meereswellen, bei andern sehr schnell fortfließenden und an Hindernisse stoßenden Gewässern u. d. g.

Die Hülle von der flüssigen Materie, welche die Luftmasse umgibt, ist äußerst dünne. Man kann sie also ohne merklichen Fehler als ein dünnes Prisma betrachten, dessen Grundflächen der Oberfläche der Kugelgestalt, und dessen Höhe der Dicke der Hülle gleich ist. Es ließe sich also die Dicke dieser Hülle auf folgende Art finden. Wenn Seifenblasen mit brennbarer Luft gefüllt werden, so steigen sie in der Atmosphäre in die Höhe. Gesezt also, es sey der Durchmesser der Luftblase  $= d$ , die Dicke der Hülle  $= x$ , das specifische Gewicht des Seifenwassers  $= \mu$ , das der atmosphärischen Luft  $= \gamma$  und das der brennbaren Luft  $= \nu$ , so erhält, daß das Gewicht der Hülle gleich sey

$$x \pi d^2 \mu, \text{ und}$$

daß der ganze kugelförmige Raum, welchen die Luftblase einnimmt, mit brennbarer Luft gefüllt, wiege  $\frac{1}{8} \pi d^3 \nu$ . Da nun ferner das Gewicht der brennbaren Luft, welche den Raum, der Kugelhülle einnimmt,  $= x \pi d^2 \nu$ , seyn muß, so wird überhaupt die ganze Luftblase mit brennbarer Luft gefüllt, die Kugelhülle mit gerechnet, wiegen

$$x \pi d^2 \mu - x \pi d^2 \nu + \frac{1}{8} \pi d^3 \nu;$$

im Fall sie nun in der Atmosphäre schweben soll, wird erfordert, daß

$$x \pi d^2 \mu - x \pi d^2 \nu + \frac{1}{8} \pi d^3 \nu = \frac{1}{8} \pi d^3 \gamma \text{ sey.}$$

Daraus

Hieraus erhält man nun

$$x(\mu - \nu) + \frac{1}{6} \delta \nu = \frac{1}{6} \delta \gamma \text{ oder}$$

$$x(\mu - \nu) = \frac{1}{6} (\gamma - \nu) \delta \text{ und}$$

$$x = \frac{(\gamma - \nu)}{6(\mu - \nu)} \delta.$$

Wäre z. B.  $\mu = 800$ ,  $\gamma = 1$  und  $\nu = \frac{1}{2}$ , so findet man

$$x = \frac{4}{20034} \delta \text{ beynähe} = \frac{1}{5008} \delta.$$

Sollen demnach Blasen von 2 pariser Zoll im Durchmesser nicht nur in der Luft schweben, sondern selbst in selbiger in die Höhe steigen, so müßte die Dicke der Hülle der Luftblase viel weniger als  $\frac{1}{2504}$  par. Zoll Dicke betragen. In der Natur findet diese Rechnung jedoch nicht so ganz vollkommen Statt, weil die Hülle an allen Stellen nicht gleich dick ist; anfänglich ist das Häutchen der Luftblase stärker, fängt aber bald an oben dünner zu werden, indem die flüssige Materie vermöge der Schwere auf der Kugelfläche abläuft, und sich unten oft in Gestalt eines hängenden Tropfens zeigt. Newton \*) gebrauchte die Seifenblasen zu seinen Versuchen über die Farben dünner Schelbchen. So bald durchs Abfließen des Wassers der obere Theil der Blase eine gewisse Dünne erhalten hat, so zeigen sich daselbst zuerst Farben, die sich nachher um die ganze Kugelhülle verbreiten. Zuletzt entstehen oben schwarze Flecken, die sich weiter ausdehnen, da denn endlich die Blase zerplatzt.

Außerdem trifft man eine Menge Luftblasen in andern Materien eingeschlossen an, welche von keiner flüssigen Hülle umschlossen sind, wie z. B. im Glase, in den so genannten Glastropfen, im Eise u. d. g. mehr. Ja man gebrauchte oft eine in einer gläsernen mit gefärbtem Liquor angefüllten Röhre eingeschlossene Luftblase mit großem Vortheile bey genauen und richtigen Messungen. Dergleichen gläserne Röhren nennt man Libellen, auch Wasserpagen mit der Luftblase. Was erfordert werde, daß eine solche Libelle vollkommen sey, kann

\*) Optice Lib. II. P. I. obs. 17 sqq.

kann man finden in meinen Anfangsgründen der Feldmesskunst. Jena 1795. 8. S. 129 u. f.

**Bläschen, Dunstbläschen s. Dünste.**

**Blendung, Bedeckungen der Gläser** (annulus aperturam lentium definiens, anneau, qui couvre le bord des verres dioptriques) ist eine ringsförmige Bedeckung der Gläser in den optischen Werkzeugen, damit diejenigen Strahlen, welche von der Axe der Gläser entfernt auf selbige auffallen, abgehalten werden, um wegen der Abweichung der Kugelgestalt der Gläser kein undeutliches Bild zu verursachen. (N. s. Abweichung, dioptrische.) Gemeinlich sind die Blendungen Ringe von Pappe, Horn, Holz, Blech u. d. g., die schwarz gefärbt sind. Dadurch wird nun verursacht, daß die Strahlen allein, welche nahe an der Axe auffallen, durch eine kreisrunde Oeffnung, welche Apertur genannt wird (s. Apertur), fallen, und nach der Brechung ein vollkommen deutliches Bild geben. Es ist schon oben unter dem Artikel Apertur weitläufig gehandelt worden, wie groß die Oeffnung genommen werden müsse, damit so viel als möglich, weder der Deutlichkeit des Bildes, noch der Größe des Gesichtsfeldes und der Vergrößerungszahl geschadet werde. Nach dieser wird sich alsdann auch die Größe der Blendung richten müssen.

**Bley** (plumbum, plömb) ist ein unedles Metall von einer bläulich weißen Farbe. Sein specifisches Gewicht in Vergleichung mit dem des Wassers ist nach Wille = 11,4561. Es ist sehr dehnbar, weich, nicht zähe, und schmelzt im Feuer noch vor der Glühheize. Im Bruche hat es zwar einen starken Glanz, der sich aber an der Luft bald verlieret. Ueberhaupt säuert das Bley an der Luft, vorzüglich wenn sie feucht ist, und verwandelt sich in eine graue weißliche Bleyhalbsäure. Wenn es gerieben, gebogen oder erhitzt wird, so hat es einen eigenen besondern Geruch. In heftiger Hitze verwandelt es sich in weißen Dunst, und wird zu einer expansibeln Flüssigkeit. An der Luft geschmolzen säuert es sich leicht zu einer grauen Halbsäure, welche Bleyasche genannt wird;

wird; diese Halbsäure nimmt in einer stärkern Hitze noch mehr Säure auf, und wird gelb, welches **Massicot** heißt, zuletzt endlich wird sie roth, und heißt **Mennig**. Wird diese rothe Bleihalbsäure noch mehr dem Feuer ausgesetzt, so verwandelt sie sich zu einem Glase, welches **Bleyglas** heißt, und alle Tiegel durchbohrt. Mit Kiesel-erde geschmolzen wird dieses Glas gelb wie ein Topas. Durch Zusätze von etwas Brennbarern, als Kohle, lassen sich die Bleihalbsäuren wieder herstellen. Das Blei löset sich in allen Säuren auf. In der concentrirten Schwefelsäure muß das klein gehackte Blei eine Zeit lang gekocht werden, wobei sich ein Gas entwickelt, und eine weiße Salzmasse niederschläget. Nach dem Abwaschen dieser Masse mit kaltem Wasser bleibt eine weißliche mit Schwefelsäure vereinigte kalkartige Masse übrig, welche **schwefelgesäuertes Blei** (*plumbum sulphuricum, sulphas plumbi, sulfate de plomb*) (sonst **Bleyvitriol** (*vitriolum saturni*)) genannt wird. Diese Bleihalbsäure löset sich nur im kochenden Wasser und zwar in geringer Menge auf, und schießt nach dem Erkalten in nabelförmigen Crystallen an. Auch durchs Abdampfen der Auflösung des Bleies in concentrirter kochender Schwefelsäure entstehen ähnliche Crystallen, welche aber wegen der anhängenden Säure ätzend sind, und sauer schmecken.

In der Salpetersäure löset sich das Blei sehr leicht auf; dabei entwickelt sich ein salpeterhalbsaures Gas, und es entsteht eine weiße Bleihalbsäure. Diese Bleihalbsäure löset sich in schwächerer Salpetersäure auf, und man erhält **salpetergesäuertes Blei** (*plumbum nitricum, nitrum saturninum, plumbum nitratum, nitras plumbi, nitrate de plomb*) (sonst **Bleysalpeter**). Es crystallisirt sich dieses in weiße Crystallen. Auf glühende Kohlen getragen verpufft es mit einem starken Prasseln, weßwegen es auch **Knallblei** (*plumbum fulminans, saturnus flammans*) genannt wird.

Die Kochsalzsäure hat wenig Wirkung auf das Blei. Gießt man aber diese auf eine Bleiauflösung in Salpetersäure,



saure, so entsteht ein weißer flockiger Niederschlag, der aus Bleyhalbsäure und Salzsäure besteht, welche Kochsalzgesäuertes Bley (*plumbum muriaticum*, *urias plumbi*, *muriate de plomb*) (sonst Hornbley (*plumbum corneum*)) genannt wird. Es löset sich dieses Salz schwer im Wasser auf, und erfordert davon, nach Wenzel, im Sieden 30 Theile. Durchs Abdampfen dieser Auflösung aber schloßen kleine nadel förmige Crystallen an, welche einen süßlichen Geschmack haben, und an der Luft beständig sind.

Auch die Pflanzensäuren lösen das Bley leicht auf.

Die Dämpfe der Essigsäure zerfressen das Bley zu einer weißen Halbsäure, welche man Bleyweiß nennt (*cerussa alba*), welches so vielfältig in der Delmahlerey und in der Arzneykunst, vorzüglich zu kühlenden Umschlägen, äußerlich gebrauchet wird. Die Bleyhalbsäuren, als Nennige, Bleyweiß, lösen sich im Essig völlig und sehr leicht auf, und diese Auflösung nennt man Bleyessig (*acetum saturni*, *lythargyri*). Hat man zu dieser Auflösung destillirten Essig gebraucht, so ist sie helle und farblos, schmeckt sehr süße und herbe, und schießt nach dem Abdampfen zu glänzenden weißen nadel förmigen Crystallen an, welche essiggesäuertes Bley (*plumbum acoticum*, *acetis plumbi*, *acetite de plomb*), und wegen des süßen Geschmacks auch Bleyzucker (*saccharum saturni*) genannt werden. Mit diesem Salze pflegen oft die Weinbändler die sauern Weine süße zu machen, welche aber äußerst schädlich sind.

Mit dem Schwefel verbindet sich das Bley sehr leicht, und das aus dieser Verbindung entstandene geschwefelte Bley schmelze schwerer als Bley. Mit vielen Metallen verbindet sich das Bley nicht, am leichtesten aber mit dem Zinn.

Uebrigens ist das Bley eines von den Metallen, welches zu menschlichen Verrichtungen sehr häufig gebraucht wird.

M. f. Gren systematisches Handbuch der gesammten Chemie. Th. III. Halle 1795. gr. 8. S. 2535 u. f. Girtanner Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. 8. S. 306 f.

**Blitz, Wetterstrahl** (fulmen, éclair, foudre) ist eine elektrische Lufterscheinung, welche wir gewöhnlich bey dem Gemittern wahrnehmen, indem uns eine schnelle und gleich vorübergehende Erleuchtung davon überzeuget. Es ist bekannt genug, daß oft der Blitz Körper auf der Erde trifft, und dann heißt er eigentlich erst **Wetterstrahl**.

Von diesem so fürchterlichen als prachtvollen Phänomene der Natur hatten die Alten sehr abergläubige Meinungen; indem man glaubte, daß die Götter die Blitze selbst schmiedeten, und, wenn sie zornig wären, dieselben auf das menschliche Geschlecht herabschleuderten. Nach den abergläubigen Zeiten hielt man den Blitz für eine Entzündung in der Luft schwebender schwefeliger Dünste, welche durchs Reiben an einander die schnelle Erleuchtung verursachten. Selbst **Musschenbroek**<sup>a)</sup> scheint noch dieser Meinung ergeben zu seyn, indem er verschiedene Arten des Blitzes unterscheidet. Einige ließ er aus der Erde hervorbrehen, welche aus einer unter der Erde entzündeten schwefeligen Masse entstehen sollten, andere aber ließ er vom Himmel herabkommen, welche aus brennbarem Stoff bestehen sollten. Da man in diesem 18ten Jahrhunderte sich mehr als sonst mit elektrischen Versuchen beschäftigte, so konnte es gar nicht fehlen, auf dem Gedanken zu kommen, daß der Blitz vom elektrischen Funken nur in Ansehung der Stärke verschieden sey. Schon **D. Wall**<sup>b)</sup> sagt, das Licht und Knistern des geriebenen Bernsteins scheint einiger Maßen Blitz und Donner vorzustellen. Der **Abt Nollet**<sup>c)</sup> geht noch weiter und sagt: „sollte sich jemand vornehmen, durch eine mit hinlänglichen Erscheinungen versehene Vergleichung zu beweisen, daß der Donner „unter den Händen der Natur eben das sey, was die Elektrizität unter den unsrigen ist, daß diese Wunder, damit wir „jetzt nach unserm eigenen Gutdünken schalten, kleine Nachahmungen von denjenigen starken Wirkungen sind, die „uns

a) *Introductio ad Philosph. natur.* §. 2522 sqq.

b) *Philosoph. transact.* Vol. XXVI. for 1708. n. 314.

c) *Leçons de phys.* Paris 1744. Vol. IV. S. 34. in der Uebersetzung Ab. IV. Erf. 1751. 8. S. 730 n. f.

„und so sehr erschrecken, und daß Alles von einerley Mechanismus herrührt: sollte man ferner zeigen, daß eine durch die Wirksamkeit der Winde, durch die Hitze, die Vermischung der Dünste, u. s. w. zubereitete Wolke, wenn sie einem ichtischen Objecte gerade entgegensteht, eben das sey, was der elektrische Körper bey der Gegenwart und einer gewissen Annäherung hervorzubringen ist, den man noch nicht elektrischer hat: so gestehe ich, daß mir diese Meinung, wenn sie mit guten Gründen sollte unterstützt seyn, ungewein wohl gefallen würde; und wie viele scheinbare Beweise stellen sich nicht einem Manne dar, der eine vollkommene Erfahrung in der Elektricität erlangt hat. Die allgemeine Gegenwart der elektrischen Materie, ihre schnelle Wirksamkeit, ihre Brennbarkeit; und ihre Kraft andere Materien zu entzünden; die Eigenschaften, welche sie hat, die Körper äußerlich und innerlich bis auf ihre kleinsten Theile zu erschüttern; das ganz sonderbare Wespiel, welches wir von dieser Wirkung an dem leydenischen Experimente haben; die Vorstellung, welche man sich billig davon machen kann, indem man dabey einen größern Grad der elektrischen Kraft voraussetzt, und noch anderes mehr: alle diese Stücke der Ähnlichkeit, die ich seit einiger Zeit in genauere Ueberlegung gezogen habe, bewogen mich, nach und nach zu glauben, daß man sich von dem Donner und Blitze, wenn die Elektricität zum Muster genommen wird, weit richtigere und wahrscheinlichere Vorstellungen machen könne, als von alle dem, was man sich bisher eingebildet hat, u. s. f., Diese Vermuthung über die Ähnlichkeit des Blitzes mit dem elektrischen Funken ward im Jahre 1746 von Herrn Winkler in Leipzig zuerst als eine unlängbare Wahrheit sehr überzeugend bewiesen, ob man sonst wohl Franklin für den ersten angibt, welcher diese Uebereinstimmung des Blitzes mit dem elektrischen Funken entdeckt habe. Allein eine Schrift \*) worin sich ein eigenes Kapitel findet: ob Schlag und Funken der verstärkten Elektricität

\*) Von der Stärke der elektrischen Kraft des Wassers in gläsernen Gefäßen. Leipzig 1746. 8.

trichität für eine Art des Blitzes und Donner zu halten sind? worin die Frage bejahet, und der einzige Unterschied in die Stärke gesetzt wird, ist ein hinlänglicher Beweis, daß Winkler der erste Urheber dieser Entdeckung sey. Er selbst führt in einem Programm <sup>a)</sup> an, daß vor ihm noch keiner behauptet habe, daß der Blitz und der elektrische Funken völlig übereinstimmen. Jedoch ist nicht zu läugnen, daß Franklin in Philadelphia im Jahre 1747 noch überzeugender darthat, daß der Blitz bloß ein elektrischer Funke, und die Gewittermaterie mit der elektrischen Materie völlig einerley sey. Nachdem er sich nämlich durch sehr viele Versuche überzeuget hatte, daß spitzige Körper die Elektrichität weit mehr und in einer größern Entfernung gleichsam anziehen, als abgestumpfte, so kam er auf den kühnen Gedanken, durch metallene Spizen den Blitz aus der Luft auf die Erde herab zu leiten <sup>b)</sup>. In seinen Briefen warnt er zuerst seine Leser, sich nicht wegen des großen Unterschiedes der Wirkungen in Ansehung des Blitzes und des elektrischen Funkens irre machen zu lassen, nachher zeigt er die Aehnlichkeit des Blitzes mit der Elektrichität umständlich. Er bemerkt nämlich, daß die Blitze in der Luft wellenförmig laufen, welches auch bey dem elektrischen Funken Statt finde, wenn er aus einem irregulären Körper in einiger Entfernung herausgelockt wird; Blitze träfen die höchsten und spitzigsten Gegenstände auf ihrem Wege weit eher, als andere, wie z. B. Thürme, Bäume, Schiffsmaste u. d. g., aber auch das elektrische Fluidum werde von spitzigen Leitern weit schneller aufgenommen, und fliehe auch aus selbigen weit eher, als von denjenigen, welche sich in eine breite Oberfläche endigen; ferner ergreifen beyde der Blitz und die Elektrichität die besten Leiter, sengen und brennen, schmelzen Metalle, durchlöchern feste Körper, tödten Menschen und Thiere, machen sie blind, benehmen den Magneten ihre Kräfte, oder verändern ihre Pole. Um nun die Gleichheit

<sup>a)</sup> De avertendi fulminis artificio. Lips. 1753.

<sup>b)</sup> New experim. and observat. on electricity in several letters to Mr. Collinson, by Benj. Franklin. Lond. 1751. 4. Franklin's Briefe von der Elektrichität, übers. von Wille. Leipz. 1752. 8. S. 50 ff.

**Gleichheit der elektrischen Materie mit der Materie des Blüßes** aufs vollkommenste zu beweisen, erfand er ein Mittel, den Blüß aus der Luft auf die Erde zu locken. Im Jahre 1752, im Junius, bereitete er einen elektrischen Drachen (m. f. Drache, elektrischer) auf folgende Art zu: er nahm zwey Seide, die er kreuzweise mit einander verband, breitete dar- über ein goldenes Schnupstuch aus, und versah diesen Apparat mit einer eisernen Spitze und einer hansenen Schnur nebst daran befestigtem Schlüssel; das Ende dieser Schnur war von Seide, um die elektrische Kraft an dem Schlüssel nicht weiter fortzuleiten. Diesen elektrischen Drachen ließ er zur Zeit eines Gewitters in die Luft steigen, und bemerkte erst nach langer Zeit an dem Schlüssel einen elektrischen Funken, welchen er immer häufiger und stärker beobachtete, als die hansenene Schnur naß und folglich ein besserer Leiter wurde. Nach diesen so glücklich angestellten Erfahrungen richtete er eine eiserne isolirte Stange auf, um den Blüß in sein Haus herabzuleiten, um nach seiner Bequemlichkeit Versuche anstellen zu können. Damit er nun keine Gelegenheit verabsäumen möchte, so befestigte er an der Stange zwey Glöckchen, welche ihm durchs Geläute die Elektrisirung der Stange anzeigten. Da er nun durch diese Versuche von der Gleichheit der elektrischen Materie und der Materie des Blüßes überzeuget war, so war es ihm auch darum zu thun, zu wissen, ob die Gewitterwolken positiv oder negativ elektrisirt sind. Im Jahre 1753, am 12. April, fand er die Wolken negativ elektrisirt, in eben demselben Jahre beobachtete er auch Wolken, welche positiv elektrisirt waren. Ja er fand bisweilen, daß, bey einerley Gewitter, Wolken von positiver Elektricität in negative und umgekehrt übergingen. Endlich beobachtete er auch in der Luft Elektricität, ohne daß ein Donnerwetter zu spüren war.

Noch vor den Versuchen Franklins in Nordamerika, den Blüß aus der Luft auf die Erde herabzuleiten, wurden in dem Jahre 1753 in Frankreich dergleichen Versuche, ohne daß Franklin hiervon etwas wußte, mit dem erwünschten

Erfolge angestellt. **Dalbard** und **Delor**, welche der Meinung **Franklins** jugendlich waren, richteten eiserne Stangen auf, und zwar jener, zu **Marly-la-ville**, eine von 40 Fuß Höhe, deren Fuß vor dem Regen gesichert, und welche mit seidenen Schnüren an Pfählen, die nicht beregnet werden konnten, befestiget war. Am 10. Mon 1752, Nachmittags, war ein Lichtheister, **Mahiens Coiffier**, so glücklich, elektrische Funken aus der Stange, über welche eine Gewitterwolke wegzog, herauszugesehen, er rief hierauf den Pfarrer dieses Ortes und noch andere Zeugen herbei, welche erkannten, daß diese Funken elektrischer Natur waren. Die eiserne Stange aber des **Delor's** in Paris aber war 99 Fuß hoch, woran er 8 Tage nach jenem Versuche ebenfalls elektrische Funken beobachtete, obgleich nur eine einzige Wolke über selbige hinweg zog, und es dabei weder bligte noch donnerte. Diese Versuche wurden von **Delor** auf Verlangen des Königs wiederholt, welcher sie mit dem größten Vergnügen ansah. Durch diesen Befehl des Königs wurden der Graf von **Buffon**, **Alazas** und **le Monnier** aufgemuntert, dergleichen Versuche noch viel weiter zu treiben, und **le Monnier** bemerkte schon, daß ein gemeines Sprachrohr, welches etwa 5 bis 6 Fuß vom Erdboden an Seide aufgehängt war, schon Zeichen der Elektricität äußerte. Auch fand **le Monnier**, daß eine Person, welche auf einem Harzkuchen stand, und eine ungefähre 28 Fuß lange hölzerne Stange, um welche Draht gewunden war, in der Hand hielt, beim Gewitter so vollkommen elektrisirt ward, daß man aus ihr sehr lebhaft Funken ausziehen konnte.

In eben dem Jahre 1752 wurden in England von den Herrn **Canton**, **Wilson** und **Bexis** dergleichen Versuche mit sehr gutem Erfolge angestellt. Herr **Canton** gebrauchte dabei die Vorsicht, an das untere Ende des ableitenden Drahtes einen zinnern Deckel zu befestigen, um von der Glasröhre, worin derselbe steckte, den Regen abzuhalten. Auf diese Art erhielt er elektrische Funken in einer Entfernung von einem halben Elle. Auch wurde schon von ihm entdeckt, daß

daß unter den Gewitterwolken einige positiv andere aber negativ elektrisiret sind.

Da diese Entdeckung über die Gleichheit der Materie des Bliges mit der elektrischen natürlich viel Aufsehen machte, so bemühetete man sich, auch in andern Ländern Versuche mittelst elektrischer Drachen und isolirter Stangen anzustellen. Vorzüglich zeichnen sich die vielen und mancherley Versuche des Herrn Beccaria \*) zu Turin, und die des de Romas zu Nerac aus. De Romas gebrauchte zu seinen Versuchen einen elektrischen Drachen von Papier, welcher 18 Quadratfuß Fläche hatte, und an einer hansenen mit Draht durchwirkten Schnur befestiget war. Vermitteltst dieses Drachens brachte er eine so starke Elektricität aus der Luft herab, daß er selbst in Lebensgefahr war. Endlich wurde selbst der Prof. Richmann in Petersburg am 6ten August 1753 ein Opfer eines solchen starken elektrischen Funkens. Am Dache seines Hauses hatte er eine eiserne Stange ausgesteckt, von welchem metallene Drähte ins Haus geleitet, und am Ende durch einen gläsernen Becher, der zum Theil mit Messingspähnen gefüllt war, isoliret waren, um die Elektricität dafelbst anzuhäufen. An einem Drahte hatte er einen Faden aufgehangen, welcher bey Elektrisirung der eisernen Stange vor dem Drahte floh, und folglich mit diesem einen Winkel machte. Um diesen Winkel zu messen, hatte er einen Quadranten dafelbst angebracht. Als er am gedachten Tage Mittage nach 12 Uhr an dem Elektricitätszeiger die Wirkung der Elektricität des an diesem Tage aufgestiegenen Gewitters Aht gab, und sich gegen denselben nach seiner Gewohnheit gebückt hatte, so daß er etwa einen Fuß von dem Ende des Metalls mit seinem Kopfe entfernt war, so fuhr ein Wetterstrahl in Gestalt eines weißlichblauen Feuerballs, etwa einer Faust groß, aus dem Drahte nach seinem Kopfe, und warf ihn, ohne daß er einen Laut von sich gegeben hätte, rückwärts todt zu Boden. Auch der akademische Kupferstecher, Sokolow, welchen Richmann gewöhnlich zu seinen elektrischen Versuchen mit

B b 4

sich

\*) Lettere dell' elettricismo. Bologna 1758. 4.

sich nahm, ward betäubt niedergestürzt. Der Wetterstrahl war mit einem heftigen Knall begleitet und ließ einen starken Dampf, welcher nach Schwefel roch, zurück. Bey der Besichtigung des Herrn Prof. Richmann's fand man am obern Theile der Stirn etwas gegen die linke Seite zu, einen länglich runden, mit Blut unterlaufenen Fleck, und am Leibe, vorzüglich auf der linken Seite, vom Halse an bis auf das Hüftbein, 8 theils größere theils kleinere rothe und blaue Flecke. Die übrigen kleinen Flecke sahen aus, als wenn sie von angezündetem Pulver entstanden wären. Am linken Fuße war der Schuh aufgerissen, ohne jedoch ein Merkmal einer Versengung daselbst wahrzunehmen, nur an dem bloßen Fuße sahe man daselbst einen mit Blute unterlaufenen Fleck. Innerlich fand man in der Luftröhre und in der Lunge ausgetretenes Geblüte, so wie auch besonders die Gekrösdrüse gequetscht, und ihre Einfassung mit ausgetretenem Blute angefüllt war. Nach zweymahl 24 Stunden war der Körper in eine völlige Fäulniß übergegangen. Nachdem man den Gang besichtigte, wo dieser Zufall geschehen war, fand man, daß der Pfosten von der offen gestandenen Thüre des Einganges von oben herunter halb gespalten, und mit der Thür in den Gang geworfen war. Auch war der gläserne Becher und der Draht zerschmettert, und glühende Stücke des Drahtes hatten in das Kleid des Sokolow's Striemen eingefengt. Dieser traurige Vorfall bewies unläugbar die Identität der elektrischen Materie mit der Materie des Bliges, und man hat auch seit dieser Zeit den Blitz ganz allgemein für ein elektrisches Phänomen anerkannt. Ueberhaupt lassen sich auch die Erscheinungen und Wirkungen des Bliges, wenn man den Grad der Stärke ausnimmt, an einer Elektrifikationsmaschine im Kleinen zeigen. Als ein klassisches Werk vom Blige ist vorzüglich das von Reimarus \*) zu empfehlen.

Man

\*) Vom Blige. Hamburg 1778. 8. Desselb. neuere Bemerkungen vom Blige. Hamburg 1794. 8. 2.



Man hat durch elektrische Drachen, durch den Condensator und durch den Elektricitätsammeler (m. s. Drache, elektrischer, Condensator, Elektricitätsammeler) hinlänglich und überzeugend dargethan, daß in der Atmosphäre die Elektricität vorzüglich stets wirksam sey. Die mehresten und zuverlässigsten Beobachtungen hierüber hat der Herr de Saussüre \*) angestellt. Er hat gefunden, daß die Elektricität der Atmosphäre in verschiedenen Höhen über der Erdoberfläche gar sehr verschieden, und selbst an ein und eben demselben Orte vielen Veränderungen unterworfen ist. Seine Beobachtungen haben ihn ferner gelehret, daß die Elektricität an den höchsten Orten am stärksten sich zeige, daß sie bey Nebeln vorzüglich anzutreffen sey, und immer mehr zunehme, wenn ihre Bläschen einander näher kommen. Man findet daher auch die stärkste Elektricität in dichten Nebeln und in dichten dunkeln Wolken, welche sie aber verlieren, wenn sie sich in Regen auflösen. Weiter überzeugten ihn seine Beobachtungen, daß die Elektricität in den hellsten und heitersten Tagen, sowohl im Sommer als Winter, am Tage und in der Nacht, an der Sonne und im Thau positiv, aber einer merklichen Veränderung unterworfen sey, indem nämlich die Elektricität der heitern Luft im Winter von der Zeit an, da der Thau völlig niedergeschlagen ist, bis zum Sonnenaufgange am schwächsten ist, nachher aber zunimmt, und fast immer noch vor Mittag einen gewissen höchsten Grad erreicht, nachher aber wieder abzunehmen scheint, bis sie bey dem Falle des Thaues oft am stärksten, und hierauf stufenweise wieder schwächer wird.

Nach diesen Beobachtungen versuchte man nun eine Erklärung von dem Blitze zu geben, und glaubte die Ursachen desselben völlig gefunden zu haben. Es theile nämlich die elektrische Atmosphäre die Elektricität den Wolken mit, welche also als isolirte in der Luft schwebende Leiter betrachtet wurden, und dadurch häuften sich die elektrische Materie in denselben

B b 5

\*) Voyages dans les Alpes p. Hor. Bened. de Saussure T. II. à Geneve 1786. 4. Chap. 28.

denselben an. Käme alsdann eine unelektrisirte Wolke jener geladenen Wolke nahe, so würde sie dadurch entladen, und gebe den Blitz als elektrischen Funken. Auch durch Vertheilung könne in den über oder neben einander stehenden Wolken entgegengesetzte Elektricität erzeugt werden, und endlich durch Annäherung derselben ein desto stärkerer Blitz entstehen. Endlich könne selbst die Elektricität einer Wolke so stark angehäuſet werden, daß ihre elektrische Atmosphäre sich bis zur Erdoberfläche erstreckte, welche die entgegengesetzte Elektricität der Wolke aufnehme, und bei größerer Annäherung der Wolke gegen die Erde einen Blitz auf selbige herabschleudern. Dieses Blitzen der Gewitterwolken dauere so lange, bis entweder das Gleichgewicht der Elektricität vorhanden sey, oder die Wolken sich völlig durch Regen entladen hätten.

Die Herrn Wilke \*) und Aepinus haben im Kleinen einen Versuch angegeben, welcher eben das zeigen soll, was beim Gewitter im Großen geschieht. Wenn man nämlich zwei glatte und runde Bretter mit Zinnfolie belegt, das eine Brett auf einen Tisch oder Stuhl u. d. g. Unterlager in eine horizontale Lage bringe, auf der einen Seite des andern Brettes seidene Schnüre oder einen sonst nicht leitenden Handgriff anbringt, um es auf das erste Brett bringen und wieder wegnehmen zu können, so wird man dadurch folgenden Versuch anzustellen im Stande seyn. Verbindet man das Brett mit den seidnen Schnüren mit einer Elektrisirmaschine, nähert es alsdann dem auf dem Unterlager liegenden Brette, so wird dieses die entgegengesetzte Elektricität von jenem erhalten; und wenn man alsdann beyde Bretter zugleich berührt, so wird man dadurch einen elektrischen Schlag empfinden. Wenn ferner beyde Bretter in parallelen Lagen ungefähr einen halben Zoll weit von einander gestellet werden, und es wird das obere Brett mittelst einer Elektrisirmaschine sehr stark geladen, so geschieht endlich die Entladung der erhaltenen Elektricitäten von selbst mit einem starken Knall und

\*) Diss. de electricitatibus contrariis. Rostoch. 1757. 4. cap. 58.

und einem durch die Luft brechenden Funken. Vor dem Schlage ziehen sich die Breter stark an, während des Schlages aber werden sie von einander geworfen. Befände sich in der Mitte des einen Brettes ein kleiner hervorragender Körper, so erfolget die Entladung durch diesen Körper: steht aber statt dieses kleinen Körpers eine scharfe Spitze auf dem Brete, so ist man nicht im Stande einen elektrischen Schlag hervorzubringen. Aus diesem Versuche schließt man nun, daß die Gewitterwolken als elektrisirte Condensatoren zu betrachten sind, welche bey ihrer Annäherung sich eben so wie die beyden Breter der Electricität entladen, und daher den Blitz zu Wege bringen. Wenn folglich über der Erdoberfläche eine von der Luft elektrisirte Wolke schwebt, und derselben nahe genug sey, so erfolge ebenfalls eine Entladung, welche insgemein die erhabensten Gegenstände, als Thürme, Bergspitzen, Bäume u. d. g. am ersten treffe.

So wahrscheinlich aber auch die angeführten Gründe zur Erzeugung des Blitzes seyn mögen, so sehr sind sie vom Hr. de Lüc \*) entkräftet worden. Er führet dagegen an:

1. Wenn sich Gewitterwolken in ein und der nämlichen Luftschicht bilden, und alle zu gleicher Zeit entstehen, so weiß man gar keine Ursache anzugeben, warum einige eine so große Menge, andere aber einen Mangel an elektrischer Materie erhalten sollten. Es ist daher völlig unbegreiflich, daß bey Gewitterwolken, welche eine völlige zusammenhängende Masse bilden, und den Himmel als selbige überziehen, hier und da die Electricität nur anhäufen sollte, da sie doch wegen der zusammenhängenden Wolken in der ganzen Masse sich ausbreiten und ins Gleichgewicht setzen müßte.
2. Gesezt aber auch, es fände bey der Bildung der Wolken ein solcher unbegreiflicher Unterschied des elektrischen Zustandes zwischen ihnen Statt, so ist es doch unbegreiflich,

\*) Siebenter Brief des Herrn de Lüc an Herrn de la Metherie über die Schwierigkeiten in der Meteorologie u. s. aus dem Journal de phys. Août 1790. übers. in Grens Journal der Phys. B. IV. S. 234. u. f. S. 13. ff.

greiflich, wie dieser Zustand fortbauern könne, wenn sie sich vereinigen, da doch die Nebel, woraus sie bestehen, Leiter sind.

3. Es läßt sich nicht begreifen, daß das Gewitter beim Regen noch fortbauern könne, indem die Gewitterwolken durch den herabfallenden Regen, welcher sie mit der Erde in leitende Verbindung bringt, sogleich entladen werden müßten. Wollte man auch nicht annehmen, daß die Gewitterwolken durch den Regen in unmittelbare Verbindung kämen, so muß man doch eingestehen, daß sie sich selbst unter einander ins Gleichgewicht setzen und dem Gewitter ein Ende machen müßten; denn es würde der Ueberfluß der elektrischen Materie an der einen Seite durch den Regen an die andere übergehen, und man würde von Tropfen zu Tropfen ein Leuchten wahrnehmen.

4. Findet man in den hohen Thälern der Alpen Gewitter, deren Wolken die Gipfel der Berge rund herum berühren, und folglich mit selbigen in einer leitenden Verbindung sind, und sich doch nicht entladen, welches doch nothwendig geschehen müßte. Es können daher die Gewitterwolken keine elektrisirten Leiter seyn.

Dagegen ist Herr De Lüc geneigt zu glauben, daß der Blitz durch eine plötzliche Erzeugung einer sehr großen Menge von elektrischer Materie entstehe. Nach ihm ist die elektrische Materie als solche nicht eher vorhanden, als bis sie sich durch Wirkungen zeige, eben so wie die Dünste, welche die Wolken bilden, als solche in der Luft erst in dem Augenblicke entstanden, in welchem die Wolken erscheinen. Es seyn daher weder die elektrische Materie noch die Dünste, so lange die Luft heiter und durchsichtig wäre, in selbiger angutreffen, sondern allein die Bestandtheile, welche zu deren Entstehung geschickt wären. Aus diesen würden durch eine uns noch unbekannte Ursache Wolken, so wie auch die elektrische Materie plötzlich in einem großen Ueberflusse hervorgebracht, woher eben der Blitz entstehe. Daß dieß den Gesetzen der Natur

war gemäß sey; beweiset er aus folgender Beobachtung: er sahe auf dem Buets bey einer noch durchsichtigen und sehr trocknen Luft Wolken sich bilden, welche sich nach und nach vereinigten und verdichteten, die Spitze des Buets umzogen, sich an den Montblanc und die benachbarten Berge lehnten, und dieselben durch ein lang anhaltendes Gewitter mit einem starken Wassergusse überströmten. Unmöglich konnten diese Wolken eine electrische Ladung haben, indem sie mit der Erde durch die Berge in einer leitenden Verbindung waren, und daher unfehlbar die ihnen zugeführte Electricität ganz unmerkbar ohne Schlag der Erde zugeführt haben würden.

Dass sich die electrische Materie, nach der Meinung des Herrn De Lüc, bey dem Ausbruche des Blüthes schnell durch uns noch unbekannte Naturoperationen erzeuge, ist daher sehr wahrscheinlich, weil es bey einem einzigen Gewitter eine so große Menge von electrischer Materie geben müßte, daß es unbegreiflich wäre, wie die Atmosphäre eine solche Menge anhalten könne. Man hat hiervon auffallende Beispiele. Im Jahre 1790 am 28 May sahe man in einer Zeit von einer halben Stunde bey einem heftigen Gewitter in Erfurth ununterbrochen starke Blüthe, und hörte über 80 Donnerschläge bey dem heftigsten Platzregen \*). Wo existirte vorher die Menge von electrischer Materie, welche sich aus den Gewitterwolken entwickelte? Was für einen Condensator kann man sich denken, der eine so ungeheure Menge von electrischer Materie in einem Nebel zusammenpreßt, und welche so gar noch durch einen Platzregen mit der Erde in einer leitenden Verbindung steht? Wodurch wird diese electrische Materie bestimmt, sich nach und nach und nicht auf ein Mal zu entladen?

Herr De Lüc sagt, durch die Entdeckung der Gleichheit der electrischen Materie mit der Materie des Blüthes habe man sich zu dem Irrthum verleiten lassen, daß die Elektrisirung der Wolken dem Elektrisiren bey unsern Versuchen ähnlich sey, ohne zu untersuchen, woher die Wolken so stark positiv

\*) Gress Journal der Physik. B. IV. S. 143. n. f.

ositiv und negativ elektrisirt werden. Eine genauere Untersuchung der Umstände aber leite uns natürlich auf den Gedanken; daß vor dem entstandenen Blitz die Menge der elektrischen Materie, welche ihn bilde, weder in den Wolken noch sonst wo hat seyn können.

Allein nun entsteht die Frage, woher die elektrische Materie des Gewitters entstehe? Herr de Lüc kann diese Frage nicht anders, als so beantworten: es geschehen im Luftkreise Zusammensetzungen und Zersetzungen, woraus elektrische Materie aus den schon vorher da gewesenen Bestandtheilen gelidet, oder auch in diese Bestandtheile wieder umgewandelt werde, so wie aus den aufgestiegenen Dünsten wahrscheinlich oft gebildet, und umgekehrt die Luft wieder in Dünste zersetzt würde. Wenn die Bildung der elektrischen Materie langsam von Stratten gehe, so entstehe Luftelektricität, erzeuge sich aber eine plötzliche und eine überausgroße Menge elektrischer Materie, so entstehe ein Blitz. Woraus aber die Bestandtheile bestehen, und durch welche Operation die Zusammensetzung erfolge, dieß sey uns noch unbekannt, indem hierbei eine genauere Kenntniß über die Natur und Entstehung der elektrischen Materie vorausgesetzt werde, als wir jetzt noch besäßen. Indessen ist er geneigt zu glauben, daß das Licht bey Erzeugung der elektrischen Materie vorzüglich in Spiele sey. Herr Gren \*) ist jetzt so gar der Meinung, daß die elektrische Materie nichts weiter als das Licht sey. Das Licht besteht aber nach ihm aus einer eigenen Basis und der Wärmematerie (M. s. Elektricität, Licht).

Nach dieser Theorie des Herrn de Lüc hat Herr Lavoisier \*\*) den Blitz mit dem papinlanischen Digestor verglichen. Die in demselben entstandenen sehr heißen und elastischen Wasserdämpfe würden durch den Druck zusammengepresst; sie zersetzten sich aber, wenn sie den Druck überwanden,

\*) Grundriß der Naturlehre. Halle 1797. gr. 8. S. 1414.

\*\*) Versuche und Beobachtungen über die Elektricität und Wärme der Atmosphäre angestellt im Jahre 1792. nebst der Theorie der Luftelektricität nach den Grundsätzen des H. de Lüc. Berlin 1793. 8.

wandeln, oder schnell in Freyheit gefeset würden, indem sie an der Decke einen Widerstand erlitten. Hingegen noch und nach würde sich das freye Wasser mit neuem Wärmestoffe wieder in Dampf verwandeln. Auf eben diese Weise werde bey dem Gemitter eine große Menge elektrischer Materie erzeugt, welche an der Luft, als einem Nichtleiter, Widerstand finde, und sich in einem Moment zersehe. In diesem Augenblicke aber nehme man einen Bliß wahr, oder das aus der elektrischen Materie frey werdende Licht. Jedoch seze sich die elektrische Materie weit schneller als die Wasserdämpfe wieder zusammen. Auch vermuthet Herr Lampadius aus dem Umstande, weil im Sommer die mehresten elektrischen Erscheinungen und häufigsten Donnerwetter sich einfinden, daß vorzüglich die Sonnenstrahlen zur Bildung der elektrischen Materie beytragen. Es werde nämlich eine große Menge von Licht zur Erzeugung der elektrischen Materie verwendet, welche wir in der Atmosphäre beständig als positiv anträfen. Eine andere Wirkung der Sonnenstrahlen auf das elektrische Fluidum sey, daß das schon gebildete eine größere expansive Kraft erhalte. Da aber nach dieser Theorie in den heißesten Sommertagen die größte Menge vom elektrischen Fluidum erzeugt werden müßte, und doch nach Herrn de Saussure, vermöge seiner Beobachtungen gerade an diesen Tagen bey trockener Witterung die geringste Elektricität in der atmosphärischen Luft angetroffen wird, so ist es ihm wahrscheinlich, daß die Elektricität auf Verwandlung der Dämpfe in Luft verwendet werde.

Herr Lampadius weicht von der Theorie des Herrn de Lüc nur im Folgenden ab: Herr de Lüc behauptet nämlich, daß die Wolken nie negative Elektricität hätten, und: wenn sie sich wirklich so zeige, so sey dieß bloße Täuschung, indem dieß allein vom Einflusse der Wirkungskreise und von der beyhüßlge entstehenden Abwechselungen positiver und negativer Luftschichten herrühre. Herr Lampadius hingegen hat sehr oft auch ohne Bliß die Elektricität der Wolken anhaltend

haltend negativ gefunden, und glaubt daher, daß es wirklich Wolken gebe, welche mit negativer Electricität angefüllt sind.

Herr Reimarus hat in seinen neuern Bemerkungen vom Blitze die alte Theorie beibehalten, daß nämlich die Luzelectricität in den Gewitterwolken angehäuſt ſey, und der Blitz in einer Entladung derselben gegen andere Wolken oder gegen andere Objecte auf unserer Erde beſtehe. Er iſt ſolglich noch der Meinung, daß man die allgemeinen Eigenschaften und Wirkungen des Blitzes vermittelſt elektriſcher Verſuche erläutern könne, nur den Grad der Stärke ausgenommen. Jedoch ſucht er alles auf Beobachtungen wirklicher Wetterschläge zurückzuführen. Allein dieſe heben doch immer die Zweifel noch nicht, welche dagegen Statt finden, und welche eben angeführt worden ſind.

Der Wetterſtrahl fährt alle Mähl aus der Luſt auf die irdiſchen Gegenſtände, und es iſt keinesweges glaublich, daß er aus der Erde aufſteige, wie Maſſei \*) und andere beobachtet haben wollen.

Der Blitz folgt übrigens alle Mähl dem vollkommenſten Leitern, und dieſe ſind vorzüglich die Metalle und die Feuchtigkeit. Wenn die Leiter dicht und ſtark genug ſind, ſo beſchädiget ſie der Blitz beim Durchgange ſo leicht nicht; wo ſie aber mit ſchlechten Leitern, als Holz, Stein u. d. g. verbunden ſind, da zündet er, oder durchbohrt und zerſchmettert. Kleine dünne Stücke von Metall ſchmelzt er, oder vernichtet er ganz. So ſchmelzt er zuweilen die Degenklinge in der Scheide, Nadeln in einer Büchſe, Schnallen in den Schuhen u. ſ. ſ. Weil die Luſt ein unvollkommener Leiter iſt, ſo geht der Blitz durch ſelbige nicht als ein Feuerklumpen, wie es wahrſcheinlich ſeyn ſollte, ſondern in Geſtalt eines geſchlängelten Strahles. Vorzüglich trifft er, wie es auch natürlich iſt, hervorragende Gegenſtände auf der Erdoberfläche; zuletzt aber iſt das Ziel derselben die feuchte Erde oder das Waſſer, wo er ſeine völlige Kraft wegen der Leitung

\*) Della formazione dei fulmini. Verona 1747. 4.



ung verliert. Jedoch trifft der Blitz nicht allemahl die Erde, sondern verliert sich sogleich in der Luft.

Selbst Menschen und Thiere trifft der Blitz vorzüglich leicht, wenn sie im Freyen die einzigen hervorragenden Gegenstände, oder auch sonst der Bahn desselben im Wege sind. So werden oft Menschen erschlagen unter den Bäumen, hinter einem Getreidebäufen, an der Wand eines Gebäudes u. d. g. Sorgfältig angestellte Beobachtungen bey den vom Blitze getödteten Menschen scheinen diesen Satz zu bestätigen, daß der Strahl bloß an der Oberfläche des thierischen Körpers herabsiehet, und mehrentheils nur durch Erschütterung der Nerven eine Betäubung oder den Tod verursacht. Herr Reimarus hat hierüber aus sorgfältig gesammelten Wahrnehmungen über Wetterschläge auf Menschen Folgendes bestätigt gefunden:

1. Bey allen Erschlagenen hat man strichweise Verletzungen an der Oberfläche der Haut, und der innern Seite der Bekleidung gefunden.
2. Die Bahn, wohin diese Verletzungen zeigten, war weder nach der Lage der Knochen noch der Adern und Nerven, sondern nach der Regel von der getroffenen Stelle entweder zur Erde oder zu einem Metalle hin gerichtet.
3. Außer den Stellen des Zusprungs und Absprungs waren daselbst die Verletzungen am stärksten, wo die freye Ausbreitung unter den Kleidungsstücken am meisten gehindert worden war. Was die Kleider selbst anbetraf, so waren diese an den Stellen des Zu- und Absprungs verletzt. Beym Zersprengen abwärts getrieben, und oftmahls ohne große Beschädigung derselben.
4. Beständig sind die äußern Theile des Leibes mehr als die innern beschädiget worden. Allemahl hat der Grad der Verletzung von außen nach innen abgenommen, aber nie umgekehrt. Ueberhaupt waren selten innere Theile verfehlet.
5. Wenn auch in einigen Fällen die unmittelbar unter der Haut liegenden Theile Verletzungen erlitten hatten, so blieben doch die innern zärtern unverletzt, welches hin-

Ge

länglich

länglich bemerkt, daß diese Beschädigung nicht von dem einwärts gehenden Blitze, sondern von einem äußern Stoße hergerühret habe.

6. Auch ließe sich unmöglich die oftmahlige Wiederherstellung der vom Blitze getroffenen Menschen gedenken, wenn er die innern Theile beschädiget hätte.

Die Knochen solcher vom Blitz getroffenen Personen findet man nie durchbohrt oder zerschmettert, wie es beim Holze geschieht; selbst die Abern hat man nie zerrissen oder vom Blute leer gefunden. Aus den Versuchen, welche van Marum \*) mit der großen teyleyrischen Elektrifikationsmaschine zu Haarlem angestellt hat, folgt, daß die Reizbarkeit des thierischen Körpers durch verstärkte Electricität gestört werde. Es ist daher nicht zu bezweifeln, daß dieß ebenfalls bey den vom Blitze getroffenen Personen ebenfalls erfolge, welche bey starken Schlägen in dem Augenblicke in allen ihren Theilen gleichsam erstarren, ohne daß irgend ein Hauptgefäß zerrissen würde.

Ob aber der Blitz durch die Nerven des thierischen Körpers gehe? ist eine Frage, welche verschiedene Bejahen wegen der Thatfachen, welche man in den neuern Zeiten über die thierische Electricität ausgemittelt hat, und es führt der Abt Zimmer \*\*) einen Versuch an, nach welchem eine geladene leidner Flasche durch den Nerven einer frisch zubereiteten Kape eben so leicht als durch Metall entladen wurde. Allein aus den Beobachtungen wirklicher Wetterschläge hat man kein einziges Beispiel gefunden, daß der Blitz vorzüglich durch Nerven gehe. Wie wäre es aber auch möglich, daß die vom Blitze getroffenen Personen so oft bey zweckmäßig angewendeten Mitteln wieder hergestellt werden könnten, wenn er durch solche zarte Theile, wie Nerven sind, gefahren wäre? Denn welche Zerstörungen müßte er nicht daselbst anrichten, da

\*) Schreiben an Herrn de la Metherie über die Wirkung der sehr verstärkten Electricität auf Thiere, aus 6 journ. de physique. Janv. 1791. Abth. in Gress Journal des Phys. T. IV. S. 37 u. f.

β) Commentation. Academ. Theodo. Palatin. Vol. V. p. 156.

da er vermögend ist, den weit stärkern Metalldraht zu schmelzen: oder so gar in Dampf zu verwandeln?

Da bey den vom Blitz getroffenen Personen die Reizbarkeit zerstört wird, so sind allerdings diejenigen Mittel am zweckmäßigsten zur Wiederherstellung derselben zu gebrauchen, welche die gehemmte Lebenskraft durch einen Reiz wieder beleben. Dahin gehören vorzüglich kaltes Wasser, frische Luft und die Electricität als das stärkste Reizungsmittel. Die elektrische Erschütterung ist in der Gegend der Brust anzubringen.

Wenn der Blitz auf schlecht leitende Körper stößt, so zerschmettert er selbige und springt auf besser leitende über. Wird er bey seiner Leitung irgendwo unterbrochen, so verursacht er eine Explosion, deren Stärke von dem Urfange des nicht leitenden Körpers oder von der Stärke des Blitzes abhängt. Bey diesen Explosionen entsteht eben das Entzünden der entzündlichen Körper. Die durch den Blitz erregte Flamme ist mit dem gewöhnlichen Feuer einerley, und keinesweges schwerer, wie man gemeiniglich glaubet, wie dieses zu löschen.

Das Läuten der Glocken und das Abfeuern des Geschüßes werden jetzt allgemein als fruchtlose Mittel gegen die Wirkung des Blitzes erkannt. Ja es ist vielmehr das Läuten den Läutenden gefährlich, weil die Glocke und der hantene Strick, woran sie ziehen, eine gute Leitung abgibt <sup>a)</sup>. Nach den Erfahrungen des Herrn Volta <sup>b)</sup> sollen große auf Bergen angezündete Feuer die besten Mittel seyn, den Blitz abzuhalten.

Die Größe der Gefahr bey nahen Donnerwettern soll sich nach den Erfahrungen des Herrn Rosenthal <sup>c)</sup> vorzüglich aus dem Steigen des Quecksilbers im Barometer beurtheilen lassen. So bald sich nämlich ein Gewitter dem Orte nähert,

Ec 2

wo

a) C. G. von Zengen über das Läuten beym Gewitter, besonders in Hinsicht der deßhalb zu treffenden Polizeyverfügungen. Gießen 1791. 8.

b) Meteorologische Briefe a. d. Ital. übers. Leipz. 1793. 8. 5ter Brief.

c) Im gotha'schen Magazin für das Neue aus der Physik u. Naturg. B. IV. St. 1. S. 1 u. f.

wo ein Barometer sich befinde, so fange das Quecksilber zu steigen an. Je näher das Gewitter dem Zenith des Beobachters komme, desto mehr werde auch das Quecksilber im Barometer steigen; aber umgekehrt wieder fallen, wenn es sich vom Zenith des Beobachters entferne. Nach den Beobachtungen des Herrn Grenzel \*) zu Grullenburg bey Freyberg, welche er drey ganze Jahre hindurch angestellt hat, erfolgt gerade das Gegentheil. Es fiel nämlich das Quecksilber allezeit bey herannahenden Gewittern, und zwar so regelmäßig, daß er die Ankunft desselben mehrere Stunden vorher ansagen konnte. Während des Gewitters blieb es auf seinem angenommenen Standpunkte, und nachher erst, als das Gewitter sich entfernte, fieng das Quecksilber an zu steigen. Bey einem heftigen Gewitter, welches gerade über dem Orte der Beobachtung schwebte, bemerkte er, daß das Barometer in einer beständigen Oscillation war. In jedem Monate hat er den Gewitterstandspunkt am Barometer verschieden gefunden, im Junius und Julius stehe er am niedrigsten, im May und August höher.

Aus den Eigenschaften und Wirkungen der Electricität hat man sich bemühet, zur Sicherstellung der Gebäude und der Menschen gegen den Blitz verschiedene Mittel angegeben, wovon im folgenden Artikel gehandelt wird. Befindet man sich aber in Gebäuden, welche mit dergleichen Mitteln nicht versehen sind, so muß man solche Stellen vermeiden, wo Metall mit andern Körpern verbunden ist. Vorzüglich entferne man sich von den Wänden, Schornsteinen, Defen, eisernen Gläsern u. d. g., und begeben sich in die Mitte geräumiger Zimmer im untersten Stock, am besten auf Matrasen stehend, oder auf einem trockenen Stuhle sitzend. Die beste Sicherheit würde man in einem Bette liegend haben, welches in der Mitte des Zimmers an seidenen Schnüren aufgehängt ist. In die Keller dringt der Blitz selten; allein der Aufenthalt in selbigen ist verschiedener anderer Umstände wegen gefährlich. Größere Sicherheit hat man in der Mitte eines Zimmers

\*) Gren neues Journal der Physik. B. IV. S. u. Lipp. 1797. S. 250.

Stimmers mit einer Sympdecke, weil der Blitz durch den Draht an den Wänden abgeleitet wird. Den liegenden Personen ist vorzüglich der Kopf mehr geschützt; also in sie müssen nicht auf dem bloßen Fußboden liegen, weil es daselbst Stellen geben kann, welche den Blitz hinlocken.

Auf dem freyen Felde halte man sich daselbst nicht auf, wo keine höhern hervorragenden Gegenstände befindlich sind, trete aber auch nicht unter einen Baum oder hinter einen Heuhaufen, Getreidehaufen u. d. g.; am sichersten hält man sich etwa 15 bis 20 Schritte von einem Baume entfernt auf, oder wenn keiner vorhanden seyn sollte, legt man sich lieber auf die Erde, als zu sitzen oder zu stehen. Vorzüglich aber entfernte man sich vom Wasser, wohin der Blitz einen Uebergang durch den menschlichen Körper suchen möchte. Ist man in offenen Wägen oder zu Pferde, so ist es sicherer von selbigen abzuspringen, und sich einige Schritte davon zu entfernen. Uebrigens ist es ein Vorurtheil, wenn man glaubt, daß die Zugthiere den Blitz herbeylöcke.

Noch mehrere mit diesem Artikel in Verbindung stehende Erscheinungen findet man unter den Artikeln Blitzableiter, Donner, Electricität, Gewitter, Luftpolelectricität u. s. f.

M. f. Priestley, Geschichte der Electricität übers. aus d. Engl. von Kuhnig. Berlin und Strassund 1774. gr. 4. S. 9. 110. 206 u. f. 228 f. 288 u. f. Neue Ideen über die Meteorologie von J. A. de Lüc, aus d. Franz. übers. Th. I. Berlin u. Stettin 1787. gr. 8. S. 186 u. f. Th. II. S. 313 u. f. J. A. C. Tenens über die beste Sicherheit seiner Person bey einem Gewitter. Wismar und Wismar 1774. 8. Verhauungsregeln bey nahen Donnervölkern nebst den Mitteln, sich gegen die schädlichen Wirkungen des Blitzes in Sicherheit zu setzen. Götting 1778. gr. 8. Phil. Per Guden von der Sicherheit wider die Donnerstrahlen. Götting. u. Götting 1774. 8.

**Blitzableiter, Wetterableiter** (conductor fulminis, conducteur de la foudre) ist eine solche Vorrichtung an den Gebäuden, wodurch der sie etwa treffende Blitz ab-

getritten, und folglich die verheerende Wirkung: desselben von ihnen abgewendet wird.

Nachdem D. Franklin in Philadelphia die Identität der Materie des Blitzes mit der elektrischen Materie durch Versuche entscheidend dargethan hatte, so kam er auf den, für das Wohl der Menschheit abzuweckenden, Gedanken, dem Blitz, welcher etwa die Gebäude treffen könnte, durch vollkommen gute Leiter einen Weg anzuweisen, durch den er ohne Schaden der Gebäude zur Erde oder ins Wasser geführt, und daselbst vertheilt würde. Zu dem Ende schlug er vor, auf die höchsten Theile der Gebäude aufrecht stehende eiserne Stangen zu befestigen, welche eine solche scharfe Spitze als die Nadeln besäßen und des Rostes wegen vergoldet werden müßten; vom untern Ende der eisernen Stange müsse alsdann von außen an dem Gebäude ein metallener Draht bis in die Erde herunter geführt werden. Ueberhaupt gründete er die Theorie der Blitzableiter auf den Satz, daß eine ununterbrochene metallische Leitung von genügsamer Stärke den Blitz oder die elektrische Materie ohne Beschädigung anderer Körper bis an ihr Ende herabführe. Die Richtigkeit dieser Behauptung hat sich durch unzählige Erfahrungen bestätigt, und ist schon längst vor Franklin beobachtet worden, wie Reimarus \*) verschiedentlich anführt. Bey dem Herabfahren des Blitzes bleibt selbst das Metall, wenn es von hinlänglicher Stärke ist, unbeschädigt; nur alsdann verheeret und zerschmettert er, wenn er entweder in der Metallleitung einen allzudünnen Draht findet, welchen er gleich glühend macht und zersprengt, oder wenn er von einem Metalle zu dem andern durch Nichtleiter oder auch schlechte Leiter, als z. B. Stein, Holz u. s. f. übergeht, indem er in diesem Falle gewaltsam durchbrechen muß; dagegen wird er der metallischen Leitung allmählig folgen, wenn dieß auch durch Umwege geschehen sollte, wosfern in diesem letztern Falle keine nähers vollkommene Leiter anzutreffen

\*) Vom Blige. Hamburg 1778. 8. Bd. II. Von der beschädigenden Wirkung durch Metalle.

zutreffen sind, durch welchen er abdann als den kürzesten Weg gehen würde. Sein Ziel, das er zuletzt zu erreichen sucht, ist allemahl die feuchte Erde, oder auch das Wasser, wo er seine verheerende Kraft gänzlich verliert, indem er sich daseibst zertheilt. Es folget also hieraus, daß ein Gebäude vom Blitze unbeschädiget bleiben müsse, wenn er an demselben vom ersten Anfall an bis zur feuchten Erde oder noch besser bis zum fließenden Wasser eine Metallleitung findet. Diesen Gesetzen gemäß wird es nun leicht zu beurtheilen seyn, wie man ein Gebäude durch einen Ableiter gegen den Blitz schützen könne. Es muß nämlich 1) die Metallableitung von dem Blitze zuerst getroffen, und 2) diese Leitung ununterbrochen bis zur Erde oder noch besser ins fließende Wasser fortgeführt werden. Zu dem Ende schlug Franklin vor, eine Metallstange einige Fuß hoch über die höchste Spitze des Gebäudes hinaus aufzurichten, und sie von außen bis zur Erde oder zum Wasser herabzuführen. Dieser Vorschlag wurde von den Amerikanern bald ausgeführt, weil in verschiedenen Gegenden von Nordamerika die Gewitter weit fürchterlicher und gefährlicher als bey uns sind. In Deutschland war Winkler<sup>a)</sup> der erste, welcher zur Ableitung des Blitzes von den Gebäuden Vorschläge that. Auf sein Anrathen sollte man eine isolirte Stange auf dem Gipfel des Gebäudes errichten, und mit dieser eine lange Kette oder einen drey Linien dicken Draht verbinden, welcher in der freyen Luft von dem Gebäude entfernt gezogen und an einem Pfahl in der Erde befestiget würde. Der erste Blitzableiter, der in Deutschland angeleget worden, ist, so viel man weiß, der in Währen<sup>b)</sup> im Jahre 1754 errichtete. Gewisse Vorurtheile, als ob der Blitzableiter den Blitz herbeilocke, welche auch bis auf den heutigen Tag noch nicht ganz beseiget sind, haben die Ausführung der Blitzableiter in Deutschland verzögert.

Ec 4.

Was

a) De avertendi fulminis artificio. Lips. 1753. 4.

b) Muschenbroek introd. ad philos. natur. T. II. §. 3543.

Was die beste Einrichtung der Blitzableiter betrifft, so hat man sonst viel darüber gestritten. Einige Gelehrte haben behauptet, unter welche vorzüglich Wilson \*) gehört, daß diejenigen Ableiter die größten Vorzüge hätten, welche einen Knopf oder ein stumpfes Ende hätten. Wilson behauptet nämlich, daß die zugespitzten Ableiter den Blitz herbeizögen, eine solche verheerende Materie aber, woraus der Blitz bestehe, müsse man nicht herbeiziehen, sondern vielmehr durch geschickte Leiter abzuführen suchen. Dieser Streit wurde im Jahre 1777 noch lebhafter, indem am 12ten May dieses Jahres in das mit spitzigen Ableitern versehene Schiffsmagazin zu Purfleet, 46 Schuh weit von der Spitze eines Ableiters, der Blitz eingeschlagen hatte, ohne jedoch weitem Schaden zu thun. Dieser Vorfall veranlaßte, daß eine Menge von Versuchen deswegen angestellt wurden. Die Versuche des Wilson waren die kostbarsten und prächtigsten, die jemahls mit der Electricität sind angestellt worden. Er hatte das ganze londonsche Pantheon gleichsam mit einem metallenen Donnerwetter angefüllt, welches in ein kleines Haus einschlagen mußte. War dieses Haus mit einem spitzigen Ableiter versehen, und dem geladenen Apparat plötzlich genähert, so bekam die Spitze in einer Entfernung von 5 Zoll einen Schlag, und der ganze Apparat ward dadurch entladen; wurde hingegen ein Knopf auf die Spitze gesetzt, so erhielt das Haus keinen Schlag. Aus diesen und noch einigen andern Versuchen schloß er, daß die spitzigen Ableiter in einer weit größern Entfernung vom Blitze getroffen werden, als die Kugeln. (Edw. Clairne \*\*) stellte dagegen in einem kleinen Zimmer eine Reihe anderer Versuche mit der größten Genauigkeit und Vorsicht an, welche ganz zum Vortheile der zugespitzten Ableiter ausfielen. Schon Franklin zog die spitzigen Ableiter den stumpfen

\*) Philosoph. transact. Vol. LIV. p. 349 sq.

\*\*) Philosoph. transact. Vol. LXVII. p. 329 sqq. übers. in den Leipziger Samml. zur Pössl. und Naturgeschichte, B. II. Stüd 4. S. 458 u. f.



und glaubte sogar, aus dem elektrischen Versuche mit metallischen Spitzen, welche die Elektricität allmählig und ohne Schlag ableiten, daß die spitzigen Ableiter die Elektricität der Wolken entkräften und nach und nach ohne Schlag derselben gänzlich berauben würden. Daher hat man auch sonst behauptet, und aus der Erfahrung zu erweisen gesucht, daß diejenigen Gebäude, welche mit zugespitzten metallischen Ableitern versehen wären, selten oder gar nicht vom Wetterstrahle getroffen würden.

Die neuern Erfahrungen von Wetterstrahlen haben gelehret, daß die sonst und auch noch jetzt zum Theil üblichen Wetterstangen das Gebäude höchstens auf eine Weite von 40 bis 60 Fuß schützen. Beispiele von Gebäuden, welche der Ableiter nicht sicherte, sind die Kirche zu Genua \*), das Arbeitshaus zu Heetingham \*\*), das mit acht Ableitern versehen war, und in Königsbain bei Görtitz schlug der Blitz an demselben Tage, da der Ableiter war errichtet worden, in eine 170 Fuß davon entfernte alte Linde \*); auch traf am 24. August 1783 am Schlosse zu Dresden der Blitz einen von der Ableitungslänge 94 Dresner Ellen weit abstehenden Alkan. Weil der Blitz vorzüglich die oben hervorragende Theile und Ecken der Gebäude trifft, so muß von dem einen Ende des Dachrückens bis zum andern über den ganzen Forst weg, auch über die Schornsteine, Erker, hervorragenden Altane, und überhaupt über alle Hervorragungen, eine zusammenhängende Metallleitung geführt werden. Hierben ist es selbst unnöthig, eine eigene Auffangungsstange aufzurichten; weil aus den Erfahrungen der Wetterschläge der Blitz jederzeit einer genugsam starken Metallleitung folget. Hierdurch wird auch selbst dem noch herrschenden Vorurtheile, daß die Wetterstangen den Blitz anziehen, vorgelungen, und es kann keinen Eigenthümer verwehret werden, den Forst seines Daches mit Metallstreifen zu belegen, ob man gleich in den

Ec. 5 neuern

\*) Krupp. Samml. zur Phys. u. Natur. B. II. S. 581.

\*) Philosoph. transact. Vol. LXXIV. P. 2.

\*) Krupp. Samml. zur Phys. u. Natur. B. III. S. 99.

neuern Zeiten, als ein nützliches Beispiel der Nachahmenden, von welchen die mehresten keinen Begriff von der Natur und Wirkung der Elektricität haben, angefangen hat, die Anlegung der Blitzableiter nach den Regeln zu vertheidigen<sup>a)</sup>). Da es überdem noch sehr zweifelhaft ist, ob die Gewitterwolken mit der elektrischen Materie gleichsam als geladene Conductoren zu betrachten sind, sondern vielmehr mit weit größerer Wahrscheinlichkeit die elektrische Materie beym Blitze erst erzeugt werde, so ist es leicht zu begreifen, daß dergleichen hervorragende zugespitzte Leiter in den mehresten Fällen weiter keinen Nutzen haben. Gesezt aber auch, man könnte die Gewitterwolken als geladene Conductoren betrachten, so würde doch eine solche kleine Spitze viel zu gering seyn, eine solche in den Wolken angehäufte elektrische Materie, ohne daß ein Schlag erfolge, einzusaugen. Selbst elektrische Versuche zeigen, daß bey starker Ladung und plötzlicher Annäherung der Schlag in Spitzen gehet und selbst in größerer Entfernung als auf stumpfe Körper. Bey solchen Dächern, welche mit feuerfangenden Materialien überdeckt sind, könnten allensfalls die Wetterstangen noch von einigen Nutzen seyn; jedoch ist keinesweges nöthig, daß sie sich in eine Spitze endigen. So viel man auch an den Auffangungsstangen gekünstelt hat<sup>b)</sup>), so ist es doch ungewiß, daß sie wenig Sicherheit gewähren, und es ist daher unnöthig, einen unnützen Kostenaufwand zu machen. Was die fernere Ableitung des Blitzes gegen die Erde hin anlangt, so sind die Metallstangen, welche man bisher gebraucht hat, ebenfalls ganz unnöthig. Denn nach elektrischen Versuchen leitet eine breitere Oberfläche der Metalle noch viel besser. Zur Bedeckung der Dachforsten dienen vorzüglich Bleistreifen, welche man bequem an die Forstziegel anfügen und

a) *Christ. Frid. Reimkasten* diss. Inaug. de iure conductorum fulminis. Ienae 1797. 4.

b) *Mémoire sur les verges ou barres métalliques, destinées à garantir les édifices des effets de la foudre* in son *mémoire de l'Acad. des sc.* 1770. p. 63. *und Bertholen de St. Lézare de l'électricité des météores.* T. I. p. 228 1799.

auf dem Schornsteinrande annageln kann. Blitzableitungen haben gelehrt, daß sie den Blitz hinlänglich ableiten. Auch zur fernern Ableitung des Blitzes sind dergleichen Blei- oder auch Kupferstreifen sehr dienlich, indem sie sich mit ihren Rändern über einander auf Holz annageln lassen. Aus Versuchen hat man zwar gefunden, daß Kupfer ein besserer Leiter als das Blei ist; allein die Erfahrung hat auch bewiesen, daß Bleistreifen von 3 Zell Breite auf Holz genagelt den Wetterschlag auch ohne alle Beschädigung den darunter liegenden Theile herabführen. Das sonst gewöhnliche Abhalten des Ableiters von dem Gebäude durch eiserne oder hölzerne Stützen und Krampen ist ebenfalls unnöthig, und gibt außerdem ein übles Ansehen. Denn wenn der Wetterstrahl in die Mauer eindringen wollte, so könnte er es auch durch dergleichen Stützen thun; die Erfahrung aber lehrt, daß der Blitz dem Metalle allemahl folge, und es ist daher hinlänglich, wenn an den Wänden oder Pfosten ein Bleistreifen oder noch besser ein Kupferstreifen befestigt werde. Jedoch hat man sich hier allerdings zu hüten; dergleichen Ableiter in der Mauer oder auch in innere Theile des Gebäudes einzuschließen, sie müssen vielmehr von außen angelegt werden, indem aus der Erfahrung bey Wetterschlägen hinlänglich erhellet, daß sie daselbst die größte Verwüstung anrichten, wo ihre Entenerplosionen angrenzende Körper treffen.

Auch ist es nöthig, alles Metall, welches sich außen am Gebäude befindet, mit dem Ableiter zu verbinden. Flach an der Mauer und vom Gipsel oder von der Ecke des Daches entfernt liegende Metallstücke werden vom Blitze unmittelbar getroffen; ja wenn auch Metall nur einige wenige Fuß unter dem Gipsel des Daches liegt, so pflegt doch noch vor der Erreichung desselben vom Blitze der Dachrücken oder ein Schornstein beschädiget zu werden, um desto eher wird also der Blitz von dem Metalle, womit der Forst bedeckt worden, ergriffen und darin fortgeführt werden. Es kommt bloß auf die hervorragenden Metalle an, welche entweder der Blitz

Blitz unmittelbar treffen könnte; oder welche doch so liegen, daß der Wetterstrahl ohne großen Widerstand dieselben treffen, und durch sie eine Ableitung noch unten finden möchte. Dergleichen Metalle müssen; zumahl wenn sie sich noch eine ziemliche Strecke nach unten ausdehnen, mit einer eigenen Ableitung bis zur Erde versehen werden; denn es würde sehr gefährlich seyn, diese mit dem Ableiter nur oberhalb zu verbinden, weil der Blitz hineingefehn, und unten einen gewaltsamen Durchbruch suchen würde. Es ist also schädlich, wie Hemmer \*) angegeben hat, die Uhr an den Kirchtürmen und die Ären der Glocken und andere in selbigen anzukreuzende Metalle mit dem Blitzableiter oben zu verbinden. Sonst pflegt der Blitz keinen Nebenweg durch Metall zu nehmen; wenn die Ableitung völlig zusammenhängend ist, und das Metall sich nicht weit nach unten erstreckt. So lehret z. B. die Erfahrung, daß der Blitz in Thürmen lieber einen herabgehenden dünnen Draht verfolgt, als auf das weit größere Metall der Glocken zu fahren. Indessen bleibt es aber doch ausgemacht, daß man in solchen Fällen besser thut, die Ableitung von außen so weit als möglich davon zu entfernen, und sie reichlich zu machen. Wäre es aber nicht möglich, eine solche Entfernung vorzunehmen, wie z. B. bei den Hängewerken, bei welchen das Eisen der Ableitung auf dem Forste sehr nahe liegt, so hat man kein ander Mittel, als der Ableitung einen desto größern Umfang zu geben. Sonst glaubte man; daß man die Ableitung tief in die Erde führen müsse, wo sich der Blitz erst zertheilen könne. Allein die an Wetterschlägen selbst angestellten Erfahrungen beweisen, daß der Blitz, so bald die metallische Leitung aufhöret, sich an der Oberfläche der Erde entzündet; und nicht ein Mahl in Keller und unterirdische Höhlen dringt, und selbst unter hundert Fäßen die Erde kaum ein Mahl beschädiget. Herr Reimarus hat alle die Fäße, wo der Wetterstrahl tiefer eingebrungen ist, sorgfältig aufgesucht; aber mehrertheils

\*) Anleitung, Wetterableiter anzulegen. Offenbach am Main 1786. 8. S. 32.

stets gefunden; daß sie sich auf dem freyen Felde zugezogen haben. Diese Löcher sind nie tief gewesen, und es ist zu vermuthen, daß sie mehr durch den Stoß der Luft verursacht worden sind. Herr Reimarus hält es so gar für unnöthig, den Ableiter bis zur feuchten Erde oder zum Wasser zu führen, weil alsdann eine starke Explosion Statt finde, wenn der Strahl aus dem Ende der Metallleitung in die feuchte Erde übergehe.

Der beste Ort, wohin der Ableiter den Blitz abführt, ist ein freyes Wasser, weil sich der Blitz daselbst am leichtesten vertheilet. In Ermangelung dessen dienet auch hierzu hinlänglich die Oberfläche der Erde. Bedachte Gruben oder Canäle oder auch Abritte, wie Bertholon de St. Lazare \*) vorschlägt, sind zur Endigung der Ableiter nicht tauglich, weil der Blitz die daselbst befindliche brennbare Luft entzündet kann. Am Ende des Ableiters müssen keine feuerfangenden Dinge befindlich seyn; auch muß gegen das Ende hin die metallische Bekleidung von der Wand des Gebäudes entfernt seyn, damit Luft und Blitz einen freyen Raum zur Ausbreitung behalten.

Nach diesen Sätzen ist die Anlegung eines Wetterableiters sehr einfach. Will man eine Wetterstange anbringen, welche jedoch in den meisten Fällen ganz unnöthig ist, so bediene man sich hierzu einer Metallstange von  $\frac{1}{2}$  Zoll Dicke und lasse sie 3 bis 4 Fuß über den höchsten Ort des Gebäudes hervorragen. Hierauf wird in einen Dachziegel ein Loch gemacht, und dieselbe mit einer runden in der Mitte durchbohrten Zinnplatte belegt. Das Loch in der Zinnplatte wird ausgetrieben, so daß ein Cylinder in der Mitte in die Höhe steht, um welchen ein eiserner Ring die in die Zinnplatte gesteckte Metallstange antreibt. Auf dem Firste des Daches wird ein 3 bis 6 Zoll breiter Zinnstreifen also befestiget, daß er an den Firstziegeln angetrieben und mit kleinen Nägeln seitwärts in den Ralf der Zugen und an den Schornsteinen und Giebelposten mit großen Nägeln angenagelt wird. Die

\*) De l'électricité des météores. T. 1. p. 261.

Die Enden der Stücke der Bleystreife werden durch einen Falz an einander gefüget. Dergleichen Bleystreifen werden auch über die Schornsteine gelegt, und an den Seiten mit dem Hauptstreifen verbunden. Was die fernere Ableitung gegen die Erde hin betrifft, so bedient man sich hierzu ebenfalls 3 bis 6 Zoll breiter Bleystreifen oder noch besser Kupferstreifen. Muß ein Theil hiervon über ein Dach gehen, und es wäre ein einfacher Bleystreifen zu schwach, so macht man den Streifen von doppelt gelegtem Kupferblech. Die Stücke der Streifen werden an ihren Enden beytm Blei mit einem einfachen Falze zusammengetrieben. Beym Kupfer aber entweder durch einen einfachen Falz vernietet, oder mit einem doppelten Falz so mit einander verbunden, daß der Rand des obern Stückes einwärts, des untern auswärts geschlagen sey. Da wo diese Stücke zusammengefalzet sind, halt man einen dünnen messingenen Draht ein, steckt ihn unter einen Dachziegel durch und wickelt ihn um einen Nagel in den Latten. Der Theil der Ableitung, welcher von außen an der Mauer herabgeheth, wird, woan es möglich ist, noch da, wo die Stücke in einander gefalzet sind, mit Nägeln an der Wand angeschlagen. Zuletzt endiget sich die Ableitung entweder bis in offenes Wasser, oder auf der Oberfläche der Erde so, daß die Metallleitung die Erde berührt.

M. f. Mémoires sur les conducteurs pour préserver les édifices de la foudre par Toaldo traduit de l'Italien avec des additions p. M<sup>r</sup>. Barbier de Tinan à Strassb. 1779. 8. Die Kunst, Thürme und andere Gebäude vor den schädlichen Wirkungen des Blizes durch Ableitungen zu bewahren von Johann Ignaz von Selbiger. Breslau 1774. 8. Joh. Alb. Heim. Ketmarus vom Blize aus elektrischen Erfahrungen Hamburg 1778. 8. Desselben, Vorschriften zur Anlegung einer Blizableitung von allerley Gebäuden Hamburg 1778. 8. Nachricht von den in Churfürstl. angelegten Wetterleitern von Joh. Jak. Hemmer in der historia et comment. Acad. Theodoro Palatinae. Vol. IV. Phys. p. 1-85. Landriani Abhandlung über den Nutzen

Musen der Wetterableiter aus d. Italän. mit Zusätz. u. Kupf. Wien 1785. gr. 8. Joh. Jak. Hemmer Anleitung Wetterleiter an allen Gattungen von Gebäuden auf die sicherste Art anzulegen. Offenbach am Main 1786. 8. De Lüc siebenter Brief an De la Metherie über die Schwierigkeit in der Meteorologie 10. aus dem Journ. de physique Août 1790. überf. in Greus Journal der Physik. B. IV. S. 285. f. Busse Beruhigung über die neuen Wetterleiter. Jelpz. 1791. 8. Reimarus neuere Bemerkungen vom Blitze. Hamburg 1794. 8.

### Blitzfänger s. Elektricitätszeiger.

Blut (sanguis, Sang) ist die bekannte rothe Flüssigkeit, welche bey den meisten Thieren angetroffen wird, und welche sich bey ihnen, so lange sie leben, in einem beständigen Umlaufe befindet. Diese beständige Bewegung des Blutes bey den lebendigen Thieren ist eine Wirkung der Kraft des Herzens und der Puls- oder Schlagadern. Das Herz ist vermittelst einer Scheidewand in zwey Abtheilungen oder Kammern (ventriculi) getheilet, welche man nach ihrer Lage, die rechte oder vordere, und die linke oder hintere nennt. Die erstere ist beträchtlich weiter und etwas kürzer, die andere beträchtlich enger und etwas länger. In beyden Kammern befinden sich eine große Menge von Muskeln, welche mit einem so hohen Grad von Reizbarkeit versehen sind, als fast kein anderer Theil des ganzen Körpers hat. Vermöge des Athemhohlens, als welches mit dem Kreislauf des Blutes beständig in einerley Verhältniß ist, wird vermuthlich durch die Verbindung des Sauerstoffes mit dem venösen Blute das Herz wegen der Muskelfasern gereizet, wodurch es eine wechselweise zusammenziehende und ausdehnende Bewegung erhält, und dadurch das Blut austreibt, und wieder einnimmt. Es wird nämlich durch das Zusammenziehen der linken Herzkammer das Blut in die geöffnete Aorta getrieben; auf gleiche Weise erfolgt ein Zusammenziehen der großen Pulsader, aus welcher das Blut in die Aeste und Zweige derselben getrieben wird; aus diesen verbreitet es sich alsdann

alsdann vermittelst der kleinsten Zweige in den ganzen Körper: hierauf sammelt es sich in den mit ihnen verbundenen zarten Venenzweigen an, geht in größere Nette und Stämme der Venen über, und wird endlich durch die beiden Hohladern wieder in die rechte Herzkammer geführt. Diesen vollständigen Kreislauf des Blutes, den man auch den großen nennt, hat Wilh. Harvey \*), ein Engländer, zuerst entdeckt, und mit unlängbaren Gründen bewiesen. Eine weitläufigere Erklärung des Umlaufes des Blutes nebst den dazu gehörigen Gründen muß man vorzüglich in der Physiologie suchen.

Das frische Blut ist von Farbe roth, und hat einen etwas salzigen widerigen Geschmack; jedoch ist diese Röthe an verschiedenen Stellen auch verschieden; so ist das Blut in den Venen schwarzroth, in den Arterien aber hellroth. Auch ändert sich die Beschaffenheit des Blutes nach dem Alter, und ist z. B. bey den Menschen verschieden nach dem Geschlechte, Temperamente und der Gesundheit. Läßt man das Blut eines Säugthieres eine Zeitlang stehen, so gerinnt es, und sieht als eine rothe Gallerte aus. Aus dieser scheidet sich durch die Ruhe nach und nach eine mehr oder weniger häufige gelbliche Feuchtigkeit ab, welche das Blutwasser (serum sanguinis) genannt wird, worin der übrige Körper der rothe Blutkuchen (placenta, cruor sanguinis) schwimmt. Das Blutwasser hat einen unangenehmen und ganz schwach gesalzenen Geschmack. Es läßt sich durch Anrühren mit kaltem Wasser verdünnen und darin auflösen. Wird es aber über 148 Grad nach Fahrh. erhitzt, so verliert es seine Durchsichtigkeit, wird milchweiß, und gerinnt zu einer festen Substanz, wie gefochtes Eiweiß, und löset sich nicht weiter im Wasser auf. Man nennt diese feste Substanz gerinnbare Lymphe (lymphā coagulabilis), auch Eiweißstoff (materia albuminosa) und kömmt ganz mit dem Eiweiß oder dem frischen käsigen Theile der Milch überein. Wird das Blutwasser einer Destillation unterworfen,

\*) De motu cordis et sanguinis. Erf. 1628. 4.



untersuchen, welche im Wasserhade geschieht, so erhält man in der Vorlage ein Phlegma von einem widerlichen Geruche und Geschmache, welches eigentlich ein bloßes Wasser ist, welches einige Gallerte mit sich fortgerissen hat, und daher sehr leicht in Fäulniß übergeht. Es sind also die nähern Bestandtheile des Blutwassers 1) Wasser, welches den größten Antheil ausmacht, 2) Eiweißstoff, 3) etwas kohlensäuer-tes Mineralalkali und 4) etwas Gallerte.

Was den Blutkuchen betrifft, so läßt sich dieser, noch ehe er in Fäulniß übergeht, mittelst des kalten Wassers in zwey nähere Bestandtheile zerlegen. Das kalte Wasser nimmt nämlich den rothfärbenden Theil des Blutes auf, und es bleibt dabey eine weiße zähe fadenartige Materie übrig, welche der fadenartige Theil (*pars fibrosa Ruy-schii*) genannt wird. Bringt man das Wasser, welches den rothfärbenden Theil in sich enthält, zum Sieden, so scheiden sich blaßrothliche Flecken aus, welche man durchs Filterren besonders gewinnen kann. Dieser geronnene Theil ist von dem Eiweißstoff des Blutwassers nicht verschieden, als nur darin, daß er beym Eindampfen Eisentheile zurück läßt.

M. f. Gren, systematisches Handbuch der gesammten Chemie, Th. II. Halle 1794. S. 1655 u. f.

**Blutadern, Venen** (*venae, veines*) sind die cylindrischen Gefäße, durch deren Stämme das Blut aus dem ganzen Körper ins Herz zurückgeführt wird. Die Häute derselben sind viel dünner als die der Arterien oder Pulsadern, und lassen daher das Blut mehr oder weniger durchschimmern. Am meisten unterscheiden sich die Blutadern durch ihre Klappen (*valvulae*). Diese Klappen finden sich theils einfach, theils doppelt, theils dreysach, seltener vier oder fünfsoch an solchen Blutadern vor, deren Durchmesser mehr als eine Linie beträgt; nur die Blutadern des Gehirns, des Herzens, der Lunge und der Eingeweide haben dergleichen nicht. Alle Blutadern des ganzen Körpers endigen sich in zwey Hauptstämme, nämlich in die beiden Hohladern; die

Dd

Blutadern

Blutadern der Lunge aber endigen sich in die vier großen Lungenblutadern.

**Blutwärme.** menschliche s. Wärme. thierische.  
**Bologneser Gläser,** Springkolben (Phialae bononienses, matras de Bologne) sind kleine, ziemlich dicke gläserne Kolben, welche von außen einen beträchtlichen Schlag ohne zu zerspringen erleiden können, sogleich aber in Stücke zerfallen, wenn sie inwendig im geringsten gerisget werden. Sie werden eben so wie andere Gläser geblasen, jedoch nicht im Röhren nach und nach, sondern an der freien Luft abgekühlt. Dadurch erhalten ihre Theile eine sehr starke Spannung. Durch Hineinwerfung eines kleinen Feuersteines erhalten sie einen kleinen Riß, einen Anfang zur Trennung, welche sich in einem Momente durch alle Theile erstreckt. Wirft man aber einen runden, nicht mit scharfen Ecken versehenen, Körper hinein, so zerspringen sie nicht, weil dadurch kein Anfang zur Trennung gemacht wird. Von außen sind die Theile wegen der Wölbung fester beisammen, und zerspringen daher nicht, wenn sie auch gerisget werden, und einen starken Schlag bekommen. Wenn sie auf glühende Kohlen gelegt, und nach der Erhitzung nach und nach erkaltet werden, so verlieren sie ihre Sprödigkeit, indem dadurch die Spannung der Theile vermindert wird, und zerspringen alsdann auch durch eine inwendige Rißung nicht. Sie sind zuerst in dem Institute zu Bologna gebraucht worden \*), und haben daher ihren Namen erhalten. Mit den so genannten Springgläsern oder Glastropfen (m. s. Glastropfen) haben sie einerley Eigenschaft.

M. s. Erleben Anfangsgründe der Naturlehre §. 423.

**Bologneserstein** s. Phosphorus.

**Bononischer Stein** s. Phosphorus.

**Borax** s. Electricität.

**Borax**

\*) De quibusdam vitrorum fracturis in den comment. institut. bononiens. Tom. II. part. I. p. 321. experimenta varia in ampullis bonon. facta. eb. p. 323.

**Borax** (borax) ist ein Salz, welches wie ein Laugensalz den Weillchensyrup nicht grün färbt, mit Säuren nicht aufbrauset, und einen bitterlich laugenhaften Geschmack hat. Nach **Sourcrov** löset es sich beym 50° nach Fahrenh. in 12 Theilen Wasser auf, im heißen Wasser aber in 6 Theilen, und schießt in sechsseitigen Crystallen an. In einer mäßigen Hitze schmelzt der Borax und schwillt dabey anfänglich sehr auf, verflühet jedoch dieß nach und nach wieder und wird zäher. Wenn er erkaltet ist, so stellt er eine leichte, lockere weiße Masse vor, welche wie der gebrannte Alaun aussieht, und wird **gebrannter Borax** (borax usta, calcinata) genannt. Dieser gebrannte Borax schmelzt beym Anfange des Glühens zu einer Art von durchsichtigem, sehr schmelzbarem Glase, welches mit der Zeit in der Luft mehlsartig wird und zerfällt. Dieses Glas läßt sich wieder im Wasser auflösen, und gibt nach dem Abrauchen und Abkühlen ordentliche Boraxcrystalle.

Man erhält den Borax in reinen Crystallen (raffinirten, gereinigten, venedischen Borax) jetzt aus Holland, wo er aus dem **Tinkal** geschieden wird. Dieser **Tinkal** (**Tincar**, **Borach**, **Pounra**), welcher auch **roher Borax** (borax cruda, nativa) oder **Chrysocolle** genannt wird, ist eine ihrem Ursprunge nach nicht ganz bekannte Materie. Eine Sorte kömmt aus Persien in grünlichen, fettig anzufühlenden Stücken, oder in undurchsichtigen, grünlichgelben Crystallen in sechsseitigen zusammengedruckten Prismen, irregulairen Endspitzen, mit allerley fremdartigen, schleimigen und fettigen Theilen vermengt; eine andere Sorte kömmt aus China in Klumpen von weißer oder weißgrauer Farbe, welche weniger fett riechen und mit einem weißen erdigen Staube vermengt sind. Das Verfahren, aus diesem Tinkal den Borax rein in Crystallen zu gewinnen, hält man in Holland geheim.

Man glaubte sonst, daß der Borax im Tinkal eine durch Kunst erzeugte Substanz sey. Nachdem aber Herr **Grill**  
 D<sup>r</sup> Abraham

Abrahamson \*) natürlichen Borax nach Europa gesandt hat, welcher in Tibet aus der Erde gegraben und nach Engström \*\*) ein mit vielem Borax vermengter Mergel war. Auch hat man an andern Orten die Bestandtheile des Boraxes natürlich angetroffen, und selbst Reisende haben sich an Ort und Stelle überzeugt, daß der Zinkal natürlich in Indien gefunden wird †). Daher ist es nun wohl nicht mehr zweifelhaft, daß aller Zinkal, welcher im Handel vorkommt, seinem Ursprunge nach von der Natur erzeugt wird.

M. f. Gren, systematisches Handbuch der gesammten Chemie, Th. I. Halle 1794. 8. S. 541 u. f.

Boraxsäure (acidum boracicum, boracis, boracinum; Sedativsalz, sal sedativum *Homburgii*, acide boragique) ist ein eigenes saueres Salz, welches als ein Bestandtheil des Boraxes zu betrachten ist, und daraus durch die stärksten mineralischen Säuren geschieden werden kann. Tröpfelt man nämlich zu einer Auflösung des Boraxes im heißen Wasser so viel Schwefelsäure hinzu, bis die Auflösung einen sauren Geschmack erhält, und läßt sie nachher allmählig in einer Glasschale so lange ausdampfen, bis sich glänzende Schuppen darin zeigen, und dann erkalten, so schließen weiße glänzende Salzflöcken darin an, welche man durch ein Filtrum von Löschpapier von der übrigen Lauge absondert, mit kaltem Wasser abspühlet und zwischen Löschpapier trocknet. Eben dieses Salz, welches kaum einen merklich sauren Geschmack hat, heißt die Boraxsäure.

Schon Becher †) scheint dieses Salz gekannt zu haben; gewöhnlich wird aber die Entdeckung desselben Homburgern

\*) Vom Young oder natürlichen Borax, in den schwed. Abhandl. B. XXXIV. S. 317; übersetzt in Crelles neuesten Entdeckungen Th. I. S. 84.

\*\*) Versuche mit der Young oder natürlichem Borax, in den schwed. Abhandl. B. XXXIV. S. 319; übersetzt in Crelles neuesten Entdeckungen S. 85.

†) Rob. Saunders mineralische und botanische Reise nach Butan und Tibet: in dem Magazine neuer Reisebesch. B. I. S. 321.

‡) Physica subterranea S. 791.

gen \*) zugeschrieben, welcher es durch die Sublimation eines Gemisches von gebranntem Vitriol, Borax und Wasser im Sandbade erhielt, und nannte es daher *sal volatile vitrioli narcoticum*. Stahl <sup>1)</sup>) wußte jedoch bereits, daß es nicht von der Vitriolsäure herrühre, sondern daß es auch mittelst der Salpeter- und Salzsäure durch die Sublimation gewonnen werden könne, welches aber Lennet <sup>2)</sup>) zuerst zeigte. Der jüngere Geoffroy <sup>3)</sup>) bewies endlich, daß man dieses Salz weit leichter und vortheilhafter durch das Crystallisiren gewinnen könne, und zeigte zugleich, daß das Mineralalkali einen wesentlichen Bestandtheil des Boraxes ausmache. Noch weiter that Baron <sup>4)</sup>) dar, daß selbst Pflanzensäuren zur Abscheidung dieses Salzes angewendet werden könnten, und daß die angewendeten Säuren zur Entstehung desselben nichts beitrügen.

Dieses Salz erscheint beständig in fester Gestalt als ein weißes, glänzendes und schuppiges Salz; jedoch ist das sublimirte lockerer, flockig und gestreift. Sein specifisches Gewicht ist im Verhältnisse des specifischen Gewichtes des Wassers = 1,480. Im kalten Wasser löset es sich etwas schwer auf und erfordert bey 50° Fahrh. 20 Theile, bey 100° Sieden aber nur 2,211 Theile, und läßt sich daher durchs Abkühlen sehr leicht crystallisiren. In der Luft erleidet dieses Salz keine Veränderung, und im Feuer ist es nicht flüchtig. Wegen der großen Leichtigkeit aber wird es mit dem Wasser, womit es befeuchtet worden, in der Hitze fortgerissen, und kann dadurch sublimirt werden. In einer gelinden

Ob 3

Hitze

\*) *Essais de chimie*; in den *Mém. de l'Acad. royale des scienc. de Paris* 1702. S. 33. übers. in *Crells chem. Archiv* B. II. S. 265.

2) *Von den Salzen*. Halle 1729. S. 23.

3) *Expériences et réflexions sur le borax*, *poëme*, *mém. in den mém. de l'Acad. de Paris* 1728. S. 270. übers. in *Crells neuem chem. Archiv* B. III. S. 124. *Deff. soc. mém. ebend.* 1729. S. 282. *übersetzt ebend.* S. 167.

4) *Nouvelles expériences sur le borax, avec un moyen facile de faire le sel sédatif*; in den *mém. de l'Acad. de Paris* 1732. S. 398; übers. in *Crells neuem chem. Archiv* B. III. S. 217.

5) *Expériences pour servir à l'analyse du borax*; in den *mém. présent.* T. I. S. 295. 447.

Hitze schmelzet es, blähet sich anfänglich etwas auf, fließt hernach beim Glühen zu einer durchsichtigen, glasähnlichen Masse, wenn es in einem silbernen Löffel geschmolzen wird; im Tiegel aber zu einer milchweißen Substanz. Hierdurch verliert es sein Crystallisationsseis, welches beynähe die Hälfte des ganzen Gewichtes beträgt. In der Hitze hat dieses Salz eine stark auflösende Kraft der Erden und Steine, und gibt mit ihnen glasähnliche Massen.

Mit den Säuren leidet dieß Salz gar keine Veränderung; mit den milden Laugensalzen und Erden brauset die Auflösung desselben in der Hitze, und gibt eigne Neutral- und Mittelsalze. Der gewöhnliche Borax ist noch nicht mit Boraxsäure gesättiget, und ist folglich kein vollkommenes Neutralsalz. Daher rühren seine alkalischen Eigenschaften. Des fernwegen nimmt auch der Borax noch mehr Boraxsäure in sich, und wird endlich damit zu einem vollkommenen Neutralsalze.

Ueber die Natur und Mischung der Boraxsäure sind die Meinungen der Chemisten immer verschieden gewesen. Man hielt es sonst mit Zomberg für ein Produkt aus der Bitriolsäure. Auch nachher hielt es Pott \*) für ein aus phlogistischer Erde und Bitriolsäure zusammengesetztes Mittelsalz, und Wödel \*\*) für ein eigenes Neutralsalz aus Bitriolsäure und einem eigenen unschmelzbaren Alkali. Melzer †), Cartheuser ‡), Bourdelin §) und Cader ¶) suchten Salzsäure darin, und letzterer nahm in demselben noch Kupfertheile

\*) Observation. coll. II. S. 89.

\*) Diff. de borace §. 6 u. 28. und chym. Nebens. S. 200 u. 319.

\*) Diff. de borace, Regiomont. 1728. 8.

\*) De acido salis sedatini boracis observatio; in den. act. societ. hafl. S. 57. übers. im neuen hamburg. Magazin B. XI. S. 571.

\*) Mémoire sur le sel sédatif, in den Mémoir. de l'Académ. de Paris 1753. S. 201. second mémoir. ebend. 1755. S. 397.

\*) Expériences sur le borax; in den mémoir. l'Acad. de Paris 1766. S. 365; experimenta, quibus evincitur boraci massa principium capream, arsenicale et terrenum vitrescibile; in den nov. act. acad. nat. curios. Vol. III. S. 96. experimenta, quibus probabiliter evinci potest, in borace tenera adesse terram vitrescibilem ebend. S. 105.

theile und verglasbare Erde an. Baume \*) glaubte, aus einem durch einander gekneteten Zeige, aus Thon, Fett und Wasser nach  $1\frac{1}{2}$  Jahren vollkommene Borarsäure ausgelaugert zu haben; allein diese vermeinten Erfahrungen sind durch die vielen Versuche des Herrn Storr \*) und Wiegleb \*) auf keine Weise bestätigt worden. Die Herren Erschawer und Scheur \*) haben aus Versuchen, die Borarsäure zu zerlegen, eine gewisse Aehnlichkeit desselben mit der Phosphorsäure beweisen wollen. Allein Herr Zöser \*) entdeckte in verschiedenen Gegenden des Großherzogthums Toscana, und besonders in dem Wasser des Lagone Cherolajo und Castel nuovo, ein wahres natürliches Sedativsalz. Auch Mascagni fand Sedativsalz an den Ufern dieser Seen in trockener Gestalt. Außerdem aber ist es gewiß, daß der rohe Borax kein durch die Kunst erzeugtes Produkt ist, sondern daß er natürlich gefunden wird. Daher ist wohl nicht zu zweifeln, daß die Borarsäure eine eigene natürliche Säure des Mineralreichs ausmache.

Boussole s. Compas.

Boylische Leere s. Leere.

Brachystochronische Linie, Linie des kürzesten Falles (linea brachystochrona s. celerrimi descensus, ligne brachystochrone). Stellt man sich vor, daß ein durch irgend eine Kraft in Bewegung gesetzter Punkt durch verschiedene krumme Stellen von einerley Länge gehen könne, so heißt diejenige, welche er in der kürzesten Zeit durchläuft, die brachystochronische Linie. Die höhere Mechanik zeigt, daß diese Linie bey freyfallenden Körpern die Cycloide ist.

Db 4

M. f.

\*) Erlaut. Experimentalchymie, Th. II. S. 156 u. 175.

\*) Resp. Renss diss. de sale sedativo Hombergii. Tub. 1778. 4.

\*) Untersuchung der von Baume beschriebenen künstlichen Verfertigung des Borores und des Sedativsalzes: in Crello chem. Journ. Th. IV. S. 44.

\*) Ueber die Zerlegung des Sedativsalzes und über die Zusammensetzung des Borores; in Crello Auswahl eigenth. Abhandlungen B. IV. S. 155.

\*) Memoria sopra il sale sedativo naturale della Toscana e de borace, che con quello si compone in Firenze. 1778. 8.

M. f. *Euleri* Mechanica. To. II. cap. I.

**Braunsteinmetall, Magnesium** (magnesium, man-ganése) ein eigenes Metall, von Farbe weiß, besitzt Sprödigkeit und Härte, und ist auf dem Bruche körnig. Sein specifisches Gewicht ist 6,85 bis 7. Man hat es bis jetzt noch nicht ganz frey vom Eisen darstellen können. An der freyen Luft im Feuer verwandelt es sich bald in eine Halbsäure, welche anfänglich weiß, nachher schwarz wird. Auch außer dem Feuer nimmt es schon an der freyen Luft den Sauerstoff schnell an, und verwandelt sich dadurch in eine Halbsäure. Eine solche natürliche Halbsäure des Braunsteinmetalls ist der gemeine Braunstein (magnesia, magnesia nigra), welcher schon längst bekannt ist, man war aber nicht einig, welche Stelle man ihm in den Mineralsystemen geben sollte. Die mehresten rechneten ihn zu den Eisenerzen; allein Pott \*) und Kronsstedt haben gezeigt, daß das Eisen zufällig in ihm wäre. Sage hielt ihn für ein Gemisch von Kobalt und Zink durch Salzsäure vererzt. Bergmann und sein würdiger Schüler Gahn \*\*) zeigten im Jahre 1774, daß er eine eigene metallische Materie seyn müsse.

Die Halbsäure vom Magnesium wieder herzustellen, hält wegen der großen Strengflüssigkeit seines Metalls schwer, und daher erhält man es gewöhnlich nur in abgesonderten Körnern von einer höckerigen unebenen Oberfläche. Im starken Feuer fließt die Halbsäure des Braunsteinmetalls für sich allein zu einem braunen Glase.

In der Glasmacherkunst wird der Braunstein vorzüglich als Zusatz, um dem grünen Glase die Farbe zu benehmen, gebraucht, und bey'm Löpferzeuge bedient man sich desselben zur schwarzen und braunen Glasur.

M. f.

\*) *Examen chemicum magnesia vitrificationum*; in den mittell. Berlin. To. VI. 1740. S. 40. Joh. Heinrich Pott *Chemische Untersuchung des Braunsteins oder der Magnese des Glasmachers*. Übers. in Crelles neu. Chem. Anh. Th. III. S. 289.

\*\*) *Nouv. 2d. Vpsol. Vol. II. p. 246* 1774.



**W. f. Geschichte des Braunkohles, seiner Verhältnisse gegen andere Körper und seiner Anwendung in Künsten, von D. G. J. Ch. Luchs. Jena 1791. 8.**

**Brechbarkeit** (refrangibilitas, refrangibilité) ist die Eigenschaft der Lichtstrahlen, beym Uebergange aus dem einen Mittel zu einem andern von verschiedener Dichtigkeit ihre vorige Richtung zu verändern; wie z. B. wenn die Lichtstrahlen aus der Luft ins Glas, oder aus der Luft in andere Flüssigkeiten übergehen.

Auf die Brechbarkeit des Lichtes in verschiedenen Materien von verschiedener Dichtigkeit beruhet vorzüglich die merkwürdige Eigenschaft, die Theilung des weißen Lichtes in verschiedentlich gefärbtes Licht. **Newton** \*) entdeckte zuerst im Jahre 1666 die verschiedene Brechbarkeit des Lichtes von verschiedenen Farben, und leitete daraus seine Theorie von den Farben her. Die vornehmsten Versuche, welche er anstellte, sind folgende:

1. Er ließ durch ein kleines rundes Loch, ungefähr im Durchmesser  $\frac{1}{4}$  Zoll, in einem verfinsterten Zimmer die Sonnenstrahlen hindurch, und fieng selbige mit einem gläsernen dreyseitigen Prisma so auf, daß die Seitenlinien desselben mit den einfallenden Strahlen rechte Winkel machten. Auf einer hinter dem Prisma entgegengesetzten Wand nahm er nun einen erleuchteten Raum gewahr, welcher mehr in die Länge als Breite ausgedehnet, unten und oben aber von zwey Halbkreisen begrenzt war. Dieser Raum war gefärbt, und er unterschied leicht folgende Farben, welche von unten nach oben zu in dieser Ordnung lagen: roth, orange, hellgelb, grün, hellblau, indigoblau, violet. Die Länge (fig. 57.) des von den gebrochenen Strahlen herrührenden Farbenbildes, dessen Ausbreitung von cd nach ef schon **Grimaldi** \*) vor **Newton** wahrgenommen hatte, fand **Newton** ungefähr fünf Mal größer als seine Breite;

Ob 5

dies

\*) Optica s. de reflexionibus, refractionibus, inflexionibus et coloribus lucis. Libri III: lat. redd. Sam. Clarke. Lond. 1706. 4.

\*) De lumine. Bononiae 1665. 4. p. 272.

bloße aber war eben so groß als der Durchmesser des weißen Kreises, welchen die durch die runde Oeffnung auffallenden und durchs dreyseitige Prisma nicht gehenden Strahlen in eben der Entfernung würden gebildet haben.

2. Hinter das Prisma  $b d c$  stellte er ein Bret mit einem kleinen Loche, um einen Theil des im Prisma gebrochenen Lichtes besonders durchzulassen; diesen abgesonderten Theil ließ er etwa 12 Fuß von dem Brete entfernt durch das Loch eines zweiten Bretes auf ein anderes hinter dieses Bret gestelltes Prisma fallen. Wenn bey dieser Vorrichtung nur ein einziger gefärbter Strahl auf das zweyte Prisma fiel, so fand er die Farbe nach der Brechung gar nicht geändert, und das Licht brachte auf der Wand ein kreisförmiges Bild zu Wege. Blieben überhaupt die beyden dreyseitigen Prismen mit dem andern Brete an einerley Stelle unverändert, und er drehete das erste Prisma nach und nach um seine Axe, so fand er alle einfach gefärbte Strahlen hinter dem zweyten Prisma auf der Wand kreisförmig abgemahlt; das rothe Bild lag aber auf der Wand am niedrigsten, etwas höher das orangegelbe, noch etwas höher das hellgelbe und so fort in eben der Ordnung, als die Farben im Farbenbilde von unten auf nach oben zu liegen. Hieraus folgerte er, daß das Sonnenlicht aus verschiedenen, in Rücksicht der Brechung ungleichartigen, Strahlen bestehen müsse, und daß bey einerley Neigungswinkel der rothe Strahl weniger als der orangegelbe, der orangegelbe weniger als der hellgelbe, der hellgelbe weniger als der grüne, und so nach der Ordnung fort, gebrochen werde. Wenn also die brechende Materie einerley bliebe, so hätten auch die verschiedenen Strahlen des siebenfachen farbigen Lichtes verschiedene Brechungsverhältnisse. (V. s. Brechungsverhältniß).

3. Wenn er die hinter dem horizontalliegenden Prisma gebrochenen Strahlen von einem andern dreyseitigen Prisma, welches vertikal aufgestellt war, von neuem brechen ließ, so maßte sich das Farbenbild an der Wand eben so wie vorher mit

mit den nämlichen, in eben der Ordnung nach einander folgenden, Farben ab, nur: hatte es die schiefe Lage (fig. 18,) o. f.

4. Wenn er das im Prisma gebrochene Licht durch eine auf beiden Seiten erhabene Linse auffing, so sah er im Brennpunkte ein rundes, weißes Sonnenbild, das sich auf der Wand abmalte. Da sich aber die Strahlen im Brennpunkte durchkreuzten, und nachher wieder aus einander fuhren, so konnte er auch selbige durch eine weiße ebene Fläche auffangen, und er erblickte alsdann alle die Farben wieder, nur in der verkehrten Ordnung.

5. Wenn er ein halb roth und halb blau gefärbtes Papier durch ein gläsernes Prisma betrachtete, so erblickte er die blaue Hälfte höher als die rothe, wenn die Schärfe des Prisma aufwärts, niedriger aber, wenn die Schärfe unterwärts gerichtet war. Hieraus folgte nun, daß das blaue Licht jederzeit stärker als das rothe gebrochen wurde.

6. Wenn auf die Seitenfläche (fig. 19.) o. d. eines rechtwinkligen dreiseitigen Prisma die Strahlen beinahe senkrecht auffallen, so gehen sie durch diese Fläche ungebrochen durch, werden aber beim Uebergange aus der Fläche o. h. in die Luft nach e. f. hingebrochen, und verursachen das Farbenbild auf einer Ebene. Drehet man nun nach und nach das rechtwinklige dreiseitige Prisma von c nach d. zu um die Are, bis ungefähr die auf die Fläche c. h. einfallenden Strahlen gegen selbige unter einem Winkel von 49-Graden sich zu neigen anfangen, so wird nun ein Theil des Lichtes nicht mehr in g. gebrochen werden, sondern es wird gegen i. hin zurückstrahlen. Auf diese Weise wird alles auf c. h. auffallende Licht nach und nach nach g. i. reflectirt, wenn das dreiseitige rechtwinklige Prisma um die Are weiter gedrehet wird. Gesehe, es befände sich ein dreiseitiges Prisma i. k. da, wo die in g. reflectirten Strahlen hinkämen, und welche folglich in jenen gebrochen würden, so wird bei der allmählichen Umdrehung des rechtwinkligen Prisma c. d. h. der erste nach i. hin reflectirte, und durch das dreiseitige Prisma i. k. gebrochene, von einer Ebene aber hinter diesem Prisma aufgefangene Theil des Lichtes

es ein violettes Bild verursachen, welches man in I gewahrt wird; bey fernerer Umdrehung des Prismas wird man nach I ein dunkelblaues Bild, hernach ein hellblaues, darauf ein grünes u. s. f. Bild sehen, bis zuletzt auch in m das rothe darzu kommt. So bald man aber das violette Bild in I gewahrt wird, so ist es in e verschwunden, und dieser Erfolg dauert so lange, bis in ef nach und nach alles farbige Licht unsichtbar geworden, und in I m übergegangen ist. Hieraus folgt nun unläugbar, daß die blaufarbigen Strahlen eher als die grünen, diese eher als die gelben u. s. f. reflektirter werden; mit einem Worte, daß diejenigen Strahlen zuerst zurückstrahlen, welche am meisten gebrochen werden.

Diese Versuche zeigen deutlich, daß nicht allein das Sonnenlicht, sondern auch das von verschiedenen Körpern zurückstrahlende Licht nach Beschaffenheit seiner Farbe eine verschiedene Brechbarkeit besitze. Newton theilte daher das Licht in einfaches oder gleichartiges, homogenes, welches durch Bewegung in einem dreyseitigen Prisma keine veränderlichen Farben erhält, und zusammengesetztes oder ungleichartiges, heterogenes, welches durch Brechung verschiedene farbige Lichtstrahlen besitzet. Es kann möglich seyn, daß ungleichartiges Licht in Ansehung der Farbe dem homogenen ähnlich ist, man muß es aber noch nicht für gleichartig halten; die Brechung desselben in einem dreyseitigen Prisma wird die Zusammensetzung oder die Einfachheit des Lichtes erst zeigen müssen.

Was für Einfluß die verschiedene Brechbarkeit des Lichtes auf die gewöhnlichen Fernröhre hat, ist unter dem Artikel Abweichung, Dioptrische gezeiget worden.

Noch mehr hierher gehöriges s. m. unter dem Artikel Farben.

**Brechung** (refractio, refraction). Hierunter versteht man überhaupt eine Ablenkung eines bewegten Körpers von seiner Bahn, wenn er in einer schiefen Richtung aus einem Mittel in ein anderes von verschiedener Dichtigkeit übergeht. Wenn nämlich ein fester bewegter Körper aus einem

einem dünnern Mittel in ein dichteres nach schiefer Richtung übergeht, so ist es natürlich, daß er bey der Berührung des dichtern Mittels einen größern Widerstand in seiner Bewegung findet, folglich muß er auch von seiner vorigen Richtung abgelenket werden, und in seiner Bewegung eine andere Richtung bekommen. Eben dieß wird auch erfolgen, wenn er aus einem dichtern Mittel in ein dünneres übergeht. Wenn z. B. die feste Kugel (fig. 60.) in der Richtung  $ah$  aus der Luft bey  $b$  ins Wasser übergehen will, so werden alle Theile der Fläche der Kugel, welche bey der Bewegung in der Luft derselben entgegengesetzt ist, gleichviel Widerstand leiden; so bald aber die Kugel die Wasserfläche in  $b$  berührt, so ist auch der Widerstand an dieser Stelle größer, als der an der Stelle  $c$ , welche noch in der Luft sich befindet; mithin muß sich auch die Kugel mit dem Unterschiede beyder Widerstände gegen  $c$  hinlenken; je weiter sich nun die Kugel ins Wasser eintaucht, desto mehrere Punkte werden mit dem Wasser in Berührung kommen, desto größer wird alsdann auch der Widerstand dafelbst seyn. Folglich geschieht die Ablenkung der bewegten Kugel von ihrer Bahn nicht auf ein Mal, sondern nur nach und nach, und es muß daher die Kugel eine Curve beschreiben, bis sie endlich ganz unter Wasser getaucht ist; in diesem Falle wird sie alsdann in der Richtung  $ci$  geradlinig fortgehen, weil nun die dem Wasser entgegengesetzte Fläche in allen Punkten wie in der Luft gleichen Widerstand leidet. Wenn umgekehrt die Kugel in der schiefen Richtung  $ic$  aus dem Wasser bey  $b$  in die Luft übergeht, so werden ähnliche Betrachtungen zeigen, daß sie anfänglich eine krumme Linie beschreiben und wenn sie das Wasser völlig verlassen hat, in der geraden Linie  $ca$  sich fortbewegen müsse. Es folgt demnach hieraus, daß feste Körper, welche aus einem dünnern Mittel in ein dichteres übergehen, von dem Perpendikel  $de$  ab, bey dem Uebergange aus einem dichtern in ein dünneres Mittel aber nach dem Perpendikel  $de$  zu gelenket werden, wie auch die Erfahrung hinlänglich beweiset. Hier wird jedoch vorausgesetzt, daß

daß auf dem festen Körper keine andere Kraft als diejenige, welche ihn in Bewegung setzte, wirkte. Die Größe dieser Ablenkung von der vorigen Richtung hängt übrigens von der Geschwindigkeit der Gestalt und Masse des festen Körpers ab.

**Brechung der Lichtstrahlen, Strahlenbrechung** (*refractio radiorum lucis, refraction de la lumière*) heißt die Aenderung der Lage eines Lichtstrahles, wenn er aus einer durchsichtigen Materie in eine andere von ungleicher Dichtigkeit übergeht. Diejenige Wissenschaft, welche die Geseze derselben erklärt, heißt die **Dioptrik**, und macht einen besondern Theil der optischen Wissenschaften aus.

Die Fläche, womit zwei durchsichtige Materien von ungleicher Dichtigkeit an einander grenzen, heißt die **brechende Fläche**, und die gerade Linie, welche auf selbiger in dem Punkte, wo der Lichtstrahl auffällt, senkrecht ist, das **Einfallsloth** (*cathetus incidentiae*). Man nennt ferner den Winkel, welchen das Einfallsloth mit dem einfallenden Strahl macht, den **Neigungswinkel** (*angulus incidentiae*), den Winkel des gebrochenen Strahls aber mit dem Einfallsloth den **gebrochenen Winkel** (*angulus refractus*), und denjenigen, welchen der einfallende und gebrochene Strahl einschließen den **Brechungswinkel** (*angulus refractionis*).

Die Erfahrung lehret, daß bei der Brechung der Lichtstrahlen folgende Geseze Statt finden.

1. Wenn ein Lichtstrahl aus einer weniger brechenden Materie in eine stärker brechende übergeht, so wird der gebrochene Winkel allemahl kleiner als der Neigungswinkel, und das Verhältniß des Sinus des Neigungswinkels zum Sinus des gebrochenen Winkels bleibt einerley, wenn die brechende Materie bleibt, der Neigungswinkel mag größer oder kleiner werden.

2. Wenn ein Lichtstrahl aus einer stärker brechenden Materie in eine weniger brechende übergeht, so wird der gebrochene Winkel allemahl größer als

als der Neigungswinkel, und das Verhältniß des Sinus des Neigungswinkels zum Sinus des gebrochenen Winkels bleibt einerley, wenn die brechende Materie dieselbe bleibt, der Neigungswinkel mag groß oder klein seyn.

3. In beyden Fällen liegen der einfallende Strahl mit dem gebrochenen und dem Einfallslotz in einerley Ebene.

Das Verhältniß des Sinus des Einfallswinkels zum Sinus des gebrochenen Winkels nennt man auch das Brechungsverhältniß oder das Verhältniß der Refraktion.

Aus diesen Gesetzen der Brechung folgt unmittelbar, je kleiner der Neigungswinkel wird, desto kleiner muß auch der gebrochene Winkel werden; verschwindet also der Neigungswinkel, so verschwindet auch der gebrochene d. h. ein senkrecht auffallender Strahl geht ungebrochen durch.

Es sey (fig. 61.)  $ke$  die brechende Fläche, und der Lichtstrahl  $ab$  falle aus einer weniger brechenden Materie in eine stärker brechende, und das Brechungsverhältniß sey  $\mu : \nu$ , so wird man aus dem bekannten Neigungswinkel  $abc$  den gebrochenen  $d bi$  finden können: denn man hat  $\sin.$

$$abc : \sin. d bi = \mu : \nu, \text{ folglich } \sin. d bi = \frac{\nu}{\mu} \sin. abc,$$

wodurch die Lage des gebrochenen Strahls  $bi$  bestimmt wird. Nähme man umgekehrt an, der auffallende Strahl  $ib$  gehe aus einem stärker brechenden Mittel in ein weniger brechendes über, und das Brechungsverhältniß sey  $\nu : \mu$ , so

$$\text{hat man } \sin. d bi : \sin. abc = \nu : \mu, \text{ folglich } \sin. abc = \frac{\mu}{\nu} \sin. d bi;$$

es ließe sich also auch hierdurch die Lage des gebrochenen Strahls finden. Weil beständig  $\mu > \nu$  ist, so ist auch  $\sin. d bi$  ein möglicher Sinus, welcher nie größer als  $\frac{\nu}{\mu}$  wird, wie groß auch  $abc$  seyn mag. Geht aber der

Strahl

Strahl aus einer stärker brechenden Materie in eine weniger brechende über, so wird die Brechung unmöglich, wenn  $\frac{\mu}{\nu}$  sin. d bi  $> 1$ , mithin sin. d bi  $> \frac{\nu}{\mu}$  ist. Ziel der Lichtstrahl aus dem Glase in die Luft, so kann man das Brechungsverhältniß  $\nu : \mu = 2 : 3$  annehmen; folglich ist  $\frac{\nu}{\mu} = \frac{2}{3}$ .

Es kann also auch der Strahl aus dem Glase nur so lange in die Luft fallen, als sin. d bi nicht größer als  $\frac{2}{3}$  oder nicht größer als 0,6666666 wird. Es muß demnach der Winkel des einfallenden Strahles mit dem Einfallslotz nicht über  $41^{\circ} 48'$ , und der Neigungswinkel desselben gegen die brechende Fläche nicht unter  $47^{\circ} 12'$  seyn. Auch lehret wirklich die Erfahrung, daß Strahlen, welche so schief auffallen, nicht in die Luft übergehen, sondern zurückgeworfen werden.

Die Strahlenbrechung war den Alten gar nicht unbekannt; allein ihre unbestimmten Begriffe vom Sehen und dem Lichte ließen ihnen auch diese Wirkung dunkel. Erst der Araber Alhazen im 11ten Jahrhunderte und Vitello (auch Vicellio) im 13ten Jahrhunderte \*) bemühten sich, das Gesetz der Strahlenbrechung zu entdecken. Ihre Untersuchungen giengen aber ganz allein auf die Vergleichung der Winkel und verfehlten daher die Wahrheit. Kepler \*\*) untersuchte die Strahlenbrechung schon etwas genauer, nahm jedoch hierbey die Kugelschnitte zu Hülfe, um die Größe der Brechungen zu bestimmen. Er sagt, die Brechungswinkel, worunter er die Winkel des einfallenden und gebrochenen Strahls verstehet, haben einen Proportionaltheil, welcher von dem Einfallswinkel abhängt, und einen ungleich wachsenden Theil, der von der Sekante des Winkels abhängt, welche der gebrochene Strahl mit dem Einfallslotze macht. Er berechnete hierüber

\*) Des Alhazeni libri opticonum VII und des Vitelli libri opticonum X sind von Friedrich Krieger in thesauri optico in Basel 1572. f. editet worden.

\*\*) Ad Vitellionem paralipomena etc. Franc. 1664. 4. cap. IV.



Hierüber eine Tafel für die Brechung im Wasser. In seiner Dioptrik \*) gibt er folgendes Instrument an, die Größe des gebrochenen Winkels bey jeder Lage des einfallenden Strahls zu messen. Ein gläserner Würfel (fig. 62.)  $abcgef$  wird in den Winkel zwey unter einem rechten Winkel zusammengesetzter Breiter  $fg h$  und  $k i h$  gesetzt, wovon das eine  $fg h$  und das Stück  $ed h g$  vor dem Würfel hervorgehet, mit dem Würfel aber einerley Höhe hat. Bringt man nun den Würfel mit dem Brete horizontal gegen die Sonne  $s$ , so wird der Schatten des Bretes  $fg h$  außer dem gläsernen Würfel bis  $o m$ , und innerhalb desselben nur bis  $n p$  reichen. Alsdann lassen sich die Linien  $d m$  und  $d n$  messen, und man kann aus der Höhe des Würfels  $ed$  die Winkel  $m e d = i o s =$  dem Einfallswinkel und  $n e d =$  dem gebrochenen Winkel trigonometrisch berechnen. Durch dieses Werkzeug fand Kepler, daß bey der Brechung der Strahlen aus Luft ins Glas der Einfallswinkel  $i o s$ , wenn er nicht über  $30^\circ$  beträgt, zum gebrochenen Winkel  $n e d$  sich verhalte wie  $3:2$ , welches Verhältniß von dem Gesetz der Brechung sehr wenig abweicht. Dieses Verhältniß wandte er sehr vortheilhaft auf die Gläser in den Fernröhren an, deren Krümmung, vom Mittelpunkte bis an den Rand gerechnet, gewöhnlich nicht über  $30^\circ$  beträgt, und leitete daraus die Vereinstungsweite von denselben sehr richtig ab. Durch Versuche bestimmte er auch schon, daß bey der Brechung des Lichtes aus dem Glase in die Luft der Einfallswinkel nicht über  $42^\circ$  seyn müsse, wenn es sich nicht aus der Brechung in eine Zurückstrahlung verwandeln soll. Scheiner und Kischer \*) stellten noch mehrere Versuche über die Brechung der Lichtstrahlen an. Scheiner maß das Verhältniß des Einfallswinkels und Brechungswinkels aus Luft in Wasser von Grad zu Grad mit vieler Genauigkeit, und brachte alle Resultate in eine Tabelle.

\*) Dioptrice, s. demonstratio eorum, quae visui et visilibus, propter conspicienda non ita pridem inuenta, accidunt etc. Augustae Vindelic. 1611. 4. L. 1. c. 34.

\*) Ars magna lucis et umbrae. Romae 1646. fol.

**Tabella.** Kircher gieng noch weiter, und stellte über die Brechung der Lichtstrahlen Versuche von Minute zu Minute an, und beobachtete auch die Brechungen im Weine, Oele und Glase. Kircher bediente sich zur Messung der Brechung folgendes Werkzeuges: ein in Form einer Halbkugel verfertigtes hohles Gefäß hatte auf dem Rande einen stehenden Quadranten, um dessen Mittelpunkt eine Regel beweglich war; dieses halbkugelförmige Gefäß füllte er mit der durchsichtigen flüssigen Materie an, neigte alsdann die Regel unter einen gewissen Neigungswinkel, und bemerkte den Ort, wo sie wegen der Brechung den untern Theil des Gefäßes zu berühren schien. Endlich wurde das Gesetz der Strahlenbrechung von Willebrordus Snellius, Professor der Mathematik zu Leiden, entdeckt. Seine Schrift, worin er dieses Gesetz beschrieben hat, ist zwar nie herausgekommen, allein Huygens \*) versichert, daß er dieses in seiner Handschrift gelesen habe. Priestley <sup>2</sup>) führt auch noch an, daß Vossius in seiner Schrift *de natura lucis*, erzähle, daß der Professor Hortensius diese Entdeckung sowohl in seinen Lehrstunden als auch sonst vorgetragen hätte; allein der Herr Professor Scheibel <sup>3</sup>) behauptet, daß er dieses in dem Vossius nicht gefunden habe. Herr Pfleiderer <sup>4</sup>) hingegen fand diese Stelle in des *J. de Bruyn et Petri Petiti* p. 32 sq. Herr Pfleiderer vermuthet, daß Snellius auf seine Erfindung durch eine Wiederholung von Keplers Untersuchungen gekommen sey. Nach Huygens bestand die Entdeckung des Snellius im Folgenden: es sey (fig. 63.) die Oberfläche einer stärker brechenden Materie, wie z. B. des Wassers, darin f ein sichtbarer Punkt ist, welcher einem Auge in h in der geraden Linie h e erscheint. Nun nahm

et

\*) *Dioptrica* p. 2.

2) *Geschichte der Optik*; aus d. Engl. von Klügel, Th. I. Leipzig 1777. S. 87.

3) *Einleitung in die mathematische Völkerkenntniß*, Th. II. S. 326.

4) *Thesium inaugural. pars mathematico-physica* 1791. defens. Tubing. 4. thes. XXVI.

er an, daß das Bild des Punktes  $f$  in  $e$  erschiene, und daß die geraden Linien  $df$  und  $de$  ein unveränderliches Verhältniß zu einander hätten, nämlich im Wasser das von 4 zu 3. In dem Dreiecke  $def$  hat man nun  $df:de = \sin. def: \sin. efd$  oder  $df:de = \sin. aed: \sin. fdg$  oder  $df:de = \sin. cdh: \sin. fdg$ . Huygens aber sagt, auf das Verhältniß des Sinaus hat Snellius nicht gedacht, und glaube, daß hier alles auf das scheinbare Bild der Sache ankäme. Erst Descartes führt das wahre Gesetz der Strahlenbrechung in seiner im Jahre 1637 herausgegebenen Dioptrik so an, wie es bereits oben angeführt worden ist, erwähnt aber keines Versuches, welchen er zur Entdeckung dieses Gesetzes gemacht hätte, sondern er leitet es als eine Folge aus den Untersuchungen über die Brechung des Lichtes her, obgleich Huygens gewiß versichert, daß er die Handschrift des Snellius in Händen gehabt habe. Descartes druckt das Gesetz nur etwas anders aus, als Snellius. Es mag auch seyn, daß Descartes dieß Gesetz aus der Handschrift des Snellius genommen hat, so gebühret ihm doch das Verdienst, es zuerst bekannt gemacht zu haben, wodurch erst die Dioptrik eine richtigere und auf Gründen gebauete Theorie erhielt.

Vor Descartes hatte man es noch nicht gewagt, eine Erklärung über die Ursache der Brechung zu machen. Dieser versuchte sie aus mechanischen Grundsätzen durch die Zerlegung der Kräfte zu geben. Er nahm an, daß das Licht die stärker brechende Materie leichter als die weniger brechende durchdringe. Es sey (fig. 64.)  $gc$  der einfallende Strahl, dessen Bewegung nach den zwey Richtungen  $hc$  in der Oberfläche des Wassers und  $ic$  der senkrechten auf diese Oberfläche zerfällt werde. Mit  $ic$  und  $ch$  kann man das Parallelogramm  $ichg$  und mit  $cg$  den Kreis  $gafb$  beschreiben. Ist nun die Geschwindigkeit in der stärker brechenden Materie um ein Drittheil größer, als die in der geringer brechenden, so beschreibet der Lichtstrahl in der ersten Materie eben denselben Weg in zwey Zeithellen, welchen er in der andern Materie in drey Zeithellen beschrieb, weil die Geschwindigkeiten

Es 2

in

in gleichen Räumen umgekehrt wie die Zeiten sich verhalten. Auf der verlängerten  $bc$  nehme man das Stück  $cd = \frac{1}{2} bc$ , so muß nun der Strahl in zwey Zeitrheilen so wohl den Halbmesser des Kreises beschreiben, als auch nach der Richtung  $c a$  um das Stück  $cd$  fortgegangen seyn, weil die Geschwindigkeit nach  $ce$  nicht verändert wird. Folglich kann der Lichtstrahl seinen Weg nicht in der geraden Linie  $gce$  fortgesetzt haben, sondern er muß den Kreis in  $f$  treffen, wo die aus  $d$  auf  $ac$  senkrechte Linie den Kreis trifft. Auf diese Art wäre also das Gesetz der Brechung völlig bewiesen. Man brauchte daher nur für eine jede brechende Materie eine einzige Beobachtung anzustellen, um durch Rechnung für jeden Einfallswinkel den Brechungswinkel zu bestimmen. Allein dem Beweise dieses Gesetzes kann man zwey nicht ungegründete Zweifel entgegensetzen. Erstlich sieht man gar keinen Grund ein, warum die veränderte Geschwindigkeit des bewegten Lichtstrahles allein durch  $cf$  sich erstrecken, und gar keinen Einfluß auf die mit  $cd$  parallele Bewegung  $fk$  haben soll, da doch der Lichtstrahl in der stärker brechenden Materie wirklich fortgeht, und folglich, wenn er dieselbe leichter durchdringt, auch nach der Richtung  $cd$  oder  $kf$  leichter und geschwinde fortgehen müßte. Zweitens ist ohne Beweis angenommen, daß das Licht die stärker brechende Materie leichter und geschwinde durchdringe; die Erfahrung davon lehret aber gar nichts Bestimmtes. Uebrigens stimmt auch die Behauptung des Descartes, daß das Licht die stärker brechende Materie schneller durchdringe, mit der Vorstellung, daß die Fortpflanzung des Lichts instantan sey, gar nicht überein.

Der erste, welcher die Wahrheit dieser Erklärung in Zweifel zog, war der Parlamentsrath zu Toulouse **Getmar**, welcher mit Descartes hierüber in Streitigkeit gerieth, die **Montucla** \*) umständlich erzählt. Er behauptete gegen Descartes, daß das Licht im Wasser mehr Widerstand als in der Luft antreffe, so wie im Glase mehr als im Wasser, und die Größe des Widerstandes in verschiedenen brechenden Materien

\*) Histoire des mathemat. T. II. p. 182.

serien verhalte sich in Absicht auf das Licht, wie ihre Dichtigkeit. Er sucht die Ursache der Brechung aus dem Satze herzuleiten, daß die Natur ihre Entzwecke auf die kürzeste Art erreiche. Es verkürze sich nämlich der Weg  $cf$  des Lichtes in einer stärker brechenden Materie, so daß die Zeit, welche das Licht gebrauche, um von  $g$  nach  $f$  zu kommen, auf dem Wege  $gcf$  die kleinste sey. Hieraus bewies nun Fermat durch eine weitläufige Rechnung, daß sich, um dieß Kleinste zu erhalten, die Sinus der Winkel  $gci$  und  $fck$  verhalten müßten umgekehrt wie die Widerstände beyder brechender Materien. Mit Hülfe der nachher erfundenen Differenzialrechnung ließe sich diese Rechnung kurz anstellen. Auf diese Weise kamen Descartes und Fermat in dem Schlusse mit einander überein, daß die Sinus des Einfalls- und des Brechungswinkels in einerley Verhältniß ständen; nur waren sie darin verschieden, daß der erstere glaubte, die Sinus der gedachten Winkel verhielten sich umgekehrt wie die Geschwindigkeiten in beyden brechenden Materien, der andere aber, sie verhielten sich umgekehrt wie die Widerstände der brechenden Materien. Gegen Fermats Schluß ist nur einzuwenden, daß aus Entzwecken der Natur nichts Physikalisches geschlossen werden kann.

Der Herr von Leibnitz \*) suchte das Gesetz der Strahlenbrechung ebenfalls aus den Absichten der Natur, wie Fermat, zu beweisen. Er nimmt an, das Licht suche den leichtesten Weg; die Leichtigkeit aber hänge so wohl von der Länge des Weges als auch von dem Widerstande der durchdringenden brechenden Materien ab. Durch Hülfe der Differenzialrechnung findet er nun eben das Resultat, welches Fermat gefunden hat, daß sich nämlich die Sinus der Einfalls- und Brechungswinkel zu einander verhalten umgekehrt wie die Widerstände der brechenden Materien, oder gerade, wie die Leichtigkeiten, womit sich die brechenden Materien durchdringen ließen. Dem Lichtstrahle gibt er, wie Descartes, in

E e 3

der

\*) *Vnicum opticae, catoptricae et dioptricae principium*, A<sup>4</sup> 8<sup>a</sup> erud. Lips. 1682. pag. 185-190.

der stärker brechenden Materie mehr Geschwindigkeit, ungeachtet er ihm daselbst mehr Geschwindigkeit antreffen läßt. Den Begriff von der Leichtigkeit und Schwierigkeit hat er ganz unbestimmt gelassen, und ihn ganz nach dem zu beweisenden Satze eingerichtet. Wollte man ihn genau nehmen, so würde viel Ungereimtes daraus folgen.

Eine von den ältesten mechanischen Erklärungen, über die Brechung der Lichtstrahlen, welche *Barrow* <sup>a)</sup>, *Dehales* <sup>b)</sup> und *Rizzetti* <sup>c)</sup> angenommen haben, eignet *Monsieur de la Hire* dem *P. Maignan* <sup>d)</sup> als Erfindung zu. Man behauptet nämlich, daß ein jeder Lichtstrahl aus einer Menge an einander hängenden länglichen Lichttheilen bestehe, welche sich immer parallel mit einander fortbewegen. Wenn nun ein solcher Lichtstrahl schief gegen eine brechende Fläche stoße, wo er größern Widerstand finde, so werde der Theil (fig. 65.) *d* eher als *f* anstoßen, und daher größern Widerstand leiden. Hierdurch bewege sich aber *d* langsamer als *f*, weil *f* die vorige Geschwindigkeit noch nicht verloren hat. Da nun beyde Theile zusammenhängen, so müssen sie Bogen beschreiben, welche concentrisch sind, und deren Längen sich zu einander verhalten wie die Geschwindigkeiten in beyden brechenden Materien, bis endlich *f* die brechende Fläche in *g* erreicht, und mit *d* einerley Geschwindigkeit erhalten hat, in welchem Falle sie wieder geradlinig und mit den übrigen Theilen des Lichtes in dieser brechenden Materie parallel fortgehen. Hierdurch läßt es sich begreifen, daß der Lichtstrahl bey *d* nach dem Perpendikel *co* zu in der stärker brechenden Materie gebrochen werde; auf eben diese Weise sieht man leicht ein, daß diese Brechung in umgekehrter Ordnung vor sich gehe, wenn der Lichtstrahl aus einer stärker brechenden Materie in eine weniger brechende übergehe. Nach dieser willkürlich angenommenen Hypothese würde folgen müssen, daß die brechenden Materien von größerer Dichtigkeit dem Durch-

a) *Lectiones opticae*. Lond. 1674. 4.

b) *Mundus mathematicus*. Lugd. 1690. fol.

c) *Catoptricae et dioptricae elementa*. Venet. 1728. 8.

d) *Peripetia horaria*. Romae 1648. fol.

Durchgänge des Lichtes mehr widerstehen, und folglich dasselbe mehr brechen würden, als die brechende Materie von geringerer Dichtigkeit, welches aber der Erfahrung ganz zuwider ist.

Johann Bernoulli \*) suchte ebenfalls einen Beweis der Brechung der Lichtstrahlen aus mechanischen Grundsätzen zu geben. Wenn nämlich zwey ungleiche Kräfte den Punkte (fig. 64.) c zur Bewegung nach den Richtungen cg und cf so antreiben, daß er in der mittleren Richtung ck fortgehen müsse, so verhalten sich diese Kräfte, wie die Linien ce und cf, d. h. wie die Sinus der Winkel fck und icg. Die Richtungen des einfallenden und des gebrochenen Strahls kommen mit den Richtungen der Kräfte, und die Dichtigkeiten der brechenden Materien mit den Größen der Kräfte überein. Allein dieses Gesetz gibt noch keine physikalische Erklärung ab.

MauPERTUIS †) sucht, wie Fermat und Leibnitz, den Grund der Brechung aus den Endzwecken der Natur herzuleiten. Er nimmt den Satz an, daß ein jeder Strahl bey dem Uebergange aus der einen brechenden Materie in die andere denjenigen Weg wähle, wobey die Größe der Wirkung ein Kleinstes ist. In Ansehung des Lichtes, bey welchem die Materie nicht in Betrachtung gezogen werde, käme die Größe der Wirkung auf die Geschwindigkeit des Lichtes und den von ihm beschriebenen Weg an, und verhalte sich wie die Summe der Produkte aus den Räumen in die dazu gehörigen Geschwindigkeiten. Hieraus leitet er das Brechungsgesetz her, daß sich die Sinus des Einfall- und Brechungswinkels umgekehrt wie die Geschwindigkeiten des Lichtes in beyden brechenden Materien verhalten. Die Geschwindigkeit des Lichtes in der stärker brechenden Materie wird auch hier größer angenommen. Allein es bleibt ebenfalls ausgemacht, daß Erklärung aus Zwecken der Natur keine physische Erklärung ist.

Er 4

Aus

\*) A&A erudit. Lips. mens. Jan. 1701.

†) Mémoire de l'Acad. de Paris. 1749. p. 579.

Aus der Hypothese, daß das Licht aus fortgepflanzten wellenförmigen Schwingungen oder Wirbeln einer feinen elastischen flüssigen Materie bestehe, gibt Huygens \*) folgenden Beweis über die Brechung der Lichtstrahlen: man stelle sich den Fortgang des Lichtes durch eine gerade Linie (fig. 65.)  $lg$ , und eine Reihe neben einander liegender Schwingungen durch  $lm$ ,  $ik$ ,  $fd$  u. f. vor. Treffen nun eine solche Reihe neben einander liegender Schwingungen, welche das Licht verursachen, die brechende Fläche  $ab$ , so erhält der Lichtstrahl  $md$  zuerst in  $d$  einen Widerstand, indem die anliegenden Strahlen wie  $lf$  ihre vorige Geschwindigkeit noch behalten. Es geht also der Strahl bey  $d$  in der stärker brechenden Materie nur um  $dh$  fort, indem der Strahl bey  $f$  um  $fg$  fortgeht, und es verhalten sich  $dh$  und  $fg$  wie die Geschwindigkeiten in den beyden brechenden Materien. Hierdurch wird aber nothwendig die Richtung der Lichtstrahlen, welche neben einander liegen, geändert. Wenn nun die zwischen  $lg$  und  $md$  liegenden Lichtstrahlen in die stärker brechende Materie gekommen und eine gleiche Geschwindigkeit erlangt haben, so ist kein Grund vorhanden, warum sie sich nicht in gerader Linie fortbewegen sollten. Da sie nun aus dem Uebergange der einen brechenden Materie in die stärker brechende die Lage in der geraden Linie  $gp$  erhalten haben, so folgt, daß sich der Sinus des Winkels  $fdg$  zu dem Sinus des Winkels  $dgh$  verhalte wie  $fg$  zu  $dh$ , d. i. wie der Sinus des Einfallswinkels zu dem Sinus des Brechungswinkels zu den Geschwindigkeiten des Lichtes in den brechenden Materien. So richtig und schön dieser Beweis ist, so beruhet er doch auf einer Hypothese des Lichtes, welche wohl schwerlich jetzt noch einen Liebhaber finden wird. Auch müßte daraus folgen, daß die Lichtstrahlen in brechenden Materien von größern Dichtigkeiten stärker als in denen von geringern Dichtigkeiten brechen müßten, welches aber der Erfahrung ganz entgegen ist.

Euler

\*) *Traité de la lumière*, à Leide 1690. 4. c. 3.



**Euler** \*) führte ebenfalls den Beweis über die Brechung der Lichtstrahlen in verschiedenen brechenden Materien, wie Huygens, und weicht nur von diesem in Ansehung der Hypothese des Lichtes darin ab, daß er nicht wie Huygens die Schwingungen aus einzelnen neben einander liegenden Wirbeln zusammensetzt. Euler wußte durch eine fruchtbare Anwendung der Mathematik seiner Hypothese Eingang zu verschaffen; allein es bleibt hier immer noch eine Schwierigkeit zurück, wie nach dieser Hypothese die Brechung des Lichtes richtig erklärt werden könne.

**Newton** \*\*) setzt den Grund der Brechung des Lichtes in den durchsichtigen Körpern ganz allein in die Kraft der Cohäsion der Materie der durchsichtigen Körper mit dem Licht, und diese seine Meinung ist auch wohl die befriedigendste unter allen. Nach seinen Grundsätzen beweiset er die Brechung auf folgende Art: man nehme an, daß die verschiedenen brechenden Materien, wodurch die Lichtstrahlen gehen, mittelst ebener Flächen von einander getrennt werden, welche unter sich parallel sind. Es sey nämlich zwischen den parallelen ebenen Flächen (fig. 66.)  $ab$  und  $cd$  Wasser oder auch Glas oder sonst eine durchsichtige Materie enthalten, und oben und unten Luft. Hiermit gleiche man  $ef$ ,  $ft$ ,  $px$  und  $gh$  parallel, wovon  $ef$  und  $gh$  die Entfernung von dem Körper  $acdb$  darstellt, bey welcher der Körper  $acde$  auf das Licht zu wirken anfängt,  $ft$  und  $px$  aber die Entfernung von den ebenen Flächen  $ab$  und  $cd$ , bey welcher die äußere brechende Materie auf das Licht noch wirksam ist. Beide Entfernungen werden zwar klein seyn, der Deutlichkeit wegen aber sind sie hier etwas groß gezeichnet. Man setze nun, es komme ein Lichttheilchen in der schiefen Richtung  $mn$  gegen  $ef$ , so wird sich schon die Anziehung der Theilchen des Körpers  $acdb$  auf dasselbe wirksam erweisen, und es von seiner Richtung ablenken. Je weiter es sich aber in der Sphäre dieser Wirksamkeit fortbeweget, desto größer

wird

\*) Nova theoria lucis et colorum, in den opusculis variis argumentis. Berol. 1746. 4. p. 169-244.

\*\*) Princip. L. I. propos. 34-96.

wird die Anziehung der Theile des Körpers  $a c d b$ , und desto größer muß auch die Geschwindigkeit des Lichttheilchens werden. Es muß daher von  $n$  bis  $k$  eine krumme Linie beschreiben, welche gegen die ebe Fläche  $a b$  höhl ist. Selbst innerhalb der stärker brechenden Materie  $a c d b$  bleibt sein Weg  $k o$  noch so lange krummlinig, bis es in  $o$  anlangt, wo die brechende Materie von außen auf ihn zu wirken anfängt, und folglich von allen Seiten gleich stark angezogen wird; alsdann geht es auch in der geraden Linie  $o p$  fort, welche als die Tangente der krummen Linie  $o k m$  zu betrachten ist. Kommt es nun an die Stelle  $p$ , wo schon die Luft auf ihn zu wirken wieder anfängt, so wird es stärker nach der innern Seite als nach der äußern gezogen, und muß daher abermahls eine krumme Linie beschreiben, bis es außer dem Wirkungskreise in  $r$  anlangt, wo es nun in der Tangente dieser krummen Linie sich weiter fortbewegt. Wäre bey der Annäherung an die untere Fläche  $c d$  der Einfallswinkel  $y$  so groß, daß die krumme Linie mit der Fläche schon parallel wird, ehe das Lichttheilchen selbige erreicht, so wird es nun zurückgeworfen, und es verwandelt sich daher die Brechung in eine Zurückwerfung.

Hieraus ließe sich nun auch die Beständigkeit des Verhältnisses zwischen dem Sinus des Einfallswinkels und des gebrochenen Winkels herleiten. Es falle nämlich ein Lichtstrahl (fig. 67)  $o c$  aus der Luft ins Glas, so wird er in diesem nach dem Perpendikel  $d h$  zu gebrochen, und es mag der Winkel  $d c e = f c h$  seyn wie er will, so wird der Sinus dieses Einfallswinkels  $f h$  oder  $d e$  beständig in einerley Verhältnisse mit dem Sinus des Brechungswinkels  $i k$  seyn. Nach Newtons Grundsätzen soll nun der Lichtstrahl durch die Anziehung im Glase eine größere Geschwindigkeit erlangen als in der Luft, folglich muß sich auch die Geschwindigkeit des Lichtes in der Luft zur Geschwindigkeit im Glase umgekehrt wie der Sinus des Brechungswinkels zu dem Sinus des Einfallswinkels verhalten.

So schön und befriedigend auch die Erklärung Newtons über die Brechung der Lichtstrahlen ist, so scheint mir doch aus dem Satze, daß das Licht in einem dichtern Mittel eine größere Geschwindigkeit durchs Anziehen erhalte, als im dünnern, zu folgen; daß das Licht in einer brechenden Materie von größerer Dichtigkeit allemahl stärker, als in der von geringerer Dichtigkeit gebrochen werden müsse; weil sich nach seinen eigenen richtigen Sätzen die Anziehungen wie die Massen verhalten. Allein dieß ist der Erfahrung ganz zuwider; welche lehret, daß sich die Größe der Brechung nicht nach der Dichte der brechenden Materien richtet. Newton scheint hier die Anziehung in der Ferne mit der in der Berührung verwechselt zu haben, welche letztere ganz andern Gesetzen als jene folget. Schon nach der atomistischen Lehrart ist es mir schwer zu begreifen, daß ein Lichtstrahl, welcher doch nur durch die leeren Zwischenräume gehen kann, und folglich gewiß hier und da im Wege liegende Materie treffen muß, an welcher er hinwegstreichen und gleichsam geschlängelt durch die brechende Materie gehen muß, in dieser von größerer Dichtigkeit eine größere Geschwindigkeit, als in einer Materie von geringerer Dichte erhalte.

Nach der dynamischen Lehrart, nach welcher die Dichte aus dem Grade der Erfüllung eines Raumes von bestimmter Größe besteht, muß man schlechterdings annehmen, daß dem ankommenden Lichtstrahle in einem mit Materie erfüllten Raume durch die zurückstoßende Kraft derselben Widerstand geschehe. Der Einwurf, daß der Lichtstrahl in einem dichtern Mittel, von dem Perpendikel abgelenket werden müsse, wie bey der Brechung eines festen Körpers (s. Brechung), wenn es dem Lichtstrahle widerstehen solle, hat gar kein Gewicht. Denn bey der Brechung eines festen Körpers im dichten Mittel findet keine Cohäsionskraft, sondern allein Widerstand Statt, da im Gegentheil bey der Brechung eines Lichtstrahles, welcher die Materie durchdringt, vorzüglich Cohäsionskraft wirksam ist, und der Widerstand in einem unendlich geringen Grade sich zeigen muß. Da  
aber

aber die Materie als Materie keine Cohäsion wesentlich voraussetzt, mithin die Cohäsionskraft nicht als Grundkraft angenommen, und deren Wirkung ganz allein aus der Erfahrung erkannt werden kann, so läßt sich eigentlich von der Geschwindigkeit des Lichtes in den verschiedenen Mitteln nichts Bestimmtes festsetzen. Selbst die Erfahrung lehret uns hier von nichts Entscheidendes wegen der unendlichen Geschwindigkeit des Lichtes. Hieraus folgt, daß das Gesetz der Strahlenbrechung ganz allein nach den Gesetzen der Cohäsionskräfte erwiesen werden muß. Weil aber die Gesetze der Cohäsionskräfte noch völlig unbekannt sind, so kann auch bis jetzt das Gesetz der Strahlenbrechung nicht bewiesen werden. Alle Beweise, welche bisher versucht worden, sind keine wahren Beweise des Gesetzes der Strahlenbrechung. Man nahm nur Voraussetzungen als bewiesen an, die eigentlich erst bewiesen werden sollten, und daher erklärt es sich, daß aus so mancherley, zum Theil ganz entgegengesetzten, Gründen einerley Folge, nämlich das beständige Gesetz der Strahlenbrechung hat hergeleitet werden können.

Schon vor der Entdeckung des Gesetzes der Strahlenbrechung hat man durch Versuche gefunden, daß die Größe der Brechung sich nicht nach der Dichtigkeit des Mittels richtet. Aus einer Tabelle, welche Harriot im Jahre 1606 Replern <sup>a)</sup> fandte, und die Größe der Brechung von 13 verschiedenen Mitteln enthielt, ergab sich, daß die Oele weit stärker als die dichteren Salzaufösungen das Licht brechen. Auch Descartes <sup>a)</sup> führt in einem im Jahre 1623 an Merfenne erlassenen Briefe diesen Unterschied an. Nachher sind noch mehrere Versuche von D. Hooke <sup>γ)</sup>, de la Hire <sup>β)</sup> Lowthorp und dem jüngern Cassini u. a. m. angestellt worden. Besonders untersuchte Hanksbee die Brechung verschiedener Materien vermittelst eines Prisma mit großer Sorgfalt, und

a) Epistolae keplerianae cum responsionibus, edit. M. Gertl. Hanssch. Lips. 1778. fol. ep. CCXXIII. p. 376.

β) Epist. P. III. epist. XXXIII. p. 104.

γ) Experiments by Derham p. 501.

δ) Mémoir. de l'Acad. des. sc. 1693. p. 25.

und brachte seine Resultate in eine Tabelle, welche Priestley \*) mir beigelegt hat. Er fand die Brechung im Wasser unter allen flüssigen Materien am geringsten; es war nämlich das Brechungsverhältniß aus Luft ins Wasser = 100000 : 74853. Bei diesen Versuchen gebrauchte man auch den Namen **brechende Kraft**, womit man verschiedene Bedeutungen verbunden hat. Durch einen im Jahre 1698 angestellten Versuch, da ein Lichtstrahl durch eine torricellische Leere gelassen ward, fand Lowthorp, daß die brechende Kraft der Luft und des Glases sich wie 36 zu 34400 verhalte. Zugleich gibt er an, daß die brechenden Kräfte des Glases und des Wassers sich wie 55 zu 34, folglich die Quadrate der brechenden Kräfte sehr nahe wie die specifischen Schwere dieser Materien verhalten. Es scheint hier das Verhältniß der Kräfte für das Verhältniß der Winkel genommen zu seyn, welche der einfallende und gebrochene Strahl bey dem Uebergange aus der brechenden Materie in Luft oder in den leeren Raum mit einander machen. Andere nehmen das Verhältniß der brechenden Kräfte dem umgekehrten Verhältnisse der Sinus der Brechungswinkel gleich, und andere nehmen es noch in anderer Bedeutung. Newton \*\*) betrachtet die brechende Kraft als eine solche, welche den Lichtstrahl in der brechenden Materie gegen das Einfallslot zu anzieht, und denselben gleichförmig beschleuniget, so wie ein Körper, welcher von einer gewissen Höhe frey herabfällt, oder von einer schiefen Ebene gleitet, durch die Schwere gleichförmig beschleuniget wird. Hieraus leitet er nun aus mechanischen Grundsätzen Folgendes her: Der auffallende Strahl (fig. 64.)  $kc$  mache mit der brechenden Fläche  $ab$  einen unendlich kleinen Winkel, so daß der Sinus des Einfallswinkels  $kci = 1$  sey. Durch die Brechung bekomme er gegen die brechende Fläche eine gewisse Neigung, und es sey der gebrochene Winkel =  $fc k$ ; wäre also das Brechungsverhältniß =  $m:n$ , so hätte man  $m:n = 1 : \sin fc k$ , folglich

\*) Geschichte der Optik d. Büchel S. 129.

\*\*) Optice. L. II. P. 3. prop. 10. p. 230.

folglich  $\sin. fck = \frac{n}{m}$ , und das Quadrat davon  $= \frac{n^2}{m^2}$ ;  
 hieraus ergibt sich ferner  $\cos. fck^2$  oder  $\sin. fcd^2 =$   
 $1 - \frac{n^2}{m^2} = \frac{m^2 - n^2}{m^2}$ , und daher das Quadrat der Tan-  
 gente  $= \frac{m^2 - n^2}{m^2} : \frac{n^2}{m^2} = \frac{m^2 - n^2}{n^2}$ . Die Bewegung

des Strahls nach der Brechung zerfalle man in zwei, die eine  
 cd parallel mit der brechenden Ebene, die andere df senk-  
 recht auf dieselbe; jene hatte den Strahl schon, ehe er auf-  
 fiel, die andere erhält er durch die brechende Kraft. Nun  
 verhalten sich gleichförmig beschleunigende Kräfte, wie die  
 Quadrate der Geschwindigkeiten, welche sie längs gleichen  
 Räumen erzeugen, folglich wird sich auch die brechende Kraft  
 wie das Quadrat der Tangente von dcf verhalten. Man  
 nahm z. B. das Brechungsverhältniß aus Luft in Glas =  
 3:2 und das aus Luft in Wasser = 4:3, so ergibt sich das  
 Verhältniß der brechenden Kräfte des Glases und Wassers =  
 $\frac{9-4}{4}$  zu  $\frac{16-9}{9}$  oder wie  $\frac{5}{4} : \frac{7}{9} = 45:28$ . Aus diesen

Sätzen scheint zu folgen, daß sich die brechenden Kräfte be-  
 nahe wie die Dichtigkeiten der brechenden Materien verhal-  
 ten. Dieses suchte er aus Versuchen an verschiedenen Kör-  
 pern zu bestärken, deren Resultate folgende von ihm aufge-  
 zeichnete Tabelle enthält:

Brechende Körper	Brechungsver- hältniß für gelbes Licht	Brechende Kraft $v$	Dichtig- keit $d$	$\frac{v}{d}$
Unrechter Topas	23 : 14	1,699	4,27	0,3979
Luft	3815 : 3850	0,00052	0,00125	0,4160
Glas des Spiegglases	17 : 9	2,568	5,28	0,4864
Selenit	61 : 41	1,213	2,252	0,5386
Gemeines Glas	31 : 20	1,4025	2,58	0,5436
Bergcrystall	25 : 16	1,445	2,65	0,5450
Fölandischer Crystall	5 : 3	1,778	2,72	0,6536
Steinsalz	17 : 11	1,388	2,143	0,6477
Alaun	35 : 24	1,1267	1,714	0,6570
Borax	22 : 15	1,1511	1,714	0,6716
Salpeter	32 : 21	1,345	1,9	0,7079
Danziger Vitriol	303 : 200	1,295	1,715	0,7551
Vitriolöl	10 : 7	1,041	1,7	0,6124
Regenwasser	529 : 396	0,7845	1	0,7845
Arabisches Gummi	31 : 21	1,179	1,375	0,8574
Rectificirter Weingeist	100 : 78	0,8765	0,866	1,0121
Kampfer	3 : 2	1,25	0,996	1,2551
Baumöl	22 : 15	1,1511	0,913	1,2607
Leinöl	40 : 27	1,1048	0,932	1,2819
Terpentinöl	25 : 17	1,1626	0,874	1,3222
Agstein	14 : 9	1,42	1,04	1,3654
Diamant	100 : 41	4,949	3,4	1,4556

Aus diesen Versuchen glaubt Newton den Schluß machen zu können, daß sich die brechenden Kräfte nahe wie die Dichtigkeiten der brechenden Materien verhalten. Allein man sieht aus dieser Tabelle offenbar, daß dieß in den wenigsten Fällen Statt findet, und in vielen beträchtliche Unterschiede abwarten. Es scheint also keinesweges, wie ich kurz zuvor bemerkt habe, hieraus zu folgen, daß die Lichtstrahlen in einer brechenden Materie von größerer Dichtigkeit mit beschleunigter Bewegung forrgehen, als welche Voraussetzung bei der Berechnung angenommen ist. Vielmehr bin ich der Meinung, daß man durch Anwendung der Mathematik hier gar nichts Bestimmtes herausbringen könne, weil uns die Gesetze der Cohäsionskraft ganz unbekannt sind, und die Erfahrung nichts Entscheidendes von der Geschwindigkeit des Lichtes in den brechenden Materien lehret.

Newton

Newton erdachte verschiedene Methoden, die Brechungsverhältnisse bey verschiedenen, so wohl flüssigen als festen, brechenden Materien genauer zu messen. Seine erste Methode war diese: er befestigte ein enges tiefes Gefäß (fig. 68.) *c d*, worein die flüssige Materie zum Versuche gebracht wurde, an einem viereckigen ziemlich langen Stück Holze *a b*, dessen entgegengesetzte Seiten vollkommen eben und parallel waren. An der einen Seite setzte er zwey viereckige Breter bey *d* und *e* senkrecht auf. Das enge Gefäß hatte unten im Boden bey *d* nebst dem daselbst befindlichen Brete ein Loch, welches mit einem daran gekitteten Glase verschlossen war. Auf dem andern Brete bey *b* ist ein Zeichen in *e*, so daß der durch die Mitte des Glases bey *d* durchgehende und dieses Zeichen in *e* treffende Strahl mit der Seite des Stück Holzes *a b* parallel ist. Auf der andern Seite dieses viereckigen Stück Holzes ist ein Quadrant mit dem Pendel *fg* angebracht, um dadurch den Neigungswinkel des Strahles zu finden. Vergleichlich er nun diesen Winkel mit der Höhe der Sonne, welche zu gleicher Zeit gemessen ward, so fand er daraus so wohl den Einfallswinkel als auch den Brechungswinkel. Die andere Methode, welche Newton angab, die Brechungsverhältnisse zu messen, war ein dreyseitiges Prisma. Wenn nämlich auf die Axe des Prisma die Sonnenstrahlen senkrecht sind, und die Strahlen aufwärts gebrochen werden, so wird das gefärbte Sonnenbild bey langsamer Umdrehung des Prisma um seine Axe erst sinken, und darauf steigen. Zwischen dem Steigen und Fallen, wenn das Bild wie unbeweglich ist, befestige man das Prisma in der Lage, die es hat, so werden die Brechungen des Strahls beym Eingange und Ausgange auf beyden Seiten des Prisma gleich seyn. In dieser Lage des Prisma ist der Brechungswinkel bey dem Eingange des Strahls gleich der halben Summe des Erniedrigungswinkels und des brechenden Winkels des Prisma, welchen letztern man messen kann, wenn man zwey lineale kreuzweise über einander auf einem glatten Tisch leget, das Prisma mit dem brechenden Winkel zwischen ihre über den Tisch hervorragenden



vorragende Theile bringt, und auf dem Tische zwei Linien an den linealen hinglehet, deren Winkel dem brechenden Winkel des Prisma gleich ist \*).

Euler \*) bediente sich zweyer Glasmenisken, deren Zwischenraum er mit flüssigen Materien, als Wasser, Weingeist, Oel u. d. g. ausfüllte, um mittelst selbiger die Brechungsverhältnisse dieser flüssigen Materien zu untersuchen. Aus seinen Versuchen zog er eine Tabelle, woraus erhellet, daß das destillirte oder Regenwasser das Licht am schwächsten, das Terpentinöl dasselbe aber am stärksten bricht. Bey dem erstern fand er das Brechungsverhältniß aus der Luft = 1,3358:1, und bey dem andern = 1,4822:1. Hierbey bemerkt er noch, daß alle Arten von Salze in Wasser aufgelöst die Brechung vergrößern. Auch fand er, daß erhitztes Glas stärker, als kaltes, im Gegentheil erhitztes Wasser weniger als kaltes das Licht brach. Euler vermuthet daher, daß die stärkere Brechung des Lichtes in einem erhitzten Glase von einer Veränderung der Brechkraft des Glases selbst herrühre, und daß diese durch die Wärme vermehret und durch die Kälte vermindert werde.

Der Duc de Chaulnes †), welcher mit den bisherigen Methoden, die Brechung des Lichtes im Glase zu bestimmen, nicht zufrieden war, erdachte eine andere Methode. Er legte nämlich unter ebenen Glasplatten kleine Gegenstände, und bemerkte durch ein zusammengefügtes Mikroskop, welches ein Mikrometer hatte, die verschiedenen Entfernungen, in welchen diese Gegenstände deutlich zu sehen waren, und verglich sie mit der Dicke des Glases. Hiernach fand er das Brechungsverhältniß für Kronglas 1:0,665 und für Flintglas 1:0,628.

Aus dem allgemeinen Gesetze der Strahlenbrechung lassen sich nun alle diejenigen Sätze herleiten, welche bey der Brechung

\*) Priestley Geschichte der Optik d. Abth. S. 241.

†) Mémoire de l'Acad. de Berlin. 1762. p. 302.

‡) Mémoires de l'Académie de Berlin 1767. p. 431.

Brechung der auf ebene und krumme brechende Flächen in verschiedenen Lagen auffallenden Strahlen Statt finden. Was die Brechung der Lichtstrahlen in ebenen Flächen betrifft, so sind folgende Sätze zu bemerken:

1. Wenn verschiedene Strahlen mit einander parallel auffallen, so sind auch die gebrochenen Strahlen unter sich parallel, sie mögen entweder aus einer weniger brechenden Materie in eine stärker brechende oder umgekehrt aus einer stärker brechenden in eine weniger brechende übergehen.

2. Wenn Strahlen aus einander fahrend oder divergirend auffallen, so nähern sie sich bey der Brechung mehr oder divergiren weniger, wenn sie in eine stärker brechende Materie übergehen; im Gegentheile fahren sie noch mehr aus einander oder divergiren stärker, wenn sie in eine weniger brechende Materie treten.

3. Wenn zusammenfahrende Strahlen in eine stärker brechende Materie übergehen, so entfernen sie sich mehr oder convergiren weniger; treten sie aber in eine weniger brechende Materie, so fahren sie noch mehr zusammen, oder convergiren stärker.

4. Wenn ein Lichtstrahl aus einer brechenden Materie in eine andere, welche von zweyen parallelen Ebenen begrenzt ist, tritt, und aus dieser wieder in die vorige übergeht, so wird alsdann die Richtung nach der Brechung mit der vor der Brechung parallel. Daher kommt es, daß Gegenstände durch ebene Glasplatten betrachtet dem Auge in ihrer natürlichen Größe nur demselben etwas näher gerückt erscheinen.

5. Wenn ein Lichtstrahl durch eine brechende Materie geht, welche von parallelen Ebenen nicht begrenzt wird, z. B. durch ein gläsernes Prisma, so wird er nach der Brechung keine Lage erhalten, welche mit der vor der Brechung parallel geht.

6. Wenn ein Lichtstrahl durch mehrere mit parallelen Ebenen einander berührende brechende Materien geht, so wird die Brechung derselben in der letztern so groß seyn, als wenn

wenn er unmittelbar aus der erstern brechenden Materie in die letztere übergegangen wäre.

Es sey (fig. 69.)  $g h i k$  eine von zwey parallelen Ebenen begrenzte Materie, welche stärker als die sie umgebende Luft bricht, und es befinde sich in selbiger irgend ein Körper  $e$ , so wird der von ihm ausgehende Lichtstrahl  $e b$  in der brechenden Ebene in die Lage  $b a$  gebrochen; ein Auge also, welches in  $a$  sich befindet, und diesen gebrochenen Strahl auffängt, wird den Körper  $e$  in der verlängerten Gesichtslinie  $a f$  in  $f$  sehen, folglich wird der Körper  $e$  dem Auge höher zu liegen scheinen, als er wirklich ist. Hieraus läßt es sich erklären, daß ein kleiner Körper, welcher bey einer gewissen Stellung des Auges in einen Gefäße nicht gesehen werden kann, alsdann sogleich sichtbar wird, wenn man Wasser in selbiges schüttet. Ueberhaupt lassen sich aus der Brechung des Lichtes bey'm Uebergange der einen Materie in eine andere verschiedene Phänomene erklären. Es ist hieraus der Grund herzuleiten, warum der Boden in einem Gefäße, worin Wasser sich befindet, höher zu liegen scheint, als er in der Wirklichkeit ist; warum uns ein Stock, welcher schief ins Wasser geraucht wird, gebrochen vorkömmt; warum die Fische näher an der Oberfläche des Wassers zu seyn scheinen, als sie wirklich sind u. d. g. m.

Von der Brechung der Lichtstrahlen in krummen Flächen wird vollständig unter dem Artikel Linsengläser gehandelt werden.

In Absicht der Brechung der Strahlen in der Erdatmosphäre ist hier nur zu bemerken, daß sie die Höhen aller Gestirne vergrößert. Daher muß von einer jeden beobachteten scheinbaren Höhe zuerst die ihr zugehörige Größe der Strahlenbrechung subtrahirt werden, um die wahre Höhe derselben zu finden. Mehr hiervon im Artikel Strahlenbrechung, astronomische.

M. s. Smiths Lehrbegriff der Optik durch Kästner. *Montucla* histoire des mathemat. T. II.

§ 2

Brechungs-

**Brechungsebene** (planum refractionis, plan de refraction) ist diejenige ebene Fläche, in welcher der auf eine brechende Fläche einfallende Strahl, das Neigungseloh und der gebrochene Strahl liegt. M. s. Brechung der Lichtstrahlen.

**Brechungssinus** (sinus refractionis, sinus de refraction) ist der Sinus des gebrochenen Winkels in ein und der nämlichen brechenden Materie, welcher mit dem Sinus des Einfallswinkels in einem beständigen Verhältnisse steht.

**Brechungsverhältniß** (ratio refractionis) ist das Verhältniß des Sinus des Einfallswinkels zum Sinus des gebrochenen Winkels, welches in einerley brechenden Materie beständig ist. Bey dem siebenfach farbigen Lichte müssen die verschiedenen Lichtstrahlen, wenn die brechende Materie einerley bleibt, verschiedene Brechungsverhältnisse besitzen. Wird der Sinus des Einfallswinkels bey den verschieden gefärbten Strahlen  $= 1$  gesetzt, so ist der Sinus des gebrochenen Winkels, wenn das Licht aus einerley Glase in die Luft übergeht; in dem farbigen Lichte

für die rothen Strahlen von der untersten Grenze bis zur Grenze des orangegelben  $= 1,54$  bis  $1,5425$ .

für die orangefarbenen Strahlen bis zur Grenze der hellgelben  $= 1,5425$  bis  $1,544$ .

für die hellgelben Strahlen bis zur Grenze der grünen  $= 1,544$  bis  $1,54667$ .

für die grünen Strahlen bis zur Grenze der hellblauen  $= 1,5466$  bis  $1,55$ .

für die hellblauen Strahlen bis zur Grenze der dunkelblauen  $= 1,55$  bis  $1,55333$ .

für die dunkelblauen Strahlen bis zur Grenze der violetten  $= 1,55333$  bis  $1,55555$ .

für die violetten Strahlen bis zur obersten Grenze derselben  $= 1,55555$  bis  $1,56$ .

**Brechungswinkel** (angulus refractionis, angle de refraction) ist der Winkel, welchen der gebrochene Strahl mit dem Einfallseloh macht.

Brech-

## Brechweinstein f. Spießglas.

Breite, der Gestirne (*latitudo astrorum*, *latitude des astres*) ist ein Bogen eines größten Kreises durch die beyden Pole der Ekliptik, selbigen von dem Gestirne, durch welches der Kreis gehet, bis zur Ekliptik gerechnet. Stelle nördlich v a w (fig. 70.) die Ekliptik, r und t ihre Pole und r s a r ein größter Kreis durch diese beyden Pole vor, so heißt s a oder die Entfernung des Gestirnes f von der Ekliptik die Breite des Gestirnes. Diese Breite ist entweder nördlich oder südlich, nachdem das Gestirn seine Stelle in der Nord- oder Südseite der Ekliptik hat. Am bequemsten läßt sich die Breite der Gestirne durch die Abweichung und gerade Aufsteigung finden. In dem sphärischen Dreyecke f p r ist p r der Schiefe der Ekliptik gleich, p f das Complement von f b als der Abmetsung des Sternes f zu 90 Graden, und der Winkel r p f =  $180^{\circ}$  — f p c, und der Winkel f p c ergänzt o b als die gerade Aufsteigung des Sternes f zu  $90^{\circ}$ ; folglich sind in dem sphärischen Dreyecke p f r außer den beyden Seiten f p und p r auch der von diesen eingeschlossene Winkel gegeben, und daraus läßt sich die dritte Seite r f als das Complement der Breite s a des Sternes f zu 90 Graden finden.

Gestirne, welche in der Ekliptik sich befinden, haben gar keine Breite wie die Sonne, deren Mittelpunkt stets in der Ekliptik liegt. Die Planetenbahnen schneiden die Ekliptik beständig unter einem obgleich kleinen Winkel, daher haben auch die Planeten nur eine geringe Breite, sie mögen entweder in der Nord- oder Südseite der Ekliptik sich befinden. Uebrigens kann die Breite der Gestirne nicht über  $90^{\circ}$  seyn.

Die Breiten und die Längen der Gestirne (f. Länge der Gestirne) bestimmen genau den Ort derselben am Himmel. Und da es in der Astronomie vorzüglich darauf ankommt, den scheinbaren Ort der Planeten zu jeder Zeit zu wissen, so hat man es auch beständig für ein Hauptgeschäfte gehalten, die Breiten und Längen derjenigen Gestirne, welchen die Planeten nahe kommen, und der Planeten selbst genau zu

zu bestimmen, und selbige in Verzeichnisse und Tabellen einzutragen. Selbst bey den übrigen Sternen ist es dienlich, die Breiten und Längen derselben zu wissen, und eben hieraus sind Fixsternverzeichnisse entstanden, wovon der Artikel Fixsternverzeichnisse mehreren Unterricht geben wird.

Auch sind bey den Planeten besonders die heliocentrischen und geocentrischen Breiten merkwürdig, wovon unter den Artikeln, heliocentrisch und geocentrisch.

**Breite, geographische** (*latitudo geographica, latitudo*) ist ein Bogen von dem Mittagskreise eines Ortes auf der Erdoberfläche, welcher zwischen diesem Orte und dem Erdaquator liegt, folglich ist sie mit einem Worte die Entfernung des Ortes von dem Erdaquator. Die Breite ist entweder nördlich oder südlich, nachdem der Ort auf der Erde nordwärts oder südwärts des Aequators liegt. Es folgt hieraus, daß alle Orter, welche in einerley Parallelkreise (m. s. Parallelkreis) auf der Erde liegen, einerley Breite und gleiche Tageslänge haben müssen. Wenn nämlich (fig. 71.) in der Scheitellinie  $ig$  auf der Erde ein Ort  $f$  liegt, und  $fhe$  ein mit dem Erdaquator  $mkn$  paralleler Kreis ist, so müssen alle Orter in diesem Parallelkreise  $fhe$  wie  $h$  einerley Breite mit  $f$  haben. Wenn in der erweiterten Ebene  $oxl$  oder in dem auf dem Orte  $f$  reducirten Horizonte ein Stern liegt, dessen Entfernung von dem Mittelpunkte der Erde  $i$  so groß ist, daß er keine merkliche Horizontalparallaxe, viel weniger eine merkliche Höhenparallaxe hat, so wird derselbe, aus dem Orte  $f$  gesehen, von dem Zenith  $g$  ebenfalls um 90 Grade entfernt zu seyn scheinen. Es ist folglich für den Ort der Beobachtung einerley, ob man den Stern aus  $f$  oder aus dem Mittelpunkte der Erde betrachtet, mithin ist es auch in Rücksicht des Sterns einerley, ob man sich den Horizont durch den Ort  $f$  oder den auf  $f$  reducirten Horizont für den des Ortes  $f$  vorstellt. Es mag also der Beobachter auf der Erde seinen Ort ändern wie er will, so werden verglichen Sterne immer einerley Lage gegen einander behalten. Nach der Erfahrung

Erfahrung trifft dieses bey den Fixsternen ein. Es ist folglich die Polhöhe  $rl$  eines Ortes  $f$  auf der Erde mit dem Bogen  $rl$  zwischen dem Erddpol und dem auf den Ort  $f$  reducirten Horizont für den Ort  $f$  einerley. Dieser Bogen ist zugleich das Maß des Winkels  $fil$ , unter welchem die Erdober gegen die Ebene  $oxl$  geneigt ist. Hieraus folgt ferner, daß die Polhöhe eines jeden Ortes auf der Erde jedesmahl mit seiner geographischen Breite gleich groß seyn müsse. Denn es ist  $lr + rf = 90^\circ$  und  $fr + fm = 90^\circ$ , mithin  $lr + rf = fr + fm$  und  $lr = fm$ . Alle Oerter folglich, welche in einesley Parallelkreise auf der Erde liegen, haben nicht nur gleich große Breiten, sondern auch gleich große Polhöhen. Je näher die Oerter dem Aequator liegen, desto kleiner werden die Breiten, also auch die Polhöhen, und diejenigen, welche im Aequator selbst liegen, haben gar keine Breite, folglich auch keine Polhöhe, weil nun die Pole des Aequators im Horizonte liegen. Im Gegentheile je weiter sich die Oerter auf der Erde von dem Erdaequator entfernen, desto größer werden die Breiten oder die Polhöhen; jedoch kann die geographische Breite nie über 90 Grade wachsen.

Die geographischen Breiten und Längen (s. Länge, geographische) dienen, die Lage der Oerter gegen einander auf der Erde auf das genaueste zu bestimmen, und die ganze mathematische Geographie und die richtige Verzeichnung der Landkarten gründen sich auf diese Bestimmungen. Den Alten war von Osten nach Westen viel mehr von der Erde bekannt, als von Mittag nach Mitternacht, und es stellte der ihnen bekannte Theil der Erde eine Fläche vor, deren Länge von Westen nach Osten, die Breite von Süden nach Norden gieng; es bildete also dieser Theil gleichsam ein Rechteck, und dem Vermuthen nach sind hiervon die Nahmen der geographischen Breiten und Längen in der Geographie eingeführet worden, da bekannter Maßen in einem Rechteck die längere Seite die Länge und die schmalere die Breite genannt wird. Eine Abbildung der Erdoberfläche, so

weit sie zu den Zeiten des Ptolemäus bekannt war, findet man auf einer Landkarte des Mechanikus Agathodämon (in des Ptolemäus Geographie \*). Die von den Alten beobachteten Breiten waren noch äußerst mangelhaft; erst in den neuern Zeiten, da man mehr Hülfsmittel kennen gelernt hat, die Polhöhen mit größter Zuverlässigkeit zu messen, hat man auch die geographischen Breiten bestimmter gefunden, obgleich noch in den Angaben verschiedener Verzeichnisse der geographischen Breiten oft beträchtliche Unterschiede wahrgenommen werden. Das vollständige Verzeichniß der geographischen Längen und Breiten trifft man in den berliner Sammlungen astronomischer Tafeln \*). Was die geographischen Längen betrifft, so herrscht dabei noch weit mehr Ungewißheit, als bey den geographischen Breiten, und es ist daher noch weit gefehlt, daß wir die wahren Stellen der Dörter auf unserer Erde kennen. In Ansehung der Bestimmung der Stellen ist man am gestirnten Himmel weit glücklicher gewesen, als mit den Dörtern auf unserer Erde, weil man diese nicht, wie jene, aus einem Orte auf einmahl übersehen kannt.

Von den Mitteln, die geographische Breite oder die Polhöhe irgend eines Ortes auf der Erdoberfläche zu finden, in dem Artikel Polhöhe.

**Breitenkreis** (circulus latitudinis, cerole de latitude) ist ein größter Kreis durch die beiden Pole der Ekliptik, welcher folglich auf der Ebene der Ekliptik senkrecht steht. Geht dieser Kreis durch einen Stern (fig. 70.) f, so ist alsdann sein Bogen fa zwischen dem Stern und der Ekliptik die Breite des Sternes. M. f. Breite des Gestirnes.

**Brennbarer Geist** f. Weingeist.

**Brennbare**

\*) *Γεωγραφικὴ ἐκφρασις* f. *geographicae enarrationis libri VII.* graeco Basil. 1553. 4.; latine, interprete Bilibaldo Pirckheimero cum notis Jo. Regiomontani, Argentor. 1525. fol. maj. graece et latine cum notis, et tabulis geograph. opera Gerhardi Mercatoris et Petri Pontani Amstel. 1605 et 1618. 89. maj. lat. cum comment. L. A. Magini et tab. geograph. Colon. 1597. 4.

\*) Berlin 1776. 8. T. I. p. 43. ff.



**Brennbare Materien, entzündliche, entzündbare Körper** (*corpora inflammabilia s. combustibilia, matieres inflammables ou combustibles*) sind überhaupt der Zündung und Verbrennung fähige Substanzen in den drei Naturreichen. Wenn die vegetabilischen und thierischen Körper nach und nach bey einer gelinden Hitze zuerst ausgetrocknet oder gedörrt, und alsdann einer Hitze, welche bis zum Glühen geht, ausgesetzt werden, so brechen sie an der freyen Luft in eine starke Flamme aus, und verbrennen mit vielem Ruß. Man ist im Grunde, aller diejenigen Stoffe, welche die Flamme und den Ruß bilden helfen, durch eine trockene Destillation besonders zu gewinneth, und man findet als die einzigen brennbaren Materien dieser Körper die **pyreomatischen Oele und Kohlen**.

Dieserigen entzündlichen Körper, welche zu dem Mineralreich gehören, sind vorzüglich die **Erdbharze**, als **Bergnaphtha**, **Bergtheer**, **Erdspeck**, **Steinöl**, **Steinkohle** u. s., das **Kreißbley**, die **Kohlenblende** und der **Diamant** oder **Demant**, von welchen die Artikel **Erdbharze**, **Kreißbley**, **Kohlenblende** und **Diamant** nachzusehen sind. Auch rechnet man hierher den **Schwefel**, obgleich dieser auch einen Bestandtheil der Thiere und Pflanzen ausmacht. (N. s. **Schwefel**.) Auch können selbst die **Metalle** zu den entzündbaren Körpern gerechnet werden.

Den Grund der Entzündung der brennbaren Materien suchen diejenigen, welche dem phlogistischen Systeme zugehörig sind, in einem angenommenen hypothetischen Grundstoffe der entzündbaren Körper, nämlich in dem **Phlogiston** oder **Brennstoff**. Im Gegentheil suchen die Antiphlogistiker den Grund der Entzündbarkeit in der **Fähigkeit**, den **Sauerstoff** beyzuhalten gewissen Grade der Temperatur anzuziehen, und dadurch das **Sauerstoffgas** zu zerlegen. N. s. die Artikel **Verbrennung**, **Brennstoff**.

**Brennbarer Stoff** s. **Brennstoff**.

**Brennbare Luft** s. **Gas**, **brennbares**.

**Brennglas** (*vitrum causticum* f. *vstorum*, *lens caustica*, *verre ardent*) ist ein erhaben geschliffenes Linsenglas, in welchem die auffallenden Sonnenstrahlen so gebrochen werden, daß sie sich in einem sehr engen Raume hinter dem Glase vereinigen, und daselbst die heftigste Wirkung des Feuers auf die Körper ausüben. Wenn also ein Linsenglas als Brennglas dienen soll, so muß das Bild der Sonne physisch nicht aber geometrisch seyn. Daher können vermöge der Theorie keine andern Gläser zu Brenngläsern gebraucht werden, als diejenigen, welche auf beiden Seiten erhaben, oder auf der einen Seite erhaben und auf der andern platt sind, oder die Menisken, bey welchen letztern sowohl die erhabene als auch die hohle Seite gegen die Sonne gerichtet werden kann. M. s. **Linsengläser**.

Wenn die Brenngläser die größte Wirkung im Brennraume zu Wege bringen sollen, so müssen die Sonnenstrahlen auf selbige in der That parallel auffallen. Man überzeugt sich hiervon am sichersten, wenn das Sonnenbild im Brennraume vollkommen kreisrund ist. Fängt man das durch ein Brennglas fallende Sonnenlicht mit einem andern Glase von kürzerer Brennweite so auf, daß die Axen beider Gläser in Eins fallen und die Entfernung beider Gläser kleiner ist, als die dem vordern Glase zugehörige Vereinigungsweite, so werden dadurch die Strahlen noch mehr convergirend und in einem viel engeren Brennraume vereinigt. Man nennt alsdann das andere Glas ein **Collectivglas**. Dadurch wird auch die Wirkung des Feuers im Brennraume vergrößert.

Man war sonst der Meinung, daß die Alten von den Brenngläsern gar nichts gewußt hätten, ob ihnen gleich die Brennspiegel bekannt waren. Allein de la Hire \*) hat aus einer Stelle des Aristophanes, im zweiten Aufzuge der Comödie, die Wolken genannt, im ersten Auftritte geschlossen, daß der Gebrauch der Brenngläser bereits den Atheniensern bekannt gewesen sey. Ein grober dummer Alter, **Stephades**,

\*) Mémoire de l'Académie de Paris 1704.

Steptades, sagt nämlich dem Sokrates, wie er eine schöne Erfindung gemacht habe, daß er seine Schulden nicht bezahlen dürfe. Er fragt nämlich den Sokrates, ob er nicht den schönen durchsichtigen Stein gesehen habe, mit dem man Feuer anzünden könne? Sokrates erwiedert, er meine viel mehr Glas, als Stein. Dieses Glas wolle Steptades nehmen, sich damit in die Sonne setzen, und die ganze Schrift der Rechnung, welche man ihn zur Bezahlung brächte, vor welchem hiermit wegschmelzen. De la Hire sagt, man sehe wohl, daß von einer Schrift auf Wachstafeln die Rede sey; das Glas, welches Feuer mache, sey nicht hohl gewesen, indem es alsdenn zum Gebrauch sehr unbequem gewesen wäre, da im Gegensatz mit einem erhabenen Glase die Absicht leichter zu erfüllen war. Der Epistolaß des Aristophanes bemerkt noch: es sey die Rede von einem runden, dicken Glase, daß besonders zu diesem Gebrauche gemacht wäre, welches man mit Oel riebe, heiß mache, daran man eine Lunte hielte, und solchergestalt Feuer anzündete. Auch Plinius \*) redet von gläsernen und crystallenen Kugeln, welche gegen die Sonne gehalten, Kleider und das Fleisch brenneten, und Lactantius, in seinem Buche vom Zorne Gottes, erwähnt einer mit Wasser angefüllten gläsernen Kugel, welche an die Sonne gehalten, auch in der größten Kälte Feuer anzündete. Nachdem am Ende des dreyzehnten Jahrhunderts die Brillen erfunden wurden, sind auch die Brenngläser bekannter worden, indem die optischen Schriftsteller zu diesen Zeiten von ihnen redeten. Man hat sie aber bis in das vorige Jahrhundert zu großen Wirkungen nicht gebraucht, sondern sich lieber hierzu der Brennspiegel bedienet, vermuthlich, weil sich so große Stücke Glas mit ungemein vieler Mühe und Beschwerlichkeit zu Linsengläsern bearbeiten ließen. Erst beynähe zu Ende des siebenzehnten Jahrhunderts suchte der Herr von Tschirnhausen \*\*) mit einem großen Kostenaufwande diese Beschwerlichkeiten aus dem Wege zu räumen,

\*) Histor. naturalis L. XXXVI, 16. XXXVII, 2.

\*) Acta eruditor. Lips. 1691. p. 517.

rdumen, und legte eine Glasschleifmühle zu großen Brenn-  
gläsern in der Oberlauß an. Er brachte auch wirklich ver-  
schiedene große Brenngläser zu Stande, welche noch bis jezt  
die größten sind, die von massivem Glase sind geschliffen wor-  
den. Die Wirkungen dieser Brenngläser hat er weitläufig  
beschrieben \*). Das härteste Holz, auch wenn es mit Was-  
ser angefeuchtet worden, ward in einem Augenblicke ange-  
zündet; Wasser in kleinen Gefäßen siedete sogleich; Metalle  
schmelzten, welche ihre gehörige Dicke hatten, sobald sie  
genugsam erhitzt worden; dünnes eisernes Blech ward bald  
glühend und in kurzer Zeit durchlöchert; Ziegeln, Porzellan,  
Schieferstein, Bimsstein, selbst Asbest ward bald glühend und  
zulezt gar in Glas verwandelt. Unter dem Wasser schmolzen  
Schwefel und andere ungleichen Materien; tiefern Holz wurde  
unter dem Wasser zur Kohle gebrannt, welches man am deut-  
lichsten gewahr wurde, wenn man das Holz zerschneit. Alles  
schmolze viel geschwinder und verwandelte sich viel leichter  
in Glas, wenn es in eine ausgehöhlte Kohle gelegt wurde;  
gemeine Asche aus den Döfen oder auch die von Papier, Lein-  
wand, Heu u. d. gl. schmolze auf einer Kohle gleich zu  
Glas; ward kaltes Glas in den Brennraum gebracht, so  
zersprang es in Stücke; ward es aber erst noch und nach er-  
wärmet, so schmolze es im Brennraume; schwarze Körper  
würden in dem Sonnenfeuer weit eher verändert, als an-  
ders, am allertängsten aber die weißen als z. B. die Kreide,  
der Kalk u. s. f.; auf einer Porzellanen Platte verwandelten  
sich alle Metalle in Glas, und das Gold bekam dabei eine  
schöne Purpurfarbe; der Salpeter löste sich in Dämpfe auf.  
Alle Körper, welche in den Brennraum gebracht werden,  
verändern ihre Farbe, die Metalle ausgenommen. Einige  
Körper, wenn sie in Fluß gekommen sind, werden durchsich-  
tig und weiß; andere hingegen, welche im Flusse undurch-  
sichtig waren, werden nach dem Erkalten durchsichtig. Uebri-  
gens läßt sich eine beträchtliche Menge einer Materie z. B.  
Gold, Silber u. s. f. in dem Brennpunkte schmelzen, wenn  
anfänglich

\*) Ada erudit. Lipsi. 1697. p. 414 sqq.

anfänglich wenig hineingebracht, nach und nach aber mehr hinzugehan wird. Auch lassen sich die Lichtstrahlen des Mondes durch diese Gläser concentriren; sie geben aber nur Licht und keine Wärme.

Zu Anfange des 18ten Jahrhunderts ließ der Herzog von Orleans ein Brennglas von 3 Fuß im Durchmesser von dem Herrn von Eschirnhäusen kommen, in der Absicht, daß sein Leibart Zomberg \*) Versuche damit anstellen sollte. Aus diesen Versuchen erhellet es, daß Gold und Silber in dem Sonnenfeuer eben so gut in Dampf verwandelt wird, wie andere Metalle in dem gewöhnlichen Kohlenfeuer. Das Gold schmelzt im Brennräume gar bald, und verschwindet mit der Zeit auf eine dreifache Weise, nachdem die Grade der Hitze von einander verschieden sind. Bringt man das Gold gerade in den Brennpunkt, so saugt es in sehr kurzer Zeit an in kleinen Körnchen, welche durchs Vergrößerungsglas betrachtet als kleine runde Goldbläschen erscheinen, sechs, sieben auch acht Zoll weit um sich her zu sprühen; dabey wird die Fläche des Goldes sehr merklich stachelig, wie die grüne Rinde einer Kastanie. Auf diese Weise verliert sich alles Gold ohne einige Veränderung. Man kann diese kleinen Goldkörnchen auf einem Papiere auffangen, und sie hernach alle wieder in eine einzige Masse Gold zusammenschmelzen. Wenn ferner das Gold ein wenig von dem Brennpunkte entfernt gebracht wird, so verwandelt es sich nun in ein leichtes, zerbrechliches und dunkel durchscheinendes Glas. Wird endlich das Gold von dem wahren Brennpunkte noch weiter entfernt, so geht es in Dampfgestalt über; jedoch mit langer Zeitdauer. Zomberg ist der Meinung, daß die vollkommenen Metalle aus Mercurius, metallischem Schwefel und einer irdischen Materie zusammengesetzt wären, und hält den Mercurius immer für flüchtig, die beiden andern Stoffe aber für feuerbeständig; er scheint daher diesen Dampf für den flüchtigen Mercurius gehalten zu haben; im Gegentheil

\*) Mémoire de l'Académ. roy. des scienc. de Paris 1702.

theil glaubt Macquer \*), es bestehe dieser Dampf aus sehr feinen Goldtheilchen, weil eine kalte Silberplatte, die ihn auffing, durch nachherige Politur die schönste Vergoldung erhalten hatte. Alles dieß, was dem Golde in dem Brennraume begegnete, widerfuhr auch dem feinen Silber, nur mit dem Unterschiede, daß das Silber weit mehr als das Gold dampfte, und weit geschwinder in Rauch übergieng; außerdem sprühet es bey geringer Hitze um sich her und wird nicht auf eben diese Art zu Glas wie das Gold. Ist das Silber vermittelst des Bleies geläutert worden, so raucht es sehr stark; die Fläche wird staubig wie bey dem Golde; allein der Staub schmelzt nicht in Glas, sondern ist weiß und leicht wie Mehl, und sammlet sich auf der Oberfläche des Silbers über eine halbe Linie dick, woben 1 Quentchen Silber um 26 Grän leichter wird. Ist das Silber mit Spießglas geläutert worden, so ist der Rauch noch stärker, als bey jenem Silber, und der auf der Oberfläche gesammelte Staub, wird wie bey dem Golde Glas, breitet sich aber über der ganzen Fläche aus, da es sich bey dem Golde nur in einen Tropfen vereinigt, welcher auf der Mitte der Fläche des Goldes schwimmt. Dieß Glas des Silbers ist flüchtig und geht mit dem Silber in Rauch auf. Nach Macquers Versuchen schien das reine Silber den Wirkungen des Feuers im Brennpunkte beständig mehr zu widerstehen, als das Gold. Der Unterschied liegt vielleicht in der verschiedenen Reinigkeit des Silbers und in andern zufälligen Umständen, welche eine veränderte Wirkung hervorzubringen im Stande sind. Nachher sind auch dergleichen Versuche mit andern Metallen, als Eisen, Blei, Kupfer, Zinn, Quecksilber u. s. w. angestellt worden. Sie ergaben, daß alle theils in Dämpfe, in Kalk (Halbsäure) und theils in Glas verwandelt, auf Kohlen gelegt, aber im metallischen Zustande erhalten und die Metallkalle wieder hergestellt wurden.

Der

\*) Chemisches Wörterbuch durch Leonhardi, Theil I. Artikel Drunglas.

Der erste, welcher es nach dem Hrn. von Lichtenhausen gewaget hat, große Brenngläser aus massivem Glase zu schleifen, ist Hartschoecker \*). Dieser führet an, daß er ein Brennglas zu Stande gebracht habe, welches 3 Schuh und 3 Zoll breit ist, und von beyden Seiten in einer kupfernen Schale geschliffen worden, welche im Durchmesser 18 Fuß hat. Er habe das Glas auch in dieser Schale mit Trippel wie andere Gläser poliret, und das schönste und reinste Glas dazu genommen. Das Collectivglas, das er damit verbunden, war ebenfalls auf beyden Seiten erhaben und in einer Schale geschliffen und poliret, welche im Durchmesser 4 Fuß hatte.

Im Jahre 1772 stellten die Herren Briffon, Macquer, Cadet und Lavoisier mit den beyden in Paris befindlichen Brenngläsern von dem Hrn. von Lichtenhausen Versuche bis auf das Jahr 1774 an, ließen sich alsdann auf Ankosten des Stadtrathes Trudaine ein neues Brennglas durch Herrn Bernieres verfertigen, welches aus zwey Hohlgläsern bestand, die an einander gesetzt einen linsenförmigen Raum leer ließen, welcher 4 Fuß im Durchmesser hatte, und in der Mitte 6 Zoll und 5 Linien dick war; außerdem waren die Gläser selbst noch 8 Linien dick, und so betrug die ganze Dicke durch die Mitte des leeren Raumes mit den beyden Hohlgläsern 7 Zoll und 9 Linien. Dieses Brennglas war auf einem Fußgestelle befestiget, wo es leicht nach einer jeden Richtung hingewendet werden konnte, um es stets gegen die Sonne zu bringen. Anfänglich ward der leere linsenförmige Raum, welcher 140 pariser Pinten hielt, mit Weingeist, nachher aber mit Terpentinöl angefüllt.

Wenn auf die ganze Fläche dieser Glaslinse die Sonnenstrahlen auffielen, so fand man, daß die Wirkung des concentrirten Sonnenfeuers in demjenigen Punkte des Brennraumes am größten war, welcher von dem Mittelpunkt der Linse 10 Fuß 10 Zoll und 1 Linie entfernt war. Bedeckte man hingegen den Rand dieser Linse mit Wachseleinwand, so daß

\*) Recueil de plusieurs pièces de physique p. 137.

daß die freigrunde Oeffnung in der Mitte im Durchmesser 6 Zoll besaß, so beobachtete man 10 Fuß 11 Zoll 5 Linien von dem Mittelpunkte der Linse entfernt, einen wohl begrenzten Brennraum von  $14\frac{1}{2}$  Linien Durchmesser. Wurde die Oeffnung vergrößert, so bemerkte man, daß der Brennraum der Linse näher gerückt, die Grenze desselben aber undeutlich war. Ließ man aber den Rand unbedeckt, und bedeckte die freigrunde Mitte mit Wachseleinwand, so rückte der Brennraum desto näher gegen die Linse zu, je weniger von dem äußern Rande offen gelassen wurde. Hatte der äußere offene Rand eine Breite von 6 bis 7 Linien, so war die Entfernung des Brennraumes von dem Mittelpunkte der Linse 10 Fuß 0 Zoll 6 Linien. Hietaus ergab sich also, daß die nahe am Rande der Linse auffallenden Sonnenstrahlen hinter derselben gerade um 10 Zoll 11 Linien früher zusammen kamen, als diejenigen, welche nahe an der Axe auffielen. Auch zeigten die Versuche, daß jene eine stärkere Hitze als diese verursachten.

An diesem Brennglase fand man die Wirkungen des concentrirten Sonnenlichtes im Brennraume weit heftiger als die bey dem Lichthausischen, welches die Akademie der Wissenschaften zu Paris besaß. In einer halben Minute schmolz man damit ohne Collectivglas kupferne Münzen, welche das Lichthausische in drey Minuten noch nicht fließend gebracht hatte. Verbond man mit diesem Brennglase ein Collectivglas von  $8\frac{1}{2}$  Zoll Durchmesser und 1 Fuß 10 Zoll 8 Linien Brennweite, so erhielt man dadurch einen Brennraum von 8 Linien im Durchmesser, welcher die heftigsten Wirkungen des Sonnenfeuers verursachte. Brachte man Eisen in diesen Brennraum, so schmolz es den Augenblick, gab einen brennenden Rauch von sich, und verwandelte sich zuletzt in eine schwarze verglaste Schlacke. Wenn man noch und noch immer mehr Eisen in den Brennraum brachte, so war man vermögend, in wenigen Minuten eine ziemliche Quantität in Fluß zu bringen. Abgänge von geschmolzenem Eisen auf einer Kohle schmolzen auf, und warfen Funken um sich her; auch schmolz rohes Platinum auf einer Kohle in eine Masse, ohne jedoch



jedoch tropfbar flüssig zu werden; eben dieß widerfuhr auch dem gereinigten Platinum, welches dabey heftig dampfte, und am Umfange abnahm.

Die ganze Reihe von Versuchen, welche mit diesem Brennglase sind angestellt worden, erzählen Brissón \*) und Macquer in seinem Wörterbuche unter den Artikeln, welche die Substanzen betreffen, die dem Brennraume ausgesetzt worden. Beide machen die Bemerkung, daß der gute Erfolg von dergleichen Versuchen von verschiedenen Umständen abhängt; vorzüglich komme es auf die Unterlagen, auf die Reinigkeit und auf die Temperatur der Luft an. So wirke z. B. die Sonne in der Kälte heftiger als in heißen Sommertagen. Bei diesen Versuchen glaubt Macquer Wirkungen von dem Stöße des Lichtes wahrgenommen zu haben, indem die in Fluß gekommenen Goldkugeln in einer beständigen Kreisbewegung waren, die fremdbarrigen Theilchen hingegen, welche auf der Oberfläche derselben sich befanden, beständig unbewegt blieben und nach unten hin getrieben wurden; auch wenn Kohlengefüße oder anderes feines Pulver in den Brennraum gebracht wurde, so wurde es gleichsam wie von einem Winde hinweg getrieben.

Brennpunkt (focus, foyer) ist eigentlich der Mittelpunkt des Sonnenbildes, welches durch die auf die Brennspiegel oder Brenngläser auffallenden Strahlen der Sonne verursacht wird. Das Sonnenbild heißt auch der Brennraum, und kann selbst für den Brennpunkt angenommen werden, wenn man ihn wegen seiner geringen Größe als einen Punkt betrachten kann. Würde aus dem Mittelpunkte der Sonne allein Licht auf das Glas fallen, so würde selbiges auch nur in einem einzigen Punkte als dem Brennpunkte sich vereinigen, wenn keine Abweichung wegen der Kugelgestalt Statt fände; da aber von allen Punkten der Sonne Licht auf das Glas gesendet wird, so muß sich auch dieses nach der Brechung in den Brenngläsern oder nach der Zurückstrahlung in den Brennspie-

\*) Mémoire de l'Acad. roy. des scienc. de Paris 1774.

Brennspiegeln in eben so viele Punkte wieder vereinigen, und folglich ein Bild der Sonne oder den Brennraum zu wege bringen.

Es sey (fig. 72.)  $eg$  die Ase des Brennglases  $ab$ ,  $e$  der Mittelpunkt der Sonne, und  $ed$  der scheinbare Halbmesser desselben, so wird von dem Punkte  $d$  der Hauptstrahl  $dh$  durchs Brennglas ungebrochen durchgehen, und  $gh$  der Halbmesser des Brennraumes seyn. Nun hat man  $ec:ed =$

$$cg: gk, \text{ mithin } gk = \frac{ed}{ec} \cdot gc; \text{ ferner ist } ec:ed = i: \text{tang.}$$

$dce$  oder zur Tangente des scheinbaren Halbmessers der Sonne, und daher  $\text{tang. } de = \frac{ed}{ec}$ ; daraus ergibt sich

$gk = \text{tang. } de \cdot gc = gh \cdot \text{tang. } de$ , wenn die halbe Dicke des Glases  $ch$  in Vergleichung mit der Brennweite  $hg$  als unendlich klein angenommen werden kann. Setzt man also den scheinbaren Halbmesser der Sonne  $de = \rho$ , die Brennweite  $hg = f$ , und den Halbmesser des Brennraumes  $gk = x$ , so hat man  $x = f \cdot \text{tang. } \rho$ , d. h. man findet den Halbmesser des Brennraumes, wenn man die Brennweite mit der Tangente des scheinbaren Halbmessers der Sonne multiplicirt. Nimmt man den scheinbaren Halbmesser der Sonne  $\rho = 16$  Minuten, folglich für den Halbmesser  $= 1$  die Tangente von  $16' = 0,0046542$ , so ist der Halbmesser des Brennraumes  $= 90046542 \cdot f = \frac{1}{213} f$ , d. h. die auffallenden Sonnenstrahlen vereinigen sich in einen kreisrunden Brennraum, dessen Durchmesser ungefähr dem 108ten Theil der Brennweite gleich ist. Wegen der Abweichung der Strahlen wegen der Kugelgestalt, die so wohl bey den Brenngläsern, als auch bey den Brennspiegeln Statt findet (m. s. Abweichung, dioptrische und katoptrische), wird dieser Brennraum noch weit mehr ausgedehnet, und zugleich verursacht, daß selbst diejenigen Strahlen, welche aus einerley Punkte der Sonne auf das Glas auffallen, sich nicht in einerley Punkt vereinigen können.

Aus

Aus den Gesetzen der Strahlenbrechung in linsenförmigen Gläsern und aus den der Reflexion der Strahlen in Spiegel-  
flächen folgt, daß nur auf beyden Seiten erhabene, auf der  
einen Seite erhabene und auf der andern plane Linsengläser  
und Menisken und die Hohlspiegel einen wahren Brennpunkt  
(focus physicus) zu Wege bringen können; hingegen zer-  
streuen Hohlgläser und erhabene Spiegel die Sonnenstrahlen  
so, als ob sie aus einem Punkte vor der hohlen Glaslinse und  
hinter dem erhabenen Spiegel ausgingen. Diese geben also  
bloß ein geometrisches Bild der Sonne, oder einen eingebilde-  
ten Brennraum, und daher auch bloß einen geometrischen  
Brennpunkt (focus geometricus). Die auffallenden Strah-  
len der Sonne vereinigen sich nie in diesem Raume, sondern  
sie scheinen nur aus selbigem herzukommen, und nach dieser  
Richtung fortzugehen.

In der höhern Geometrie werden den Kegelschnitten,  
wegen der Wirkung der Lichtstrahlen, welche sich vermöge des  
Gesetzes der Reflexion genau in einem Punkte vereinigen,  
Brennpunkte bengelegt. Sie liegen in den Axen derselben,  
und haben, nach Beweisen der höhern Geometrie, die Eigen-  
schaft, daß Lichtstrahlen aus dem einen Brennpunkte in den  
krummen Linien so reflektirt werden, daß sie nach der Re-  
flection nach dem andern Brennpunkte hingehen. In der  
Parabel liegt der andere Brennpunkt von dem erstern unend-  
lich weit hinaus, d. h. die Lichtstrahlen, welche mit der Axe  
der Parabel parallel auffallen, werden durch die Reflexion in  
eine solche Lage gebracht, daß sie genau in einem Punkte sich  
vereinigen. In der Ellipse aber liegen die beyden Brenn-  
punkte in der Hauptaxe, und diejenigen Strahlen, welche aus  
dem einen Brennpunkte in der Ellipse ausgehen, verein-  
igen sich genau in dem andern Brennpunkte \*). Wenn da-  
her Hohlspiegel die auf selbigen auffallenden Sonnenstrahlen  
durch die Reflexion in einerley Punkt bringen sollen, so müssen  
G g 2 sie

\*) Meine Anfangsgründe der höhern Geometrie. Jena 1796. 2.  
Cap. 1. §. 6. n. f.

sie eine parabolische Krümmung besitzen. *W. f. Spiegel, parabolische.*

*W. f. meine Anfangsgründe der optischen und astronomischen Wissenschaften. Jena 1794. 8. Dioptrik S. 26. 48. 49. 50 u. f.*

**Brennraum** (focus, foyer) ist das kreisrunde Sonnenbild, welches durch die Brechung der Sonnenstrahlen im Brennglase oder durch die Reflexion derselben im Brennspiegel zu Stande gebracht wird. Dieser Raum ist ein wirklich körperlicher Raum, welcher mit der Sehne des Brennglases oder des Brennspiegels durchschnitten kreisförmige Ebenen gibt, die lauter Bilder der Sonne darstellen, und welchen **krumme Linsen, Brennlinien** (*lineae causticae*) begrenzen. Es sind diese Brennlinien eigene krumme Linsen, welche der Hr. von **Schirnhausen** \*) zuerst entdeckt hat, und deren Untersuchung in die höhere Geometrie gehört. Am meisten haben sich damit die beyden Gebrüder **Jakob** †) und **Johann Bernoulli** ‡) beschäftigt. In dem Brennraume gibt es allemahl Stellen, wo die Hitze am stärksten ist, indem sich daselbst mehrere Lichtstrahlen als an andern Stellen durchkreuzen. Durch Erfahrung findet man diese bald.

Wenn vorausgesetzt werden kann, daß die Hitze im Brennraume der Dichte des Lichtes in demselben proportional ist, so kann man die Größe der Hitze im Brennraume finden. Nimmt man nämlich den Glanz der Sonne = 1, den scheinbaren Halbmesser derselben =  $\rho$ , und den Glanz der leuchtenden Fläche =  $f$ , so ist die Erleuchtung der Fläche, womit das Sonnenlicht senkrecht aufgefangen wird, =  $f \cdot \sin. \rho^2$  (*f. Licht*). Wird nun der scheinbare Halbmesser  $\rho = 16' 7''$  angenommen

\*) *Acta erudit. Lips. 1682. p. 264.*

†) Die hieher gehörigen Aufsätze sind: *lineae cycloides, enolutae, anti-enolutae, causticae, anti-causticae, peri-causticae, earum usus et simplex relatio ad se invicem* in d. oper. T. I. n. 49. p. 491. *curvae dia-causticae, earum relatio ad enolutas* in d. opp. T. I. n. 56. p. 549. und mit der Aufschrift, *invenire relationem inter enolutas et dia-causticas.* opp. T. II. p. 1077.

‡) *Solutio curvae causticae, per vulgarem geometriam cartesianam* in den opp. T. I. p. 52. durch Differentialrechnung in den *lection. hospitalinis.* 1691. 1692. leß. 26-32. und leß. 56-59. opp. T. III.

angenommen, so ist die senkrechte Erleuchtung der Sonne = 0,000022. f. Wird ferner die halbe Breite des Brennglases oder des Brennspiegels =  $a$  und der Brennpunkt =  $f$  gesetzt,

so ist die Erleuchtung des Brennraumes =  $\frac{f \cdot a^2}{f^2}$  (f. Linsengläser). Wäre z. B.  $a = \frac{1}{2}$  Fuß,  $f = 4$  Fuß, also  $\frac{a}{f} = \frac{1}{8}$  und  $\frac{a^2}{f^2} = \frac{1}{64}$ , folglich die Erleuchtung des Brenn-

raumes =  $\frac{1}{64}$  f. Demnach wäre sie  $\frac{1000000}{64 \times 22} = \frac{15625}{22}$

oder 710 Mal größer als die senkrechte Erleuchtung der Sonne. Wenn mit dem Brennglas ein Kollektivglas verbunden ist, so setze man die Entfernung des Brennglases vom Kollektivglas =  $\beta$ , und die Brennweite des Kollektivglases =  $\phi$ , so findet man die Erleuchtung des Brennraumes

$$= \frac{f(f - \beta + \phi)^2 a^2}{\phi^2 f^2} \quad (\text{f. Linsengläser}).$$

Soll diese Formel ihre richtige Anwendung finden, so muß sie so groß genommen werden, daß das Kollektivglas alles Licht auffangen kann, welches durchs Brennglas selbst hindurchgeht. Es sey die halbe Breite des Kollektivglases =  $\gamma$ , und die Entfernung  $\beta$  gerade so groß, daß der Umfang des Kollektivglases die Grenze des Raumes berührt, welchen alle auf den Brennraum zugehende Lichtkegel einnehmen: so ist  $f:a = f - \beta:\gamma$ , folglich  $f\gamma = a(f - \beta) =$

$$af - a\beta \text{ und } \beta = \frac{f(a - \gamma)}{a}. \text{ Hieraus ergibt sich, daß}$$

$\beta$  zwischen den Grenzen  $f$  und  $\frac{a - \gamma}{a} \cdot f$  enthalten seyn muß.

Setzt man, wie oben,  $f = 4$  Fuß,  $a = \frac{1}{2}$  Fuß also  $\frac{a}{f}$

$$= \frac{1}{8}; \text{ ferner } \phi = \frac{1}{4} \text{ Fuß und } \gamma = \frac{1}{8} \text{ Fuß, so hat man } \frac{a - \gamma}{a}$$

$$= \frac{1}{8} : \frac{1}{2} = \frac{1}{4} = \frac{1}{2} f, \text{ folglich muß } \beta \text{ nicht kleiner als } \frac{1}{2} f =$$

§ 3,

3 Fuß

3 Fuß seyn. Nimmt man  $\beta = 3$  Fuß, so ist  $f - \beta + \phi = 1\frac{1}{4}$  Fuß,  $\frac{f - \beta + \phi}{\phi \cdot f} = \frac{1}{4}$ , und  $\frac{(f - \beta + \phi)^2}{\phi^2 \cdot f^2} = \frac{1}{16}$ , folglich die Erleuchtung des Brennraumes  $= \frac{1}{16}$ .  $f = 3\frac{1}{4}$  f. Ohne Collectinglas war die Erleuchtung  $\frac{1}{64}$  f, mithin ist sie mit dem Collectinglase 25 Mal größer.

M. f. Smiths Lehrbegriff der Optik durch Kästner S. 217 u. f. Karsten Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften Band III. Greifsw. 1780. 8. Photom. S. 140.

**Brennspiegel** (*speculum causticum* f. *vstorum*, *miroir ardent*) ist ein Spiegel, welcher die auf ihn fallenden Sonnenstrahlen nach der Reflexion in einen engen Raum, den Brennraum, zusammenbringt, in welchem sie auf Körper wie das heftigste Feuer wirken. Nach dem Gesetze der Reflexion der Lichtstrahlen vereinigen sich diejenigen Strahlen, welche aus einem leuchtenden Punkte auf einen Hohlspiegel mit der Axe desselben parallel auffallen, genau wieder in einem Punkte, wenn die Abweichung der Lichtstrahlen wegen der Kugelgestalt bey Seite gesetzt wird. Weil aber die Sonne eine merkliche scheinbare Größe hat, so müssen auch alle Punkte derselben nach der Reflexion der von ihnen ausfließenden und auf hohle Spiegelflächen fallenden Strahlen eigene Bilder zu Stande bringen, und diesem nach kann auch der enge Raum der in der hohlen Spiegelfläche reflectirten Strahlen als ein Bild der Sonne kein Punkt seyn. Parabolische Spiegel im Gegentheile vereinigen die mit der Axe derselben parallel auffallenden Sonnenstrahlen genau in dem Brennpunkte. Wenn der Brennspiegel gehörig wirken soll, so muß seine Axe genau auf dem Mittelpunkt der Sonnenscheibe senkrecht seyn. Hiervon wird man leicht dadurch überzeuget, wenn man das Bild der Sonne mit einer auf der Axe des Spiegels senkrechten Ebene im Brennraume aufhängt, und selbiges vollkommen kreisrund erscheint. In diesem Falle liegt der Brennraum zwischen dem Spiegel und der Sonne in gerader Linie. Diese Lage des Brennraumes ist

ist etwas unbequem, mittelst der Brennspiegel Versuche anzustellen, und in dieser Rücksicht sind die Brenngläser mit mehr Bequemlichkeit hierzu zu gebrauchen, obgleich die Brennspiegel bey gleicher Krümmung und gleicher Fläche mit den Brenngläsern mehr als diese leisten.

Ohne Zweifel sind die Wirkungen der hohlen Brennspiegel den Alten bekannt gewesen, indem derselben bey dem **Euklides** in der ihm zugeschriebenen **Katoptrik** im 31. Sage Erwähnung geschieht. Es ist auch wahrscheinlich, daß die Römer ihr heiliges Feuer durch reflektirende Strahlen in Hohlspiegeln anzuzünden gewußt haben. Wenn man den alten Schriftstellern Glauben bemessen kann, so hat **Archimedes** einen sehr ernsthaften Gebrauch von den Brennspiegeln gemacht, indem er mit selbigen die Flotte des **Marcellus** bey der Belagerung von **Syrakus** in Brand gesteckt haben soll. Bey denjenigen Schriftstellern, als **Polybius**, **Plutarch** u. a. m., welche von dieser Geschichte und selbst vieles dem **Archimedes** Betreffendes umständlich erzählen, findet man nicht, daß er den Römern die Schiffe mit Brennspiegeln angezündet habe. Der einzige ältere Schriftsteller **Galenus** \*) führt nur an, daß **Archimedes** die Schiffe der Römer durch Feuerkugeln oder dergleichen (*δια τῶν πυρίων*), aber nicht durch Spiegel angezündet habe. Erst zwey Schriftsteller aus dem zweyten Jahrhunderte, **Zonaras** und **Tzetzes**, deren letzterer sich auf eine Menge älterer Schriftsteller, als den **Dio**, **Diodorus**, **Hero** u. s. beruset, erwähnen dieser Anzündung mit Brennspiegeln. Zum Unglück aber ist gerade das von **Dio** und **Diodorus**, worauf sich berufen wird, verloren gegangen, und in den übrigen Schriften findet man nichts hiervon. Es ist aber auch unmöglich, daß **Archimedes** durch einen hohlen Brennspiegel eine solche wichtige Sache hat ausführen können, da die Brennweite desselben viel zu kurz, und es nicht wohl abzusehen ist, wie durch eine gehörige Stellung dieses Spiegels diese Unternehmung ins

\*) De temperam. L. 3. c. 2.

Wert zu richten. Indessen glaubet Porta <sup>a)</sup>, daß sich Archimedes zweyer parabolischer Brennspiegel dazu bedient habe, um die Strahlen, welche sich in dem Brennpunkte des einen vereinigt hätten, mit dem andern aufzufangen, und sie parallel und verdichtet auf eine sehr große Entfernung fortzuschicken. Allein Dechales <sup>b)</sup> zeigt, daß es ganz unmöglich sey, andere Strahlen unter einander parallel fortzuführen, als diejenigen, welche aus einem einzigen Punkte der Sonne herkommen, und diese möchten wohl für eine solche Wirkung viel zu schwach seyn. Dessen ungeachtet hielten es Kircher <sup>c)</sup> und sein Schüler Schott nicht unwerth, diese Sache einer genauern Prüfung zu unterwerfen, besonders da Zonaras einer ähnlichen Geschichte vom Jahre 514 nach Chr. Ge. erwähnt, da die Flotte des Vitalianus vor Constantinopel vom Proklus durch Brennspiegel angezündet worden seyn soll. Kircher stellte nämlich auf ein Gerüste fünf ebene Spiegel von gleicher Größe in einer solchen Lage, daß sie die Strahlen auf eine einzige Stelle warfen, welche über 100 Fuß entfernt war, und er brachte durch diese wenigen Spiegel eine solche Hitze hervor, daß er gar nicht zweifelte, mit mehreren solchen Planspiegeln brennbare Materien in einer noch größeren Entfernung anzünden zu können. Nachdem er in Gesellschaft mit Schott eine Reise nach Syrakus that, und den Ort der Begebenheit selbst in Augenschein nahm, so war er mit Schott der Meinung, daß die Flotte des Marcellus nicht über 30 Schritte vom Archimedes entfernt gewesen seyn könnte, und daß es daher gar wohl möglich gewesen sey, sie durch Planspiegel anzuzünden. In der That scheint auch die Stelle des Luges anzuzeigen, daß Archimedes mehrere kleinere viereckige Spiegel mit Charnieren zu dieser Ausführung gebrauchet habe. Auch bemerkt schon Vitellio <sup>d)</sup>, daß man mit 24 Planspiegeln zünden könne, wie

a) Magia naturalis L. 17. c. 14. 15.

b) Curs. mathem. Vol. 3. p. 722. Lugd. 1699.

c) Ars magna lucis et umbræ. Rom. 1646. L. p. 288. tab. XXXI.

d) Optic. Lib. V. prop. 65.



wie Anthemius behauptet, dessen Fragment Dupuy \*) herausgegeben hat. In den neuern Zeiten kam auch der Graf de Buffon \*\*), ohne von Kirchers Versuchen was zu wissen, auf den Gedanken, mit Planspielen in der Ferne zu zünden. Er verfertigte sich im Jahre 1747 eine Maschine, welche aus 168 solitirten Planspiegeln, 6 Zoll hoch und 8 Zoll breit, bestand, deren jeder für sich allein bewegt werden konnte. - Bey dem ersten Versuche zündete er mit 40 solchen Spiegeln in einer Entfernung von 66 Fuß ein getheertes büchernes Bret an; bey einem andern ward ein getheertes tannenes Bret in einer Entfernung von 150 Fuß mittelst 108 Spiegeln fast augenblicklich entzündet. Mit 45 Spiegeln ward in einer Entfernung von 20 Fuß eine große zinnerne Flasche, und mit 117 Spiegeln kleine Stücke Werd geschmolzen und eine Platte Eisenblech glühend gemacht. Nachher hat er mit diesen Spiegeln Holz auf 200 Fuß angezündet, Zinn auf 150 Fuß, Wey auf 130 und Silber auf 60 Fuß geschmolzen, und zugleich die bequeme Einrichtung gemacht, daß mittelst dieser Spiegel auch von oben herab gezündet werden kann. Diese Versuche beweisen nun freylich hinlänglich, daß Archimedes mit ebenen Spiegeln das, was von ihm erzählt wird, hätte ausführen können; allein Hr. Kästner \*) wirft hierbey folgende Fragen auf: ob Archimed gegen den Feind solche Anstalten werde gemacht haben, die eine Wolke vereiteln konnte? ob er einen so plötzlichen Bränd habe erregen können? oder ob die Römer nicht so klug gewesen sind, als es zu brennen anfieng, von der gefährlichen Stelle wegzufahren? Diese und noch andere Erinnerungen macht Herr Joly de Maiseroy \*\*).

In dem 17ten Jahrhunderte hat man sich vorzügliche Mühe gegeben, große sphärische Brennspiegel zu Stande zu bringen.

G g 5

a) Fragment d'un ouvrage grec d'Anthemius, sur les paradoxes de Mécanique etc. 1777. probl. II.

b) Mémoire de l'Acad. roy. des scienc. de Paris 1747. 1748.

\*) Anfangsgründe der angew. Mathematik. Catopt. §. 46.

\*\*) Traité sur l'art des sieges et les machines des anciens etc. Paris 1778.

bringen. Der größte, welcher vor der Mitte des 17ten Jahrhunderts gefertigt worden ist, wird der von dem Prof. der Mathem. zu Bologna, *Maginus* <sup>a)</sup>, seyn, der 20 Zoll breit war. Hierauf bearbeitete *Septala*, *Canonicus* zu Mayland, einen Brennspiegel, welcher eine Breite von  $3\frac{1}{2}$  Fuß und eine Brennweite von 15 Schritten hatte <sup>b)</sup>. Um eben diese Zeit gelang es auch einem Künstler zu Lyon, *Villerte* <sup>c)</sup>, einen Brennspiegel von vorzüglicher Güte zu Stande zu bringen. Die Breite desselben betrug 30 Zoll, und die Brennweite 3 Fuß, so daß der Brennraum nicht größer, als ein damaliger halber *Louisdor* war. Mit diesem Spiegel war er im Stande, in wenigen Minuten die strengflüssigsten Metalle zu schmelzen, und selbst Steine und Erden, welche sonst im gewöhnlichen Feuer keine Veränderung leiden, als Schmelzriegel, in eben so kurzer Zeit zu verglasen. Diesen Spiegel kaufte der König von Frankreich, *Ludwig XIV.* Einen andern von diesem Künstler gefertigten Brennspiegel, 44 Zoll im Durchmesser, erhielt der Landgraf von Hessen Cassel, und einen bekam der König von Persien durch *Lavernier*. Einen noch weit größern Brennspiegel als die *villertischen*, fertigte der Herr von *Tschirnhausen* <sup>d)</sup>. Der Durchmesser desselben betrug 3 leipziger Ellen, und die Brennweite 2 Ellen. Er war aus einer kupfernen Platte geschlagen, welche nicht vielmehr als zwey Messerrücken dicke war, und daher leicht von einem Orte zum andern gebracht werden konnte. Außerdem war er ungemein gut polirt. Dieser Spiegel zündete in einem Augenblicke Holz mit einer so starken Flamme, daß selbstige ein Sturmwind nicht wohl auslöschten konnte; er machte das Wasser in weniger Zeit in einem irdenen Gefäße siedend, und verdunstete es bald; drey Zoll dickes Zinn und Blei schmolz in dem Augenblicke und Eisenblech bekam in kurzer Zeit

a) *Schott magia naturalis* p. 315.

b) *Kircher ars magna lucis et umbræ* p. 883.

c) *Liebnecht disp. de speculis causticis* aus *de Havel* opp. phil. Tom. II. l. 2. c. 11. *Philosoph. transact.* 1665. Journ. des sçavans 1666 Mars, 1679 Decemb.

d) *Acta eruditor.* 1687. p. 52. 53.

Zeit ein Loch; ein sächsischer harter Thaler ist in 5 bis 69  
nuten durchlöchert worden; Steine, Ziegel und andere  
gleichen Materien verglaseten in kurzer Zeit. Auch hat  
Herr von Tschirnhausen mit seinem Spiegel das Licht  
Mondes aufgefangen, dabey aber nicht gefunden, daß es  
nütze Wärme zeige.

Man hat so gar versucht, Brennspiegel aus and  
Materien, als Metall und Glas, Holz, Stroh, Papp u.  
zu verfertigen. So hat ein geschickter Künstler zu Dresd  
Rahmens Gärtner, Brennspiegel aus Holz bearbei  
welche den tschirnhausischen an Wirkung gleich gekom  
seyn sollen \*). Wie Gärtner diesen Spiegeln eine pol  
Fläche gegeben habe, ist nicht bekannt. Sonst werden  
gewöhnlich hölzerne und pappene Spiegel mit einem Krei  
grunde überzogen und stark vergoldet, daß sie einen he  
Glanz bekommen. Auch hat ein gewisser Ingenieur, R  
mens Naumann, nach der Erzählung Jahns \*), Bren  
spiegel von Pappe mit Stroh belegt, und Metalle da  
geschmolzen. Der Graf de Buffon \*) verfertigte  
kreisrund geschnittenen ebenen Spiegelgläsern hohle Br  
spiegel, indem er nämlich jene an dem Rande befestigte,  
vermittelst einer Schraube denselben in der Mitte einen  
ten Druck gab, wodurch er die nöthige Krümmung zu B  
brachte. Auch Herr D. Zethner \*) gab sich viel Mühe, u  
seile Brennspiegel zu verfertigen; er setzte ein Instrument  
mehreren Hohlspiegeln zusammen, welche er aus ebenen  
platten bereitete, indem er sie auf hohle metallene Schi  
legte, und sie so heiß machte, daß dieselben die Gestal  
Schüsseln annahmen.

Von Verferti gung der parabolischen Brennspiegel  
dem Artikel Spiegel, parabolische.

\*) Wolffs nützliche Versuche Bd. II. Halle 1747. S. 408. *Me  
menta mathematicae vniuersae. Tom. III. Halae 1753. 4. elä  
toptr. S. 221.*

\*) *Oculus artificialis, fundam. 3. syntag. 3. cap. 10.*

\*) *Mémoire de l'Acad. roy. des scienc. de Paris an. 1754.*

\*) *Nov. commentat. Petrop. Vol. VII. p. 237.*

M. f. Priestley Geschichte der Oeß durch Kugel. S. 9. 99. 171. 533. Montucla hist. des mathematiques. T. I. p. 245 sq. T. II. p. 610 sq.

**Brennstoff, Brennbares, brennbares Wesen, brennbarer Stoff, Phlogiston** (principium inflammabile s. ignescens, materia inflammabilis, phlogiston; Phlogistique) ist ein von den Chemikern angenommener Grundstoff der verbrennlichen Körper. Es ist eine genugkom bekannte Erfahrung, daß sehr viele Körper beim Zutritt der Luft und bey einer gewissen Temperatur in eine Flamme ausbrechen, und dieselbe aus sich selbst so lange zu unterhalten scheinen, bis sie völlig zersezt sind, und zuletzt ein verbrennlicher Theil nämlich, die sogenannte Asche, übrig bleibt. Im Gegentheile gibt es aber auch Körper, denen man von außen her einen solchen Grad von Hitze beybringen kann, daß sie glühend werden; allein statt in eine Flamme auszubrechen, und dieselbe aus sich selbst zu unterhalten, hören sie vielmehr nach und nach auf zu glühen und verlieren die Wärme, wenn ihnen die Wirkung des Feuers von außen entzogen wird. Dieß hat die Veranlassung der Einteilung der Körper in entzündliche, verbrennliche, und unentzündliche, unverbrennliche gegeben. Man ist daher beständig der Meinung gewesen, daß die verbrennlichen Körper einen Bestandtheil besitzen müßten, welcher nicht allein zur Entzündung, sondern auch zur Unterhaltung der Flamme entzündbarer Körper diene; dahingegen bey den unverbrennlichen Körpern dieser Bestandtheil nicht anzutreffen wäre. Woraus aber dieser Bestandtheil bestahe, und was er eigentlich sey, darüber hat man verschiedene Meinungen gehabt. Die ältesten Chemiker behaupteten nur, daß die Entzündbarkeit der Körper allein den in Körpern befindlichen Oelen oder Schwefel oder Geistern zu zuschreiben sey. Becher \*) nahm zuerst gegen das Ende des 17ten Jahrhunderts ein gewisses eigenes Wesen an, welches die Ursache der Fähigkeit

\*) Physica subterranea. Lips. 1703. 8. specimen Becherianum, exh. Ges. Ern. Stahl Lips. 1703. 8.

fest zum Brennen in den verbrennlichen Körpern wäre. Er hielt es für elementarisch, und, wie alle seine Grundansätze, für eine feste Erde, welche er die entzündliche, fettige, schwefelige Erde (*terra secunda, inflammabilis, pinguis, sulphurea*) nannte. Sein Commentator, Stahl \*), aber suchte den Begriff von Bechers Wesen näher zu bestimmen, und war so zu sagen der Schöpfer des Brennstoffs, und nannte selbigen das erste, eigentliche, gründliche brennliche Wesen. Er erklärt diesen Stoff mit folgenden Worten: "*materiam et principium ignis, ego phlogiston appellare coepi; nempe primum ignescibile, inflammabile, directe atque eminenter ad calorem suscipiendum habile principium; nempe si in mixto aliquo cum aliis principiis concurrat.*" Er nahm demnach einen in den verbrennlichen Körpern enthaltenen Grundstoff an, welcher die Ursache des Feuers sey, und in dessen Entweichung das Verbrennen bestehe. Dieser Hauptbegriff liegt bey allen Meinungen über diesen Stoff zum Grunde, und ist nur in der Folge, wegen neu entdeckter Thatsachen, bey dem Verbrennen der verbrennlichen Körper abgedindert worden. Stahl dachte sich nach Bechers Grundsätzen den Brennstoff in einer erdigen Form, und glaube, daß es das Elementarfeuer gebunden enthielte, welches bey dem Verbrennen daraus frey werde, und daß es eine Schwere besitze.

Verschiedene Chemiker haben den Begriff für nichts weiter gehalten, als für das Feuer selbst, welches nur in den verbrennlichen Körpern auf verschiedene Art gebunden sey, bey der Verbrennung aber frey werde. Dahin gehören Pott \*), Baumé \*\*), Weigel \*\*\*), Wallerius \*\*\*\*) und andere.

\*) Zufällige Gedanken und nützliche Bedenken über den Streit von dem so genannten sulphure. Halle 1714. experimenta, observationes CCC. numero, chemicæ et physicæ. Berol. 1711. 8.

\*\*) Chemische Untersuchungen von der Evidogenose. Berlin 1757 4. Bd. I. S. 66. 70

\*) Erläuterte Experimentalchemie aus d. Franz. Bd. I. Leipz. 1775. S. 132 f.

\*) Grundriß der reinen und angewandten Chemie. Greifsw. 1777. 8.

\*) De materiali differentia luminis et ignis in disp. acad. fasc. I. Holm. et Lips. 1780. 8. n. VIII.

andere. Macquer \*) glaubt, der Brennstoff sey die Lichtmaterie selbst, welche in den verbrennlichen Körpern in gebundenem Zustande sich befinde und besitze keine Schwere. Andere Chemiker hingegen unterscheiden ausdrücklich den Brennstoff von dem Feuer, wie Boerhaave <sup>a)</sup>), Johann Friedrich Meyer <sup>7)</sup> und andere, und letzterer behauptet sogar, daß der Brennstoff zusammengesetzt sey aus Licht, einer fetten Säure, Wasser und Erde. Nach den Entdeckungen der verschiedenen Zustarten (m. s. Gas) hat man ganz andere Vorstellungen von dem Verbrennen und von dem Brennstoff erhalten. Man fand als eine ausgemachte Thatsache, daß beim Verbrennen der reine Theil der atmosphärischen Luft als Bedingung vorausgesetzt werden müsse. Hierdurch sind wieder verschiedene Hypothesen entstanden, nach welchen der Akt des Verbrennens angepaßt und erklärt worden; aber eben daher sind auch die Vorstellungen über die Natur und Eigenschaften des Phlogistons verschiedenlich abgeändert worden. Alle diese verschiedenen und mancherley Ideen über den Brennstoff werden desto anschaulicher und einleuchtender dargestellt werden können, wenn zuvor die vermeinten Wirkungen des Brennstoffs kürzlich worden angeführt worden seyn.

Soll der Brennstoff einen wesentlichen Bestandtheil der verbrennlichen Körper ausmachen, so müssen diese Körper nothwendig eine Veränderung erleiden, wenn ihnen der Brennstoff entzogen wird. Eben so werden sich auch Körper unter einer veränderten Gestalt zeigen müssen, wenn man mit ihnen das Phlogiston verbindet. Nach den Behauptungen der Chemiker wird den Körpern der Brennstoff entzogen durch das Verbrennen in atmosphärischer Luft und durch die Einwirkung anderer Körper, welche mit dem Brennstoff näher verwandt sind, wie z. B. bey Auflösungen der Metalle in Säuren, welche letztere den Metallen das Phlogiston

\*) Chymisches Wörterbuch: Artikel Brennbares.

<sup>a)</sup> Elementa chem. T. I. de igne.

<sup>7)</sup> Chymische Versuche zur nähern Erkenntniß des ungelöschten Kalkes. Hannov. u. Leipz. 1770. 8.

ston entziehen, und sie in Metallkalle verwandeln. Im Gegentheil wird der Brennstoff mit den Körpern verbunden, wenn sie mit andern, die viel Phlogiston besitzen, in Berührung kommen und mit dem Phlogiston eine nähere Verwandtschaft haben, wie z. B. bey der Reduktion der Metallkalle vermittelt eines Fettes oder des Kohlenstaubes u. d. gl. Durch die Verbindung der Körper mit dem Brennstoffe sollen sie weder warm noch leuchtend, noch flüssig werden, auch sollen sie mehr Geschmeidigkeit, eine größere Schmelzbarkeit, eine geringere Feuerbeständigkeit u. d. gl. erhalten.

Beym Verbrennen der Körper in atmosphärischer Luft wird der Umfang und das absolute Gewicht derselben desto geringer, je größer ihr reiner Antheil ist. Besonders merkwürdig dabey ist es, daß diejenigen Körper, welche durch das Feuer nicht in Dampf oder Dunst aufgelöst werden, nach der Zersetzung am Gewichte gerade so viel zugenommen haben, als die Luft abgenommen hat, wenn Sorge getragen worden ist, daß während des Verbrennens nichts hat entweichen können. Wenn z. B. das Verbrennen des Phosphors in einem verschlossenen Gefäße gehörig von Statten gegangen ist, so verzehret 1 Gran Phosphor 3 Cubitzolle atmosphärische Luft, und der Rückstand des Phosphors, nämlich die weißen Blumen, wiegen  $1\frac{1}{2}$  Gran, welche einen gangsauren Geschmack haben. Wenn ferner 100 Pfund Bley nach und nach verkalte werden, so beträgt das Gewicht des daraus erhaltenen Bleekalles 110 Pfund. Ueberhaupt nehmen alle Metallkalle am Gewichte zu; durch die Reduktion derselben aber nehmen sie am Gewichte gerade wieder so viel ab. Wenn daher bey Verwandlung der Metalle in Metallkalle jenen der Brennstoff entzogen, bey der Reduktion aber derselbe mit ihnen wieder verbunden wird, so scheint es, als ob der Brennstoff ein solcher Stoff wäre, welcher das Gewicht durchs Entziehen vermehrte, durch die Verbindung aber verminderte. Hiervon mit mehreren unter dem Artikel Chemie.

Der

Der Brennstoff wird als ein Bestandtheil von verschiedenen Gasarten, der Säuren, der regulinischen Metalle, der thierischen und vegetabilischen Theile betrachtet; mit einem Worte, man nimmt ihn als einen Stoff an, der durch alle Reiche der Natur verbreitet ist. Fast alles, was in der Natur Merkwürdiges geschieht, hängt von dem Brennstoffe ab. Alle Naturprodukte, welche aus dem Schooße der Erde gegraben werden, als die Metalle, Edelsteine u. d. gl. haben ihre Eigenschaften, als Geschmeidigkeit, Dehnbarkeit, Glanz, Härte, Spröbzigkeit, Farben u. s. f. dem Brennstoffe zu verdanken, und beweisen durch ihre Veränderungen im Feuer sein Daseyn. Auch ist die Wirkung dieses Stoffs auf die Pflanzen und deren Theile merkwürdig. Beim Glühen der Pflanzen in verschlossenen Gefäßen verbindet sich der Brennstoff ihrer Oele und Fermenten mit den erdigen Theilen zu einer Kohle, welche beim Zutritt der atmosphärischen Luft die stärkste Hitze ohne Veränderung aushalten kann. Der angenehme und erquickende, so wie auch der unangenehme und widrige Geschmack so vieler Früchte, mit welchen die gütige Natur uns beschenkt, rührt von dem Phlogiston her. Die lieblichen und erfrischenden Gerüche und die verschiedenen Farben der Blumen haben ihren Ursprung diesem Stoffe zu verdanken. Auch ist der Brennstoff als ein Bestandtheil der Nahrungsmittel der Thiere zu betrachten. Er theilt dadurch dem thierischen Körper in den festen und flüssigen Theilen Wärme mit, und geht alsdann durch die Lunge, durch die Haut und durch andere natürliche Wege wieder weg, und vermischt sich mit der Luft.

Wegen der großen Elasticität, welche man dem Brennstoffe zuschreibt, dehnt er sich in unterirdischen Höhlen aus, und verursacht Erdbeben und speyende Feuerflammen der Berge.

Kurz, dieser Grundstoff soll bey den entzündlichen Körpern in ihrer Mischung enthalten seyn, und sein Daseyn gebe erst den Körpern die Eigenschaft, daß sie entzündet werden können.



könne. Wäre den Körpern der Brennstoff entzogen, so könnten sie, auch so lange nicht entzündet werden, bis sie diesen Grundstoff auf irgend eine Weise wieder erhalten hätten.

Da man diesen Grundstoff bloß hypotheitisch angenommen und nie abgesondert für sich hat darstellen können, so kam Lavoisier \*) auf den Gedanken, daß vielleicht alle die Erscheinungen, welche man bisher durch Wirkung des Brennstoffs erklärt hatte, auf eine andere der Natur mehr angemessene Art erklärt werden könnten, ohne hierzu einen Brennstoff nöthig zu haben. Seine vielfältig angestellten Versuche über die Gewichtszunahme der Metallkalke in dephlogistisirter Luft bestimmten ihn wirklich, das stöhlische Phlogiston als ein Unding zu betrachten, und alle Erscheinungen allein aus der Zersetzung der dephlogistisirten Luft zu erklären. Hieraus ist das jetzt so berühmte und von den größten Chemikern in der Hauptsache angenommene antiphlogistische System entstanden, welches Lavoisier seit 1777 vorge tragen und vertheidiget hat. Nach diesem Systeme fällt der Brennstoff gänzlich weg und der Akt des Verbrennens der verbrennlichen Körper wird allein aus der Zersetzung der dephlogistisirten Luft in ihre beiden Bestandtheile, den Wärmestoff und den sauermachenden Stoff, Sauerstoff (principium oxygenium) hergeleitet. Beim Verbrennen der Körper verbindet sich hiernach der Sauerstoff mit diesem, und der Wärmestoff wird frey, daher Feuer, da hierbey nach stöhlischen Begriffen Entweichung des Brennstoffs Statt findet. Alles Verbrennen besteht demnach nach diesem Systeme in einer Säuerung der verbrennlichen Körper, und es bildet daher der Sauerstoff mit dem Rückstande der zersetzten

a) Mémoire sur la combustion en général etc. in den mém. de l'Ac. roy. des scienc. de Paris an. 1777. p. 592.; deutsch in Crelles neue Entdeckungen in der Chemie, Bd. V. S. 188. traité élémentaire de chimie, présentées dans un ordre nouveau et d'après decouvertes modernes à Paris 1789. II. Vol. 3. Des Herrn Lavoisier System der antiphlogistischen Chemie, aus d. Franz. von Dr. S. J. Germbstädt. Berlin u. Stettin 1792. II Bände gr. 8.

festen Körper ganz neue Zusammensetzungen, als z. B. mit den Metallen, metallische Kalke; mit dem Schwefel, Schwefelsäure; mit dem Phosphor, Phosphorsäure u. s. f. Die Reduktionen hingegen geschehen durch die Befreyung des Sauerstoffs, da sie nach stählischen Begriffen durch Verbindung des Brennstoffs erfolgen. Hieraus erklärt sich nun sehr leicht und einfach die Gewichts-Zunahme der metallischen Kalke, der Phosphorsäure, Schwefelsäure u. s. f. wegen des Hinzukommens des Sauerstoffs. Dieses antiphlogistische System fand in Frankreich, wo schon Büffon \*) das Phlogiston als ein bloßes Wesen der Systeme annahm, ungemeinen Beyfall. Die Engländer setzten demselben wichtige Zweifel entgegen, und nahmen das Phlogiston in Schutz; die Deutschen betrachteten es anfänglich mit einer gewissen Verachtung und Geringschätzung, bis man doch nach und nach auf einige Versuche aufmerksam wurde, welche sich nach dem antiphlogistischen Systeme einfacher und besser erklären ließen, als nach dem phlogistischen; bey alle dem aber vertheidigten doch die mehrsten das Phlogiston mit erheblichen Gründen. Jedoch verursachte dieses System, daß man sich ganz andere Vorstellungen vom Brennstoffe machte.

Scheele †), welcher genaue Versuche über die dephlogistisirte Luft angestellet hat, nahm den Brennstoff für ein ganz einfaches elementarisches Wesen an. Ist dieser Grundstoff mit der dephlogistisirten Luft verbunden, so entsteht nach ihm eine umherstrahlende Hitze. Er stüzt diese seine Behauptung auf Versuche, die eigentlich nichts weiter zeigen, als daß die Luft durch die Verbrennung desto mehr vermindert werde, je mehr sie reine Luft enthält.

Crawford ‡) nimmt in seiner Theorie der Wärme und des Feuers an, daß das Phlogiston ein Stoff sey, welcher der

\*) Suppl. de l'histoire naturelle T. II. p. 61. edit. in 12mo.

†) Chemische Abhandlung von Luft und Feuer, 2te Ausgabe von Joh. Gottfr. Leonhardi. Leipz. 1782. 8.

‡) Experiments and observations on animal Heat and the inflammation of combustible bodies. Lond. 1788 8. Wair Crawford's

der Wärmematerie entgegengesetzt ist. Durch die Gegenwart desselben in den Körpern werde die Fähigkeit derselben, Wärmestoff zu binden, vermindert, durchs Entziehen desselben aber diese Fähigkeit vermehrt. Zugleich nimmt er in der dephlogistisirten Luft eine Menge gebundenen Wärmestoffs, und eine starke Anziehung gegen den Brennstoff an. Wenn nun der Brennstoff des verbrennlichen Körpers auf irgend eine Weise frey gemacht wird und mit der atmosphärischen Luft in Berührung kommt, so zieht ihn der reinere Theil derselben an, und vereinigt sich damit zu einer Materie, von welcher sich oft ein beträchtlicher Theil mit dem Rückstande des verbrennlichen Körpers verbindet und die Gewichtszunahme desselben verursacht; dabey läßt die Luft eine beträchtliche Menge von gebundenem Wärmestoff fahren, welcher theils zur Unterhaltung der Hitze in den Körpern überströmet, theils aber auch zur Bildung der Flamme verwendet wird. Diese Theorie betrachtet also das Phlogiston als einen elementarischen Grundstoff, welcher zwar die Ursache des Feuers in sich selbst nicht hat, aber doch durch die Verbindung mit der Luft dasselbe heraus entbindet, und in dieser Rücksicht kann auch dieser Stoff als ein entzündbarmachendes Princip betrachtet werden. Die Einwendungen, welche man gegen die Theorie des Crawford's gemacht hat, findet man unter den Artikeln Feuer, Verbrennung und Wärme. Nach dieser Theorie läßt sich auch die Reduktion der Metalle erklären: es kann sich nämlich derjenige Theil, welcher in dem durchs Feuer zersetzten Körper die Gewichtszunahme verursachte, durch die Hitze wieder zersetzen, und das Phlogiston zur Reduktion verwendet werden.

Eine andere Vorstellung vom Phlogiston macht sich Kirwan \*), welcher sonst der Theorie des Crawford's

H 2

in

ford's Versuche und Beobachtungen über die thierische Wärme und die Entzündung brennbarer Körper, mit W. Morgans Einwendungen wider die Theorie des H. Cr. Leipz. 1785. 8.

- \*) Versuche und Beobachtungen über die Salze und die new entdeckte Natur des Phlogistons, a. d. Engl. von Crell. Berlin und Stettin 1783. 8. 2tes Stk 1785. 8.

in allem folget: er nimmt an, das Phlogiston sey die reine brennbare Luft selbst, und behauptet, es verbinde sich mit der dephlogistisirten Luft zur Lufssäure. Allein das erstere, daß das Phlogiston die brennbare Luft selbst sey, stimmt mit Crawford's Theorie nicht überein; denn nach dieser soll die Gegenwart des Phlogiston den Wärmestoff nicht binden, sondern vielmehr vertreiben; demnach kann auch das Phlogiston in der Gestalt einer Luftert, als welche ja Wärmestoff gebunden enthält, nicht erscheinen. Das andere, daß sich das Phlogiston mit der dephlogistisirten Luft zur Lufssäure verbinde, ist nicht allgemein wahr, weil bey vielen Verbrennungen, wobey der Rückstand des zersetzten Körpers am Gewicht stark vermehret wird, gar keine Lufssäure erzeugt wird, wie z. B. bey dem Phosphor.

Green hat den Begriff vom Phlogiston verschiedentlich abgeändert. Zuerst hielt er den Brennstoff für eine gebundene Materie der Wärme und des Lichtes zugleich, oder für gebundenes Feuer, vorzüglich aus dem Grunde, weil man bey jeder Verbrennung der verbrennlichen Körper Wärme fühle und Licht sehe \*). Wenn der Brennstoff durch Erhitzung oder durch andere Mittel frey gemacht wird, so zeigt er sich alsdann mit Wärme und Licht, wird von der dephlogistisirten Luft angezogen, und wieder als Phlogiston gebunden, wodurch die Luft selbst phlogistisirt wird. Ohne reine Luft findet gar keine Trennung des Brennstoffs Statt, weil kein Auflösungsmittel für denselben vorhanden ist. Wenn in einem Körper der Brennstoff so lose gebunden, daß keine äußere Hitze nöthig ist, damit die reine Luft es frey mache, so geht dasselbe unzersezt, oder ohne Feuer zu bilden, an die Luft über, oder phlogistisirt sie, wie z. B. das Rothen der Metalle an der Luft. Um aber die Gewichtszunahme des Rückstandes und die Verminderung des Gewichtes und des Umfanges der dephlogistisirten Luft zu erklären, nahm er mit de Morveau, Black und Marggraf das Phlogiston als eine Materie an,

\*) Systemat. Handbuch der gesammten Chemie I. Th. Halle 1787. st. 2. Grundriß der Naturlehre. Halle 1788. st. 2. S. 349 u. f.

an, welche eine negative Schwere besitze, d. h. welche durchs Hinzukommen das Gewicht der Körper vermindert. Herr Gren sagt, was es außer allem Zweifel setzt, daß der Wärmestoff durch seine Verbindung mit dem schweren Stoffe das Gewicht desselben vermindern kann, ist die Erfahrung, daß bey gleichem Volumen und gleicher Temperatur des Ganzen das Gewicht abnimmt, wenn freyer Wärmestoff latent wird, und zunimmt, wenn der latente Wärmestoff wieder geschieden wird. Dieß soll *Sordyce* \*) bey'm Gefrieren des Wassers in einem verschlossenen Gefäße, und bey'm Aufthauen desselben, und *Limble* \*\*) bey dem Löschen des Kalkes in verschlossenen Gefäßen, bey'm Abwägen vor und nach dem Löschen des Kalkes in einerley Temperatur gefunden haben. Allein dergleichen Abwägungen sind viel zu ungewiß, um hieraus den Schluß zu ziehen, daß der Wärmestoff, nichtin auch das Phlogiston, negativ schwer wäre. Denn vermöge hydrostatischer Geseze kann das kalte Gefäß deswegen mehr wiegen, weil es durch den von der Kälte bewirkten geringern Umfang weniger Luft aus der Stelle treibt, oder auch deswegen, weil sich von außen Feuchtigkeit angehängt hat. Auch die Verminderung des Umfanges der Luft bey'm Phlogistisiren wird aus der Verminderung ihres Gewichtes allein nicht begreiflich. Denn bekannter Maßen verhalten sich bey unveränderter Masse die Volumina der elastischen Flüssigkeiten, wie die specifischen Elasticitäten. Es kann also Verminderung des Volumens nur auf zweyerley Weise erfolgen, nämlich entweder durch Verminderung der Masse oder durch Verminderung der specifischen Elasticität. Allein Herr Gren nimmt keine Verminderung der Luftmasse bey'm Phlogistisiren an; es müßte also nach dieser seiner Theorie das Phlogiston nicht allein die Eigenschaft besitzen, die Luftmasse leichter zu machen, sondern auch die Elasticität derselben

§ 3

ben

\*) Ueber den Versuch des Gewichts, welchen die geschmolzenen oder erhigten Körper erleiden; in *Lichtensb. Magazin für das Neu. aus der Phys. u. Naturg.* B. IV. St. 4. S. 49. ff.

\*\*) Einige Versuche über den Wärmestoff in *Grens Journal der Physik.* B. VII. S. 31.

ben zu vermindern. Diese seine Meinung von der negativen Schwere des Brennstoffs hat jedoch Hr. Gren schon in der zweyten Ausgabe seines Grundrisses der Naturlehre aufgegeben, und den Lichtstoff und Wärmestoff, aus deren Zusammensetzung das Phlogiston besteht, als *inponderable elastische Flüssigkeiten* betrachtet. Um nun aber die Gewichtszunahme der zersehten Körper und die Gewichtsabnahme der Luft begreiflich zu machen, nimmt er an, daß beyde Stoffe, der Licht- und Wärmestoff, ursprüngliche Expansivkraft besitzen. So wie nun, sagt er, in einem ursprünglich expansiven Stoffe, wie Licht- und Wärmematerie sind, durch die chemische Bereinigung desselben mit einem nicht expansiven, alle seine Expansivkraft gewisser Maßen ruhend und unhätig gemacht, oder aufgehoben werden kann; eben so kann auch hinwiederum in den schweren Bestandtheilen, mit denen diese nicht schweren Flüssigkeiten in Zusammensetzung treten, die Schwerkraft derselben ganz ruhend und gewisser Maßen aufgehoben werden, so daß das aus beyden zusammengesetzte Produkt, außer der Cohäsionskraft, keiner andern Grundkraft folgt, und in so fern bloß als erdige anzusehen ist. Da nun in denjenigen Theilen des verbrennlichen Körpers, welche das Feuer gebunden enthielten, die Schwerkraft derselben aufgehoben war, so muß nach Abscheidung des Brennstoffs der dephlogistisirte Rückstand mehr wiegen, als er vor dem Verbrennen wog. Die Luft, welche mit mehrerem Brennstoff beladen endlich zum Stickgas wird, muß dadurch eben so in ihrem Gewichte vermindert werden, als der dephlogistisirte Rückstand daran zugenommen hat. Wird nun das Gewicht der eingeschlossenen Luft vermindert, ohne daß ihre Elasticität vermehrt wird, so ist es alsdann eben so gut, als ob ein Theil der Luft weggenommen worden wäre, und der Druck der äußern Luft muß sie natürlich in den kleinern Raum bringen. Allein auch diese Erklärung ist nicht befriedigend. Wenn man auch zugeben muß, daß Licht- und Wärmestoff ursprüngliche Expansivkraft besitzen, so ist es doch nicht begreiflich, wie durch eine chemische Verbindung

Bildung des Brennstoffes mit andern Körpern die Schwere dieser Körper durch die Expansivkraft des erstern ruhend gemacht oder aufgehoben werden könne, da keine einzige Erfahrung nur auf irgend eine Art dieses beweiset; denn die Erfahrungen des Herrn Gordyce und des Herrn Limbke sind ganz unsicher. Auch hängt, wie bereits erinnert worden, die Verminderung des Umfanges der Luft keines Weges von der Gewichtsabnahme derselben ab.

Bei den heftigsten Streitigkeiten, welche die Phlogistiker mit den Antiphlogistikern hatten, wagten es doch die beyden Herrn, Girtanner und Hermbstädt, das antiphlogistische System auf deutschen Boden zu bringen. Herr Girtanner \*) führt verschiedene Gründe an, womit die Existenz des Brennstoffes bestritten worden ist. Viele betreffen bloß Kirwans Behauptung, daß die brennbare Luft selbst das Phlogiston sey, einige aber die Gewichtszunahme der Metallkalke. Endlich sagt er, das Phlogiston sey ein hypotherischer Grundstoff, welchen die Chemiker noch nicht außer den Körpern hätten darstellen können; dagegen werde in Hr. Lavoisiers Theorie nichts Hypotherisches vorausgesetzt, sondern alle Sätze würden mit der Wage in der Hand bewiesen. Alles, was für und wider das Phlogiston gesagt werden kann, findet man kurz besammet bey Hr. Scheerer †) und in den Uebersetzungen von Kirwans Abhandlungen ‡).

Alle Gründe, welche Herr Girtanner gegen die Existenz eines Phlogistons aufgeführt hat, sind mit vieler Gründ-

Heft 4

lichkeit

\*) Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. 8. S. 463 u. f.

†) *Scrutinium hypotheseos principii inflammabilis*. in *Jacquin collectan.* Vol. IV. J. A. Scherer genaue Prüfung der Hypothese vom Brennstoff, a. d. lat. von Carl Bretfeld. Prag 1793. 8.

‡) *Essai sur le phlogistique*, traduit de l'anglais de M. Kirwan avec des notes de MM. de Morveau, Lavoisier, de la Place etc. à Paris 1788. 8. Antiphlogistische Anmerkungen des Herrn de Morveau, Lavoisier ic. nebst Kirwans Replik, und der Duplik der franz. Chemiker, aus dem Fr. u. Engl. von D. Fried. Wolff. Berlin 1791. 8.

lichkeit von Hr. D. Richter \*) beantwortet worden. Er sucht zu beweisen, daß unter allen Erfahrungen, welche die Antiphlogistiker angeben, auch nicht eine einzige zu finden sey, welche schlechterdings nöthigte, die Existenz eines Brennstoffs zu verneinen, und daß selbst alles, was dem Phlogiston entgegengesetzt würde, nicht so wohl aus den Erfahrungen selbst, als vielmehr aus ihren Erklärungen abgeleitet werde. Hierbey nehme man ganz willkürlich an, daß alle Erscheinungen des Verbrennens durch eine einfache Verwandtschaft erfolge, woben nur drey Stoffe, nämlich der verbrennliche Körper, der Sauerstoff und Wärmestoff, wirksam wären. Außerdem hätten die Antiphlogistiker bey dem Akt des Verbrennens noch eine Erscheinung vergessen, nämlich das Licht, welches doch offenbar von der Wärme verschieden sey, und daher einen vierten Stoff zu erkennen gebe, so daß die Erscheinungen des Verbrennens durch eine doppelte Verwandtschaft erklärt werden müssen. Und eben dieser vierte Stoff, welcher in dem verbrennlichen Körper liegen müsse, sey es vermuthlich, welcher in Verbindung mit dem Wärmestoffe das Licht bilde. Man müsse vor allen Dingen erst erweisen, daß der Wärmestoff mit dem Lichtstoffe einerley sey, so lange dieß aber noch nicht geschehen wäre, so sey man auch berechtigt, den vierten unbekannten Stoff, welcher wahrscheinlich mit dem Wärmestoffe das Licht verursache, Brennstoff oder Phlogiston zu nennen, so wie man berechtigt sey, den unbekannten Stoff, welcher die Empfindung der Wärme hervorbringe, mit dem Namen des Wärmestoffes zu belegen. Dem zu Folge nimmt Herr Richter an, daß der Brennstoff oder das Phlogiston dasjenige sey, was mit dem Wärmestoffe den Lichtstoff hervorbringt, und daß ein jeder verbrennliche Körper aus einem ihm eigenen Substrat und diesem Brennstoffe zusammengesetzt sey. Hierauf zeigt er ausführlich, daß sich alle Erscheinungen der

\*) Ueber die neuen Gegenstände der Chemie. Drittes Stück, enthaltend den Versuch einer Critik des antiphlogistischen Systems. Breslau und Hirschberg. 1793. gr. 8.



der Verbrennung, der Verkalkung, der Gewichtszunahme, der Salpetersäure, der Wassererzeugung, der Schwefelverlust, des Ammoniake u. s. w., welche die Antiphlogistiker ohne Annahme eines Brennstoffs zu erklären sich Mühe gegeben hatten, durch Einführung des Phlogistons eben so befriedigend, und oft noch besser, durch eine doppelte Verwandtschaft, statt der willkürlich angenommenen einfachen, erklären lassen. Weil daher alle diese Erklärungen mit den Erfahrungen eben so gut, als die antiphlogistischen, übereinstimmend wären, so beweiße dieß, daß die Existenz eines Stoffs, welcher im verbrennlichen Körper sich befindet, und den Grund des Verbrennens enthalte, weder der Vernunft noch den Erfahrungen entgegen sey.

Herr Girtanner sucht in seiner neuen Ausgabe der antiphlogistischen Chemie den Einwürfen des Herrn Richters zu begegnen. Er sagt, Herr Richter thue ihm sehr unrecht, wenn er spreche, daß er alle Erscheinungen des Verbrennens durch eine einfache Verwandtschaft erkläre; er erkläre sie alle durch eine doppelte Verwandtschaft. Es machen nämlich die benachbarten Körper, mit denen sich der frey gewordene Wärmestoff verbinde, das vierte Glied in der Verbindung aus. Und was den Lichtstoff anbetreffe, so sey er bloß ein hypothetisch angenommener Stoff, dessen Existenz noch nicht bewiesen zu seyn scheine. Vielleicht sey das Licht keine eigene Materie, sondern eine bloße Modifikation des Wärmestoffs, durch welche derselbe fähig wird, auf die Organe unsers Gesichtes einen gewissen Eindruck zu machen. Jedoch gesteht er ein, daß das Licht auf die Wirkung der Körper Einfluß habe; nur sey es gänzlich unbekannt, von welcher Art dieser Einfluß des Lichtes sey, und wie dasselbe wirke. Allein ich sollte meinen, daß man mit eben so vielem Rechte die Wärme als eine Modifikation des Lichtstoffes betrachten könne, und wenn alle Stoffe, welche die Antiphlogistiker angenommen haben, in Ansehung ihres Daseyns bewiesen werden sollten, wie viele würden darstellbar seyn?

Nachdem Herr Gren vorzüglich durch den Versuch des gänzlichen Verschwindens des Lustraumes beim Verbrennen des Phosphors in reiner Luft bewogen wurde, das bisher von ihm verteidigte phlogistische System zu verlassen, und in den Hauptpunkten die Sätze der Antiphlogistiker anzuerkennen, so änderte er den bisherigen Begriff des Brennstoffs dahin ab, daß er, wie die Herren Leonhardi \*) und Richter, darunter die Basis des strahlenden Lichtes versteht †). Er behauptet nämlich, daß das strahlende Licht eine Zusammensetzung aus einer eigenen Basis und dem freyen Wärmestoff sey, welcher für diese Basis das fortleitende Fluidum wird. In Ansehung des Wärmestoffs aber behielt er noch die Meinung bey, daß er durch die Cohäsion mit den Körpern eine Abnahme des Gewichtes derselben, durch Ausstrahlung aber eine Zunahme des Gewichtes verursache. In seiner neuesten Ausgabe des Grundrisses der Naturlehre vom Jahre 1797 verläßt er aber auch diese Meinung, und behauptet, daß der Wärmestoff eine rein expansible Flüssigkeit ohne alle Schwere sey, und seine Vermehrung oder Verminderung in den Körpern könne, wie auch die Erfahrung lehrt, das Gewicht des Körpers weder vermehren noch vermindern. Es sey also der Wärmestoff als inponderable Substanz zu betrachten ‡). Aus dem Satze, daß das Licht eine aus Brennstoff und Wärmestoff zusammengesetzte Flüssigkeit sey, sucht er eine Menge von Erscheinungen des Lichtes und des Feuers zu erklären, welche sonst ganz unerklärt bleiben müßten. Dieser Begriff vom Brennstoffe ist nun freylich ganz verschieden von dem stahlischen Phlogiston, dessen Wirkung alle nur mögliche Erscheinungen des Verbrennens umfaßte, und so genommen scheint er noch gar nicht von den Antiphlogistikern widerlegt zu seyn, vielmehr scheint er eine Lücke auszufüllen, welche das antiphlogisti-

\*) Zufüge zu Macquers Chemisch. Wörterbuche B. I. S. 401 f. B. II. S. 556.

†) Systematisches Handbuch der gesammten Chemie Bd. I. Halle 1794. S. 220. 229.

‡) Grundriß der Naturlehre, neu bearbeitet von Gren. Halle 1797. S. 512.

phlogistische System bisher gelassen hatte, indem es von den Erscheinungen des Lichtes noch gar keine befriedigende Erklärung hat geben können. Daher schlägt auch Herr Richter diesen neuen Begriff vom Brennstoff als ein göttliches Mysterium vor, beyde Systeme mit einander zu vereinigen. Für die Existenz des Brennstoffs sind ebenfalls in einer kleinen Schrift des Herrn Joh. Bapt. Jak. Zauschner \*) sehr wichtige Gründe angeführt worden. Ueberhaupt ist die Annahme des Brennstoffs von den Antiphlogistikern bey weitem noch nicht widerlegt, und es ist gewöhnlich nur Leidenschaft, wenn sie das Phlogiston gerade weg läugnen.

Herr Hofrath Lichtenberg \*\*), welcher gewiß dem antiphlogistischen Systeme an verschiedenen Stellen das gerechte Lob nicht versaget, gibt dem wahren philosophischen Naturforscher noch folgende Umstände zu überlegen; ehe er sein Urtheil über die Nonexistenz des Phlogistons fälle: 1) sey die Einfachheit der Metalle, des Schwefels, Phosphors u. s. f. im antiphlogistischen Systeme eben so hypothetisch, als ihre Zusammengesetztheit im alten Systeme; man müsse daher die Meinung, daß sie bey'm Verkalken oder Verbrennen etwas hergeben, nicht so geschwind verlassen, zumahl da einige Metalle in der Hitze einen eigenthümlichen Geruch von sich geben, und sich schon dadurch als zusammengesetzte Körper verrathen; 2) wisse man bloß mit apodiktischer Gewißheit, daß die Luft durch die Hitze im Freyen sehr ausgedehnt, und dadurch sehr flüchtig von dem heißen Körper aufwärts weggetrieben wird, und der kältern Platz machet; daß sie bey großer Erhitzung endlich von manchen heißen Körpern ohne weiteres Zwischenmittel angehalten werde, die sie kurz vorher noch so sehr schnell floß und immer schneller je heißer sie wurden, ist also eine bloße Hypothese, die kaum so annehmlich ist, als die, daß der verbrennende oder der sich verkalkende Körper endlich auch etwas hergebe und sich mit ihr verbinde, wodurch sie, ihres Feuer-

\*) *Vindiciae phlogisti conscriptae a I. B. Jac. Zauschner. 1794. 8.*

\*\*) *Anfangsgründe der Naturlehre von Polyc. Erleben und Auf. von Lichtenberg. Götting. 1794. Nummerk. III S. 428.*

Sauerstoffs und ihrer Flüchtigkeit beraubt, ihren noch übrigen Theil an den heißen Körper absetzt: 3) müsse man nicht fragen, was denn aus diesem Brennstoff werde, z. B. bey der Verbrennung des Phosphors in reiner Luft, wo nichts als Säure übrig bleibe, so lange man nicht weiß, was das Licht eigentlich ist. Wie sey es nur möglich über die Nothwendigkeit eines Brennstoffs so abzusprechen, so lange man die frappanteste Erscheinung bey'm Verbrennen, das Leuchten nicht erkläre, zumahl da man in durchsichtigen brennbaren Körpern, als im Demant und im Terpentinspiritus einen so merkwürdigen Zusammenhang zwischen Brennbarkeit und Brechung des Lichtes entdecket habe.

Der erheblichste und standhafteste Gegner der antiphlogistischen Chemie, Herr de Lüc<sup>a)</sup>, hält das Phlogiston für eine besondere Substanz, welche einen Bestandtheil aller brennbaren Luftarten ausmache, eben so wenig, wie das Feuer, wägbar sey, und vermöge ihrer Eigenschaft, sich bey einem gewissen Wärmegrade mit einem eigenthümlichen Stoffe der reinen Luft zu vereinigen, die unmittelbare Ursache der Entzündung werde. Nach de Lüc unterscheidet dieses Phlogiston die leichte brennbare Luft vom Wasserdampfe; außerdem müsse es aber noch eine eigene Substanz geben, welche alle schwere brennbare Luftarten von der leichten unterscheidet, und durch ihre Verbindung mit dem Phlogiston ein Hinderniß der letztern werde, die reine Luft zu zersetzen. Selbst diese Substanz verwandele die reine Luft in fixe.

Herr Prof. Voigt<sup>b)</sup>, hier in Jena, ist zuerst durch die Analogie der Erklärungen, welche sich bey den elektrischen Versuchen durch die Annahme zweyer verschiedener elektrischer Materien geben lassen, auf den Versuch geleitet worden, auch für die bey'm Verbrennen vorkommenden Erscheinungen

<sup>a)</sup> Funkebater Brief an de la Mettherie d. 11. April 1791. in Grews Journal der Physik Band VII. S. 120.

<sup>b)</sup> Versuch einer neuen Theorie des Feuers, der Verbrennung, der flüchtigen Luftarten, des Athmens, der Gährung, der Elektricität, der Metecore, des Lichtes und des Magnetismus, aus Analogien hergeleitet. Jena 1793. 8.

nungen eben solche zwey Grundstoffe, die übrigens von dem elektrischen wesentlich verschieden sind, anzunehmen. Ein jeder dieser beyden Stoffe ist nach ihm im höchsten Grade elastisch, und diese Elasticität kömmt von der wesentlichen Eigenschaft dieser beyden Stoffe her, nach welcher die Theile eines jeden durch eine besondere Kraft einer in einer gewissen Entfernung von einander gehalten werden, in welche sie sich allemahl wieder begeben, wenn sie etwa durch einen äußern Zwang näher an einander gerrieben und hernach wieder von demselben befreyet worden sind. So sehr aber die gleichartigen Theile auf diese Weise einander abstoßen, so stark ziehen sich dagegen die ungleichartigen, als welche theils zu dem einen, theils zu dem andern Brennstoff gehören, einander an. So bald also beyde frey werden und einander nahe genug kommen, so fahren die Theile des einen mit größter Hefigkeit gegen die des andern, stoßen sich durch ihre Elasticität wieder ab, ziehen sich wieder an, und so wechselsweise fort, bis sie endlich zur Ruhe kommen und ein gebundenes Paar ausmachen. In dem Zustande einer mäßigen Schütterung verursachen sie die Wirkung der Wärme, einer heftigern Schütterung Hitze, und einer so heftigen, daß der Lichtstoff dadurch in Wirksamkeit gesetzt wird, Blut oder Feuer. Den einen Brennstoff bezeichnen wir mit  $+F$  und dieser ist der männliche, den andern mit  $-F$  und das ist der weibliche, und den gegen einander schlagenden mit  $\equiv F$  und das ist der gepaarte, wo man bey dem letztern wieder den wirksam und ruhig gepaarten unterscheiden muß. Der männliche Brennstoff befindet sich in den verbrennlichen Körpern, und macht in Verbindung des Wassers das männliche Brenngas (entzündbare Luft) aus; der weibliche Brennstoff hingegen macht in Verbindung mit dem Wasser das weibliche Brenngas (dephlogistisirte Luft). Diese beyden Stoffe haben weder eine positive noch negative Schwere. So bald der männliche Brennstoff von dem verbrennlichen Körper weicht, so verbindet sich mit diesem ein wesentliches Wasser, und vermehrt daher sein Gewicht, vereiniget er sich aber wider

ber mit dem Körper, so entweicht dieß Wasser, und sein Gewicht wird vermindert.

Außer diesen beyden Brennstoffen nimmt er noch folgende als einfache für sich bestehende Stoffe an, einen erdigen, einen wässerigen, einen luftigen, einen sauren, einen alkalischen, einen für das Licht, zwey elektrische und zwey magnetische. Der luftige Grundstoff hat mit dem permanent dampfartigen Wasserstoff große Aehnlichkeit, und ist die Matrix, in welche die verschiedenen Gasarten eingehüllt sind, oder der Schauplatz, auf welchem sie ihre Rolle spielen. In seiner einfachen Gestalt hat er bloße Durchsichtigkeit, Elasticität und Flüssigkeit, sonst aber weder Geruch noch Geschmack, und ist das vornehmste Werkzeug zur Erzeugung und Fortpflanzung des Schalles. Der Lichtstoff hat nach der Vorstellung des Herrn Prof. Voigts eine geringe Dichtigkeit, und besteht aus einer Menge äußerst feiner Kügelchen, welche allenthalben in der Natur gleichförmig verbreitet sind. Dieser Stoff wird vornehmlich durch das Gegeneinanderschlagen der beyden Brennstoffe oder der beyden elektrischen Stoffe und durch andere Ursachen in schwingende Bewegungen gesetzt.

Ein Paar Beispiele mögen hinreichend seyn, um sich von der Theorie des Herrn Prof. Voigts einen Begriff zu machen. Wenn man mit Stahl und Stein Feuer schlägt, so befindet sich der männliche Brennstoff im Stahl in der Eisenerde gebunden, und der Stein ist ein harter und scharfer Körper, welcher durch die Gewalt des Zusammenschlagens an einigen Stellen beyde Materien von einander sondert. So wie nun der männliche Brennstoff von der Eisenerde bis auf eine gewisse Entfernung getrennt ist, reißt sich auch der ihm zunächst liegende Theil des weiblichen Brennstoffs in der benachbarten Luft los, und schlägt so heftig gegen ihn, daß dadurch ein Funke und die Entzündung des Schwammes erfolgt. Aus dem entzündeten Schwamm wird nun der männliche Brennstoff losgemacht, und es wird aus dem Antheil von dem weiblichen Brenngas in der benachbarten Luft so viel ausgelockt, daß die Glut so lange unterhalten werden kann,

als

als noch männlicher Brennstoff im Schwamm, und weiblicher im benachbarten Gas ist. Hierbei wird zugleich aller der Wasserstoff niedergeschlagen, der den weiblichen Brennstoff vorhin gebunden hielt. Dieses Wasser sammelt sich auf dem Feuerstein sehr häufig an, auf welchem der Schwamm liegt.

Wenn man Quecksilber in ein Gefäß thut, in welchem sich viel frische Luft befindet, und wo sie auch in der Folge einen leichten Zugang zu dessen Oberfläche hat, alsdann aber so viel Feuer darunter macht, daß das Quecksilber ohne zu verdampfen zum Sieden kommen kann, so wird der männliche Brennstoff, welcher an seiner Erde hängt, durch die Hitze beträchtlich aufgelockert, so daß sich einige Theile wirklich davon trennen. Diese entbinden alsdann aus eben dem weiblichen Brenngas, welches in der frischen Luft vorhanden ist, weiblichen Brennstoff, so daß gepaarter daraus entsteht, welcher als Wärme davon geht und die Erde zurückläßt; mit dieser Erde aber verbindet sich dagegen das niedergeschlagene Wasser, als ein Crystallisationswasser, und macht die rothe Erde des Quecksilbers beträchtlich schwerer, als sie vorhin war, da sie noch mit dem abgeschiedenen männlichen Brennstoff in Verbindung stand.

Wenn man Braunstein oder Salpeter glühet, so wird das Crystallisationswasser, welches diese Materien enthalten, so lose gemacht, daß sich aus dem gegebenen Brennstoff des eingedrungenen Glühfeuers der weibliche Theil mit diesem Wasser zum Brenngas verbindet, indem sich der männliche mit der Erde des Braunsteins oder dem Alkali und der Säure des Salpeters vereinigt.

Diese Theorie ist vorzüglich dieserwegen nicht Beyfalls würdig, weil sie zu viele willkürliche Erklärungen zuläßt, die sich oft selbst gegen einander aufheben; auch ist es ganz der Erklärungskunst entgegen, Stoffe aufzuführen, die man zur Erklärung der Erscheinungen des Feuers, des Verbrennens u. s. f. gar nicht nöthig hat, zumahl da weit leichtere und der Natur der Sache angemessenere Erklärungen aus allgemein bekannten

ten Thatsachen von allen diesen Erscheinungen gegeben werden können.

M. f. Macquer chymisches Wörterbuch durch Leonhardi. Art. Brennbares. Gren systematisches Handbuch der gesammten Chemie 1te und 2te Ausgabe. Dessen Grundriß der Naturlehre, 1te, 2te und 3te Ausgabe. Giranner Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. 8. an verschied. Stellen. De Lüc neue Ideen über die Meteorologie a. d. Franz. Th. I. Berlin u. Stett. 1787. S. 182. Desselben funfzehnter Brief an Herrn de la Mettherie, aus dem journal de physique 1791. p. 378. übers. in Grens Journal der Physik B. VII. S. 105 u. f. Lampsadius kurze Darstellung der vorzüglichsten Theorien des Feuers. Götting. 1792. S. 142 u. f.

**Brennweite** (*distantia foci* s. *focalis*, *distance du foyer*) ist die Entfernung des Brennpunktes von dem Mittelpunkte der Brenngläser oder Brennspiegel. Wenn die Halbmesser der Krümmungen der Brenngläser und der Brennspiegel bekannt sind, so kann man aus dem Gesetze der Strahlenrechnung und der Zurückwerfung den Brennpunkt theoretisch finden, vorausgesetzt, daß weder die Abwelmung der Gläser und Spiegel wegen der Kugelgestalt, noch wegen der Farbenverbrechung gezogen werden. Denn alsdann ist der wahre Brennpunkt der Mittelpunkt des Sonnenbildes, d. i. derjenige Punkt, in welchem die aus dem Mittelpunkte der Sonne ausfließenden und mit der Axe der Gläser oder Brennspiegel parallel auffallenden Strahlen nach der Brechung oder Zurückstrahlung zusammen kommen.

Für die auf beyden Seiten erhabenen Linsengläser sey der Halbmesser der einen Fläche =  $r$ , der Halbmesser der andern =  $\rho$ , das Brechungsverhältniß für Luft und Glas =  $\mu : \nu$  und die Brennweite =  $f$ , so hat man, wenn die Dicke der Glaslinse in Vergleichung mit den beyden Halbmessern  $r$  und  $\rho$  sehr klein ist, die Brennweite  $f = \frac{\nu \rho r}{(\mu - \nu)(r + \rho)}$  (m. f. Linsengläser). Nach der Erfahrung kann man ohne merklichen



Weshalb sezt man das Brechungsverhältniß für Luft und Glas

$$= \mu : \nu = 3 : 2 \text{ sezen, folglich wird } f = \frac{2rp}{r+p} \text{ d. h. man fin-}$$

det für ein auf beyden Seiten erhabenes Brennglas die Brennweite, wenn man das doppelte Produkt beyder Halbmesser durch die Summe derselben dividiret. Wären die beyden Kugelsegmente der Linse gleich groß und von gleichen Kugeln, so wird alsdann die Brennweite

$$f = \frac{r^2}{2r(\mu - \nu)} = r, \text{ wenn das Brechungsverhältniß } = 3 : 2$$

gesezt wird, d. h. die Brennweite ist dem Halbmesser gleich. Ist die Linse eine Kugel, so kann die Dicke derselben nicht wie bey den gewöhnlichen Gläsern bey Seite gesezt werden; die Brennweite derselben findet man  $f = \frac{1}{2} r$  d. h. die Brennweite einer Kugel ist der Hälfte des Halbmessers gleich. Wenn übrigens das Brennglas eine sehr geringe Dicke besitzt, so bleibt die Brennweite einerley, man mag eine Seite der Linse, welche man will, dem Objecte zukehren, wären auch die Abschnitte, woraus die Linse zusammengelezt ist, von ungleich großen Kugeln.

Für das planconvexe Glas ist der eine Halbmesser unendlich groß, folglich die Brennweite desselben  $f = \frac{r}{\mu - \nu} = 2r,$

wenn  $\mu : \nu = 3 : 2$  gesezt wird, d. h. die Brennweite ist dem Durchmesser der krummen Fläche gleich.

Für den Meniskus ist der eine Halbmesser der hohlen Seite negativ und größer als der Halbmesser der erhabenen Seite. Wäre also  $q$  negativ, so würde die Brennweite

$$f = \frac{-rp}{(\mu - \nu)(r - q)} = \frac{rp}{(\mu - \nu)(q - r)} = \frac{2rp}{q - r}, \text{ wenn}$$

$\mu : \nu = 3 : 2$  d. h. die Brennweite ist dem doppelten Produkte beyder Halbmesser  $r$  und  $q$  durch die Differenz derselben dividiret gleich.

Durch Versuche kann man die Brennweite sphärischer Gläser auf diese Art bestimmen, wenn man sucht, in welcher

Entfernung hinter dem Glase das demüßte Bild der Sonne sich zeigt. Es läßt sich nämlich dieses Bild durch eine auf der Axe des Glases senkrecht stehende Ebene auffangen, und alsdann die Entfernung desselben von dem Glase messen.

Kepler \*) war der erste, welcher zeigte, daß ein Plansconverglas die mit der Axe parallelen Strahlen in der Entfernung des Durchmessers der erhabenen Seite hinter dem Glase vereinige, und daß für ein auf beyden Seiten gleich erhabenes Glas der Vereinigungspunkt paralleler Strahlen in den Mittelpunkt der Vorderfläche falle. Für solche Gläser, deren krumme Flächen ungleichen Halbmessern zugehören, hat er keine Regel, ihren Brennpunkt zu finden, angegeben, sondern er sagt nur, daß er dem Glase näher als drey Halbmesser der Vorderfläche und auch näher als zwey Halbmesser der Hinterfläche liege. Die Bestimmung dieses Punktes soll nach Montucla \*\*) der Jesuite Cavalleri zuerst gegeben haben; er setzte nämlich darüber folgende Regel: Wie sich verhält die Summe der Durchmesser der beyden Flächen des Glases zu einem derselben, so verhält sich der andere zur Brennweite.

Weil alle die Gläser, das Converconverglas, Planconverglas und der Meniskus Sammlungsgläser sind, und folglich ein physikalisches Bild zu Wege bringen können, das leuchtende Objekt, von welchem die Strahlen auf diese Gläser fallen, mag entweder die Sonne oder ein anderes nahe gelegenes Objekt seyn, so ist man auch im Stande, aus der gegebenen Entfernung des Bildes und der Entfernung des Objektes von der Linse die Brennweite zu finden. Man setze nämlich die Entfernung des Objektes von der Linse  $= a$ , die Entfernung des Bildes  $= d$  und die Brennweite  $= f$ , so

hat man  $a = \frac{df}{d-f}$  (m. s. Linsengläser); hieraus ergibt sich  $(d-f) a = df = da - fa$ , folglich  $(d+a)f = da$

\*) Dioptrica. prop. 35. 39. 38.

\*\*) Histoire des mathemat., Tom. II. p. 176.

$f = \delta a$  und  $f = \frac{\delta a}{\delta + a}$  d. h. man multiplicire die Entfernung des Objectes mit der Entfernung des Bildes desselben, und dividire dieses Produkt durch die Summe beider Entfernungen, so gibt der Quotient die Brennweite des Glases an. Es sey z. B.  $a = 40 \text{ Fuß} = 480 \text{ Zoll}$  und  $\delta = 10 \text{ Zoll}$ , so hat man

$$f = \frac{4800}{490} = 9\frac{39}{49} \text{ Zoll.}$$

Was die Hohlgläser anbetrifft, so findet bey selbigen eigentlich kein Brennpunkt Statt, sondern die gebrochenen Sonnenstrahlen fahren von einander, und scheinen von einem Punkte herzukommen, welcher vor diesen Gläsern liegt, welcher demnach kein Sammlungspunkt, sondern ein Zerstreuungspunkt ist. Um aber jene Formeln auch bey den Hohlgläsern in Anwendung zu bringen, pflegt man denselben einen geometrischen oder eingebildeten Brennpunkt beizulegen. Man sieht leicht ein, daß bey einem auf beyden Seiten hohlen Glase die beyden Halbmesser  $r$  und  $\rho$  negativ genommen werden müssen, und man findet daher  $f = \frac{r\rho}{(\mu - \nu)(-r - \rho)}$

$= -\frac{r\rho}{(\mu - \nu)(r + \rho)} = -\frac{r\rho}{r + \rho}$ , wenn  $\mu : \nu = 3 : 2$ . Ueberhaupt finden hier alle oben angegebene Regeln für die geometrischen Brennweiten der Hohlgläser Statt.

Alle diese durch die Theorie gefundenen Regeln finden wegen der Abweichung der Kugelgestalt und der Farben in der Ausübung gewisse Einschränkungen. Nur die nahe bey der Ase auffallenden Strahlen und selbst nur diejenigen Theile der Strahlen, deren Brechungsverhältniß für Luft und Glas  $= 3 : 2$  ist, werden sich in dem Brennpunkte der berechneten Brennweite vereinigen. Diejenigen Strahlen, welche weiter von der Ase gegen den Rand der Gläser zu auffallen, werden nach der Brechung in Punkten zusammenkommen, welche den Gläsern näher liegen. Weil sich nun die Brechung des rothen Lichtes dem Verhältnisse  $3 : 2$  am meisten nähert (m. s.

Brechungsverhältniß), so vereinigen sich eigentlich die um die Are einfallenden Strahlen nach der Brechung schon vor dem berechneten Brennpunkte, und der Vereinigungspunkt des rothen Lichtes liegt demselben am nächsten. Wegen der Reichthum der Luft und des Glases können jedoch einige Abänderungen dabei Statt finden.

Bei den Brennsiegeln beträgt die Brennweite die Hälfte des Halbmessers der Krümmung (m. s. Hohlspiegel), wenn man bloß diejenigen Strahlen, welche nahe bei der Are auf fallen, in Betrachtung zieht. Diejenigen Strahlen hingegen, welche von der Are des Spiegels entfernter auf die Spiegelfläche fallen, vereinigen sich in Stellen, welche dem Spiegel näher liegen. Die neben einander liegenden Strahlen werden sich auch in Punkten schneiden, die nicht in der Are des Spiegels liegen, und diese Reihe von Punkten werden eine krumme Linie, die Brennlinie, bilden, deren Scheitel der Brennpunkt ist. Wäre das Objekt, welches Strahlen auf den Hohlspiegel wirft, nicht die Sonne, sondern ein andres, das dem Spiegel weit näher liegt, so wird allemahl der Hohlspiegel ein deutliches Bild davon zu geben im Stande seyn. Wäre alsdann nicht allein die Entfernung des Objektes, sondern auch die des Bildes von dem Hohlspiegel bekannt, so würde man auch hieraus die Brennweite finden können. Es sey nämlich die Entfernung des Objektes von der Spiegelfläche =  $a$ , die Entfernung des Bildes von derselben =  $d$ , und die Brennweite =  $f$ , so hat man, wie bei

Linsegläsern,  $a = \frac{df}{d-f}$  und daher  $f = \frac{da}{d+a}$ . (M. s.

Hohlspiegel). Für den erhabenen sphärischen Spiegel laufen alle mit der Are parallel auffallende Strahlen nach der Reflexion hinter der Spiegelfläche zusammen; folglich hat auch ein erhabener sphärischer Spiegel keinen physischen, sondern nur einen geometrischen Brennpunkt.

Wenn hohlen parabolischen Brennsiegel, setze man den Parameter =  $p$ , und die Brennweite =  $f$ , so ist nach B.

weisen

weisen der höhern Geometrie  $4f = p$ , folglich  $f = \frac{1}{4}p$ , d. h. Die Brennweite ist dem vierten Theile des Parameters gleich \*). (M. f. Spiegel, parabolische).

Brillen (perspicilla, lunettes, besicles) sind erhabene Linsengläser, deren sich weilsichtige Personen bedienen, um nahe gelegene Objecte deutlich zu sehen.

Wenn das Auge ein in einer gewissen Entfernung betrachtetes Object deutlich sehen soll, so wird verlangt, daß dessen Bild gerade auf die Retina fällt. Es gibt daher auch allemahl einen gewissen Abstand des Gegenstandes vom Auge, bey welchem es selbst am deutlichsten sieht, welcher aber immer undeutlicher wird, je weiter derselbe sich von dem Auge entfernt, der Gegenstand mag groß oder klein seyn. Kleine Objecte sieht ein gesundes Auge gewöhnlich am deutlichsten, wenn es etwa 8 Zoll von demselben entfernt ist. Es wird folglich das Auge schon weilsichtig seyn, wenn es dergleichen Gegenstände weiter als 8 Zoll von demselben deutlich sieht.

In einem solchen Falle nämlich werden die Strahlen, welche von dem 8 Zoll weit vom Auge entlegenen Objecte ausfließen, nach der Brechung im Auge die Netzhaut eher schneiden, als sie sich im bethefflichen Bilde vereinigen haben. Einem solchen Auge muß nothwendig ein erhabenes Glas gegeben werden, wenn es ein solches Object auf 8 Zoll Weite deutlich sehen soll. (M. f. Auge).

Setzt, eine weilsichtige Person kann ein Object auf eine gewisse Weite  $= d$  nicht deutlich sehen, sondern auf eine andere Weite  $= a$ , so kommt es darauf an, die Brennweite eines Glases zu suchen, welches vors Auge gehalten das Object in der Entfernung  $d$  eben so deutlich macht, als es das Auge in der Entfernung  $a$  sähe. Wenn die gesuchte

Brennweite  $= f$  gesetzt wird, so hat man  $a = \frac{df}{d-f}$ , (m.

f. Linsengläser). Es muß hier aber  $a$  negativ genommen werden, weil Object und Bild an einer Seite des Glases

liegen in: demnach hat man  $a = \frac{\delta f}{\delta - f}$ , und hieraus findet man  $\delta f = af - ad$  und  $(a - \delta) f = a\delta$ , folglich  $f = \frac{a\delta}{a - \delta}$ , d. h. die weitsichtige Person muß Brillengläser gebrauchen, deren Brennweite gefunden wird, wenn man die Weite des deutlichen Sehens in die Weite des Objectes vom Glase multiplicirt, und dieses Produkt durch die Differenz beyder Weiten dividirt.

Ist z. B.  $a = 24$  Zoll  $\delta = 9$  Zoll, so hat man die Brennweite der Brillengläser  $f = \frac{24 \cdot 9}{24 - 9} = 14\frac{2}{3}$  Zoll, d. h. eine weitsichtige Person, welche ein Object auf 24 Zoll deutlich sieht, dieses Object aber auf 9 Zoll Weite deutlich zu sehen wünschet, muß Brillengläser von  $14\frac{2}{3}$  Zoll Brennweite gebrauchen.

Die Erfindung der Brillen gehöret ohne Zweifel unter die nützlichsten und wohlthätigsten Erfindungen, da sie dem für sich beschwerlichen Alter so große Erleichterung verschaffen. Nur hat man vorzüglich folgende Vorsichtsregeln nicht aus den Augen zu setzen, daß man sich zu gehöriger Zeit einer Brille bedienet. Der nothwendige Gebrauch derselben wird nach Adams \*) durch diese Merkmale erkannt: 1) wenn man kleine Objecte, um sie deutlich zu sehen, vom Auge weit entfernt halten muß, 2) wenn man zu seinen gewöhnlichen Arbeiten mehr Licht als vorher nöthig hat, 3) wenn nahe Gegenstände genau betrachtet undeutlich zu werden anfangen, und als ob gleichsam ein Nebel darüber gezogen wäre, 4) wenn beim Lesen oder Schreiben die Buchstaben in einander fließen und vielfach zu seyn scheinen, und 5) wenn die Augen leicht müde werden, und von Zeit zu Zeit geschlossen oder zur Erholung auf andere Gegenstände gerichtet werden müssen.

\*) Anweisung zur Erhaltung des Gesichts, v. J. Engl. überf. von Bries. Götze 1794, 2. B. 124 — 125.

wissen. Sobald wie nur einige von diesen Umständen eintreten, so ist es Zeit, sich einer Brille zu bedienen, weil sonst durch längern Verzug die Augen immer schlechter werden.

Bei der Auswahl einer Brille muß man besonders darauf sehen, daß man eine solche nehme, durch welche das Auge in eben der Entfernung, als man vorher zu lesen und zu arbeiten gewohnt war, deutlich und ohne Anstrengung sehen könne. Wenn die Augen nach und nach flacher werden, so muß man nach und nach in eben dem Maße convergere Brillen gebrauchen; am besten erkennt man dies, wenn jedes Mal eine andere zu wählende Brille dem Auge in eben der Entfernung, dasjenige deutlich zu sehen verstatte, was es sonst in dieser Entfernung deutlich erblickte. Nur muß man sich hüten, so schnell zu wechseln, und bald diese bald jene Brille zu gebrauchen, sondern man bediene sich stets seiner eigenen. Solche Personen, welche Abends zu ihren Arbeiten eine Brille gebrauchen müssen, die sie bey Tage entbehren können, werden wohlthun, daß sie bey der Abnahme ihrer Augen stets zwey Brillen zur Hand haben, nämlich eine bey Tage und die andere zur Nachtzeit, welche letztere etwas converger seyn muß, damit sie in beyden Fällen in einer gleichen Entfernung vom Auge durch die Brillen deutlich und ohne Anstrengung sehen können. Wer auf diese Weise mit den Brillen eine regelmäßige Stufenfolge beobachtet, der kann seine Augen bis zum höchsten Alter erhalten.

Solche Brillen, welche mit hörnernen Blendungen versehen sind oder einen breiten Rand haben, sind schädlich theils weil das Auge schon die gehörige Blendung hat, und theils auch, weil das Gesichtsfeld dadurch so sehr eingeschränkt wird, daß man eine stete Wendung mit dem Auge vornehmen muß.

Sonst gibt es auch so genannte Conservationsbrillen, welche eine sehr große Brennweite haben, und gemeinlich von grünem Glase verfertiget werden. Sonst war man der Meinung, daß sie zur Erhaltung des Gesichtes wegen der grünen Farbe dienlich wären. Allein Adams spricht ihnen gänzlich alle Vorzüge ab, indem sie den Farben ein schmutz-

ges Ansehen geben, und im Anfange verursachen, daß dem Auge, wenn man sie ablegt, weiße Dinge roth erscheinen. Ein offenkundiger Beweis, daß sie die Augen angreifen. Bemerket man sich derselben nicht immer, so ist die Verschiedenheit der Helligkeit, wenn man sie ablegt, schädlich; gebraucher man sie hingegen beständig, so muß man sie endlich so conver haben, daß sie wegen der großen Dicke fast undurchsichtig sind.

Es gibt auch Personen, welche sich gewisser Lesegläser bedienen, die sie mit der Hand in einer Entfernung vom Auge halten. Allein diese sind dem Auge äußerst schädlich. Denn es ist unmöglich, sie jederzeit in gleicher Entfernung vom Auge zu halten; weil sich bald der Kopf, bald die Hand bewegt; bey einer jeden veränderten Entfernung aber muß sich das Auge in eine andere Stellung begeben. Außerdem ist auch der blendende Glanz, welchen sie von der Oberfläche zurückwerfen, dem Auge schädlich. Diesen sind weit vorzuziehen diejenigen Lesegläser, welche doppelte Augengläser besitzen; und mittelst des Bügels fest an die Augen gehalten werden können.

Die erste deutliche Nachricht von der Vergrößerung durch Gläser findet man im 12ten Jahrhunderte bey dem Araber Alhazen \*). Denn er füget, eine Sache nahe an die Grundfläche des größern Abschnittes einer akathen Kugel gehalten erscheine vergrößert. Roger Bacon \*\*), welcher am Ende des 13ten Jahrhund. lebte, führet weitläufig an, daß kleinere Kugelstücke von Glas mit der flachen Seite auf eine Schrift gelegt; die Buchstaben deutlicher mache und vergrößere; allein seine Erklärungen, welche er davon zu geben sich bemühet, beruhen auf verworrenen Vorstellungen; so wie sie überhaupt bey den ältesten optischen Schriftstellern angetroffen werden. Smith in seiner Optik durch Kästner S. 379 sucht aus den Fehlschlüssen des Bacons wahr-

scheinlich

\*) Libr. opticonum VII. theor. 118.

\*\*) Opus maius, ad Clementem IV. pontif. Rom. Ex Ms. codice Dublinensi cum aliis quibusdam collato, nunc primum editis J. Jobb. M. D. Lond. 1733. fol.



schonlich zu machen, daß er mit Abschneiden einer gläsernen Kugel keine Versuche angestellt habe. Durch diese Stellen des Alhazen und Bacon ist man vielleicht auf die Erfindung der Brillen geleitet worden. Denn das ist gewiß, daß mit dem Anfange des vierzehnten Jahrhunderts, oder nicht lange vorher, die Brillen bekannt geworden sind. Smith in O. S. 377 führt historische Zeugnisse an, die es außer Zweifel setzen, daß die Erfindung der Brillen zwischen 1280 und 1311 fällt. Ein gewisser Mönch aus Pisa, welcher im Jahre 1313 gestorben ist, Rahmens Alexander de Spina, soll ein Paar Brillen bey jemanden gesehen haben, welcher ihm das Kunststück nicht habe erklären wollen, nachher aber sey es selbst auf diese Erfindung gekommen, und habe jedermann gern damit gedient. Auch war sonst in der Kirche, Maria maggiore, zu Florenz eine Grabchrift des Salvinus Vermarus), eines florentinischen Edelmannes, zu lesen, welcher im Jahre 1317 gestorben ist, daß er die Brillen erfunden habe. Die Grabchrift hieß

Qui giace Salvino degli Armati,

Inventore degli Occhiali.

Dio gli perdoni li peccati.

Diese Zeugnisse, wovon Smith in seiner Optik noch mehrere angeführt hat, geben die größte Wahrscheinlichkeit, daß diese wichtige Erfindung zu Ende des dreizehnten Jahrhunderts in Italien ist gemacht worden.

Brunnen (fontes, fontaines) sind Anhäufungen des Wassers in der Erde. Sie entstehen entweder von Natur, indem sich das in die Erde eingedrungene Wasser in gewissen Stellen der Erde, wo es etwa wegen baselbst befindlichen Thonschichten nicht weiter eindringen kann, sammelt, und auch oft selbstwärts aus der Erde hervorquillt, woher die Quellen entstehen (m. s. Quellen); oder sie werden mit Fleiß gegraben, und heißen alsdann gegrabene Brunnen. Diese erhalten ihren Wasserporrath entweder von den nicht weit gelegenen Gebirgen, zwischen deren Schichten und Lager das Was-

fer nach den Brunnen zu hindringt, oder auf eine ähnliche Art von den benachbarten Seen, Sümpfen und Flüssen, oder auch, wie die meisten, von atmosphärischem Wasser, welches als Regen und Schneewasser in die Erde dringt, in gewissen Schichten aufgehalten wird, und durch Klüfte und andere Schichten nach den niedrigen Stellen sich senkt. Das Brunnenwasser ist in Ansehung der Reinigkeit und des Gehaltes gar sehr verschieden. Diese Verschiedenheit rührt ohne Zweifel von den mancherley Erdschichten her, durch welche es dringt, und von welchen es Bestandtheile auflöst und mit sich fortführt. Die reinsten Brunnenwasser sind gewöhnlich die, welche in ansehnlichen Höhen anzutreffen sind, und welche noch wenige Schichten der Erde durchdrungen haben. Das gemeine Brunnwasser hat fast immer Gyps, rohe Kalkerde und einige salzige Theile aufgelöst. Enthält es solche Stoffe, die ihm einen mercklichen Geschmack ertheilen, so heißen diese Brunnwasser mineralische Wasser, und besonders Gesundbrunnen, wenn ihr Wasser zum medicinischen Gebrauch dienen kann. Dahin gehören die Sauerbrunnen, Stahlbrunnen, Cementquellen, Bitterwasser, Schwefelwasser. Die gegrabenen Brunnen können überall angelegt werden, nur verlangen sie in hohen und trockenen Gegenden eine ansehnliche Tiefe.

Von andern künstlichen Brunnen, als Hebronbrunnen u. d. g. unter dem Artikel Springbrunnen.

### C.

Calcination f. Verkalkung.

Calender f. Kalender.

Calorimeter f. Wärmemesser.

Calorique f. Wärme.

Camera clara, reinthaletische, Camera lucida, Camera obscura des Bapt. Porta f. Zimmer, verfinstertes.

Camphersäure f. Kampfersäure.

Capaci-

**Capacität der Elektricität s. Condensator.**

**Capacität für die Wärme s. Wärme; Specificische. Carbone s. Kohlenstoff.**

**Cardinalpunkte, Hauptgegenden der Welt** (puncta cardinalia, cardines puncti, points cardinaux) sind die vier Punkte im Horizonte, wovon zwey die Durchschnittpunkte des Mittageskreises mit dem Horizonte, und die andern beyden die Durchschnittpunkte des Aequators mit dem Horizonte sind. Die beyden erstern Punkte heißen **Mittags- und Mitternachtpunkte**, und die beyden andern **Morgen- und Abendpunkte**. Zur Zeit der Noctigleichen geht die Sonne im Morgenpunkte auf, und im Abendpunkte unter. **W. s. Weltgegenden.**

**Cartesianische Täucherlein oder Männchen, cartesianische Teufel** (diaboli Cartesiani, diables Cartesiens ou plongeurs de Descartes) sind kleine gläserne Männchen, welche inwendig hohl, und mit einer feinen Oeffnung versehen sind. Die inwendige Hohlung muß so groß seyn, daß das Männchen etwas weniger leichtet, als ein gleich großes Volumen Wassers ist, damit es auf dem Wasser schwimme. Mit diesem Männchen pflegt man physikalische Versuche anzustellen, welche beym ersten Anblick ein bloßes Spielwerk zu seyn scheinen; bey genauerer Erwägung aber allerdings von Erstaunen sind. Man nimmt ein langes aber nicht gar zu weites Glas (Fig. 73.) ab, dessen Länge etwa einen Fuß und die Weite ungefähr 3 Zoll ist. Oben muß es eine enge Oeffnung mit einem kleinen Halse und einem etwas breiten Rande s. haben. Dieses Glas wird mit Wasser abgefüllt, und das Täucherlein hineingegeben, nachher mit einer Blase dergestalt verbunden, daß keine Luft darunter bleibt. Wenn man nun ein wenig mit dem Finger auf die Blase drückt, so wird dieser Druck das Wasser, welches nicht weiter ausweichen kann, durch die enge Oeffnung des Täucherleins hineindringen, und die in selbigem befindliche Luft zusammendrücken. Folglich muß dadurch das Täucherlein schwerer als vorher werden, ohne jedoch sen-

nen Umfang zu vergrößern, d. h. es wird specifisch schwerer als das Wasser und muß daher im Wasser zu Boden sinken. So bald man aber zu drucken aufhört, so dehnet sich die zusammengepreßte Luft wieder aus, treiben das Wasser zum Theil wieder heraus, wodurch das Lächerlein wieder leichter als vorher wird, und es steigt daher in die Höhe. Durch abwechselndes Drucken und Nachlassen scheint es also, als wenn dieß Lächerlein im Wasser tanze.

Bringt man ferner das Lächerlein in ein offenes mit Wasser angefülltes Glas, und setzt dieß unter die Glocke einer Luftpumpe, so hebt sich, so bald die Luftpumpe zu arbeiten anfängt, die in der Geklung befindliche Luft aus, und tritt zum Theil aus der engen Oeffnung heraus. Durch wiederholtes Exaustiren wird endlich die im Lächerlein zurückgebliebene Luft so dünne, daß man den innern Raum als luftleer betrachten kann. In diesem Zustande wird das Lächerlein auf dem Wasser schwimmen. Läßt man nun unter die Glocke äußere Luft wieder hinein, so wird der Druck derselben auf das Wasser dasselbe in die enge Oeffnung des Lächerleins hineintreiben, und den innern Raum damit anfüllen, so daß es nun specifisch schwerer als das Wasser ist, und es wird folglich sogleich zu Boden sinken.

**Carrestantische Wirbel** f. **Wirbel**.

**Cassignathisches Teleskop** f. **Spiegelteleskop**.

**Castor und Pöhr** f. **Wetterlicht**.

**Catakustik** f. **Katakustik**.

**Catadioptrische Werkzeuge** f. **Spiegelmikroskop, Spiegelteleskop**.

**Cataphonik** f. **Kataphonik**.

**Cataracte** f. **Katarakte**.

**Causticität** f. **Kausticität**.

**Cementation** (cementatio, cémentation) ist in der Chemie überhaupt das Glühen der Körper an verschlossenen Gefäßen, zwischen andern, die sie verändern sollen. Meistentheils wird die Veränderung der Körper durch die von der Hitze hervorgebrachten Dämpfe eines festen Körpers bewirkt

wirkt. Diejenige Substanz, welche in der Hitze die Dämpfe hergibt, heißt das Cementpulver (*pulvis cementarius*). Mit diesem wird der zu verändernde Körper (siehe welche in der so genannten Cementbüchse in die Hitze gebracht. Diese Büchse ist von gutem feuerfesten Thone, nicht glasirt, und mit einem gut darauf passenden Deckel versehen, welcher beim Gebrauche darauf gestülpt wird.

Das Cementpulver ist nach Verschiedenheit der zu verändernden Körper auch verschieden. Die vorzüglichsten sind das Goldcementpulver, welches zur Scheidung des Silbers vom Golde gebraucht wird; das Cementpulver zur Verwandlung des Eisens in Stahl und das Cementpulver zur Verwandlung des Kupfers in Messing.

Die Cmentation hat allemahl entweder eine Scheidung oder eine Auflösung zur Absicht. Nach der atomistischen Lehrart müßten also die durch die Hitze entstandenen feinen Theile in die erweiterten Poren des zu verändernden Körpers sich begeben, und folglich nur eine Nebeneinanderstellung der kleinsten Theile des zu verändernden Körpers und der feinen aufgelöseten Theile des Cementpulvers nicht aber eine Scheidung oder eine Auflösung zu Wege bringen. Nach der dynamischen Lehrart hingegen durchdringen die feinen Theile des Dampfes die Materie des zu verändernden Körpers und erzeugen eben dadurch einen Körper von eigener Natur und eigenen Eigenschaften.

Cementwasser (*aquae cementoriae, eaux cimentaires*) sind kupferhaltige Wasser, welche sich gemeinlich in Kupferbergwerken befinden. Es ist in diesen Wassern das Kupfer meistens der Vitriolsäure aufgelöset. Man findet dergleichen Cementwasser in Ungarn, Deutschland, Schweden, Norwegen, England, Irland u. a. andern Orten mehr.

Wenn ein Stück Eisen in die Cementwasser gelegt wird, so löset die in selbigen enthaltene Vitriolsäure, wegen einer größeren Verwandtschaft, dasselbe auf, und es wird dadurch eben so viel Kupfer niedergeschlagen, welches Cementkupfer (*Cuprum praecipitatum*) genannt wird. Im Großen gewinnt

mannt man daher auch dieses Kupfer auf folgende Art, man leitet die Cementwasser in Gruben oder Cande und wirft altes Eisen hinein. Auch schlägt sich das Cementkupfer oft auf Erde, Stein und Holz nieder, ja bisweilen erzeugt es sich ohne Unterlage, und ist alsdann zum Theil figurirt.

**Centralbewegung** (*motus centralis, mouvement central*). Wenn ein bewegter Körper während seiner Bewegung genöthiget ist, eine krumme Bahn zu durchlaufen, so muß unaufhörlich eine Kraft auf ihn wirken, welche ihn beständig von seinem geradlinichten Wege, den er vermöge seiner Trägheit durchlaufen würde, ablenkt. Es kann die Richtung dieser Kraft nach einem unveränderlichen Punkte erfolgen, und dann heißt die Kraft die **Centripetalkraft** (*vis centripeta*), weil der unveränderliche Punkt, wo man sich die Ursache gedenkt, welche den bewegten Körper anzieht, der **Mittelpunkt der Kräfte** genannt wird. Und eben eine solche Bewegung heißt **Centralbewegung**. Wenn z. B. ein Körper in einem Kreise herumgeschläudert wird, so erfolgt diese seine kreisförmige Bahn deswegen, weil ihn die Hand in allen Punkten seines Weges gegen den Mittelpunkt zieht. So beschreibt auch der Mond seine krumme Bahn um die Erde, weil ihn die Erde in allen seinen Stellen nach dem Mittelpunkt anzieht. Würde in dem Augenblicke die anziehende Kraft der Erde gegen den Mond zu wirken aufhören, so würde nun der Mond von der Erde in einer Richtung entfliehen, welche in der Stelle seiner Bahn als eine Tangente derselben zu betrachten ist.

Es sey die Richtung der Bewegung des bewegten Körpers (fig. 73.) a nach der Tangente ab; eine Kraft aber, welche nach dem unveränderlichen Punkte c in der Richtung ac auf selbigen wirkt, lenke ihn beständig von dem geraden Wege ab, um die krumme Linie aek zu durchlaufen. Man stelle sich anfänglich diese krumme Linie als ein Vieleck von unendlich vielen Seitenlinien vor, wo also die Punkte a, e, h u. s. unendlich nahe an einander liegen; alsdann muß man aber auch annehmen, daß die Kraft nach der Richtung ac nicht

nicht stätig, sondern nur stoßweise wirkt, und dem bewegten Körper die Bewegung, welche er in ihm nach und nach in der unendlich kleinen Zeit, da er z. B. durch den Bogen  $ae$  gehet, zu Wege bringt, in der Mitte dieser unendlich kleinen Zeit in  $m$ , wo er von seinem Wege am weitesten sich befindet, ursprünglich mittheilet. Auf diese Weise wird die so vorgestellte Bahn von der wahren, so wohl in der Richtung als auch in der Geschwindigkeit, unendlich wenig verschieden seyn. Gestzt nun, der Körper würde in dem ersten unendlich kleinen Zeittheile den Weg  $ab$  durchlaufen müssen, in  $m$  jöge ihn aber die Kraft nach  $md$ , so wird er nun die Diagonale  $me$  des Parallelogramms  $mdeb$  durchlaufen. Wenn nun jezt die Wirkung der Kraft nach der Richtung  $ee$  auf den Körper aufhöret, so würde er in dem folgenden unendlich kleinen Zeittheilchen nach der Richtung der Tangente  $ei$  gleichförmig fortgehen; da ihn aber die Kraft in  $f$  nach der Richtung  $fg$  zieht, so muß er wiederum die Diagonale  $fh$  des Parallelogramms  $fghi$  durchlaufen. Hieraus ist nun leicht zu begreifen, daß die Bahn des Körpers die krumme Linie  $aek$  vorstellen müsse, wenn die Kraft nach der Richtung  $ac$  ununterbrochen oder stätig auf selbigen wirkt.

Wenn der Körper in seiner krummlinichten Bahn in dem ersten Zeittheilchen den Bogen  $ae$ , in dem andern dem ersten gleichen Zeittheilchen den Bogen  $eh$  u. s. f. durchläuft; so muß das Dreieck  $ame =$  dem Dreieck  $emb$  seyn, denn ist  $be$  mit  $mc$  parallel, und  $mc$  die gemeinschaftliche Grundlinie beider Dreiecke; ferner ist  $am = mb$  und  $ac$  die gemeinschaftliche Höhe beider Dreiecke  $ame$  und  $emb$  folglich auch das Dreieck  $ame = emb = me$ . Eben so ist das Dreieck  $cfh =$  dem Dreieck  $fci$ , weil  $ih$  parallel mit  $of$  und  $cf$  die gemeinschaftliche Grundlinie ist. Weil aber auch  $ef = fi$  und  $ec$  die gemeinschaftliche Höhe beider Dreiecke  $ecf$  und  $fci$ , so ist das Dreieck  $fci = ecf = cfh = eme$  u. s. f. Es läßt sich also vom ganzen Auschnitte  $ack$  sagen, daß er eben so viele unendlich kleine Auschnitte wie  $ace$  enthält, so viel die Zeit  $T$ , binnen welcher der Körper den

den Bogen als gerad<sup>e</sup> geleyet hat, gleiche Zeittheilchen enthält. Wenn nun hier, wie in der Geometrie, eine jede aus dem Punkte  $c$  auf irgend einen Punkt der krummen Linie gerade gezogene Linie wie  $ca$ ,  $ce$  u. s. der Radius Vektor genannt wird, so folgt bey der Centralbewegung unläugbar, daß sich die Zeiten, in welchen verschiedene Bogen der krummen Linie von dem Körper durchlaufen werden, wie die Ausschnitte, welche der Radius Vektor beschreibt, verhalten. Dieß allgemeine Gesetz der Centralbewegungen hat Kepler \*) aus Tycho's astronomischen Beobachtungen gefunden, und gezeigt, daß die Planeten in ihrem Laufe um die Sonne dasselbe befolgten. Newton \*\*) hat es bewiesen. Weil diese Bewegung gleichförmig ist, so verhalten sich auch die Geschwindigkeiten wie die Räume (m. s. Bewegung)  $am$ ,  $me$ ,  $of$ ,  $fh$  u. s., oder wie die Grundlinien der Dreyecke  $acm$ ,  $cme$ ,  $cef$  u. s. Weil nun alle diese Dreyecke gleichen Flächeninhalt besitzen, so verhalten sich die Grundlinien umgekehrt wie ihre Höhen, d. i. umgekehrt wie die aus dem Mittelpunkte der Kräfte  $c$  auf die Grundlinien senkrecht gezogenen Linien; also verhalten sich auch die Geschwindigkeiten so. Nimmt man nun an, daß die Centripetalkraft stetig wirkt, so wird die Linie, in welcher sich der Körper bewegt, eine krumme Linie. Sind die Zeittheilchen selbst unendlich klein, so können auch die Bogen  $ap$ ,  $pe$  u. s. mit den Tangenten  $am$ ,  $me$  u. s. für einenley gehalten werden. Daraus folgt, daß sich die Geschwindigkeiten in verschiedenen Punkten der krummen Linie verhalten umgekehrt wie die Linien, welche aus dem Mittelpunkte der Kräfte auf die Tangente der krummen Linie an diesen Punkten senkrecht gezogen sind. Es sey also (fig. 75.) die Geschwindigkeit des Körpers in  $x = y$ , und die senkrechte Linie aus dem Mittelpunkte  $c$  der Kräfte auf die durch  $a$  gezogene Tangente der Krümmung  $= a$ ; ferner die Geschwindigkeit in  $b = \phi$ , und die senkrechte Linie aus  $c$  auf die

\*) Astronom. nouu. Prag. 1689. fol.

\*\*) Princip. Lib. I. propos. 1.



die Tangente durch  $b = \beta$ , so hat man  $\gamma : \varphi = \beta : a$ . Hieraus ergibt sich auch

$$\varphi = \frac{a \cdot \gamma}{\beta}, \text{ d. h.}$$

die Geschwindigkeit in  $b$  ist die vierte Proportionallinie zu  $ca$ ,  $ca$  und der Geschwindigkeit in  $a$ , wo der Radius Vektor  $ca$  mit der Tangente durch  $a$  rechte Winkel macht.

Will man eine allgemeine Gleichung zur Bestimmung der krummen Bahnen, welche vermittlest der Centralbewegungen beschrieben werden, haben, so setze man die nach dem Mittelpunkte  $c$  der Kräfte gerichtete Centripetalkraft  $= \lambda$ , und nehme die Schwere der Körper auf unserer Erde, welche binnen 1 Sekunde durch den Raum  $= g$  fallen,  $= 1$  an; so wird die Centripetalkraft nach der unendlich kleinen Zeit  $= dt$  die Geschwindigkeit  $= 2g\lambda dt$  hervorgebracht haben; folglich wird der Weg, durch welchen sie den Körper in der Zeit  $dt$  treibt,  $= 2g\lambda dt^2$  seyn. Hat im Gegentheil der Körper in seiner Bahn schon die Geschwindigkeit  $\varphi$  erhalten, so wird er nun mit dieser Geschwindigkeit in der unendlich kleinen Zeit  $dt$  den Weg  $= \varphi dt$  zurücklegen. Hier kommt es nun ganz darauf an, daß man die Krümmung der Bahn in irgend einer Stelle derselben finden könne. Es sey zu dem Ende  $bh$  eine Normallinie und in dieser  $ib$  ein willkürlich angenommener Halbmesser. Wie diesem beschreibe man den Kreisbogen  $bq$ , welcher zwischen der Tangente und dem Theile  $bg$  der krummen Linie fällt, so erhellet, daß dieser Kreisbogen an der Stelle  $b$  weniger Krümmung habe, als der Theil der krummen Linie. Je kleiner aber der Halbmesser des Kreises angenommen wird, desto mehr Krümmung bekommt der Kreis selbst, folglich auch derjenige Theil, welcher zwischen der Tangente und dem Theile der krummen Linie liegt. Dadurch nähert sich also die Krümmung dieses Theils der Krümmung der krummen Linie, mithin liegt auch der Durchschnittspunkt des Kreises mit der krummen Linie dem Punkte  $b$  näher. Fällt der Durchschnittspunkt  $q$  des Kreises mit der krummen Linie dem Punkte  $b$  unendlich nahe,

so

so hat alsdann an dieser Stelle  $b$  der Kreis mit der krummen Linie einerley Krümmung, und er heißt der Krümmungskreis, und sein Halbmesser der Krümmungshalbmesser. Es folgt daraus, daß in einer jeden andern Stelle der krummen Bahn der Krümmungshalbmesser ein anderer ist. Ziel der Krümmungshalbmesser mit dem Radius Vektor  $bc$  zusammen, so würde nun die Tangente  $bf$  für das Element des Krümmungsbogens auf dem Radius Vektor  $bc$  senkrecht seyn, und selbst ohne merklichen Fehler als die Tangente für das Element  $bg$  der krummen Linie betrachtet werden können. Demnach stellt  $bf$  den Weg vor, um welchen der durch das Element  $bg$  fortgeruckte Körper vom Radius Vektor in der Zeit  $dt$  seitwärts abgekommen ist. Weil nun das Element  $bg$  als eine Diagonale von einem unendlich kleinen Parallelogramm (fig. 76.)  $bmgk$ , folglich  $bg = bk$  ist, so ist auch der Winkel  $kbg$  unendlich klein, und daher der Winkel  $fbk = fbg$ , und der Winkel  $gbm = kbm$ . In dem Dreiecke  $bmg$  hat man

$$bg : bm = \sin. kbm : \sin. kbg \text{ u. } \sin. kbg = \frac{bm \cdot \sin. kbm}{bg},$$

mithin nach den angenommenen Voraussetzungen

$$\sin. fbg = \frac{bm \cdot \sin. gbm}{bk}.$$

Ferner ist in dem rechtwinkligen Dreiecke  $gbn$

$$gb : gn = 1 : \sin. gbm \text{ und } \sin. gbm = \frac{gn}{gb} = \frac{bf}{bk},$$

wenn der Winkel  $kgb$  unendlich klein ist; mithin wird

$$\begin{aligned} \sin. fbg &= \frac{bm \cdot bf}{bk^2} = (\text{fig. 75.}) \frac{2g\lambda dt^2}{\varphi^2 dt^2} \cdot bf \\ &= \frac{2g\lambda}{\varphi^2} \cdot bf. \end{aligned}$$

Nun ist ferner vermöge der höhern Geometrie das Dreieck  $bfk$  ähnlich dem Dreiecke  $bce$ , also hat man

$$bc : ce$$

$$bc : ce = bg : bf \text{ und } bf = \frac{bg \cdot ce}{bc}.$$

Setzt man  $cb$  oder den Radius Vector  $= y$ ,  $ce = \beta$ , und das Element  $bg = df$ , folglich  $bf = \frac{\beta df}{y}$ , so wird  $\sin. fbg$  oder, weil  $fbg$  unendlich klein ist, der Winkel  $fbg = \frac{2g\lambda}{\phi^2} \cdot \frac{\beta df}{y}$ , und eben dieser Ausdruck gibt die Krümmung der krummen Linie in der Stelle  $b$  an.

Es lehret ferner die höhere Geometrie, daß der Krümmungshalbmesser  $= df : \frac{2g\lambda}{\phi^2} \cdot \frac{\beta df}{y} = \frac{\phi^2 y}{2g\lambda\beta}$ , oder gleich sey dem Elemente der Bahn durch die Krümmung selbst dividirt; ferner daß eben dieser Krümmungshalbmesser  $= \frac{y dy}{d\beta}$  sey, wenn die Ordinaten  $y$  aus einem Punkte wie hier  $cg$  gehen, und diese mit senkrechten Linien  $\beta$  aus dem Punkte  $c$  auf die Tangente wie hier  $ce$  verglichen werden. Daraus ergibt sich also der Krümmungshalbmesser bey  $b$ , oder

$$\frac{y dy}{d\beta} = \frac{\phi^2 y}{2g\lambda\beta}.$$

und in diese Gleichung statt  $\phi$  den oben gefundenen Werth  $\frac{a\gamma}{\beta}$  gesetzt

$$\frac{y dy}{d\beta} = \frac{a^2 \gamma^2 y}{2g\lambda\beta^2} \text{ oder } \frac{dy}{d\beta} = \frac{a^2 \gamma^2}{2g\lambda\beta^2}, \text{ und}$$

$$\lambda dy = \frac{a^2 g^2 d\beta^2}{2g\beta^2} (*).$$

Aus dieser Differenzialgleichung ist man im Stande, die Gleichung zwischen  $y$  und  $\beta$  zu finden, und die krumme Bahn zu bestimmen, wenn man den gehörigen Werth der Kraft  $\lambda$ , welche nach einem gegebenen Gesetze nach der Richtung  $bc$  wirkt, substituirt, und alsdann integrirt.

Art 2

Nimme

Nimmt man an, daß sich die beschleunigende Kraft ( $\lambda$ ) umgekehrt wie das Quadrat der Entfernung ( $y^2$ ) verhalte, und daß der Raum, durch welchen sie den Körper in  $a$  in der ersten Sekunde treibt,  $= \delta$  sey, so wird sie bey  $b$  so stark wirken, daß sie den Körper in der ersten Sekunde den Weg  $= \frac{a^2 \delta}{y^2}$  zurück zu legen antreibt. Nun ist die angle-

hende Kraft, welche den Körper in der ersten Sekunde durch den Raum  $= g$  treibt, oder die Schwere der Körper auf unserer Erde  $= 1$ , folglich ist diejenige, welche ihn durch den Raum  $\frac{a^2 \delta}{y^2}$  treibt oder  $\lambda = \frac{a^2 \delta}{g y^2}$ . Setzt man diesen

Worth von  $\lambda$  in die Gleichung (\*), so ergibt sich

$$\frac{\delta dy}{y^2} = \frac{\gamma^2 d\beta^2}{2\beta^2}, \text{ und das Integral hiervon}$$

$$\frac{\delta}{y} = \frac{\gamma^2}{4\beta^2} + \text{Const.}$$

Im Fall  $y=a$  wird, so wird auch  $\beta=a$ , wie dieß bey  $a$  erfolgt, wo  $ga=a$  so wohl Radius Vektor, als auch senkrechte Linie auf die Tangente durch  $a$  ist; alsdann wird

$$\frac{\delta}{a} = \frac{\gamma^2}{4a^2} + \text{Const. und}$$

$$\text{Const.} = \frac{\delta}{a} - \frac{\gamma^2}{4a^2}, \text{ folglich das vollständige In-}$$

tegral

$$\frac{\delta}{y} = \frac{\gamma^2}{4\beta^2} + \frac{\delta}{a} - \frac{\gamma^2}{4a^2}.$$

Hieraus findet man den Worth von

$$y = \frac{4a^2 \delta \beta^2}{(4a\delta - \gamma^2)\beta^2 + \gamma^2 a^2}, \text{ und ferner}$$

$$(4a\delta - \gamma^2)\beta^2 y + \gamma^2 a^2 y = 4a^2 \delta \beta^2 \text{ und}$$

$$(4a\delta - \gamma^2)\beta^2 y + \gamma^2 a^2 y - 4a^2 \delta \beta^2 = 0, \text{ und}$$

$$\beta^2 y - \frac{4a^2 \delta}{4a\delta - \gamma^2} \beta^2 + \frac{\gamma^2 a^2}{4a\delta - \gamma^2} y = 0$$

Nach

Nach Principien der höhern Geometrie ist nun

$$\beta^2 y - a \beta^2 + \frac{1}{4} a p y = 0$$

eine allgemeine Gleichung der Kegelschnitte, deren Ape = a und deren Parameter = p ist, wenn die Ordinaten y aus den Brennpunkte genommen werden, und die senkrechten Linien  $\beta$  aus dem Brennpunkte auf die Tangente bedeuten. Wenn sich folglich die beschleunigende Kraft nach c umgekehrt wie das Quadrat der Entfernung verhält, so erhellt hieraus, da die Bahn, welche die Körper durchlaufen, allemahl ein Kegelschnitt seyn müsse, dessen Brennpunkt im Mittelpunkte der

Kräfte liegt, die große Ape =  $\frac{4a^2d}{4ad - \gamma^2}$ , und dessen Pa-

rameter =  $\frac{\gamma^2 a^2}{4ad - \gamma^2} : \frac{1}{4} a = \frac{\gamma^2}{d}$  ist. Es wird diese

Kegelschnitt

eine Ellipse, wenn  $4ad > \gamma^2$  oder die Ape positiv

eine Hyperbel, wenn  $4ad < \gamma^2$  oder die Ape negativ

eine Parabel, wenn  $4ad = \gamma^2$  oder die Ape unend-

lich groß

ein Kreis, wenn  $2ad = \gamma^2$  oder die Ape dem Parameter gleich ist.

Wenn z. B. der Mond in der Erdsferne a sich befindet, wo er ungefähr 63 Erdhalbmesser von der Erde entfernt ist, so wird man aus der Umlaufzeit des Mondes und der Größe des Erdhalbmessers nach der mittleren Geschwindigkeit finden können, daß er in einer Sekunde Zeit ungefähr 3140 parisiß Fuß in seiner Bahn fortgehe. Es wird folglich die Erde den Mond mit einer Kraft von  $\frac{1}{3780}$  anziehen, und ihn daher in einer Sekunde  $\frac{1}{3780} = \frac{1}{245}$  parisiß Fuß gegen die Erde treiben. Nimmt man nun den Erdhalbmesser = 1963161 parisiß Fuß an, so hat man

$$a = 60.19631610$$

$$\gamma = 3140$$

$$d = \frac{1}{245}$$

} parisiß Fuß

folglich  $4ad = 252. \frac{1}{245} \cdot 19631610$  ungefähr 19631610

$$\gamma^2 = 9859600$$

Da nun  $4a\delta > \gamma^2$ , so ist die Mondbahn eine Ellipse. Nun ist  $2a\delta = 9865805$ , also sehr wenig von  $\gamma^2$  verschieden, und es kann folglich die Mondbahn nicht viel von einem Kreise abweichen. Wenn daher der Mond gegen die Erde im umgekehrten Verhältniß des Quadrats der Entfernung gravitirt, und in der Erdferne mit einer Geschwindigkeit von 3140 parisi. Fuß in einer Sekunde in seiner Bahn fortgeht, so muß er sich in einer Ellipse, welche von einem Kreise sehr wenig abweicht, bewegen, in deren einem Brennpunkte die Erde liegt. Vermöge Keplers Beobachtungen, welche sich nachher noch mehr bestätigt haben, bewege er sich wirklich um die Erde in einer solchen Ellipse, und überhaupt erfolgt bey dem Monde alles, was bey dieser Rechnung vorausgesetzt ist, mithin ist auch die größte Wahrscheinlichkeit vorhanden, daß alle angenommene Voraussetzungen wirklich so sind.

Ben allen übrigen Planeten, welche sich um die Sonne bewegen, läßt sich auf eine ähnliche Art darthun, daß ihre Bahnen Ellipsen sind, in deren einem Brennpunkte die Sonne liegt, und wobei  $2a\delta$  um etwas wenigens größer als  $\gamma^2$  ist. Folglich sind alle diese Planetenbahnen Ellipsen, welche von Kreisen wenig abweichen.

Wäre die Gleichung für die Kegelschnitte gegeben, so läßt sich sehr leicht umgekehrt der Satz wieder finden, daß bey Centralbewegungen, wenn der Mittelpunkt der Kräfte mit dem Brennpunkte zusammenfällt, sich die Centripetalkraft umgekehrt wie das Quadrat der Entfernung verhalten müsse. Wenn daher die Planeten in elliptischen Bahnen um die Sonne, welche im Brennpunkte liegt, sich bewegen, so müssen sie auch alle gegen die Sonne gravitiren; und kein anderes Gesetz als eben das genannte befolgen. Weil bey einer jeden krummlinigen Bewegung eines Körpers nothwendig eine äußere Kraft unanhörlich auf ihn wirken muß, so ist man auch schlechterdings genöthiget, in dem Körper, um welchen sich ein anderer central bewege, eine Kraft anzunehmen, welche ihn in seiner erhaltenen geradlinigen Bahn ablenket,

Wirkt, und diese muß folglich eine anziehende Kraft seyn, welche in die Ferne wirkt. Wäre demnach die Bahn des um einen andern bewegten Körpers eine Ellipse, in deren Brennpunkte der andere Körper liegt, so muß nothwendig die Anziehung immer stärker werden, je näher der bewegte Körper dem Brennpunkte kommt. Es scheint also, daß endlich der bewegte Körper den Brennpunkt ein Mahl erreichen müsse. So wird sich nämlich (fig. 75.) der Körper in seiner krummlinigen Bahn desto mehr dem Brennpunkte c als dem Mittelpunkte der Kräfte nähern, je weniger er von l entfernt ist. In der Stelle l muß aber auch die Anziehung gegen c am stärksten seyn, weil alsdann der Körper in seiner Bahn von c die kleinste Entfernung hat. Von hier an scheint es nun unbegreiflich zu seyn, daß sich der bewegte Körper von dem Mittelpunkte der Kräfte wieder entfernen könne. Allein es läßt sich zeigen, daß die Kraft nach der Richtung l m oder die so genannte Schwingkraft die Centripetalkraft überwiege, und daß folglich der Körper in der Stelle l sich wieder von dem Mittelpunkte der Kräfte c entferne, mithin die vermeinte Unbegreiflichkeit nur scheinbar ist. Wenn man die beyden Stellen a und l, welche mir dem Mittelpunkte der Kräfte in gerader Linie liegen, betrachtet, so werden die Tangenten der krummen Bahn mit den Radii Vektoren rechte Winkel machen. Unter dem Artikel Centralkräfte wird nun erwiesen werden, daß die Schwingkraft in den Stellen a und l dem Quadrate der Geschwindigkeit durch das doppelte Produkt des Radius Vektor in g dividirt gleich sey. Folglich ist die Schwingkraft

$$\text{in } a = \frac{\gamma^2}{2ag} \text{ und}$$

$$\text{in } l = \left( \frac{\gamma \cdot ac}{cl} \right)^2 : 2cl \cdot g = \frac{\gamma^2 a^2}{2y^3 g}.$$

Beide verhalten sich zu einander wie  $\frac{1}{a^3} : \frac{1}{y^3}$  oder umgekehrt wie die Würfel der Entfernungen. Aus der

Rt 4

allge-

allgemeinen Gleichung für die Centralbewegungen erhalten: daß alsdann die Bahn ein Kreis seyn müßte, wenn  $2a\delta$

$= \gamma^2$ . Dieß gibt  $\frac{\gamma^2}{2ag} = \frac{\delta}{g} = \lambda$ , und daraus ist

klar, daß in jeder Stelle der kreisförmigen Bahn die Schwingkraft der Centripetalkraft gleich sey, und daß sich folglich der Körper weder dem Mittelpunkte der Schwere nähern noch sich von ihm entfernen könne. Soll sich demnach der Körper von  $a$  aus dem Mittelpunkte der Schwere nähern,

so muß offenbar  $\frac{\gamma^2}{2ag} > \frac{\delta}{g}$  oder  $\frac{\gamma^2}{2a} > \delta$  seyn. Kommt nun der Körper in seiner Bahn in die Stelle 1, so verwandelt sich

$$\frac{\gamma^2}{2a} \text{ in } \frac{\gamma^2 a^2}{2y^2} \text{ und}$$

$$\delta \text{ in } \frac{\delta a^2}{y^2}.$$

daß der erste Ausdruck größer wie der zweite sey, findet man,

wenn man statt  $y$  seinen Werth  $= \frac{a\gamma^2}{4a\delta - \gamma^2}$  substitu-

ret, und  $\delta > \frac{\gamma^2}{2a}$  annimmt. Es ist also die Schwing-

kraft in 1 größer als die Centripetalkraft, und es muß sich folglich der Körper von  $c$  zu entfernen anfangen.

Es sey z. B.  $ac = a = 150$ ,  $\gamma = 2$ ,  $\delta = \frac{1}{5}$ , oder es werde ein Körper, welcher von dem Mittelpunkte der Kräfte um 150 Theile entfernt ist, gegen  $c$  so stark getrieben, daß er in der Zeit 1 für sich um  $\frac{1}{5}$  Theil fortgehen würde; auch besitze er in  $a$  eine bewegende Kraft, in eben der Zeiteinheit in der auf  $ac$  senkrechten Richtung durch 2 Theile fort zu rucken; so ist  $4a\delta = 4 \cdot 150 \cdot \frac{1}{5} = 120$ ;  $\gamma^2 = 4$ , und daher  $4a\delta > \gamma^2$ , und der Körper wird in einer elliptischen



schen Bahn sich bewegen, wovon die Axc  $= \frac{4a^2d}{4ad - \gamma^2} = \frac{4 \cdot 22500 \cdot \frac{1}{15}}{40 - 4} = 166\frac{2}{3}$ , und der Parameter  $= \frac{\gamma^2}{d} = 4 \cdot \frac{1}{15} = 60$ , und  $c:1 = 16\frac{2}{3}$  seyn wird. Ferner ist die Schwingkraft bey  $a = \frac{\gamma^2}{2ag} = \frac{4}{300g} = \frac{1}{75 \cdot g}$ , und daher kleiner als  $\frac{d}{g} = \frac{1}{15g}$ ; also wird sich auch der Körper von  $a$  aus dem Mittelpunkte der Kräfte  $c$  beständig nähern. Ist er aber in  $l$  angekommen, so ist nun sein Abstand von  $c$  oder  $cl$  9 Mal kleiner als  $ac$ , und die Schwingkraft 1029 Mal; die Centripetalkraft  $5\frac{1}{3}$  Mal stärker als bey  $a$ , also wird jene  $\frac{1629}{75 \cdot g}$  und diese  $= \frac{9}{25 \cdot g}$  seyn. Es ist folglich hier die Schwingkraft viel stärker als die Centripetalkraft, und der Körper wird sich wieder von  $c$  entfernen.

Hieraus sieht man zugleich ein, daß der Brennpunkt  $c$  von  $a$  der entferntere, wenn  $2ad > \gamma^2$ , hingegen von  $a$  der nähere Brennpunkt der Ellipse von  $2ad < \gamma^2$ , und  $c$  der Mittelpunkt eines Kreises sey, wenn  $2ad = \gamma^2$  ist.

Will man die Umlaufszeit eines Körpers, welcher sich central bewegt, bestimmen, so läßt sich diese aus der eben angegebenen Differenzialgleichung  $\varphi dt = df$  finden. Setze

man nämlich Statt  $\varphi$  den Werth  $\frac{a\gamma}{\beta}$ , so verwandelt sich

jene Gleichung in  $df = \frac{a\gamma}{\beta} \cdot dt$ , und  $dt = \frac{\beta df}{a\gamma}$ . Nun ist  $\frac{1}{2} \beta df = \frac{1}{2} ce \cdot bg =$  dem Dreyecke  $cbg$  dem Elemente des Sektors  $acb$ , mithin

$$\frac{1}{2} dt = \frac{d \cdot acb}{a\gamma}, \text{ und } dt = \frac{2d \cdot abc}{a\gamma}$$

und das Integral davon  $= t = \frac{2abc}{a\gamma} + \text{Const.}$

Rt 5

Für

Für  $t=0$ , wird auch  $a b c = 0$ , mithin auch Const.  $= 0$ , und daher das vollständige Integral  $t = \frac{2 \cdot a b c}{a \gamma}$ , d. h. die Zeit  $t$ , binnen welcher der Körper den Bogen  $a b$  durchläuft, ist dem doppelten Sektor  $a b c$  durch  $a \gamma$  dividirt gleich, oder die ganze Umlaufszeit ist der doppelten elliptischen Fläche durch  $a \gamma$  dividirt gleich. Vermöge der Lehren der höhern Geometrie ist aber die Fläche einer Ellipse, deren Ase  $= a$  und deren Parameter  $= p$  ist,  $= \frac{1}{2} \pi a \sqrt{a p}$ , oder, weil  $p = \frac{\gamma^2}{\delta}$ ,  $= \frac{\frac{1}{2} \pi a \cdot \gamma \sqrt{a}}{\sqrt{\delta}}$ , folglich die Umlaufszeit in der elliptischen Bahn

$$\frac{2 \cdot \frac{1}{2} \pi a \gamma \sqrt{a}}{a \gamma \sqrt{\delta}} = \frac{\pi a \sqrt{a}}{2 a \sqrt{\delta}}$$

und zwar in solchen Zeiteinheiten, wovon der eine zur Bestimmung von  $\delta$  zur Einheit angenommen ist.

Es sey z. B. wie vorhin  $a = 150$ ,  $\delta = \frac{1}{15}$  in 1 Sekunde und  $a = 166\frac{2}{3}$ , so ist die Umlaufszeit des Körpers in der elliptischen Bahn  $= \frac{3,1416 \cdot 166\frac{2}{3} \sqrt{166\frac{2}{3}}}{2 \cdot 150 \cdot \sqrt{\frac{1}{15}}} = 2$  Stunden, 20 Minuten, 4,3 Sekunden.

Nimmt man an, daß von einerley Mittelpunkte der Kräfte zwey verschiedene Körper in verschiedenen Abständen angezogen werden, so setze man den Abstand des erstern  $= a$  und den des andern Körpers  $\Delta$ ; ferner bezeichne man die Wege, welche sie vermöge dieser Anziehung binnen einer gewissen bestimmten Zeit durchlaufen müssen,  $= \delta$  und  $\rho$ , so werden sich diese Wege nach der Voraussetzung umgekehrt wie die Quadrate der Entfernungen von dem Mittelpunkte der Kräfte verhalten, oder  $\delta : \rho = \Delta^2 : a^2$ , oder  $\sqrt{\delta} : \sqrt{\rho} = \Delta : a$ , mithin  $a \sqrt{\delta} = \Delta \sqrt{\rho}$ . Bewegen sich nun diese Körper in Ellipsen, deren Aen  $a$  und  $\Delta$  und deren Umlaufzeiten  $T$  und  $t$  bedeuten, so hat man

$$T = \frac{\pi a \sqrt{a}}{2 a \sqrt{\delta}} \text{ und } t = \frac{\pi \Delta \sqrt{\Delta}}{2 \Delta \sqrt{\rho}} = \frac{\pi \Delta \sqrt{\Delta}}{2 a \sqrt{\delta}};$$

mit

nicht  $T:t = a\sqrt{a}:a\sqrt{a}$  oder  $T^2:t^2 = a^3:a^3$ , d. h. die Quadrate der Umlaufzeiten derjenigen Körper, welche bey ungleichen Entfernungen in elliptischen Bahnen um einerley Mittelpunkte der Kräfte sich bewegen, verhalten sich wie die Würfel der großen Axen ihrer Bahnen. Diesen wichtigen Satz hatte schon längst Kepler bey dem Umlaufe der Planeten um die Sonne aus verschiedenen Beobachtungen, welche vorzüglich Tycho de Brahe gemacht hatte, entdeckt, ehe noch der unsterbliche Newton die Geseze der Centralbewegungen gefunden hatte.

Wenn man annimmt, daß der Körper, welcher in der Stelle  $b$  seiner Bahn von der Centripetalkraft  $\lambda = \frac{a^2 \delta}{g y^2}$  nach dem Mittelpunkte der Kräfte  $c$  getrieben wird, in dem Augenblicke von einer gewissen Höhe  $= h$  mit der unveränderten Kraft  $\lambda$  aus der Ruhe herabfällt, so wird er am Ende des Falles durch die Wirkung der unveränderten Kraft  $\lambda$  eine Geschwindigkeit bekommen haben, deren Quadrat  $= 4g\lambda h$  ist. Wenn diese Geschwindigkeit eben so groß seyn soll, als der Körper in der Centralbewegung an der Stelle  $b$  wirklich hat, oder  $= \phi$ , so muß nach dieser Voraussetzung

$$\phi^2 = 4g\lambda h = \frac{4a^2 \delta}{y^2} \cdot h = \frac{a^2 \gamma^2}{\beta^2} \text{ seyn; mithin}$$

$$h = \frac{\gamma^2 g^2}{4\delta \beta^2}.$$

Weil nun der Parameter des Kegelschnittes  $p = \frac{\gamma^2}{\delta}$  ist, so hat man

$$h = \frac{p y^2}{4\beta^2}, \text{ welches gibt } h \cdot \beta^2 = \frac{1}{4} p \cdot y^2.$$

Hieraus erhält man folgende Proportion:

$$\beta^2 : y^2 = \frac{1}{4} p : h, \text{ d. h.}$$

diejenige Höhe, von welcher der Körper mit der in  $b$  erhaltenen Centripetalkraft mit gleichförmig beschleunigter Bewegung fallen mußte, um die Geschwindigkeit zu bekommen, die

die er in  $h$  wirklich hat; ist die vierte Proportionalgröße zu  $\beta^2$ ,  $y^2$  und dem vierten Theile des Parameters der Bahn. Wenn  $y = \beta$  d. i. im Scheitel des Kegelschnittes, so ist  $h = \frac{1}{2} p$ , d. h. im Scheitel hat der Körper eine Geschwindigkeit, welche er durch den Fall des vierten Theils des Parameters erhalten würde. Wenn  $y = \frac{1}{2} a$  folglich  $\frac{1}{2} a p = \beta^2$ , so wird  $h = \frac{1}{2} a$ , d. h. an beiden Enden der conjugirten Ase der Ellipse hat der Körper eine Geschwindigkeit, die er auch erhalten würde, wenn er von einer Höhe, welche dem vierten Theile der großen Ase gleich ist, herabfiel. Diesen Satz, welcher in der Lehre von der Centralbewegung verschiedene Anwendungen zuläßt, hat Janotti erfunden, und in der Schrift *de viribus centralibus* zuerst bekannt gemacht \*). Man findet ihn auch bey Grift \*\*) angeführt.

Wenn die krumme Linie, in welcher sich ein Körper bewegt, ein Kreis und der Mittelpunkt der Kräfte der Mittelpunkt des Kreises ist, so muß auch seine Geschwindigkeit in allen Punkten desselben gleich, folglich die Bewegung gleichförmig seyn. Denn vermöge des allgemeinen Satzes aller Centralbewegungen sind die von den Radius Vektoribus durchlaufenen Flächenräume gleich, wenn die Zeiten gleich sind. Bey einem Kreise aber sind diese Flächenräume letzter Sektoren desselben, welchen bey gleichen Inhalten auch gleich große Bogen zu gehören. Es werden folglich auch in gleichen Zeiten gleich große Bogen beschrieben, welches eben so viel ist als die Bewegung ist gleichförmig. Eben dieß

folget auch aus der oben gefundenen Gleichung  $\varphi = \frac{a\gamma}{\beta}$ ,

indem bey einem Kreise die senkrechte Linie aus dem Mittelpunkte der Kräfte auf die Tangente dem Halbmesser oder dem Radius Vektor gleich ist; mithin  $a = \beta = y$  und daher  $\varphi = \gamma$ . Beym Kreise wird folglich der Halbmesser der Krum-

\*) *Commentarii de Bononiensi scientiarum et artium institutio* To. VII. 1791. 4.

β) *de gravitate corporum universalis libri III.* Mediol. 1768. 4. maj. L. I. prop. XXXVII. coroll. 4. p. 106.

Krümmung  $= \frac{\gamma^2 a}{2 g \lambda a} = \frac{\gamma^2}{2 g \lambda}$ ; ferner ist nun dieser Krümmungshalbmesser dem Halbmesser des Kreises selbst gleich, folglich hat man

$$a = \frac{\gamma^2}{2 g \lambda} \text{ und } 2 g \lambda a = \gamma^2 \text{ und } \lambda = \frac{\gamma^2}{2 g a}$$

b. h. die Centripetalkraft eines Körpers in der Kreisbewegung ist gleich dem Quotienten aus dem Quadrate des in der Zeiteinheit durchlaufenen Bogens durch das Produkt der gedoppelten Entfernung des Körpers von dem Mittelpunkte der Kräfte in  $g$  dividirt; oder auch, sie ist dem Quotienten aus dem Quadrate der Geschwindigkeit durch das Produkt dieser Entfernung vom Mittelpunkte mit  $g$  dividirt gleich. Gerade so groß muß auch das Bestreben des Körpers seyn, sich vom Mittelpunkte der Kräfte zu entfernen, oder die Schwungkraft; denn beide, die Centripetal- und die Schwungkraft, müssen einander das Gleichgewicht halten, weil sich der in der Kreisbewegung befindliche Körper dem Mittelpunkte der Kräfte weder nähert noch davon entfernt.

Weil bey der Kreisbewegung in gleichen Zeiten auch gleiche Bogen zurückgelegt werden, so läßt sich die Umlaufzeit derselben sehr leicht finden. Man hat nämlich nur nöthig, den ganzen zurückgelegten Weg durch die Geschwindigkeit zu dividiren, so wird der Quotient die Umlaufzeit seyn. Weil also der Weg im Kreise  $= 2 \pi a$ , und die Geschwindigkeit  $\gamma$  ist, so hat man

$$\text{die Umlaufzeit} = \frac{2 \pi a}{\gamma}$$

Wenn ein Körper mit unveränderter Kraft  $= \lambda$  von einer gewissen Höhe  $= h$  herabfallen soll, um die Geschwindigkeit des in der Kreisbewegung begriffenen Körpers  $= \gamma$  zu erhalten, so muß  $h = \frac{p y^2}{4 \beta^2}$  seyn. Da aber beim

Kreise

Kreise  $p = 2a$ ,  $\beta = \gamma = a$  ist, so hat man  $h = \frac{1}{2}a$ , d. h. die Höhe, von welcher der Körper mit beschleunigter Bewegung herabfallen muß, um die Geschwindigkeit, welche der Körper in der Kreisbewegung hat, zu erhalten, ist der Hälfte des Halbmessers des Kreises gleich. Ferner wird aber auch

$h = \frac{\gamma^2}{4g}$  seyn müssen, mithin  $4g h = \gamma^2$ , und daher

$$\lambda = \frac{4g h}{\gamma^2} = \frac{2h}{a} \text{ d. h.}$$

die Schwingungskraft ist gleich dem Quotienten aus der gedoppelten der Geschwindigkeit des Körpers im Kreise zugehörigen Höhe durch den Halbmesser des Kreises dividirt.

Wenn ein bewegter Körper in der elliptischen Bahn begriffen ist, und man beschreibe um den Mittelpunkt der Kräfte einen Kreis, dessen Halbmesser der halben großen Ase der Ellipse gleich ist, und alsdann angenommen wird, daß der Körper in diesem Kreise mit derjenigen Geschwindigkeit bewegt wird, welche er an beyden Enden der conjugirten Ase in der elliptischen Bahn hatte, so wird er diesen Kreis in eben der Zeit durchlaufen, in welcher er die elliptische Bahn zurücklegt. Denn weil beyde Bahnen um einenley Mittelpunkt der Kräfte gehen, so müssen sich auch die Quadrate der Umlaufzeiten wie die Würfel der großen Axen verhalten. Weil nun aber die große Ase der Ellipse dem Durchmesser des Kreises gleich ist, so müssen auch ihre Würfel, mithin die Quadrate der Zeiten, und folglich die Zeiten selbst gleich groß seyn. Nun ist ferner die Geschwindigkeit im Kreise so groß, als sie durch den freyen Fall des Körpers durch die Hälfte des Durchmessers, d. i.  $\frac{1}{2}a = \frac{1}{2}a$  dem vierten Theile der großen Ase der Ellipse entstehen würde; aber die Geschwindigkeit an den beyden Enden der conjugirten Ase der Ellipse nicht eben so groß, als sie der Fall durch  $\frac{1}{2}a$  erzeugen würde, folglich sind auch beyde Geschwindigkeiten gleich groß.

Ich

Ich gestehe gern, daß die bisherigen mathematischen Berechnungen einem gegründeten Tadel wegen einer gewissen Unvollkommenheit unterworfen sind. Allein es würde eine ganz zweckwidrige Weitläufigkeit gewesen seyn, alle diejenigen Kenntnisse der höhern Geometrie zuzuförderst zu entwickeln, welche bey der Theorie der Centralbewegungen unumgänglich notwendig sind. Gleichwohl konnten die vorzüglichsten Gesetze der Centralbewegungen nicht übergangen werden, weil hierauf die Gesetze der Gravitation oder der Anziehung der Körper in der Ferne beruhen. Man hat also hier ein Beispiel, daß der gründliche Physiker etwas mehr als Elementarkenntnisse in der Mathematik besitzen müsse, wenn er die schönste und erhabenste Anwendung derselben auf die bewundernswürdige Bewegung der Himmelskörper machen will. Eben hierdurch erwarb sich Newton einen Ruhm, welchen noch die entfernteste Nachwelt mit gebührendster Schuldigkeit erkennen wird. Die Sätze Newtons beruhen ganz auf diesem Satz: Die Planeten und Kometen laufen um die Sonne, und die Trabanten um die Hauptplaneten, nach den Gesetzen derjenigen Centralbewegung, woben sich die Centripetalkraft umgekehrt wie das Quadrat der Entfernungen verhalten müsse. Die Bewegungen der Himmelskörper sind als wirkliche Centralbewegungen, und die beschleunigende Kraft verhält sich umgekehrt wie das Quadrat der Entfernungen vom Mittelpunkte. Daraus folgt, daß alle Planeten von der Sonne und alle Nebenplaneten von den Hauptplaneten angezogen werden, und zwar um desto stärker, je kleiner das Quadrat der Entfernung von der Sonne und von den andern Körpern ist. Newtons System, welches ganz auf richtigen Beobachtungen, und daraus gemachten unbazweifelten Rechnungen beruhet, wird ganz unerschütterlich bleiben, wenn sich auch gleich welche gefunden haben, von denen es von Zeit zu Zeit ist bestritten worden.

Daß die Centralbewegungen eine Wirkung der ursprünglich anziehenden Kräfte der Himmelskörper gegen einander ist, ist schon unter dem Artikel Attraktion gezeigt worden.

den. Nach dem atomistischen System muß man freylich eine äußere Ursache suchen, welche die Körper gegen einander antreibt, und wovon unter dem Artikel Grundkräfte weiter gehandelt werden soll.

**Centralfeuer** (ignis centralis, feu central). Verschiedene Naturforscher verstehen darunter dasjenige Feuer, welches in dem Innern unserer Erde eingeschlossen ist, und den mittleren Raum derselben einnimmt.

Die ältern Physiker hatten die Meinung, daß ein immerwährendes Feuer in der Mitte der Erde brenne, und sich hieraus verschiedene Phänomene herzuleiten, wenn es nämlich Gelegenheit fände, irgendwo hervorzubrechen. Allein es ist gegen diese Meinung schon längst der nicht ungegründete Einwurf gemacht, daß kein Feuer ohne Luft und Nahrung Statt finden könne. Vielmehr scheinen andere Gründe die Veranlassung zu geben, daß das Innere der Erde aus einer weit festern Masse, als die äußere Rinde derselben bestehe. Die Vulkane und die warmen Quellen, welche an verschiedenen Orten der Erde entspringen, geben gar keinen Beweis für das Daseyn des Centralfeuers ab. Sie zeigen bloß, daß in der Erdrinde durch den Zugang der Luft in unterirdischen Höhlen Feuer und Wärme entstehen können, welches aber gewiß den Namen Centralfeuer nicht verdient. s. Vulkane.

Dieser Begriff vom Centralfeuer ist in der Folge der Zeit dahin abgeändert worden, daß man darunter eine der Erde eigene Wärme in dem Innern derselben verstand. In dieser eigenen Wärme der Erde suchte man vorzüglich einen Grund mit von dem Unterschiede der verschiedenen Klimaten und der Abwechselungen der Wärme und Kälte in den verschiedenen Jahreszeiten, weil die Sonne allein nicht vermögend sey, diesen Unterschied zu bewirken.

Der Herr von **Mairan** \*) hat diesen Gegenstand weitläufig abgehandelt. Einen großen Theil der Wärme unserer

\*) Mémoire sur la cause générale du froid en hiver et de la chaleur en été in den mém. de l'Acad. roy. des sci. 1719. p. 124. nouvelles



ferer Erde schreibt er einem unterirdischen Feuer oder Centralfeuer zu, und nennt denselben die Grundwärme (*chaleur interne et permanente*), weil allemahl höher liegende Gegenden ungleich kälter als tiefer liegende sind, und in einer gewissen mäßigen Tiefe unter der Oberfläche der Erde eine nicht unbeträchtliche Wärme anzutreffen ist, auch nie der Frost, selbst in den kältesten Wintern, tief in die Erde dringt, und das Meerwasser in der Tiefe nirgends gefrieret. Er berechnet sogar, daß diese Wärme in der Breite von Paris 393 Mal größer als diejenige Wärme ist, welche die Sonne allein am kürzesten Tage hervorbringt. Er glaubt die Erde sey anfänglich flüssig gewesen, und erst durch die Sonnenwärme auf der Oberfläche gehärtet worden. Weil nun die Sonnenwärme auf eine ungleiche Art gewirkt habe, und durch die Verhärtung der Erdrinde gegen die Linie zu die eingeschlossene Wärme mehr zurückgehalten worden als gegen die Pole, so sey auch die Grundwärme unter dem Aequator am stärksten. Obgleich die Hypothese von der ungleichen Verhärtung der Erdrinde durch die Sonnenwärme unwahrscheinlich ist, so ist doch nicht zu läugnen, daß in einer gewissen Tiefe unter der Oberfläche der Erde gar keine Veränderungen der Wärme und Kälte Statt finden, wie z. B. in den tiefen Kellern der pariser Sternwarte, wo das reaumürsche Thermometer unverändert auf 10 Grad über dem Gefrierpunkte steht. Aus diesen Erfahrungen scheint also zu folgen, daß in der Tiefe der Erde eine gewisse bestimmte Wärme angetroffen werde, welche nicht, wie die äußere, abwechselnden Veränderungen unterworfen ist. Ob aber diese Wärme, nach der Meinung des Herrn Mairan, in größern Tiefen zunehme, folglich in dem Mittel der Erde eine sehr große Hitze Statt finde, wovon die Wärme der ganzen Erde herrühre, dieß ist nicht glaublich, oder muß wenigstens unentschieden

vellas recherches sur la cause générale du chaud en été et du froid en hiver en tant qu'elle se lie à la chaleur interne et permanente de la terre. à Paris 1763. 82. 4.

schieden bleiben, weil wir nicht vermögen, so tief in die Erde einzudringen, um mit Gewißheit entscheiden zu können. Ueberhaupt scheint es gar nicht möglich zu seyn, etwas Bestimmtes von der Wärme unserer Erde festzusetzen, da im Innern derselben Revolutionen vorgehen können, welche eine sehr starke Hitze erzeugen, die sich in der Erde weit verbreitet, und von derselben nicht so leicht wieder verloren geht. Es ist daher gar nicht unwahrscheinlich, daß dadurch nach und nach die Wärme der Erde sich so gleichförmig vertheile, daß sie in einer gewissen Tiefe einen beständigen Grad zeige, ob sie gleich durch andere Nebenumstände vermindert und noch mehr vergrößert werden kann. Auch die Sonnenwärme muß einen großen Einfluß auf die Erde haben, und Aepinus \*) gibt als wahrscheinlich an, daß das Innere unserer Erde allein durch die Wärme der Sonnenstrahlen, welche von der Schöpfung an beynähe die halbe Oberfläche derselben beständig beschienen habe, endlich wenigstens diejenige Wärme habe bekommen müssen, welche sie nach einer so langen Zeit anzunehmen fähig gewesen sey. Durch die von der Sonne erwärmte Stellen werde die überall sich verbreitende Wärme den innern Theilen der Erde eingetheilt, und da diese die Wärme nicht so leicht fahren lasse als die äußere Rinde, so könne auch nach und nach eine gleichförmige Wärme entstehen, von welcher man zwar nicht wisse, was sie für einen Grad erreicht habe, oder ob sie noch zunehme, welche aber doch wegen ungleicher Verbreitung auf die Klimate einen Einfluß habe.

Es hat noch verschiedene Naturforscher gegeben, welche ein eigentliches Centralfeuer angenommen haben, wie z. B. der Graf de Buffon, Anton Lazaro Moro, von Justi u. a. welches durch seine Wirkung auf unterschiedene Art unsere Erde gebildet habe. Es gründet sich dieß aber vorzüglich auf Lieblingsideen von der Entstehung der Erde, wovon mit mehreren unter dem Artikel Erdrugel.

M.

\*) Cogitat. de distributione caloris per tellurem. \*

M. f. Torb. Bergmann physikalische Beschreibung der Erdkugel durch Köhl B. II. S. 141. 142. Erleben Anfangsgründe der Naturlehre mit vielen Zusätzen von Lichtenberg S. 763.

**Centralkräfte** (*vires centrales, forces centrales*) nennt man diejenigen Kräfte, welche den bewegten Körper bey den Centralbewegungen in seiner Bahn erhalten.

Man nimmt gewöhnlich zwey Kräfte an, welche die Centralbewegungen bewirken, nämlich die **Centripetalkraft**, welche den Körper beständig nach einem Punkt, den Mittelpunkt der Kräfte, hintreibt, und die **Centrifugalkraft**, **Gliebkraft**, **Schwungkraft** (*vis centrifuga*), welche ihn von dem Mittelpunkt der Kräfte beständig ablenkt.

Wenn ein Körper von irgend einer Kraft in Bewegung gesetzt wird, so verändert sich in jedem Augenblicke seiner geradlinigen Bahn sein äußeres Verhältniß gegen andere Objecte. Ist nämlich der geradlinige Weg des bewegten Körpers (fig. 77.) nach der Richtung der Tangente  $ab$  auf  $ac$  senkrecht, so wird die anfängliche Entfernung  $ac$  des Körpers  $a$  von dem Punkte  $c$  in die Entfernung  $eb$  verändert, oder es wird  $ac = cg$  um  $gb$  vergrößert. Es läßt sich  $gb$  aus dem Abstände  $ca = a$ , der Geschwindigkeit  $= \gamma$  und der Zeit durch  $ab$ , welche hier als unendlich klein angenommen wird oder  $= dt$  finden. Weil  $ag$  ein sehr kleiner Bogen ist, so ziehe man  $ge$  mit  $ab$  und  $fg$  mit  $ea$  parallel, und es wird  $fg = ea$  sehr wenig von  $gb$  verschieden seyn, so daß man ohne merklichen Fehler  $gb = gf = ea$  setzen kann, mithin kann auch  $ag$  als die Diagonale des Parallelogramms  $ae gf$  betrachtet werden, und überhaupt läßt sich  $ab = ag$  setzen. Nun hat man nach trigonometrischen Rechnungen  $ca \cdot ea = 2 (\sin. \frac{1}{2} ag)^2 = 2 (\frac{1}{2} ag)^2 = \frac{1}{2} ag^2$ , weil  $ag$  sehr klein, mithin der Sinus von  $ag$  mit dem Bogen selbst benahe gleich groß ist. Hieraus findet man

$$ea = gb = \frac{ag^2}{2 \cdot ca} = \frac{\gamma^2 dt^2}{2a}, \text{ d. h. der Körper wird,}$$

wenn  $ca$  mit seiner Bahn rechten Winkel macht, durch die

Fortsetzung seiner vorigen Bewegung in der unendlich kleinen Zeit  $dt$  von dem Punkte  $c$  um den Raum  $\frac{\gamma^2 dt^2}{2a}$  ent-

fernet. Nimmt man diese Entfernung als Wirkung einer Kraft an, so läßt sich diese mit der Centripetalkraft oder der Kraft der Schwere  $= 1$  vergleichen. Nimmt man nämlich statt der unendlichen Zeit  $dt$  eine sehr kleine endliche Zeit  $= t$  an, in welcher die Kraft der Schwere den Körper durch den Raum  $gt^2$  treibt, so wird jene Kraft den Körper durch den Raum  $\frac{\gamma^2 t^2}{2a}$  treiben, und man hat

$$gt^2 : \frac{\gamma^2 t^2}{2a} = 1 : \text{zu suchenden Kraft oder}$$

$$g : \frac{\gamma^2}{2a} = 1 : \frac{\gamma^2}{2ag}.$$

Eben diese Kraft, welche man als die Ursache der Entfernung des Körpers von  $c$  annimmt, wird die **Centrifugalkraft**, **Gliehkraft** oder **Schwingkraft** um  $c$  genannt. Die Größe dieser Kraft hängt allemahl von der Geschwindigkeit und von dem Abstände des Punktes  $c$  ab. Es wird aber beständig vorausgesetzt, daß der Punkt  $c$ , auf welchen sich die Kraft beziehet, in einer auf der Bahn senkrechten Linie liege. Wäre also  $c$  der Mittelpunkt der Kräfte bey der Centralbewegung, folglich  $ca = a$  der Radius Vektor; so ergibe sich daraus das Gesetz: in den Stellen, wo der Radius Vektor mit der Bahn rechte Winkel machet, ist die Glihkraft um den Mittelpunkt der Kräfte gleich dem Quotienten aus dem Quadrate der Geschwindigkeit durch das doppelte Produkt des Radius Vektor in  $g$  dividiret. Wenn  $c$  selbst der Mittelpunkt des Krümmungskreises ist, mithin  $ca$  allemahl auf der Bahn des Körpers senkrecht, so ist alsdann  $ca = a$  der Krümmungshalbmesser, und man erhält den allgemeinen Satz: Die Schwingkraft um den Mittelpunkt des Krümmungskreises ist gleich dem Quotienten aus dem

dem Quadrate der Geschwindigkeit durch das gedoppelte Produkt des Krümmungshalbmessers in  $g$  dividirt. Ist die Bahn des Körpers selbst ein Kreis, dessen Mittelpunkt  $c$ , so ist die Fliehkraft um den Mittelpunkt in jeder Stelle  $= \frac{v^2}{2ag}$ .

Bei der Centralbewegung kann also der Körper bei gleicher Geschwindigkeit und an einerley Stelle der Bahn verschiedene Centrifugalkräfte besitzen, nachdem sein Schwung um verschiedene in der Normallinie liegende Punkte als Mittelpunkte der Kräfte betrachtet wird. So ist in der Stelle

(fig. 75.)  $a$  die Schwungkraft des Körpers um  $c = \frac{v^2}{2g \cdot ac}$ ,

und in eben der Stelle  $a$  um den Punkt  $l = \frac{v^2}{2g \cdot al}$  u. s. f.

In solchen Fällen verhalten sich nun die Schwungskräfte zu einander umgekehrt wie die Entfernungen dieser Punkte von  $a$ , also hier, die Schwungkraft um  $c$  zu der um  $l$  wie  $al$  :  $ac$ . Allein hieraus scheint mir doch nicht zu folgen, wie verschiedene Naturlehrer behaupten, daß die Schwungkraft mehr eine mathematische Idee, als etwas wirklich physisch Vorhandenes sey. Ich bin vielmehr der Meinung, daß die Schwungkraft eine wirkliche in der Natur existirende Kraft sey, welche eben so, wie die Centripetalkraft stetig in jedem Augenblicke der Bahn wirkt.

Bei der Centralbewegung, wo der bewegte Körper in allen Stellen seiner Bahn von dem Mittelpunkte der Kräfte ungleich weit entfernt ist, muß die Schwungkraft bald größer bald kleiner als die Centripetalkraft seyn, nachdem sich der Körper vom Mittelpunkte der Kräfte bald mehr bald weniger entfernt. Es läßt sich nämlich die Centripetalkraft (fig. 75.) nach der Richtung  $cf$  in zwey Kräfte zerlegen, deren eine nach der Richtung der Tangente  $gp$ , welche Tangentialkraft heißt, und die andere nach der Richtung  $fp$  auf die Bahn senkrecht wirken, welche die Normalkraft genannt wird,

wird, und welche die Krümmung der Bahn bewirkt. Diese letztere ist der Centripetalkraft gerade entgegengesetzt. Die Tangentialkraft wirkt ganz allein auf die Geschwindigkeit des Körpers, derjenige Theil der Centripetalkraft aber, welcher auf der Bahn senkrecht ist, oder die Normalkraft, wird von der Schwungkraft aufgehoben. Es sey die Größe der Centripetalkraft durch  $fg$ , und die der Normalkraft durch  $fp$  ausgedrückt, so verhält sich die Centripetalkraft nach der Richtung  $fc$  zur Normalkraft nach der Richtung  $fp = fg : fp = cb : ce = y : \beta$ , mithin ist, wenn die Centripetalkraft  $= \lambda$  gesetzt wird, die Größe der Normalkraft  $= \frac{\lambda \beta}{y}$ . Nimmt man den Krümmungshalbmeßer  $= \frac{\phi^2 y}{2 g \lambda \beta} = e$ , so ist  $\frac{\lambda \beta}{y}$  oder die Normalkraft  $= \frac{\phi^2}{2 g e}$ . Es war aber auch nach dem vorigen die Schwungkraft nach dem Mittelpunkte des Krümmungskreises  $= \frac{\phi^2}{2 g e}$ . Daher hebt diese die Normalkraft gerade auf.

Es verhindert also die Normalkraft, daß sich der Körper von dem Mittelpunkte des Krümmungskreises weiter entfernen oder den Krümmungskreis verlassen könne, vielmehr krümmt sie an jeder Stelle die Bahn desselben, welche sonst geradlinig nach der Tangente fortginge.

Einige Naturforscher wollen nicht zugeben, daß die Schwungkraft eine wirklich in der Natur existirende Kraft sey, sondern sie nehmen sie als einen bloßen mathematischen Begriff an. Ein jeder ein Mal in Bewegung gesetzte Körper setze nämlich seine Bewegung schon vermöge der Trägheit, ohne hierzu einer neuen Kraft nöthig zu haben, mit eben der Richtung und Geschwindigkeit fort. Von derjenigen Kraft aber, welche die Bewegung im ersten Anfange hervor gebracht habe, und dem Urheber allein zu zuschreiben sey, könne die Rede jetzt nicht mehr seyn. So wie z. B. wenn ein Körper in horizontaler oder auch schiefer Richtung fortgeworfen

geworfen wird, derselbe in seiner ein Mahl gehaltenen Bewegung fortgehe, ohne einer neuen Kraft zu bedürfen. Eben dieß sey auch der Fall bey Himmelskörpern; diese wären anfänglich von einer unendlichen Kraft fortgestoßen oder geworfen, und müßten nun in alle Ewigkeit vermöge der Trägheit die anfängliche Bewegung nach einerley Richtung und mit gleicher Geschwindigkeit fortsetzen. Es verhalte sich also bey der freyen Centralbewegung die Sache so: ein Theil der Centripetalkraft werde auf Aenderung der Richtung, auf Krümmung des Weges verwendet, und habe er diese Wirkung hervorgebracht, so wirke er nun weiter nichts; dabey stelle man sich vor, eine entgegengesetzte Kraft habe ihn aufgezehret, und nenne diese Schwungkraft. Im Grunde sey aber das, worauf er verwendet wurde, ein Theil der schon vorhandenen Bewegung, und daher eine Folge der Trägheit gewesen; und wenn man es Kraft nennen dürfe, so sey es mit eben dem Rechte erlaubt, der Bewegung selbst eine Kraft zu zuschreiben, da man doch alles, was sie bewirke, aus der Geschwindigkeit erklären könne. Das Ungegründete im Begriffe der Schwungkraft erhelle sehr leicht, wenn man folgende beyde Umstände genau in Erwägung ziehen wolle: 1. soll sich diese Kraft allemahl nach der Normallinie oder senkrecht auf die Richtung der Bahn erweisen; 2. solle ihre Größe bald so bald anders aus, nachdem man sie auf diesen oder jenen Punkt der Normallinie beziehe. Eine Kraft im eigentlichen Verstande würde nicht allemahl nach der Normallinie wirken, und müsse doch in jedem Falle ihre bestimmte Größe haben, in welcher die zufällige Beziehung auf diesen oder jenen Punkt nichts ändern könnte.

Alle diese Gründe, dünkt mir, sind nicht hinreichend, die Schwungkraft als etwas Imaginaires zu betrachten. Selbst nach der atomistischen Lehre kann ich mich nicht von dem Ungegründeten der Schwungkraft überzeugen. Es wird zugegeben, daß beym ersten Anfange der Bewegung der Körper durch eine Kraft fortgestoßen worden sey; diese Bewegung soll nun aber in alle Ewigkeit, vermöge der Trägheit,

fortgesetzt werden, die Centripetalkraft allein lenke den Körper in der Richtung seiner geradlinigen Bewegung in jedem Augenblicke oder stetig ab, und bewirke die krumme Bahn, und die Centripetalkraft sey allein wahre Kräfte zu nennen. Allein Trägheit kann nichts weiter bedeuten, als Leblosigkeit der Körper, oder welches einerley ist, die Körper für sich haben keine innere Bestimmung, Veränderungen, d. i. Bewegung aus Ruhe oder Ruhe aus Bewegung hervorzubringen. Würde also ein Körper durch irgend eine Kraft in Bewegung gesetzt, so würde auch daraus folgen, daß er mit unveränderter Richtung und Geschwindigkeit vermöge der Trägheit in seiner Bahn fortgehen müsse. So bald aber eine andere Kraft auf den in Bewegung begriffenen Körper nach einer andern Richtung wirket, so wird er nicht allein von seiner geradlinigen Bahn abgelenket, sondern er wird auch von seiner Geschwindigkeit gerade so viel verlieren, als die Kraft nach einer der geradlinigen Bahn des Körpers gerade entgegengesetzten Richtung zu wirken vermag. Ist also die Wirkung der Kraft auf den in geradliniger Bewegung begriffenen Körper stetig, so muß auch die Verminderung der Bewegung des bewegten Körpers stetig seyn. Bey der strengen Centralbewegung wirkt aber wirklich die Centripetalkraft auf den durch den Wurf in Bewegung gesetzten Körper stetig, folglich muß auch dadurch der geworfene Körper in seiner Geschwindigkeit alle Augenblicke eine Verminderung erleiden. Gesezt also auch, der Urheber hätte den Körper durch eine unendliche Kraft den Körper fortgestoßen oder fortgeworfen, so würde daraus folgen, daß er sich ohne Aufhören dem Mittelpunkte der Kräfte näherte, und folglich eine Schneckenlinie beschreiben müsse. Soll also der Körper beständig in einerley krummlinigen Bahn sich fortbewegen, so muß nothwendig eine andere Kraft in entgegengesetzter Richtung eben so stetig auf ihn wirken, als die Centripetalkraft es thut. Die Schwingkraft ist folglich eine wirklich in der Natur existirende Kraft. Außerdem findet auch das Gesetz der Trägheit, daß nämlich ein Körper mit unveränderter



weiter Richtung und Bewegung fortgehet, nur im leeren Raume, nicht aber im widerstehenden Mittel Statt; in diesem muß endlich ein Mahl die Bewegung wegen des Widerstandes aufhören. Soll also die Bewegung im widerstehenden Mittel ununterbrochen mit eitheler oder auch bald mit einer geringern bald mit einer größern Geschwindigkeit erfolgen, so muß auch eine äußere Kraft auf den in Bewegung gesetzten Körper wirken. Noch erinnert Herr Kästner \*), daß wir gar nicht wissen, ob Bewegung aus Kraft, oder Kraft aus Bewegung folge. Daß die Schwingkraft allemahl auf die Richtung der Bewegung nach der Normallinie wirken soll, ist freylich mathematisch, indem ja, wie bekannt, bey jeder Wirkung eithet Kraft, sie mag in einer Richtung in welcher man will wirken, nur derjenige Theil als wirksam betrachtet wird, dessen Richtung auf der Fläche, mithin bey centrischen Bewegungen auf der Bahn senkrecht ist. Diese mathematische Idee ist aber gar kein Grund, daß die Schwingkraft imaginair sey. Man nimmt selbst nach der atomistischen Lehre an, daß alle in der strengen Centralbewegung begriffene Körper unter einander Anziehung besitzen. So wird z. B. unsere Erde von der Sonne aber auch vom Monde angezogen. Es können also die Himmelskörper unter einander beständig eine solche Lage haben, daß die Anziehungen derselben nach verschiedenen Richtungen erfolgen, und daß dadurch ein Körper von einem andern angezogen, von andern aber abgezogen werde, so daß sie den Körper gleichsam nachschleppen, und dadurch eben die sogenannte Schwingkraft zu Wege bringen. Nach der dynamischen Lehrart ist es schlechterdings nothwendig, daß ein bewegter Körper Kraft besitze, indem es sonst unmöglich ist, daß irgend eine Kraft auf die Bewegung eines Körpers wirken kann. Wegen der steten Einwirkung der Centripetalkraft auf den central bewegten Körper aber müßte endlich die Kraft, mithin auch die Bewegung, des bewegten Körpers verschwinden, und folglich der Körper selbst im Mittelpunkt der Kräfte

§15                      zusammen-

\*) Höhere Mechanik. Abschn. 2. §. 4.

zusammentreffen, wenn nicht eine Kraft der Centripetalkraft entgegenwirkt. Ueberdies findet nach dieser Lehre auch das Ungeräumte nicht Statt, daß der Schöpfer bey der anfänglichen Bewegung, allen den unzähligen Körpern einen Wurf gegeben habe, und daß sie nach dieser geworfenen Richtung bis in alle Ewigkeit fortgehen müssen. Schon die ursprünglich anziehenden Kräfte, welche sich nach den Massen richten, und in die Entfernung unmittelbar wirken, sind hinreichend, sich von der Centralbewegung der Himmelskörper eine richtige Idee zu machen.

Mit den Körpern auf unserer Erde läßt sich eigentlich kein sinnliches Beispiel geben, welches die freye Centralbewegung erläuterte, weil sie allein von der Erde angezogen werden, und daher bey einer jeden Bewegung, welche von der Richtung der anziehenden Kraft verschieden ist, dem Zuge dieser Kraft wieder folgen müssen. So fällt eine geworfene Bombe wieder auf die Erde nieder. Eine kleine glatte Kugel an das Ende eines zarten Fadens gebunden, und sie an dem andern fest gemachten Ende des Fadens auf einem glatten Tische in einem Kreise herumgeführt, hat ebenfalls die Ursache einer freyen Centralbewegung nicht. Bey dieser Kreisbewegung findet gar keine Centripetalkraft Statt, der gespannte Faden verhindert nur, daß der Körper sich von seiner kreisförmigen Bewegung entfernen kann. Es hat diese Kugel nur in so fern Schwingungsbewegung, in wie fern sie von einer äußern Kraft zur Bewegung angetrieben worden ist, und dadurch selbst Kraft erhalten hat. Es wird daher auch diese Kugel, wenn die Bewegung im Kreise aufgehört hat, sich nicht nach dem Mittelpunkte hinbewegen. Dieß ist aber keinesweges der Fall bey einer freyen Centralbewegung, wo der bewegte Körper nach einem gewissen bestimmten Gesetze angezogen wird, und gewiß auch diesem Zuge folgen würde, wenn jene Bewegung beständig geringer würde.

Wenn sich die Centripetalkraft  $\lambda$  umgekehrt wie  $y^2$  oder wie das Quadrat der Entfernung vom Mittelpunkte der Kräfte verhält,

verhält, so hat man  $\lambda = \frac{a^2 d}{y^2}$ , und die Bahn selbst ist ein Kegelschnitt (m. s. Centralbewegung), wo die Größe  $a$  die Entfernung vom Mittelpunkte der Kräfte oder den Radius Vektor an derjenigen Stelle der Bahn, wo er mit derselben rechten Winkel macht, und  $d$  den Weg bedeutet, welchen der Körper an dieser Stelle der Bahn durch die Wirkung der Centripetalkraft in der ersten Sekunde zurücklegen würde. An eben dieser Stelle ist die Geschwindigkeit der Bewegung  $= \gamma$ , an einer andern hingegen  $= \phi$ .

Was die Normalkraft betrifft, so ist diese, wie schon gezeigt worden,  $= \frac{\phi^2}{2g\rho}$ , wenn  $\rho$  den Halbmesser der Krümmung bezeichnet, und sie wirkt ganz allein auf die veränderte Richtung der Bahn. Die Tangentialkraft nach der Richtung  $g\rho$  aber verhält sich zu  $\lambda = g\rho : fg = fg : bg = dy : df$ , folglich die Tangentialkraft  $= \frac{\lambda dy}{df} = \frac{\lambda dy}{\phi dt}$ . Ihre Geschwindigkeit, die sie in der Zeit  $dt$  hervorbringt, ist  $d\phi = \frac{2g\lambda dy}{\phi}$ . Noch ist zu bemerken, daß die Tangentialkraft der Bewegung des Körpers so wohl entgegen, als auch mit ihr nach einerley Richtung wirken kann, nachdem der Radius Vektor im Abnehmen oder Zunehmen ist.

Die Schwingkraft erfolgt hier um Punkte, welche in der Normallinie liegen. Der vornehmste von diesen Punkten ist der Mittelpunkt des Krümmungskreises. Um diesen ist die Schwingkraft  $= \frac{\phi^2}{2g\rho}$ , mithin allenthalben der Normalkraft gleich. Man muß nämlich in jedem Elemente der Bahn die Bewegung des Körpers als eine Kreisbewegung betrachten, dessen Krümmungshalbmesser in jeder Stelle der Bahn ein anderer ist. In dem Punkte  $a$  und  $l$  der Bahn, wo der Krümmungshalbmesser in die Axe des Kegelschnittes fällt,

fällt, kann die Schwingkraft um mehrere Punkte der Arc betrachtet werden. Sie ist an der Stelle  $a$  um den Mittelpunkt der Kräfte  $c = \frac{\gamma^2}{2ga}$ , und kleiner als  $\lambda$ , also wird hier der Körper von der Centripetalkraft mehr nach dem Mittelpunkte der Kräfte hingezogen, und er muß sich demselben nähern. In  $l$  hingegen ist die Schwingkraft um  $c$  größer als die Centripetalkraft, und es muß sich daher der Körper wieder vom Mittelpunkte der Kräfte entfernen, und so die andere Hälfte der Ellipse durchlaufen.

Da nach den zuverlässigsten Beobachtungen die Geseze der Centralbewegungen mit den Gesezen des Laufs der Planeten völlig übereinstimmen, so ist es gar keinem Zweifel mehr unterworfen, daß der Mond gegen den Mittelpunkt der Erde, die Nebenplaneten gegen ihre Hauptplaneten, und diese gegen den Mittelpunkt der Sonne getrieben werden, deren Stärke sich umgekehrt wie das Quadrat der Entfernungen verhält. In dieser wechselseitigen Anziehung der Himmelskörper gegen einander liegt nun der Grund ihrer Bewegung, und man hat gar nicht nöthig anzunehmen, daß das vollkommenste Wesen diesen Körpern anfänglich starke und schwache Stöße gegeben habe, nachdem sie entweder eine Ellipse oder eine Hyperbel oder einen Kreis beschreiben sollten.

Wenn die Bewegung der Körper im Kreise geschieht, so ist die Centripetalkraft  $= \frac{\gamma^2}{2ga}$ , wo  $\gamma$  die Geschwindigkeit und  $a$  den Halbmesser des Kreises bedeutet (m. s. Centralbewegung). Eben so groß ist aber auch die Schwingkraft, und daher ist die Kreisbewegung gleichförmig, oder es werden in gleichen Zeiten gleiche Bogen von dem Körper zurückgelegt.

Bei der Kreisbewegung finden, außer den im Artikel Centralbewegung bewiesenen Gesezen, noch folgende Statt:

1. Wenn zwey Körper zu ihren verschiedenen Kreisumläufen gleiche Umlaufszeit gebrauchen, so verhalten sich die Centri-

Centripetalkräfte wie die Halbmesser. Man hat nämlich (fig. 77.)  $ag:hl = ac:hc$ . Auch ist  $ae:hk = \frac{ag^2}{2 \cdot ac} : \frac{hl^2}{2 \cdot hc}$ . Nimmt man den Halbmesser  $ac = a$ , und den  $hc = A$ , so ist auch  $ag:hl = a:A$ , und es wird  $ae:hk = \frac{a^2}{2a} : \frac{A^2}{2A} = \frac{1}{2}a : \frac{1}{2}A = a:A$ .

2. Wenn zwei Körper mit verschiedenen Geschwindigkeiten einen Kreis durchlaufen, so verhalten sich die Centripetalkräfte wie die Quadrate der Geschwindigkeiten. Durchläuft nämlich der Körper in einer als Eins angenommenen Zeit den Kreisbogen  $ag$ , und der andere den Bogen  $am$ , so verhalten sich die Centripetalkräfte wie  $\frac{ag^2}{2 \cdot ac} : \frac{am^2}{2 \cdot ac} = ag^2 : am^2$ . Sind nun  $ag:am = A:a$ , so ist auch  $ag^2:am^2 = A^2:a^2$ . Da sich ferner bey gleichen Zeiten die Wege wie die Geschwindigkeiten verhalten, so werden sich auch die Centripetalkräfte wie die Quadrate der Geschwindigkeiten verhalten.

3. Wenn zwei Körper in verschiedenen Kreisen mit gleichen Geschwindigkeiten, folglich ungleichen Umlaufzeiten sich bewegen, so verhalten sich die Centripetalkräfte umgekehrt wie die Halbmesser. Durchläuft nämlich der eine Körper in der Zeit  $t$  den Bogen  $ag$  und der andere in eben der Zeit den Bogen  $hn = ag$ , so verhalten sich die Centripetalkräfte  $\frac{ag^2}{2 \cdot ac} : \frac{hm^2}{2 \cdot hc} = \frac{1}{2a} : \frac{1}{2A} = \frac{1}{a} : \frac{1}{A} = A:a$ .

4. Wenn zwei Körper in verschiedenen Kreisen mit ungleichen Geschwindigkeiten und ungleichen Umlaufzeiten sich bewegen, so verhalten sich die Centripetalkräfte wie die Quotienten der Halbmesser durch die Quadrate der Zeiten dividirt. Setzt man nämlich beyder Geschwindigkeiten  $= \gamma$  und  $G$ , und die Umlaufzeiten  $t$  und  $T$ , und die Kreisbogen  $\Pi$  und  $\pi$ , so

so verhalten sich die Centripetalkräfte  $= \frac{\gamma^2}{a \cdot c} : \frac{G^2}{c \cdot h} = \frac{\gamma^2}{a \cdot c} : \frac{G^2}{c \cdot h}$ ; nun ist  $\gamma = \frac{\pi}{t}$  und  $G = \frac{\pi}{T}$  folglich,  $\gamma^2 = \frac{\pi^2}{t^2}$

und  $G^2 = \frac{\pi^2}{T^2}$ ; mithin verhalten sich die Centripetalkräfte  $= \frac{\pi^2}{t^2 \cdot a \cdot c} : \frac{\pi^2}{T^2 \cdot c \cdot h}$ ; ferner ist  $\pi^2 : \pi^2 = a c^2 : c h^2$ , also

auch die Centripetalkräfte  $= \frac{a c^2}{t^2 \cdot a \cdot c} : \frac{c h^2}{T^2 \cdot c \cdot h} = \frac{a c}{t^2} : \frac{c h}{T^2}$ .

Aus der Anwendung dieser Gesetze auf wirkliche Körper lassen sich folgende Sätze herleiten:

1. Die Massen zwey ungleich schwerer Körper verhalten sich zu einander wie die Schwungkräfte, wenn die Geschwindigkeiten derselben und ihre Entfernungen vom Mittelpunkte der Kräfte gleich groß sind. Denn hätte der eine Körper doppelt so viele Masse als der andere, so muß auch bey gleicher Entfernung vom Mittelpunkte die Centripetalkraft des erstern doppelt so groß als die des andern Körpers seyn, folglich wird auch die Schwungkraft des erstern doppelt so groß als die des andern seyn müssen. Setzt man also die Massen  $M$  und  $m$ , und die Geschwindigkeit  $= \gamma$ , so verhalten sich die Schwungkräfte  $= \frac{M \gamma^2}{a} : \frac{m \gamma^2}{a} = M : m$ .

2. Wenn die Massen und Umlaufzeiten zweyer Körper gleich groß sind, so verhalten sich die Schwungkräfte wie die Halbmesser. Weil nämlich die Umlaufzeit  $t = \frac{2 \pi a}{\gamma}$  sich wie  $\frac{a}{\gamma}$  verhält, so verhält sich auch  $\frac{M \gamma^2}{a}$  wie  $\frac{M \gamma}{t}$  oder wie  $\frac{M a}{t^2}$ , d. h. die Schwungkräfte verhalten sich wie die Halbmesser.

2. Wenn die Umlaufzeiten gleich sind, so verhalten sich die Schwingkräfte wie die Produkte aus den Massen in die Halbmesser. Man hat nämlich das Verhältniß der Schwing-

$$\text{kräfte} = \frac{Ma}{t^2} : \frac{m\Lambda}{t^2} = Ma : m\Lambda.$$

Sollten hier die Schwingkräfte gleich seyn, so müßte auch  $Ma = m\Lambda$ , mithi  $M:m = \Lambda:a$  seyn, d. h. in diesem Falle müßten sich die Massen umgekehrt wie die Halbmesser verhalten.

4. Sind die Massen und Halbmesser einander gleich, so verhalten sich die Schwingkräfte wie die Quadrate der Geschwindigkeiten. Es ist nämlich das Verhältniß der Schwing-

$$\text{kräfte} = \frac{M\gamma^2}{a} : \frac{MG^2}{a} = \gamma^2 : G^2.$$

5. Wenn die Halbmesser gleich groß, die Massen aber ungleich groß sind, so verhalten sich die Schwingkräfte wie die Produkte der Massen in die Quadrate der Geschwindigkeiten.

6. Wenn die Massen und Geschwindigkeiten ungleich groß sind, so verhalten sich die Schwingkräfte umgekehrt wie die Halbmesser.

7. Wenn die Geschwindigkeiten gleich groß sind, so verhalten sich die Schwingkräfte wie die Produkte der Massen mit den verkehrten Halbmessern multipliciret. Es ist näm-

$$\text{lich das Verhältniß} = \frac{M\gamma^2}{a} : \frac{m\gamma^2}{\Lambda} = \frac{M}{a} : \frac{m}{\Lambda} = M\Lambda : ma.$$

8. Wenn sich die Quadrate der Umlaufzeiten, wie die Würfel der Entfernungen vom Mittelpunkte der Kräfte verhalten, und die Massen gleich sind, so verhalten sich die Schwingkräfte umgekehrt wie die Quadrate der Halbmesser. Es ist nämlich das Verhältniß der Schwingkräfte

$$= \frac{a}{t^2} : \frac{\Lambda}{T^2}; \text{ weil nun } t^2 : T^2 = a^2 : \Lambda^2, \text{ so ist auch das}$$

$$\text{Verhältniß der genannten Kräfte} = \frac{a}{a^2} : \frac{\Lambda}{\Lambda^2} = \frac{1}{a} : \frac{1}{\Lambda^2} = \Lambda^2 : a^2.$$

9. Findet die Voraussetzung des vorigen Falles Statt, jedoch mit ungleich großen Massen, so verhalten sich die Schwingkräfte wie die Produkte aus den Massen in die Quadrate der verkehrten Halbmesser. Denn es ist das Verhältniß dieser Kräfte  $= \frac{M a}{t^2} : \frac{m A}{T^2} = \frac{M a}{a^3} : \frac{m A}{A^3} = \frac{M}{a^2} : \frac{m}{A^2} = M A^2 : m a^2$ .

10. Ueberhaupt ist das Verhältniß der Schwingkräfte in einem zusammengesetzten Verhältnisse der Massen, der Halbmesser und dem verkehrten Verhältnisse der Umlaufzeiten. Weil nämlich die Umlaufzeiten  $t = \frac{2\pi a}{\gamma}$  und  $T = \frac{2\pi A}{G}$

sich verhalten wie  $\frac{a}{\gamma} : \frac{A}{G}$ , so verhalten sich auch die Schwingkräfte  $\frac{M \gamma^2}{a} : \frac{m G^2}{A} = \frac{M \gamma}{t} : \frac{m G}{T} = M \gamma T : m G t$ . Ferner verhalten sich  $\gamma : G = a : A$ , mithin die gedachten Kräfte  $= M a T : m A t$ .

11. Wenn die Massen und Schwingkräfte gleich groß sind, so verhalten sich die Quadrate der Umlaufzeiten wie die Halbmesser. Weil nämlich  $\frac{M a}{t^2} = \frac{M A}{T^2}$ , so hat man  $M a : M A = t^2 : T^2 = a : A$ .

12. Wenn sich die Geschwindigkeiten umgekehrt wie die Halbmesser verhalten, so verhalten sich die Schwingkräfte umgekehrt, wie die Würfel der Halbmesser.

Schon die alten Weltweisen hatten, wie Plutarch \*) bezeuget, den Gedanken, daß die Bewegung in krummen Linien zwey Kräfte erfordern, deren eine nach einem beständigen Punkte hingerichtet sey, die andere aber die Umdrehung oder den Schwung bewirken. Allein ihre Begriffe hiervon waren noch sehr dunkel und verworren. Erst Galilei \*\*) suchte

\*) Placitz philosophorum.

\*\*) Dialog. de motu locali. Lugd. Bat. 1699. 4. IV. thes. I.



suchte die Bewegung der Körper in krummen Bahnen auf richtigere Begriffe zurück zu bringen; seine Untersuchungen betrafen aber bloß die krummen Linien, durch welche die geworfenen Körper auf unserer Erde sich bewegten. Er fand, daß diese Linien parabolisch sind, und allein durch die Schwere der Körper gegen die Erde und die durch den Wurf entstandene Bewegung bewirkt würden. Huygens \*) erweiterte diese Erfindung, und machte Geseze von der Schwingkraft in einem Kreise anfänglich ohne Beweis bekannt; nach seinem Tode aber wurden sie mit den dazu gehörigen Beweisen in einer besondern Abhandlung unter dem Titel: de vi centrifuga, in seinen nachgelassenen Schriften abgedruckt. Hierbei befinden sich besonders noch verschiedene Anwendungen eigener Arten von Schwingbewegungen, so wie auch die Berechnung der Schwingkraft unserer Erde bey Umdrehung um ihre Are, und die daraus entstehende Verminderung der Schwere. Zugleich vermuthete er hieraus eine Abplattung unserer Erde. Weit allgemeiner und dem Zwecke entsprechender ging Newton bey der Bestimmung der krummlinigen Bewegungen zu Werke, als alle seine Vorgänger. Die vorzüglichste Veranlassung hierzu gaben ihm die merkwürdigen Entdeckungen des Planetenlaufs, welche Kepler mit dem größten Fleiße und unglaublicher Mühe beobachtet hatte. Newton fand mit Hülfe der höhern Geometrie die Geseze, nach welchen krummlinige Bewegungen erfolgen, wodurch er seinen Namen unsterblich gemacht hat \*). Zuerst entdeckte er, daß bey allen Centralbewegungen der Radius Vektor in gleichen Zeiten auch gleiche Sektoren durchlaufen müsse, und schloß daher ganz natürlich, daß derjenige Körper, welcher in gleichen Zeiten gleiche Sektoren beschreibe, sich allemahl central bewegen müsse. Hierauf untersuchte er weiter, welches Gesez der Centripetalkraft bey einer gegebenen

\*) Theorematum de vi centrifuga in horologio oscillatorio. Par. 1673. fol. F. V. Einsd. opera posthuma. Lugd. Bat. 1704. 4. p. 112.

\*) Principia philosophiæ naturalis mathematicæ. Lond. 1687. 4.

benen krummlinigen Bahn eines Körpers Statt finden müsse, und wie es sich ändere; wenn die Entfernungen der Körper von dem Mittelpunkte der Kräfte immer größer und größer oder kleiner and kleiner werden. Die Aufgabe, aus der bestimmten krummen Linie das Gesetz, nach welchem die Centripetalkraft wirkt, zu finden, nennt man die Aufgabe der Centralkräfte. Er fand, daß, wenn die krumme Linie eine Ellipse ist, und der Mittelpunkt der Kräfte im Brennpunkte liegt, sich die Centripetalkraft allemahl verhalten müsse umgekehrt wie die Quadrate der Entfernungen vom Mittelpunkte der Kräfte. Da nun Kepler dieses Gesetz bey den Planeten beobachtet hatte, so wurde dadurch die Richtigkeit dieses Keplerischen Gesetzes, und der Schlüsse, welche daraus in Ansehung der Centripetalkräfte der Planeten folgen, ganz außer allem Zweifel gesetzt.

Was die verkehrte Aufgabe der Centralkräfte betrifft, nämlich aus dem Gesetze der Centripetalkraft und aus der Geschwindigkeit des Wurfs eines Körpers die Natur der krummen Linie zu finden, so konnte Newton diese nicht allgemein auflösen, weil die Kunstgriffe der Integratrechnung, welche er selbst erfunden hatte, noch nicht so weit entwickelt waren, daß er dieses wichtige Problem in seiner völligen Allgemeinheit darstellen konnte. Er suchte daher bloß das Problem für einige besondere Fälle aufzulösen, und zu zeigen, daß, wenn die Centripetalkraft sich verkehrt wie das Quadrat der Entfernung verhielte, allemahl ein Kegelschnitt beschrieben werden müsse, welcher von der Geschwindigkeit der Wurfbewegung abhänge. Erst Johann Bernoulli \*) lösete diese Aufgabe zuerst allgemein auf, und bewies dadurch, daß ein geworfener Körper, der von einem Mittelpunkte der Kräfte in dem verkehrten Verhältnisse der Quadrate der Entfernungen von diesem Punkte angezogen wird, nothwendig einen Kegelschnitt beschreiben müsse, und daß der Mittelpunkt der Kräfte allemahl in den Brennpunkt dieser krummen Linie falle. Nachher haben sich mehrere Lehrer der Mechanik mit

der

\*) Mémoir. de Paris 1710. und in den operibus T. I. p. 469.

der Auflösung dieses Problems beschäftigt; und vorzüglich Leonhard Euler \*) und Kästner \*\*) durch Hülfe der erfundenen Kunstgriffe der Integralrechnung selbiges mit der größten mathematischen Schärfe und Leichtigkeit aufgelöst. Ich habe gesucht, unter dem Artikel Centralbewegung hiervon so viel beizubringen, als es ohne die größte Weiräufigkeit nur immer möglich war, woraus zugleich erhellen kann, wie wichtig es einem gründlichen Physiker ist, in der höhern Mathematik eine gewisse Fertigkeit sich verschaffe zu haben, um die erhabensten Geseze in der Natur streng zu erweisen und mit einem Blicke zu übersehen.

M. f. de la Lande astronomie.

Centralmaschine (machina experimentis de motu centrali capiendis inserviens, Machine pour les expériences du mouvement central). Eine zum physischen Apparat gehörige Maschine, wodurch eine horizontale Scheibe um ihren Mittelpunkt schnell oder langsam gedreht werden kann. Aus den ersten Gründen der Statik ist es schon bekannt, durch welche Mittel horizontale Umdrehungen erhalten werden können. Die gewöhnlichste Vorrichtung, dieses zu bewirken, besteht aus einem Rad mit daran angebrachter Kurbel, welches am äußern Umfange einen Einschnitt besitzt, um eine Schnur ohne Ende darüber zu legen, mittelst welcher die horizontale Scheibe durch einen an der vertikalen Ase, worauf die Scheibe gesteckt ist, fest gemachten Wirtel in Umlauf gebracht wird. Das Rad mit der Kurbel kann entweder, wie bey den gewöhnlichen Glasschleiffmaschinen horizontal liegen, oder auch vertikal stehen. Eine von der letztern Art findet man bey Toller \*) beschrieben und abgebildet. Es würde theils zu weiräufig, theils aber auch unnöthig seyn, die Beschreibung von einer solchen Maschine hier zu geben, indem es nur ein geringes Nachdenken erfordert, sich eine Maschine dieser Art selbst zu erfinden.

M m 2

Um

\*) Mechanica Tom. I. lib. V. prop. 80. pag.

\*\*) Höhere Mechanik §. 202-240.

\*) Leçons de physique expérimentale. T. II. lec. 5. sect. 2. exper. 1.

Um eine solche Maschine zur Absicht bald schneller, bald langsamer in Umlauf zu bringen, dienen vorzüglich Wästel von verschiedener Größe, welche an die vertikale Ase, an der die Scheibe gesteckt worden, befestiget werden. Sonst läßt sich aber auch ein schnelleres oder langsames Umdrehen durch ein schnelles oder langsames Drehen am Rade zu Wege bringen.

Eine solche Centralmaschine soll dazu dienen, die Schwingkräfte der in einem Kreise herumgetriebenen Körper durch Versuche begreiflich zu machen. Zu diesem Ende hat man einen so genannten Träger nöthig, welcher bey diesen Versuchen gebraucht wird. Es wird dieser Träger aus einem Brete gemacht, welches 7 bis 8 Linien dick, 32 Zoll lang ist. Die Länge wird in der Mitte in zwey gleiche Theile getheilet, und ein jeder von diesen Theilen erhält wieder gleiche, jedoch willkürliche Theile. An beyden Enden (fig. 78.) werden zwey kleine Säulen *a h* und *d c* von drey Zoll Höhe aufgerichtet, durch welche ein glatter dünner Draht straff angeschraubet werden kann. An diesen Draht lassen sich kleine in der Mitte durchbohrte Kugeln *f* und *g* stecken, welche auf dem Drahte ohne Reibung hingeleiten. Beyde Kugeln werden durch einen seidenen Faden mit einander verbunden. Dieser Träger läßt sich nun auf der Scheibe der Centralmaschine befestigen. Bringt man die beyden Kugeln *f* und *g*, wenn sie gleich groß sind, am Drahte so, daß die eine im Mittelpunkte *c* sich befindet, und die andere um die Länge des Fadens davon entfernt ist, so wird bey Umdrehung der Scheibe mit dem Träger zugleich die entferntere Kugel gegen das eine Ende des Trägers getrieben, und reißt die Kugel in der Mitte mit sich fort. Wird aber der Faden zerschnitten, so geht zwar erstere Kugel gegen das Ende des Trägers hin, allein die andere Kugel bleibt zurück. Werden beyde gleich große Kugeln so gestellt, daß sie auf beyden Seiten vom Mittelpunkte *c* gleich weit abstehen, so bewegen sich diese Kugeln bey Umdrehung der Scheibe mit dem Träger weder auf die eine noch auf die andere Seite; wird der Faden zerschnitten, so wird *f* nach

nach  $h$  und  $g$  nach  $f$  getrieben. Wenn die beiden Kugeln ungleich groß sind, und sich etwa wie 1:3 verhalten, so wird man folgende Versuche damit anstellen können: bringt man sie in gleiche Entfernungen von dem Mittelpunkte  $c$ , so geht bei Umdrehung die schwerere Kugel gegen das nächste Ende des Trägers, und nimmt die kleinere mit sich fort; stellt man aber beide Kugeln so, daß die leichtere Kugel vom Mittelpunkte  $c$  dreymahl weiter entfernt ist, als die schwerere; so bleiben sie bei noch so schneller Umdrehung der Scheibe unverändert auf ihren Stellen stehen.

Wenn man ferner eine gläserne Röhre mit verschiedenen flüssigen Materien von verschiedenem specifischen Gewichte anfüllt, z. B. mit Wasser und Quecksilber, sie alsdann verschließt, und so auf den Träger in die schiefe Lage  $ik$  bringe, so wird bei einer schnellen Umdrehung der Scheibe das Quecksilber am höchsten und das Wasser am niedrigsten stehen.

Mehrere Versuche und noch andere Einrichtungen der Träger hierzu, findet man bei Nollet am angeführten Orte.

Vergleicht man diese Versuche mit den Sätzen der Schwingkraft im Kreise in dem Artikel Centralkräfte, so wird man sie vollkommen damit übereinstimmend finden. Es war nämlich die Größe der Schwingkraft als bewegende Kraft

betrachtet  $= \frac{M\gamma^2}{2ga}$ ; folglich verhält sie sich beständig  $=$

$\frac{M\gamma^2}{a}$ , oder wie  $\frac{Ma}{t^2}$ , wenn  $t$  die Umlaufszeit bedeutet.

Weil aber der Träger mit den auf selbigem befindlichen Körpern in gleicher Zeit umläuft, so ist auch die Umlaufszeit  $t$  für den Träger eben so groß, wie die für die darauf befindlichen Körper; mithin verhält sich die Schwingkraft wie  $Ma$ , d. h. wie das Produkt aus der Masse in die Entfernung derselben von dem Mittelpunkte. So bald wie dieses Produkt bei den angeführten Versuchen auf der einen oder andern Seite des Mittelpunktes größer ist, so wird auch der Körper nach dieser Seite hin getrieben; wenn aber auf bey-

M m 3

den

den Seiten diese gedachten Produkte gleich groß sind, oder welches einzeln ist, wenn sich die Massen umgekehrt wie die Entfernungen vom Mittelpunkte verhalten, so bleiben beyder Körper unverändert an ihren Stellen. In Ansehung des Versuchs mit den in der gläsernen Röhre eingeschlossenen Flüssigkeiten von verschiedenem specifischen Gewichte, muß sich zwar das Wasser wegen der größern Leichtigkeit geschwinde, als das Quecksilber bewegen; allein wegen der schweren Masse des Quecksilbers wird auch die Schwingkraft denselben mehr verstärkt. Es muß demnach das Quecksilber durch das Wasser an die äußersten Theile des Umkreises hervordringen. Wären mehrere flüssige Materien von verschiedenem specifischen Gewichte in der Glasröhre eingeschlossen, so wird allemahl bey der Umdrehung die schwerste bis an die äußersten Enden des Umkreises hervordringen, hierauf die weniger schwere u. s. f. folgen, bis diejenige, welche die geringste specifische Schwere hat, von dem äußersten Umfange am weitesten entfernt ist, und folglich dem Mittelpunkte am nächsten liegt.

Der Abt Nollet führet an, daß er auf der Centralmaschine Versuche mit Körpern angestellt habe, welche eine Schneckenlinie und eine Ellipse beschrieben haben. Allein, er gestehet auch ein, daß sie mit Schwierigkeiten verbunden sind, und den Nutzen keinesweges gewähren, den man von einer solchen Ausführung zu gewarten hat.

Soll ich kurz meine Meinung von allen diesen Versuchen sagen, so erläutern sie die Frage von der Centralbewegung wenig, indem sich die Körper auf unserer Erde nicht in den Umständen wie die in der freyen Centralbewegung befinden. Die Schwingkraft allein erhält einige kleine Erläuterung, wenn man von der Kraft, durch welche die Körper mittelst der Maschine in Umlauf gebracht werden, abstrahiret, und sie als anziehende Kraft eines andern Körpers, welcher die in Bewegung gesetzten Körper gleichsam dadurch fortschleppet, betrachtet.

Centri-

**Centrifugalkraft** (*vis centrifuga*, *force centrifuge*), **Gliebkraft**, **Schwingkraft**, nennt man diejenige Kraft, welche den Körper bey Centralbewegungen von dem Mittelpunkte des Krümmungskreises zu entfernen strebet. Diese Kraft ist wirklich eine in der Natur existirende Kraft, welche den Körper von dem Mittelpunkte der Kräfte eben so stetig ablenkt, als die Centripetalkraft. Denn nach richtigen Principien kann eine Kraft keine Bewegung in der Geschwindigkeit vermindern oder vergrößern, wenn man nicht der bewegten Materie Kraft beyleget, weil nur gleichartige Dinge einander vermindern und vergrößern können. Es kann demnach diese Kraft nicht als ein Theil der Bewegung betrachtet werden, welche der Körper im vorhergehenden Zeittheile hatte, und im folgenden seiner Trägheit wegen fortgesetzt. M. s. den Artikel **Centralkräfte**.

**Centripetalkraft** (*vis centripeta*, *force centripete*) ist diejenige Kraft, welche einen Körper bey der Centralbewegung mit Stetigkeit nach einem gewissen Punkte, welcher der Mittelpunkt der Kräfte genannt wird, antreibt. M. s. **Centralkräfte**. Diese Kraft läßt sich, wie jede einzelne Kraft, in zwey Kräfte zerlegen, wovon die eine, die **Tangentialkraft**, entweder mit der Richtung der Bahn zusammenfällt oder derselben entgegenwirkt, die andere aber, die **Normalkraft**, auf der Richtung der Bahn senkrecht ist. Die Tangentialkraft vergrößert also oder vermindert die Geschwindigkeit des bewegten Körpers, die Normalkraft aber wirkt auf die Krümmung der Bahn. Diese Centripetalkraft ist eine der Materie wesentlich inhärirende Kraft, und daher als Grundkraft zu betrachten (m. s. **Grundkräfte**), und wird bey den Körpern auf unserer Erde durch das Wort **Schwere** ausgedrückt. Das Gesetz, nach welchem die Centripetalkraft in der Entfernung auch durch den leeren Raum wirkt, bestimmt die krumme Linie, durch welche sich der Körper bewegt. Bey der Kreisbewegung ist die Centripetalkraft in allen Stellen gleich, ist zugleich ganz Normalkraft und wirkt ganz allein auf Krümmung der Bahn.

M m 4

Wey

Bei der Bewegung der Himmelskörper in elliptischen Bahnen aber ist die Centripetalkraft nicht an allen Stellen gleich, sondern sie verhält sich umgekehrt wie das Quadrat der Entfernung vom Mittelpunkte der Kräfte.

**Centrobarysch** (*centrobarycum*, *centrobaryque*) nennt man überhaupt dasjenige, was einen Bezug auf den Schwerpunkt der Körper hat, oder auch als Folge aus demselben hergeleitet wird. Noch ehe die Integralrechnung erfunden war, hatte man in der Mathematik eine Methode, den Inhalt der Flächen und Körper dadurch zu finden, daß man die Linien und Flächen, durch deren Bewegung sie entstehen, in den Weg multiplicirte, welcher von dem Schwerpunkte derselben bei Entstehung der Flächen und Körper genommen wird. Diese Methode wurde daher die **centrobarysche Methode** genannt. Diese Regel führt schon Pappus \*) an, der Jesuit Guldin \*\*) aber hat sie weiter erörtert. Nachdem aber die Kunstgriffe der Integralrechnung bekannt wurden, so ist diese Methode ganz aus der Mode gekommen.

**Centrum** s. **Mittelpunkt**.

**Centrum gravitatis** s. **Schwerpunkt**.

**Chryſtallen** s. **Kryſtallen**.

**Chryſtalliſation** s. **Kryſtalliſation**.

**Chymie**, **Chemie** (*chymia*, *chemia*, *chymie*) ist eine wissenschaftliche Kunst, welche die wechselseitigen Wirkungen der einfachen Stoffe in der Natur, die Zusammensetzungen aus ihnen und nach ihren verschiedenen Verhältnissen, und die Art und Weise kennen lehret, sie von einander abzusondern, und wieder zu neuen Körperarten mit einander zu verbinden. Die Chymie hat allein die Körper unserer Sinnenwelt zu ihrem Gegenstande, und alles, was in ihr vorgetragen wird, muß sich auf Erfahrungen, sowohl Beobach-

\*) Praefat. ad libr. VII. collection. mathem. quas edid. cum commentario Feder. Commandinus. PMauri 1601 fol. recuſ. Bononiae 1660. fol.

\*) De centro gravitatis. Vindebon. 1635. fol.



Beobachtungen, als auch Versuche und deren daraus gemachte Folgen gründen. Sie ist folglich auch als ein Theil der Physik zu betrachten. Jedoch hat sie es nicht allein mit spekulativen Untersuchungen zu thun, die auf Erfahrungen und den daraus gemachten Folgen beruhen, sondern sie muß auch vorzüglich die Mittel zeigen, wie durch wirkliche Ausübung die einfachern Stoffe, woraus die Körper unserer Sinnenwelt zusammengesetzt sind, abgesondert darzustellen sind, und in welchen Verhältnissen sie mit einander verbunden andere Körperarten liefern. In diesem letzten Umstande scheint mir vorzüglich die Chymie von der eigentlichen Physik verschieden zu seyn. Denn, wie bekannt, hat die Physik zum Zweck die Erscheinungen oder Phänomene der Körper unserer Sinnenwelt aus Gründen, welche freylich auf Erfahrungen beruhen, herzuleiten, und so ist auch dem Physiker die Chymie in ihrem ganzen Umfange unentbehrlich, weil er eben daraus die meisten Erscheinungen der sinnlichen Körper richtig zu beurtheilen vermag. Man theilet daher eigentlich mit Unrecht die Chymie in theoretische und praktische oder angewandte ab. Denn es gibt im Grunde nur Eine Chymie, ob man gleich ihre Sätze auf vielerley Wissenschaften, Gewerbe und Künste anwenden kann; und daher sind mit Recht die Theilungen der Chymie in metallurgische, pharmaceutische, ökonomische u. s. f. zu tadeln.

Aus dem eben angeführten Gesichtspunkte sieht man wohl ein, daß die ältern Physiker einen großen Fehler begangen, daß sie so wenige chemische Sätze in ihre Physik aufnahmen, und eben dadurch verursachten, daß eine so lange Zeit manche Stoffe als einfach betrachtet wurden, welche nachher, als man die Chymie zweckmäßiger mit der Physik zu verbinden anfieng, aus andern Stoffen zusammengesetzt, entdeckt wurden, und wodurch die Physik sehr große Erweiterungen erhalten hat. Diesen Mängeln, welche man noch bey den ältern Lehrbüchern antrifft, wurde

vorzüglich von Herr Karsten \*) abgeholfen, welcher wohl einsähe, daß es zur genauern Kenntniß der Natur unumgänglich nothwendig wäre, mehrere chymische Kenntnisse mit dem Vortrage der Physik zu verbinden. Auch Herr Lichtenberg fügte nachher den erlebenschen Anfangsgründen der Naturlehre die unentbehrlichsten Kenntnisse der Chymie bey.

Die Theilung der Körper in ihre Bestandtheile durch die Chemie muß von der physischen oder mechanischen Theilung wohl unterschieden werden; diese liefert nur Theile, welche sowohl unter sich, als dem Ganzen ihrer Natur nach ähnlich, in Ansehung der Größe aber von einander verschieden sind; da man im Gegentheil durch die Chymie solche Theile erhält, welche weder dem Ganzen noch unter sich selbst in ihren Eigenschaften und in ihrer Natur ähnlich sind, sondern nur in ihrer innigsten Verbindung das Ganze geben.

Was die Alchymie betrifft, so hat diese mit der Chemie nur den Namen gemein, und ist bereits davon schon unter einem eigenen Artikel gehandelt worden.

Die Meinungen über die Herleitung des Wortes Chymie oder Chemie sind sehr zertheilt. Einige leiten es aus dem Griechischen χύμος, χύω, χύμα, andere aber aus dem Arabischen her. Diejenigen, welche den Ursprung der Chemie in Egypten suchten, gründeten sich darauf, weil in den ältesten Zeiten ein Theil von Egypten Chemia geheissen hat. Dieser Name kommt zum ersten Male beym Jostimus <sup>a)</sup> vor.

Die Geschichte der Chemie in den ältesten Zeiten ist dunkel und ungewisser, als die Geschichte irgend einer andern Wissenschaft. Weil die Chymie allein auf Erfahrungen beruhet, so war es natürlich, daß diese zuerst angestellt werden mußten, ehe man noch auf eine wissenschaftliche Zusammenfassung derselben denken konnte. Es ist daher ganz der Sache

\*) Anleitung zur gemeinnützigen Kenntniß der Natur, besonders für angehende Ärzte, Cameralisten und Oekonomen. Halle 1783. 8.

ß) Wallerii chemia physica. Holm. 1760. 8. P. I. cap. 2. §. 8.

Sache zwiſcher, die Chymie als Wiſſenſchaft in dem entfernteſten Alterthum zu ſuchen. Schon den erſten Bewohnern unſerer Erde mußte es Bedürfniß ſeyn, chemiſche Operationen in mancherley Hinſichten zu unternehmen. Allein dieß waren gewiß nur einzelne Verſuche und empiriſche Ausübungen. Die Nothwendigkeit und wohl ſelbſt oftmahls der Zufall gab vermuthlich in der Folge der Zeit noch mehr Veranlaſſung chemiſche Operationen vorzunehmen, und man darf ſich gar nicht verwundern, daß auf dieſe Weiſe wohl Jahrhunderte verſtrichen ſind, ehe man alle dieſe Thatſachen zuſammen ſammelte, und ſie in eine wiſſenſchaftliche Form brachte. Von den Völkern des höhern Alterthums werden vorzüglich in der Geſchichte der Chymie die Egypter erwähnt, und es läßt ſich auch aus den hinterlaſſenen Daris ſchließen, daß die egyptriſchen Prieſter im Beſiße chemiſcher Kenntniſſe waren. Allein es iſt ſehr wahrſcheinlich, daß dieſe Kenntniſſe nur Bruchſtücke waren, und nichts weniger als den Namen einer Wiſſenſchaft verdienen. So ſehr auch die Alchymiſten im mittlern Zeitalter die verborgene Kunſt der Egypter rühmten, ſo iſt es doch auch gewiß, daß ſie ſich dadurch bey den Leuten vorzüglich Eingang zu verſchaffen ſuchten. Sie ließen es nicht unbemerkt, daß Moſes, welcher in der Weiſheit der Egypter unterrichtet war, chemiſche Kenntniſſe habe beſißen müſſen, um das goldene Kalb zu zerſtören und trinkbar zu machen, und daß Demokrit, welchem die Alten ſo viele geheime und wundervolle Wiſſenſchaften zuſchrieben, ein Schüler der egyptriſchen Prieſter geweſen ſey.

Nachdem das Gold der allgemeine Preis von allen Gütern wurde, ſo fanden ſich einige Perſonen, welche ſich einfallen ließen, vielleicht das Gold durch Kunſt hervorzubringen, und es war dieſer Gedanke gleichſam der Mittelpunkt, um welchen ſich diejenigen, welche von dem eiteln Wahne der Verwandlung unedler Metalle in edle eingenommen waren, dreheten. Die Alchymie nahm ihren Urfprung unter den Neuplatoniſtern, und es kommt ihr Name und das Problem

Problem erst im vierten Jahrhunderte nach Christi Geburt erwähnt vor. Alle diejenigen, welche diese thörichte Verwandlung suchten, bedienten sich in ihren Schriften dunkler und geheimnißvoller Ausdrücke, theils um sich ein größeres Ansehen zu geben, theils aber auch ihre Unwissenheit dadurch zu verbergen. Es ist zwar nicht zu läugnen, daß durch dieses Bestreben manche gute Entdeckung gemacht wurde, allein es wurde auch dadurch dem Fortgange der echten Wissenschaften ein großes Hinderniß in Weg gelegt. Die Schriften die hierher gehören, sind vorzüglich diejenigen, welche dem Hermes untergeschoben worden, und die von Synesius, Iosimus u. s. Dieses thörichte Bestreben der Verwandlung der Metalle dauerte ungefähr bis ins achte Jahrhunderte, wo die Barbaren auch den alchymistischen Schriften auf eine gewisse Zeit unter den Christen ein Ende machte. Von hier an giengen die Künste und Wissenschaften zu den Arabern über; aber auch diese beschäftigten sich nur mit der Alchymie. Sie kleideten ebenfalls ihre Schriften in dunkle und geheimnißvolle Ausdrücke ein. Olaus Borrichius, ein bekannter Verteidiger der Alchymie, hat ein Verzeichniß von solchen Schriften gegeben \*). Langlet du Fresnoy \*\*) erzählt die Geschichte des dunkeln Zeitalters ausführlich.

Im dreizehnten Jahrhunderte fieng man in Europa wieder an, die Wissenschaften zu treiben, und auch mehr Aufmerksamkeit auf die Chemie zu wenden; es blieb aber die Alchymie der einzige Zweck, wovon die Schriften des Roger Baco, Raimund Lullius und Arnold von Villanova Nachrichten erhalten. Im funfzehnten Jahrhunderte wendete man die Chemie vorzüglich auf die Arzneikunde an, und der berühmte Theophrastus Paracelsus, und Johann Baptist van Helmont, waren eifrigst bemühet, eine Universalmedicin zu Stande zu bringen. Dieß gab nun vorzüglich Veranlassung, daß die Ärzte

\*) Conspectus scriptorum chemicorum. Hafn. 1697. 4.

\*\*) Histoire de la philosophie hermetique. Paris 1741. Tom. III. 12.

Kerzte den Nutzen der Chymie erkannten; und verschiedene Heilmittel daraus entlehnten.

Nachdem der Geschmack an Wissenschaften durch das Studium der algeriechischen Gelehrsamkeit sich weiter verbreitete, und viele einzelne chemische Künste, als z. B. der Metallurgie, des Bergbaues, der Glasmacherkunst u. s. f. bis zu einer merkwürdigen Stufe der Vollkommenheit gediehen waren, so gaben sich verschiedene einsichtsvolle Gelehrte die Mühe, solche nützliche Kenntnisse der Nachwelt schriftlich zu überliefern. Daher entstanden die Werke des Georg Agricola <sup>a)</sup>, Lazar. Erker <sup>b)</sup> und Anton Neri <sup>c)</sup>. Dessen ungeachtet beschäftigte die sogenannten Chymisten noch immer das Problem der Verwandlung der Metalle, zugleich fiengen sie aber auch an, mehrere wichtige Entdeckungen und Erfahrungen zu machen. Selbst in den übrigen physikalischen Wissenschaften kam man auf Erfindungen, welche den beträchtlichsten Einfluß auf die Chymie hatten. Ueberhaupt wurden im sechzehnten bis zum Ende des siebzehnten Jahrhunderts Materialien zu einem Gebäude gesammelt, das in den neuern Zeiten errichtet wurde.

Nach der Mitte des siebzehnten Jahrhunderts wurde endlich das Gebäude der Chymie vorzüglich in Deutschland aufgeführt. Die ersten Pläne hierzu entwarfen Beguin <sup>d)</sup>, Zachar. Brendel <sup>e)</sup>, Kolsint <sup>f)</sup> und andere. Vorzüglich verdient um diese Wissenschaft machte sich Joh. Joach. Becher <sup>g)</sup>. Noch weit mehr aber wurde die Chemie erweitert durch Bechers verdienstvollen Commentator, Georg Ernst

a) De re metallica, Basil. 1546. fol.

b) Anna subterranea oder Beschreibung der Gaden, so in der Tiefe der Erde wachsen. Prag, 1574. fol.

c) De arte vitrearia Lib. VII. Amst. 1686. 12.

d) Les éléments de chymie à Paris 1608. 12. à Lyon 1665. 8.

e) Chymia in artis formam redacta. Jen. 1630. Amstel. 1672. 12.

f) Chymia in artis formam redacta. Jen. 1641. 8. Lips. 1686. 4.

g) Oedipus chemicus Franc. 1664. 12. 1720. 8. physica subterranea. Franc. 1669. 4. 1733. 4.

**Ernst Stahl** \*)... Er nahm bey den verbrennlichen Körpern einen eigenen Stoff an, den er **Phlogiston**, brennbares Wesen, **Brennstoff** nannte. Hund davon sein System, welches alle nachfolgende Chemiker einstimmig angenommen haben; den Namen **phlogistisches System** erhielt. (W. s. **Brennstoff**), und welches noch heut zu Tage mit einigen Abänderungen berühmt ist. Der berühmte **Boerhaave** †) fügte endlich dieser Wissenschaft seine schätzbaren Untersuchungen des Pflanzenteils, der Luft, des Wassers und des Feuers bey.

Nach dieser Zeit haben sich eine sehr große Anzahl Chemiker bemühet, durch neue Erfindungen das einmahl aufgeführte Gebäude immer mehr zu erweitern, und man war ganz der Meinung, daß es nunmehr fest und unerschütterlich da stehe, bis endlich im Jahre 1789. Herr **Lavoisier**, ein Franzose, ein ganz neues Lehrgebäude der Chemie aufstellte. Er läugnete das in der Chemie eingeführte **Phlogiston** gerade weg ab, führte ganz andere Begriffe und Vorstellungsarten und eine darauf gebauete neue Sprache dieser Wissenschaft ein. Dieses neue System erhielt den Namen **antiphlogistisches System**, vorzüglich diesswegen, weil die Läugnung des **Phlogistons** einen seiner Hauptcharaktere ausmacht. Herr **Lichtenberg** schlägt lieber den Namen **neue oder französische Chymie** vor, indem man ein Gegner dieses Systems seyn könne, ohne desswegen gerade ein **Phlogiston** anzunehmen. Dieses neue System erregte unter den deutschen Gelehrten viel Aufsehen, und wurde allenthalben mit Zweifel, Widerspruch und mit Aeufferungen des Unwillens bestritten.

Dieses neue System geht von den Wirkungen des **Wärmestoffs** (*calorique*) aus, welcher durch seine expansive Kraft die kleinsten Theile (*molécules*) der Körper von einander

\*) *Chymia rationalis et experimentalis oder gründliche Einleitung zur Chymie* Leipz. 1720. 8. *fundamenta chimiae dogmaticae et experiment.* Nor. 1723. 4. 1746. 4. T. I. II. III.

†) *Institutiones et experimenta chimiae.* T. I. II. à Paris 1724. 8. *elementa chimiae.* Lips. 1782. 8.

ander trennt. In diesem Zustande wird nun der Körper entweder flüssig oder er verwandelt sich in eine elastische, luftartige Flüssigkeit, nachdem nämlich der Druck der Atmosphäre entweder stärker oder nicht so stark ist, als die zurückstoßende Kraft des Wärmestoffs. Die luftförmige Flüssigkeit heißt insbesondere Gas. In einem jeden Gas muß unterschieden werden der Wärmestoff, und die Grundlage (base) des Gas, welche durch den Wärmestoff verflüchtigt, und, in einen luftförmigen Körper verwandelt worden ist. Die atmosphärische Luft besteht aus zwey Arten von Gas; aus Sauerstoffgas oder Lebensluft (gaz oxygène), und aus Salpeterstoffgas oder Stickgas (gaz azote); ihr Verhältniß ist wie 27:73. Die Grundlage des erstern erhält den Namen Sauerstoff (oxygène), und die Grundlage des andern Stickgas, Salpeterstoff (azote). Bey einem hohen Grade der Temperatur trennen Phosphor, Schwefel und Kohle den Sauerstoff vom Wärmestoffe des Sauerstoffgas, dadurch wird der Wärmestoff frey, und zeigt sich durch Hitze und Licht. Der Sauerstoff verbindet sich mit diesen Körpern zu Säuren, und es entstehen daher Phosphorsäure, Schwefelsäure, und mit der Kohle eine eigne, welche bey dem gewöhnlichen Drucke der Luft und Temperatur derselben nur in luftförmiger Gestalt erscheinet, mit Wasser aber zur Kohlensäure wird. Diese letzte Säure hat zur Grundlage den Grundstoff der Kohle, Kohlenstoff (carbone). Alles dieses wird mit Versuchen bestärket, welche mit einer genauen Berechnung über die Gewichte dieser Zusammensetzungen begleitet sind.

Ueberhaupt ist eine der vorzüglichsten Eigenschaften der Grundlage des Sauerstoffgas, daß sie mit andern Körpern verbunden denselben einen säuerlichen Geschmack mittheilet. Es entsteht allemahl eine Säure, so oft sich der Sauerstoff mit einer dazu fähigen Basis (base acidifiable) verbindet. Die Verbindung kann nun so erfolgen, daß der Grad der Sättigung mit dem Sauerstoff noch nicht erreicht ist, oder die Sättigung ist wirklich geschehen, oder es findet eine Ueber-

bersättigung Statt. Den ersten Fall drückt die neue Nomenclatur durch die Endung in *eux*, z. B. *acide sulfureux* (Schwefelsaures), den andern Fall durch die Endung in *ique*, z. B. *acide sulfurique* (Schwefelsäure), und den dritten Fall durch den Zusatz *oxygéné* aus. Alle diese Verbindungen heißen überhaupt **Säurungen** (*oxygenations*), und das Verbrennen selbst ist eine Säurung.

Die Verbindung des Sauerstoffs mit den Metallen ist jederzeit eine unvollkommene Säurung (*oxydation*), und die daher entstandenen Substanzen werden **Halbsäuren** (*oxides*) genannt. Der sich mit den Metallen verbundene Sauerstoff vermehrt das Gewicht derselben, und daher sind die metallischen Halbsäuren zusammengesetzt aus den Metallen und dem Sauerstoff.

Auch ist nach diesem System das Wasser zusammengesetzt aus Wasserstoff und Sauerstoff (*hydrogène et oxygène*). Der Wasserstoff ist in der Natur sehr allgemein verbreitet, und hat eine sehr große Verwandtschaft zum Sauerstoffe. Wegen der großen Verwandtschaft des Wasserstoffs mit dem Wasserstoffe kennen wir diesen bloß in Gasgestalt, im Wasserstoffgas (*gaz hydrogène*). Wenn das Wasserstoffgas mit dem Sauerstoffe oder mit dem Sauerstoffgas bey einer höhern Temperatur in Berührung gebracht wird, so verbindet sich der Wasserstoff mit dem Sauerstoffe, und es entsteht Wasser. Wenn man Wasser durch eine glühende mit spiralförmigen Eisen angefüllte Röhre gehen läßt, so erhält man Wasserstoffgas, und der Sauerstoff verbindet sich mit dem Eisen, und verwandelt es in Halbsäure. Zugleich zeigt dieser Versuch, daß 100 Theile Wasser aus 85 Theilen Sauerstoff und aus 15 Theilen Wasserstoff bestehen.

Eine jede Säure besteht aus zwey Bestandtheilen; aus dem gesäuerten Körper oder der Grundlage der Säure, und aus dem säuernden Körper oder dem Sauerstoffe.

Man sieht hieraus wohl ein, daß in dem neuern Systeme Substanzen als einfach betrachtet werden, die im alten Systeme als zusammengesetzt, und hinwiederum Substanzen als zusammen-



zusammengesetzt, welche sonst als einfach betrachtet wurden. Ueberhaupt theilt diese neuere Chemie die Substanzen ein in einfache, unzerlegte und zusammengesetzte. Die einfachen sind ganz unzerlegbar, die unzerlegten aber lassen sich durch bekannte Mittel nicht zerlegen, und zusammengesetzte Körper entstehen durch Zusammensetzung der einfachen und unzerlegten Körper.

Zu den einfachen Stoffen gehören Lichtstoff, Wärmestoff, Sauerstoff, Stickstoff, Kohlenstoff, Wasserstoff, Phosphor, Schwefel, der Diamant, Grundlage der Kochsalzsäure (radical muriatique), Grundlage der Flußspathsäure (radical fluorique) und die Grundlage der Boraxsäure (radical boracique).

Zu den unzerlegten Körpern werden gerechnet die beyden feuerbeständigen Laugensalze, Pottasche und Soda (potasse et soude); das flüchtige Laugensalz, Ammoniak (ammoniac) ist zusammengesetzt aus Wasserstoff und Stickstoff; außerdem zählt man zu den unzerlegten Körpern die Erden und Metalle. Unter den Metallen gibt es einige, die sich mit dem Sauerstoffe bis zum Grade der Sättigung verbinden, und daher als eigene Säuren aufgeführt werden (metaux oxygénés), wie z. B. die Arseniksäure, Wolframsäure, Molybdänsäure u. s.

Zu den zusammengesetzten Körpern gehören alle Säuren mit zusammengesetzten Grundlagen und die Halbsäuren, so wie die Säuren des thierischen und vegetabilischen Reichs. Die thierischen und vegetabilischen Theile enthalten diese drey allgemeinen Bestandtheile im abgesonderten Zustande, Wasserstoff, Kohlenstoff und Sauerstoff. Sie sind bey der gewöhnlichen Temperatur unserer Atmosphäre im Gleichgewichte. Unter gewissen Umständen wird das Gleichgewicht dieser Bestandtheile unter einander aufgehoben, und es entstehen daher verschiedene Stufen der Gährung, nämlich Weingährung, Essiggährung und Fäulniß. Wenn man aber diese thierischen und vegetabilischen Theile in verschlossenen Gefäßen

Man

durchs

durchs Feuer zerlegt, so erhält man Wasser, Del, Wasserstoffgas, Kohlengesaüertes Gas u. s. f.

Die Mittelsalze entstehen aus den Verbindungen der Säuren und Halbsäuren mit den Laugensalzen, Erden und Metallen. Man kann also die Säuren als die wahren salzmachenden Substanzen, und die Körper, mit denen sie sich verbinden, als die Grundlage der Mittelsalze ansehen. Da wir nun 48 Säuren und 27 Körper kennen, welche mit den Säuren verbunden Mittelsalze geben; so ist die Zahl der bis jetzt bekannten Mittelsalze = 1296. Bey dieser großen Anzahl von Mittelsalzen ist es unumgänglich nothwendig, eine richtige Terminologie einzuführen. Denn wollte man, wie die alten Chemisten thaten, jedem Mittelsalze einen eingenen Namen geben, so würde daraus die größte Verwirrung entstehen. Daraus erhellet die Nothwendigkeit einer auf richtigen Grundsätzen gebaueten Nomenclatur.

Wenn die Säuren mit dem Sauerstoffe gesättiget sind, so unterscheidet man die Verbindungen dieser Säuren in *ique* durch die Endung in *ate*, und fügt den Namen der Grundlage bey wie z. B. *sulfate de potasse*, *sulfate ammoniacal*, *sulfate de mercure*, *phosphate d'alumine* u. s.; sind die Säuren mit dem Sauerstoffe nicht gesättiget, so werden die Verbindungen dieser Säuren in *eux* durch die Endung in *ite* unterschieden, und der Name der Grundlage beygefüget, wie z. B. *phosphite de chaux*, *cartrite de bismuth* u. s. Die Verbindungen einfacher nicht gesäuerter Stoffe, als z. B. des Schwefels, des Phosphors, der Kohle u. s. mit andern Grundlagen, werden durch die Endung in *ure* unterschieden, wie z. B. *sulfure de chaux*, *carbure de fer* u. s. f.

Die Nomenclaturen findet man in folgenden Schriften: *Methode de nomenclature chimique proposée par M. M. de Morveau, Lavoisier, Berthollet et de Fourcroy à Paris 1787.* Methode der chemischen Nomenclatur für das antiphlogistische System, von Herrn de Morveau, Lavoisier, Berthollet und de Fourcroy. Aus dem Franz.  
von

von Carl Freyherr von Meidinger. Wien 1793. 8. Neue chemische Nomenclatur für die deutsche Sprache, von Chs. Girtanner. Berl. 1791. 8. Versuch einer neuen Nomenclatur für deutsche Chemisten, von Joh. Andr. Scherer. Wien 1792. 8. Versuch einer französisch - lateinisch - italienisch - deutschen Nomenclatur der neuern Chemie. Leipzig. 1793. gr. Fol. Neues chemisches Wörterbuch, oder Handlexikon und allgemeine Uebersicht der in neuern Zeiten entworfenen französisch - lateinisch - italienisch - deutschen chemischen Nomenclatur, von Joh. Chr. Kemmler. Erfurt 1793. 8. Versuch einer systematischen Nomenclatur für die phlogistische und antiphlogistische Chemie, von Geo. Eimcke. Halle 1793. 8. Versuch eines Beytrags zu den Sprachberichtigungen für die deutsche Chemie, von Joh. Fr. Westrumb. Hannover 1793. 8. Systematisches Handbuch der gesammten Chemie, von Fried. Albr. Carl Gren. Th. IV. Halle 1796. 8.

Aus dieser kurzen Darstellung sieht man deutlich ein, in welchen Stücken sich das neuere System von dem ältern unterscheidet. Der Unterschied beyder Systeme beruhet nämlich keinesweges auf die Läugnung des Brennstoffs, sondern vorzüglich auf die Behauptung der einfachen und zusammengesetzten Stoffe. So werden im neuern Systeme Stoffe als einfach angenommen, welche im ältern als zusammengesetzt gedacht wurden, und hinwiederum im neuern System Stoffe als zusammengesetzt, die im ältern System als einfach angesehen wurden; so erhalten nach dem neuern System Körper durchs Hinzukommen eines Stoffs eine Gewichtszunahme, da nach dem ältern System die Entweichung eines Stoffs dieses bewirkte. Diese veränderten Vorstellungsarten sind aber keines Weges in dem neuern System ganz willkürlich angenommen, sondern sie stützen sich auf wahre Thatsachen und sind mit der genauesten Rechnung begleitet. Bey dem Verbrennen der verbrennlichen Körper und der Veralkung der Metalle nahm man nach dem ältern System an, daß von diesen Körpern Brennstoff entweiche, und dessen

N 12

ungeachtet

ungeachtet nahm man bey diesem Verluste wahr, daß der Rückstand am Gewichte zunahm. Man ersann daher Hypothesen, um dieß zu erklären, welche sich aber auf gar keine Thatsache gründen, und sehr geringe Wahrscheinlichkeit gewähren. Nach dem neuern System hingegen nimmt man an, daß beym Verbrennen der Körper sich ein Stoff, der Sauerstoff, mit ihnen verbinde, welcher die Zunahme des Gewichtes am Rückstande des verbrennlichen Körper verursache. Dieses wird aber nicht allein behauptet, sondern durch eine genaue Berechnung bewiesen, daß die Gewichtszunahme gerade so groß ist, als der Sauerstoff selbst wog; ja was noch mehr ist, der Rückstand selbst ist sauer worden. (M. s. Brennstoff). Ferner behauptete man nach dem ältern Systeme, daß bey Phlogistisirung der Luft Phlogiston sich mit selbiger verbinde, und gleichwohl fand man die Luft am Gewichte sowohl als am Umfange abnehmen. Weit natürlicher wird dieses Phänomen durch die Zersetzung des Sauerstoffgas und das Zurückbleiben des Stickgas erklärt, wo der Sauerstoff sich mit dem Körper verbindet, und das Stickgas nicht erst neu erzeugt wird, sondern nur unzerlegt zurückbleibt. Eben dieß findet auch bey andern Erklärungen Statt.

Einer der vorzüglichsten Stoffe, welcher in dem neuern Systeme eine große Rolle spielt, ist der Sauerstoff. Man hat ihn aber noch nie abgesondert darstellen können, sondern man nimmt ihn bloß hypothetisch an, daß er in der atmosphärischen Luft verbreitet sey. Es bleibt daher immer noch die Frage übrig, ob bey allen den leichten Erklärungen der Erscheinungen nach dem neuern Systeme die Sache sich wirklich so in der Natur verhalte? Diese Frage hat große Streitigkeiten verursacht, welche ich nachher in möglichster Kürze angeben werde.

Schon im Jahre 1674 hat ein englischer Arzt, D. Mayow \*), Ideen in seinen Schriften verbreitet, welche den

\*) J. N. Scherer Beweis, daß Joh. Mayow vor hundert Jahren den Grund zur antiphlogistischen Chemie und Physiologie gelegt hat. Wien 1793. 8.

antiphlogistischen sehr ähnlich sind, welche aber dazu kam, da die Chemie erst in eine wissenschaftliche Form gebracht wurde, kein Aufsehen weiter erregten, und erst nach einem Jahrhundert von dem Stifter des antiphlogistischen Systems, **Lavoisier**, Beifall erhielten. Dieser überlieferte seine Gedanken der gelehrten Welt seit dem Jahre 1777. in einzelnen Abhandlungen, welche unter den Schriften der Akademie der Wissenschaften zu Paris sich befinden, und wovon besonders eine über die Verbrennung sich auszeichnet \*). Nachdem nun die von Herrn **Cavendish** und **Watt** \*) angestellten Versuche; daß eine Mischung von brennbarer und dephlogistisirter Luft im gehörigen Verhältnisse durch den elektrischen Funken angezündet, sich gänzlich in Wasser verwandelt, im Jahre 1783. durch **D. Blagden** nach Paris überbracht wurden; so wurde dadurch Herr **Lavoisier** veranlaßt, in Gegenwart der Herrn **de la Place**, **Meusnier** und **Monge** merkwürdige Versuche, welche unter dem Artikel **Wasser** angeführt werden, anzustellen. Diese Versuche bestimmten ihn; einen Wasserstoff anzunehmen, und stimmten mit seinen Ideen so sehr überein, daß er den Mängeln, welche seinem Systeme hier und da noch anhiengen, überall abhelfen konnte. Im Jahre 1789 war er alsdann im Stande, sein neues System den Gelehrten vorzulegen, welches nachher von Hr. **Hermstädt** in die deutsche Sprache übersetzt wurde †). Einen Auszug hiervon mit eigenen Beurtheilungen ist vom Herrn Prof. **Link** ‡) veranstaltet wor-

N n 3

den.

\*) *Mémoire sur la combustion en général etc.* in den *Mém. de Paris* 1777. p. 592. übers. in *Cello neueß. Entdeck. in der Chemie.* Bd. V. S. 188.

\*) *Neue Ideen über die Meteorologie* von J. A. de Lüc aus dem Franz. Bd. H. Berlin u. St. 1787. Kap. 4. Ab. 1.

†) *Traité élémentaire de chimie, présentée dans un ordre nouveau et d'après les découvertes modernes* P. M. *Lavoisier* à Paris 1789. Vol. II. 8. des Herrn **Lavoisier** System der antiphlogistischen Chemie a. d. Franz. von D. S. J. **Hermstädt**. Berlin u. Stett. 1792. II Bände. gr. 8.

‡) *Lavoisiers phys. chemische Schriften* 3ter Band. Greifswalde 1794. 8. S. 154. — 498.

den. Noch weit ausführlicher wurde dieses neue System vom Hrn. Fourcroy in der Ausgabe von 1791 ausgeführt <sup>a)</sup>).

Unter den Deutschen war Herr Schurer <sup>b)</sup> der erste, welcher dieses neue System in einer Dissertation bekannt machte. Nachher unternahm es auch Herr Girtanner <sup>c)</sup>, selbiges in möglichster Kürze zu entwerfen.

Dieses neue System wurde von den deutschen Chemikern mit einer gewissen Geringschätzung und Kälte betrachtet. Hieran hatte, wie Herr Lichtenberg <sup>d)</sup> vermuthet, der Charakter der Nation, wovon es herkam, einige Schuld. Es sey nämlich Frankreich nicht das Land, aus welchem der Deutsche gewohnt sey, bleibende Grundsätze für Wissenschaften zu erwarten. In dieser Vermuthung sey der Deutsche nicht wenig durch den kindischen Triumph bestärkt worden, welchen man in Paris über das Phlogiston feyerte, indem Madame Lavoisier als Priesterinn gekleidet das Phlogiston in einer Versammlung verbrannte.

Verschiedene deutsche Chemiker vom ersten Range läugneten einige der vorzüglichsten Thatfachen, auf welche sich das neue System stütze. Man stellte denselben manche Versuche entgegen, welche ganz andere Resultate zu geben schienen. Vorzüglich stellte Herr Gren eine Menge von Zweifeln und Gegengründen nicht allein in seinem Handbuche der Chemie, sondern auch in einer besondern Abhandlung über die Theorien vom Feuer, Wärme, Brennstoff und Luft auf, und fügte zugleich einen kurzen Abriss von diesem neuen Systeme bei <sup>e)</sup>. Eben dieß thaten auch andere Chemiker, und die Physiker, welche von der Chemie nicht Profession machen, stimmten

a) *Elémens de l'histoire naturelle et de chimie*, par M. Fourcroy. à Paris 1791. Vol. 1 — V. 8.

b) *Synthesis oxygenii experimentis confirmata*. edit. Fr. Lud. Schurer. Argent. 1789. 4.

c) *Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie*, von Christ. Girtanner. Berlin 1792. 8. 1795. 8.

d) *Anfangsgründe der Naturlehre*, von Polyc. Erxleben. Sechste Aufl. in der Vorrede.

e) Gren *Journal der Physik*. B. II. S. 295 u. f.

stimmten diesen bey, indem sie ihre Behauptungen eben so gut, wie die Antiphlogistiker, auf Erfahrungen baueten.

Das Zunehmen des Gewichtes der verbrannten und verkalkten Körper, welches die Antiphlogistiker durchs Hinzukommen eines neuen wägbaren Stoffs, des Sauerstoffs, erklärten, war den Physikern ein vorzüglicher Stein des Anstoßes; man ersann verschiedene Hypothesen, um dieß zu erklären, welche aber gar nicht für haltbar erfunden wurden. Herr Gren besonders suchte diese Erscheinungen durch die Annahme zu erklären, daß das Phlogiston eine negative Schwere besitze. Wie wenig aber diese Verteidigung haltbar sey, kann man unter dem Artikel Brennstoff mit mehreren sehen.

Die vorzüglichsten Fakta aber, auf welche die Antiphlogistiker ihre Theorie stützten, und welche die Phlogistiker obläugneten, waren: 1. daß der für sich bereitete Quecksilberkalk, wenn er von der aus der Luft angezogenen Feuchtigkeit vorher durchs Feuer befreuet sey, bey seiner Reduktion Lebensluft gebe, und 2. daß bey der Verbrennung einer hinlänglichen Menge von Phosphor die Lebensluft gänzlich verschwinde. Priestley, Scheele und Lavoisier behaupteten, daß sie aus dem Quecksilberkalk Lebensluft erhalten hätten, und Lavoisier betrachtete dieß als eine vorzügliche Stütze seines Systems, und als einen Hauptgrund gegen den Brennstoff. Denn weil diese Reduktion ohne Zusatz von verbrennlichen Dingen erfolgt, so hat es einen hohen Grad von Wahrscheinlichkeit, wenn sich hierbey Lebensluft entwickelt, daß überhaupt bey jeder Reduktion sich kein Phlogiston mit dem reducirten Körper verbinde, sondern vielmehr ein Stoff, den die Antiphlogistiker Sauerstoff nennen, sich davon absondere. Dagegen versicherten die Herren Gren, Westrumb und Tromadorf, daß der im Feuer in offenen Gefäßen erst bis zum Glühen erhigte Quecksilberkalk nie Lebensluft gebe, und ersterer habe nur aus dem auf nassem Wege mit Salpetersäure bereiteten rothen Quecksilberkalk, oder an der Luft feucht gewordenen, Lebensluft erhalten

ten \*). Allein in Berlin am 16ten September 1793 wurden vom Herrn Peshier aus Genf in Gegenwart der Herren Hermbstädt, Karsten und Klaproth Versuche mit theils von London erhaltenem, theils selbst zubereitetem Quecksilberkalk gemacht, woben man aus einer halben Unze 44 Cubitzoll sehr reines Sauerstoffgas erhielt \*). Nachdem wurden mehrere Versuche von den Herrn Gren, Westrumb und Tromsdorf angestellt, die aber alle den Erfolg hatten, daß sie keine Lebensluft erhielten. Im Jahre 1793 wurde endlich dieser sehr lebhasse Streit entschieden; es wurden nämlich unter der Veranstaltung des Herrn Hermbstädes mit dem von Herrn Westrumb überschiedten Quecksilberkalk in Gegenwart von drenzehn Personen Versuche angestellt, welche es außer allem Zweifel setzten, daß auch die Reduktion des für sich bereiteten Quecksilberkalkes wirklich Lebensluft erhalten werde.

Was das andere Faktum betrifft, worauf die Theorie des neuern Systems gegründet ist, daß nämlich beim Verbrennen des Phosphors alle Lebensluft verschwinde, so kann dieses mit den Grundsätzen des ältern Systems gar nicht bestehen. Denn nach diesem muß sich das aus dem angezündeten Phosphor abgeschiedene Phlogiston mit einem Theile der Luft verbinden, damit phlogistisirte Luft bilden, und in dieser Gestalt unter der gesperrten Glocke zurückbleiben. Die Antiphlogistiker behaupten es aber als Thatsache, daß bei einer gehörigen Menge von Phosphor die Lebensluft ganz verschwinde, und daß, wenn Stickluft zurückbleibe, diese schon vorher mit der reinen Luft vermischt gewesen sey, und nicht erst durch das Phlogiston könne gebildet worden seyn. Dieses Faktum wurde lange gelängnet, bis es endlich dem Herrn Görelling allhier gelang, diesen wichtigen Versuch auszuführen, und dadurch unwidersprechlich zu beweisen, daß die Behauptung der Dephlogistisirung der Luft durchs Verbrennen

\*) Journal der Physik B. I. S. 480. B. V. S. 46. B. VI. S. 32.  
212, 214.

\*) Gren Journal der Physik B. VI. S. 420.



brennen völlig grundlos sey. Nachdem auch Herr Gren und andere diesen Versuch zuletzt zu Stande brachten, so bekannte er, daß er von der Wahrheit mehrerer Sätze des neuern Systems auf das evidenteste überzeugt sey, und das bisher von ihm vertheidigte System verlasse. Jedoch nimmt er aber immer noch den so genannten Brennstoff an, um die Lücken, welche dem antiphlogistischen Systeme noch offen sind, mittelst selbstigen noch auszufüllen \*).

Es ist nun noch die Frage zurück, ob bey allen den leichten Erklärungen der Erscheinungen nach dem neuern Systeme die Sache sich wirklich so in der Natur verhalte? Diese Frage entscheidend zu beantworten ist unmöglich, weil wir den Hauptweg, nämlich den der Natur nach nicht in unserer Gewalt haben. Das ganze Gebäude der neuen Chemie ist und bleibt hypothetisch, und man hat sich daher um desto mehr zu hüten, sich etwa täuschen zu lassen, je größer die scheinbare Deutlichkeit der Lehrsätze, das stets Hinweisen auf angeblich wahre Thatsachen mit der genauesten Berechnung, und die bewundernswürdige Leichtigkeit der Erklärungen ist. Man muß allerdings alles genau prüfen, und die lehrreichen Zweifel und Bemerkungen der Gegner des antiphlogistischen Systems nicht aus den Augen lassen. Einer der wichtigsten Gegner dieses Systems ist Herr de Lüc. Ein Brief von ihm an de la Metherie <sup>a)</sup> und ein anderer an Fourcroy über die moderne Chemie <sup>b)</sup> enthalten bittere Kritiken über die Logik der Antiphlogistiker, oder wie sie de Lüc nennt, Neologen. Nach ihm ist der Fehler des Systems, daß es bloße Gesetze als physische Ur-sachen vortrage; als Thatsachen würden folgende vier Sätze angegeben: 1) die Grundlage der reinen Luft sey das Princip aller Säuren. Dieß sey aber nur aus Analogie bey Verbrennung des Schwefels und Phosphors geschlossen, 2) das

N n 5

Wasser

a) Journal der Physik B. VIII. S. 14.

b) Rotier journal de phys. 1791. T. XXXVIII. p. 378. in Grens Journal der Physik. B. VII. S. 105.

c) Ebendaf. S. 400, und bey Gren, ebendaf. S. 134.

Wasser sey aus den Grundlagen der Lebensluft und der brennbaren Luft zusammengesetzt; es sey aber bloße Thatsache, daß durch der Verbrennung beyder Luftarten Wasser erhalten werde; 3) die Grundlage der brennbaren Luft sey ein Bestandtheil des Wassers, welches doch nur eine Folge aus dem vorigen Satze sey; 4) die reine Kohle sey einfach und eine säurefähige Grundlage; dieß sey aber daher gefolgert, daß durchs Verbrennen der Kohle in reiner Luft ein Gas erzeugt werde, welches man hier *gaz acide carbonique* nenne. Es sey also das, worauf sich die ganze Theorie stütze, gar nicht auf Thatsachen selbst gegründet, sondern bloß auf Sätze, welche man aus ihnen herzuleiten glaube. Man wolle aus der Zusammensetzung des Wassers die Meteorologie erklären, ohne die obern Luftschichten genau zu kennen. Man nehme in den obern Gegenden der Atmosphäre brennbare Luft an, ohne sich darum zu bekümmern, was sie vor Folgen haben könne — ein bloßes Feuer auf einem hohen Berge müsse die Atmosphäre anzünden. — Man solle nur erst die Meteorologie besser studiren, so werde man gewiß auch die Hypothese von der Zersetzung und Zusammensetzung des Wassers, und hiermit zugleich die vom Sauerstoff und Wasserstoff verlassen. Uebrigens sey es ganz unmöglich, den Regen aus der Feuchtigkeith der Luft zu erklären, man müsse vielmehr annehmen, daß das Wasser von einer Zersetzung der atmosphärischen Luft herrühre, und mithin eine Grundlage derselben ausmache.

Auch hält der Herr Hofr. Lichtenberg in der lehrreichen Vorrede der sechsten Ausgabe der erlebenschen Anfangsgründe der Naturlehre die Vorstellungen des Herrn de Lüc bey den Naturbegebenheiten im Großen weit angemessener, als die Erklärungen der Antiphlogistiker. Einige allgemeine Bemerkungen dieses scharfsinnigen Naturforschers kann ich nicht unberührt lassen. Er sagt, die französische Chymie sey ein Meisterstück als isolirte Sammlung von Kenntnissen oder, wenn man will, von isolirter Wissenschaft, nicht aber in so fern sie ein Theil der Naturlehre im allgemeinen

mißten Verstande ist. Das eigentliche Geschäft eines allgemeinen Naturforschers sey; die isolirten Beschäftigungen einzelner Classen zu vergleichen und zusammenzunehmen; er müsse nicht nach Bacons Ausdrücke, Erklärungen in *minoribus mundis* sondern in *maiori sine communi* suchen. Denn bey Zusammenhaltung des neuern Systems mit den Erfahrungen, welche schon über verschiedene Gegenstände gemacht wären, würden noch manche Zweifel Statt finden. Hierbey schränkt er sich nun auf zwey Hauptpunkte ein, auf die elektrische Materie und die so genannte Zersetzung des Wassers. Er sagt, wir finden elektrische Materie überall, zumahl in der Atmosphäre, bald stark, bald schwach, so wie die Feuchtigkeite, die eine so große Rolle darin spielt. Wir kennen freylich die elektrische Materie noch nicht, da wir bloß bey'm Reiben stehen bleiben müßten; was würden wir aber von der Natur des Feuers wissen, wenn wir es bloß aus der Wärme zweyer an einander geriebener fester Körper kennen? Alle Elektricität, die die Natur hervorbringe, so wie alles Feuer, das sie ohne unser Zuthun bewirke, bewirke sie durch chemische Verbindung und Trennung. Man habe zwar gesagt; es sey noch nicht erwiesen, daß die elektrische Materie chemische Verbindungen eingehe. Allein ein Mahl sey es doch von einer Materie, die sich allen Sinnen offenbare, gewiß höchst wahrscheinlich, und dann könne man antworten: ist uns vermuthlich manches bey der Wirkung des Feuers noch so dunkel, eben weil wir nicht wußten was dieses fünfte Element dabey thue. Man schreibe vielleicht oft manches dem Feuer oder dem Phlogiston zu, was eigentlich der Elektricität gehört, und dann habe man diese chemische Verbindung noch nicht gesehen, weil — man sie nicht sehen wolle. Man zerseze durch sie das Wasser, die alkalische Luft, die Salpeterluft, die schweren inflammablen Lufarten, man vermindere damit die atmosphärische, und erhalte durch sie Salpetersäure aus Stickluft und dephlogistisirter. Was thue die Elektricität dabey? erschütterte sie bloß, oder wirftele sie bloß, oder erbiße sie bloß, oder

Wasser sey aus den Grundlagen der Lebensluft und der brennbaren Luft zusammengesetzt; es sey aber bloße Thatsache, daß durch der Verbrennung beider Luftarten Wasser erhalten werde; 3) die Grundlage der brennbaren Luft sey ein Bestandtheil des Wassers, welches doch nur eine Folge aus dem vorigen Satze sey; 4) die reine Kohle sey einfach und eine säurefähige Grundlage; dieß sey aber daher gefolgert, daß durchs Verbrennen der Kohle in reiner Luft ein Gas erzeugt werde, welches man hier gaz acide carbonique nenne. Es sey also das, worauf sich die ganze Theorie stütze, gar nicht auf Thatsachen selbst gegründet, sondern bloß auf Sätze, welche man aus ihnen herzuleiten glaube. Man wolle aus der Zusammensetzung des Wassers die Meteorologie erklären, ohne die obern Luftschichten genau zu kennen. Man nehme in den obern Gegenden der Atmosphäre brennbare Luft an, ohne sich darum zu bekümmern, was sie vor Folgen haben könne — ein bloßes Feuer auf einem hohen Berge müsse die Atmosphäre anzünden. — Man solle nur erst die Meteorologie besser studiren, so werde man gewiß auch die Hypothese von der Zersetzung und Zusammensetzung des Wassers, und hiermit zugleich die vom Sauerstoff und Wasserstoff verlassen. Uebrigens sey es ganz unmöglich, den Regen aus der Feuchtigkeit der Luft zu erklären, man müsse vielmehr annehmen, daß das Wasser von einer Zersetzung der atmosphärischen Luft herrühre, und mithin eine Grundlage derselben ausmache.

Auch hält der Herr Hofr. Lichtenberg in der lehrwerthen Vorrede der sechsten Ausgabe der erlebenschen Anfangsgründe der Naturlehre die Vorstellungen des Herrn de Lüc bey den Naturbegebenheiten im Größten weit angemessener, als die Erklärungen der Antiphlogistiker. Einige allgemeine Bemerkungen dieses scharfsinnigen Naturforschers kann ich nicht unberührt lassen. Er sagt, die französische Chymie sey ein Meisterstück als isolirte Sammlung von Kenntnissen oder, wenn man will, von isolirter Wissenschaft, nicht aber in so fern sie ein Theil der Naturlehre im allgemeinen

meisten Verstande ist. Das eigentliche Geschäft eines allgemeinen Naturforschers sey; die isolirten Beschäftigungen einzelner Classen zu vergleichen und zusammenzunehmen; er müsse nicht nach Bacon's Ausdrücke, Erklärungen in minoribus mundis sondern in maiori siue communi suchen. Denn bey Zusammenhaltung des neuern Systems mit den Erfahrungen, welche schon über verschiedene Gegenstände gemacht wären, würden noch manche Zweifel Statt finden. Hierbey schränkt er sich nun auf zwey Hauptpunkte ein, auf die elektrische Materie und die so genannte Zersetzung des Wassers. Er sagt, wir finden elektrische Materie überall, zumahl in der Atmosphäre, bald stark, bald schwach, so wie die Feuchtigkeit, die eine so große Rolle darin spielt. Wir kennen freylich die elektrische Materie noch nicht, da wir bloß bey'm Reiben stehen bleiben müßten; was würden wir aber von der Natur des Feuers wissen, wenn wir es bloß aus der Wärme zweyer an einander geriebener fester Körper kennen? Alle Elektricität, die die Natur hervorbringe, so wie alles Feuer, das sie ohne unser Zuthun bewirke, bewirke sie durch chemische Verbindung und Trennung. Man habe zwar gesagt; es sey noch nicht erwiesen, daß die elektrische Materie chemische Verbindungen eingehe. Allein ein Mahl sey es doch von einer Materie, die sich allen Sinnen offenbare, gewiß höchst wahrscheinlich, und dann könne man antworten: ist uns vermuthlich manches bey der Wirkung des Feuers noch so dunkel, eben weil wir nicht wußten was dieses fünfte Element dabey thue. Man schreibe vielleicht oft manches dem Feuer oder dem Phlogiston zu, was eigentlich der Elektricität gehört, und dann habe man diese chemische Verbindung noch nicht gesehen, weil — man sie nicht sehen wolle. Man zerseze durch sie das Wasser, die alkalische Luft, die Salpeterluft, die schweren inflammablen Luftarten, man vermindere damit die atmosphärische, und erhalte durch sie Salpetersäure aus Stickluft und dephlogistisirter. Was thue die Elektricität dabey? erschüttere sie bloß, oder werfe sie bloß, oder erpöhe sie bloß, oder

oder verbinde sie sich, ganz oder selbst zersetzt, mit festen Körpern und bringe diese Veränderungen hervor? Das letztere wollen die Antiphlogistiker nicht zugeben, sondern den elektrischen Funken bloß mechanisch wirken lassen, weil man die elektrische Materie nicht anders kenne. Man habe den berühmten und in der That höchst merkwürdigen Amsterrammer Versuch von der Zersetzung des Wassers durch Elektricität als völlig entscheidend für die neuere Chemie angesehen. Hiergegen lasse sich sehr vieles einwenden, ja es könnte leicht kommen, daß es gar ihr gefährlichster Feind würde. Denn 1) hätte jenes erzeugte elastische Fluidum nothwendig herausgenommen und eudiometrisch geprüft werden müssen, um zu sehen ob es auch wirklich die gehörige Mischung von gaz oxygène und hydrogène gewesen sey. Wäre es aber auch wirklich jene Mischung gewesen, so sey ja die große Frage; hat sich die elektrische Materie etwa nicht zersetzt, und hat nicht ein Theil von ihr mit dem Wasserdampfe inflammabel, und der andere mit demselben dephlogistisirte Luft gemacht? Daß sich rückwärts bey dem Verbrennen der inflammabeln mit der dephlogistisirten Luft keine Spur von Elektricität zeige, beweise nichts, so lange man nicht wisse, ob nicht die erzeugte combinirte Elektricität gerade diejenige sey, welche die Capacität des entstandenen Wassers erfordere. Auch könne es für unsere Instrumente zu wenig seyn, und möchte sich nur bey Versuchen im Großen, so wie sie die Natur anstelle, bemerken lassen. So könne der Blick gar wohl bloß die Folge einer plötzlichen Verwandlung einiger Zustarten in Wasserbunst in der Atmosphäre seyn. Es sey dieß freylich nur Hypothese; allein was sey dann von Seiten der neueren Chemie dieß Faktum, daß die Elektricität, als solche, nichts bey dem Prozesse thue? Man werde aber sagen, man habe ja das Wasser auch auf eine andere Weise zersetzt, und die alkalische Luft in ihre Bestandtheile zerlegt, ohne alle Elektricität. Allein wo Kohlen und Gefäße sind und wo Luft ist, da sey auch elektrische Materie in Menge. Es sollten also vor allen Dingen die Verhältnisse

Verhältnisse dieser Materie auf andere Körper erst näher untersucht werden, ehe man so gerade weg aburtheile.

Wenn aber die Antiphlogistiker gegen De Lüc's Theorie des Regens und der Verwandlung des Wassers in Luft einwenden, daß die Luft sehr viel Wasser aufgelöst enthalten könne, welches das Hygrometer nicht anzeige, so ist dieses mit nichts erwiesen, und dann auch ein bloßer Wortstreit. Es wird ja von de Lüc gar nicht geläugnet, daß das Wasser noch da sey, er soll nur ausgemacht werden, wie? vaporisirt oder aërisirt; als Luft zum permanentelastischen Fluide gebunden, oder als bloßer Dampf, von dem sich, so wie die Temperatur sinkt, immer die Gegenwart verräth. Eine Auflösung bleibt es ja immer, nur bleibt die Frage, ob es in Luft oder zu Luft aufgelöst sey. Es soll ja ausgemacht werden, was Luft sey, dieses ist ja der Hauptpunkt. Die Gegner des Herrn De Lüc sagen, die Luft kann noch Wasser enthalten, selbst wenn bey niedrigen Temperaturen das Hygrometer auf Trockenheit weist; Herr De Lüc sagt: Wasser in elastischer luftförmiger Gestalt, das bey keiner Temperatur mehr auf das Hygrometer wirkt, und nicht mehr naß macht, nennt ich Luft. Womit hat man es bewiesen, daß das Wasser die Form der atmosphärischen Luft nicht annehmen könne? Warum wird denn Wasserdampf durch ein glühendes irdenes Rohr gelassen größtentheils Stickluft? Und, wenn diese Stickluft luftförmiges Wasser ist, wie einige behaupten, was wird aus der Basis der Salpetersäure? Kann das Wasser ein Bestandtheil der brennbaren und der dephlogistisirten Luft werden, so kann auch das, was bey dem Verbrennen dieser Luftarten erhalten wird, wenn sie gleich noch so trocken sind, eben so wohl für ausgeschiedenes als auch für erzeugtes Wasser gehalten werden. Was müßte man nicht für eine ungeheure Menge brennbarer Luft in der Atmosphäre annehmen und mit reiner Luft abbrennen lassen, um die Quantität des Regens zu erklären? Man hat noch gegen De Lüc eingewendet, die Meteorologie sey eine noch viel zu wenig gegründete Wissenschaft,

schaft, um daraus Schlüsse gegen die Ethernie und zumahl gegen die neue zu ziehen. Aber soll man die Beobachtungen der Meteorologen verschweigen, weil sie der Antiphlogistiker zu erklären nicht im Stande ist? Lieber gestehe man offenhertzig: unsere Naturlehre bestehe nur aus Bruchstücken, welche der menschliche Verstand noch nicht zu einem einseitigen Ganzen zu vereinigen wisse.

In Ansehung der Nomenclatur findet Herr Lichtenberg manches sehr durchdachte, das Nachahmung verdient, zumahl da, wo durch bloße Veränderung der Endsilben und gleichsam eine Art von Declination gewisse Relationen ausgedrückt werden wie sulfate, sulfite, sulfure. Es wäre zu wünschen, daß diese Methode häufiger wäre beobachtet worden. Wäre es nicht vielleicht besser gewesen, statt des hypothetischen oxide de plomb, de mercure lieber plomabide, mercuride zu sagen. Die Wörter aber sollen bloß Zeichen für den Begriff nicht Definitionen seyn. Die letztern ändern sich mit den Meinungen, und alsdann verlieren solche definirende Nahmen ihre erklärende Kraft sehr bald. Man ist daher mit Abschaffung von sehr gangbaren Worten, welche den Gegenstand, den sie bezeichnen, unrichtig erklären, viel zu ängstlich gewesen. So hätte das Wort Metallkalk, als allgemein bekannt, gar wohl auch beybehalten werden können, da niemand dabey mehr an Kalkerde dachte. Dieß ist aber gewiß tadelnswürdig, daß man wieder neue Hypothesen in diese Sprache gemischt hat, wie oxygène. Im Wortroge hätte die Hypothese immer Statt finden können. Hypothesen zu machen und sie als eine Stimme der Welt anzulegen, darf niemand gewehret seyn, sie gehören dem Verfasser, aber die Sprache gehört der Nation. Wer Hypothesen schafft gibt bloß sein unmaßgebliches Gutachten, und das ist niemanden verwehrt, wer sie der Sprache aufzwingt, publicirt Mandate, und da gehört schon was dazu, sie durchzusetzen. Indessen haben es die Franzosen durchgesetzt, und da ist es schade, daß man diesen Zeitpunkt nicht genutzt hat, die neue Nomenclatur nach einer erst festgesetzten durchaus

philoso-



philosophischen Theorie der Nomenclaturen überhaupt zu bestimmen.

Indessen bleibt es doch ausgemacht, daß das antiphlogistische System bey allen den Lücken, die es noch offen läßt, und bey allen Fehlern der Nomenclatur, immer eine der vorzüglichsten Stelle unter den Vorstellungsarten behauptet, und in dieser Rücksicht empfiehlt es sich allerdings mehr als das ältere System.

Von den sehr vielen chemischen Schriften setze ich nur einige hierher: Dictionnaire de Chymie, contenant la theorie et la pratique de cette Science — par M. *Macquer*. à Paris 1766. Vol. I. II. 12. Allgemeine Begriffe der Chemie nach alphabetischer Ordnung a. d. Franz. übers. und mit Anmerk. vermehrt, von R. Wilh. Pörner. Leipzig. 1767. Th. I. II. 1769. Th. III. 8. Dictionnaire de Chymie — par M. *Macquer* sec. edit. à Paris 1778. T. I-IV. 8 u. 4. Herrn *Pet. Jos. Macquer* chymisches Wörterbuch, oder allgemeine Begriffe der Chemie nach alphabetischer Ordnung. Aus dem Franz. mit Anmerk. und Zusätz., von *Joh. Gottfr. Leonhardi*. Leipzig. Th. I-III. 1781. Th. IV-V. 1782. Th. VI. 1783. 8. Neue vermehrte Ausgabe Leipzig. 1788 — 1791. Th. I-VII. 8. Neue Zusätze und Anmerkungen zu *Macquers* chymischen Wörterbuche erstere Ausgabe, von *Joh. Gottfr. Leonhardi*. Leipzig. B. I. 1792. B. II. 1793. 8. *Elémens de chymie* par M. *Chaptal* à Montpell. Vol. I-III. 1790. 8. J. A. *Chaptals* Anfangsgründe der Chemie a. d. Franz. mit Anmerk. von *Fr. Wolf. Königsb.* Th. I. 1791. Th. II-III. 1792. 8. Synematischer Grundriß der allgemeinen Experimentalchemie, von *Sig. Fr. Hermbstädt*. Berlin 1791. Th. I-III. 8. *Fr. Ad. Richters* Lehrbuch der Chemie. Halle 1791. 8. J. G. A. *Görlings* Versuch einer physischen Chemie. Jena 1792. 8. *Jos. Franz Edlen von Jacquin* Lehrbuch der allgemeinen und medizinischen Chymie. Th. I. II. Wien 1793. 8. Anfangsgründe der Chemie, zum Grundriß akademischer Vorles. nach dem neuen System abgefaßt, von *Silde-*

**Bildebrand.** Erlangen 1794. S. I-III. 8. **Systematisches Handbuch der gesammten Chemie**, von Gren. Th. I. u. II. 1794. 8. Th. III. 1795. Th. IV. 1796. **Grundriß der Chemie nach den neuesten Entdeckungen entworfen u. zum Gebrauch akadem. Vorles. eingerichtet**, von Gren. Th. I. Halle 1796. 8. Th. II. 1797. 8. **Lorenz Crell chemische Annalen vom Jahre 1786.** wird jährlich in 2 Bänden fortgesetzt. *Annales de chimie, ou recueil de mémoires concernant la chimie et les arts*, par Mrs. de Morveau (*Guyton*), *Lavoisier*, *Monge*, *Berthollet*, de *Fourcroy* etc. à Paris T. I-XV. 1789-1792.

**Chemische Harmonika** (*harmonica chomica*). Man entwickle aus Kochsalzsäure und Zink Wasserstoffgas in einem Gefäße, das weder zu klein noch zu niedrig ist, damit nicht während des Aufwallens etwas zu hoch herausgetrieben werde und die Flamme verlösche. Das Gefäß, in welchem das Wasserstoffgas entwickelt wird, wird mit einem genau passenden Kork verstopft, durch welchen man eine 4 bis 6 Zoll lange an beyden Enden offene Barometeröhre gesteckt hat. Die Barometeröhre darf durch den Kork nicht weit in das Gefäß reichen, damit die Flüssigkeit sie nicht während des Aufwallens berühre. An dem offenen Ende der Röhre wird alsdann das Gas angezündet, doch muß dieses Anbrennen nicht zu früh geschehen; ja nicht eher, als bis keine atmosphärische Luft mehr mit dem Gas vermischt herauskömmt, sonst wird der Korkstöpsel nebst der Röhre mit einem Knalle bis an die Decke des Zimmers geworfen. Wenn nun das Gas ruhig brennt, so hält man über die Flamme einen Glaszylinder. Bald wird sich ein Laut hören lassen, welcher oft so hell und durchdringend ist, daß er fast betäubt. Mit einem Cylinder von zwey Zollen im Durchmesser, 12 bis 14 Zolle lang und an dem einen Ende verschlossen, gelingt der Versuch gut. Nachdem der Cylinder höher oder niedriger gehalten wird, ist auch der Ton verschieden. Man kann den Ton modificiren, wenn man zwey oder drey Fingerspitzen in die Oeffnung hält. Uebrigens muß der Cylinder innen-

big

bleib trocken seyn, sonst entsteht kein Ton. Diese beschriebene Vorrichtung nennt man die chemische Harmonika.

Dieses Phänomen wird vom Herrn Zernbstdt aus dem bey der Verbrennung entstehenden luftleeren Raume und dem Zutritte der äußern kältern Luft erklärt.

M. f. Girtanner Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. S. 73.

**Citronensäure** (*acidum citri* s. *citricum*, *acido citrique*) ist eine eigene mit Essigsäure und vielen gallertartigen Theilen verbundene Säure im Citronensaft. Scheele \*) hat zuerst ein Mittel gezeigt, die eigentliche Citronensäure zu scheiden. Man sättiget nämlich erhitzten Citronensaft mit gepulverter Kreide, dabey entsteht ein Aufbrausen, und die Citronensäure verbindet sich mit der Kreide zu einem schwer auflöflichen Salze, das sich niederschläget. Diesen Niederschlag süßt man mit destillirtem Wasser ab. Hierauf gießt man so viel stark verdünnte Schwefelsäure in einen gläsernen Kolben, daß die Kreide damit völlig gesättiget werde, rühret alles wohl um, und läßt es einige Minuten lang sieden. Nach dem Erkalten wird alles durchgeseiht, da dann die durchseihete Flüssigkeit die reine Citronensäure ist, welche durchs Abdampfen in Crystallen anschießt. Eine andere Methode, die Citronensäure rein abzuscheiden, hat Herr Richter \*\*) bekannt gemacht. Man sättiget den Citronensaft mit Laugensalz, seihet diese Lauge durch, und tröpfelt so lange von einer Auflösung des essigsauren Bleyes dazu, bis kein weißer Niederschlag mehr entsteht. Die Citronensäure verbindet sich hier mit dem Bleykalke, und die Essigsäure mit dem Laugensalze. Das citronensaure Bley wird nun mit einer hinlänglichen Menge verdünnter Schwefelsäure digerirt, und öfters umgerühret, wo die darüber stehende klare Flüssigkeit

\*) Ueber die Crystallisation der Citronensäure in Crelles chem. Annalen J. 1784. B. II. S. 3. ff.

\*) Abhandlung über die neuern Gegenstände der Chemie. St. I. S. 59. ff.

Flüssigkeit die reine Citronensäure enthält, welche man abseihet, bis zur Saftdicke abdampft, mit einigen Tropfen verdünnter Salpetersäure versetzt, und in gelinder Wärme zu Erystallen anschließen läßt.

Die Citronensäure ist im Feuer verbrennlich und zerstörbar, und läßt sich nach Westrumb \*) und Zernbstädt \*\*) durch Salpetersäure in Sauerkleesäure verwandeln, wiewohl dieses nach Scheele und Richter nicht angehet. Mit Alkalien und Erden bildet sie eigene Neutral- und Mittelsalze.

Nach dem neuern Systeme ist sie zusammengesetzt aus Kohlenstoff und Wasserstoff, welche durch den Sauerstoff eine Säure geworden sind. Nach dem ältern Systeme aber, aus Brennstoff, Wasserstoff, kohlenaurer Grundlage und Basis der Lebensluft; oder aus Brennstoff, Wasser und kohlenaurer Grundlage. Das Verhältniß dieser Bestandtheile gegen einander ist aber ganz anders, als in der Weinsäure und Sauerkleesäure.

**Clavier, elektrisches** (Clavecin électrique) ist eine elektrische Vorrichtung, durch eine gewöhnliche Claviatur mittelst der Elektricität silberne oder metallene Glocken zum Tönen zu bringen. Es ist dieses elektrische so genannte Spielwerk vom P. Laborde \*) angegeben worden. Es hängen an einem durch seidene Schnüren isolirten eisernen Stabe metallene Glocken von verschiedenen Tönen, Für einen jeden Ton müssen zwey gleichtönende Glocken vorhanden seyn, deren eine an einem Metalldrahte, die andere aber an einer seidenen Schnur von dem eisernen Stabe herabhängt. Zwischen beyden Glocken hängt ein kleiner Knöppel, ebenfalls an einer seidenen Schnur, wie bey dem gewöhnlichen elektrischen Glockenspiele, herab. An der letzten Glocke, welche vom eisernen Stabe an einer seidenen Schnur herabhängt, ist ein Draht befestiget, welcher sich unten in einen Ring endiget. In diesen Ring greift ein kleiner auf einem eisernen isolirten Stabe

\*) Kleine phys. chem. Abhandl. B. II. S. 1. S. 152. ff.

\*\*) Phys. chem. Versuche und Beobachtungen. B. I. S. 207.

\*) Clavecin électrique à Paris 1761. 8.

Stäbe befestigter Hebel ein. Wenn nun mittelst einer Elektrisirmaschine beide eiserne Stäbe elektrisirt werden, so wird dadurch allen Glocken die Elektricität mitgetheilt, und der Knöppel bleibt ruhig. So bald aber auf der Claviatur eine Taste niedergedrückt wird, so klemmt sich der damit verbundene Hebel an einen eisernen nicht isolirten Stab an, und es wird folglich die Elektricität der einen Glocke in dem Moment abgeleitet. Es muß also der Knöppel, welcher nun zwischen einer isolirten und nicht isolirten Glocke hängt, in eben dem Moment zu spielen anfangen, und einen gleichrönenden Ton geben. So lange die Taste niedergedrückt wird, so lange wird auch das Läuten des Knöppels anhalten. So bald aber die Taste verlassen wird, so fällt auch der Hebel auf den elektrisirten und isolirten eisernen Stab zurück, und das Anschlagen hört sogleich auf. Hieraus sieht man, daß ein solches Instrument eben so wie ein gewöhnliches Clavier gespielt werden könne.

**Clima s. Klima.**

**Coaguliren s. Gerinnung.**

**Cohärenz s. Cohäsion.**

**Cohäsion, Zusammenhang** (cohaesio s. cohaerentia corporum, cohésion ou cohérence des corps). Hierunter versteht man das allgemeine Phänomen der Körper, deren Theile so mit einander verbunden sind, daß eine gewisse Kraft dazu erfordert wird, sie von einander zu trennen. Dieses Phänomen zeigt sich aber allererst bey der unmittelbaren Berührung der materiellen Theile. Die Kraft, mit welcher die sich berührenden materiellen Theile der Trennung derselben widerstehen, nennt man **Cohärenz**, auch **Cohäsionskraft**. Man nennt sie auch wohl **anziehende Kraft**, **Kraft der Attraction**, weil die Materien in ihrer Berührung wechselseitig sich gleichsam anziehen scheinen. Da sie aber leicht mit der Anziehung, welche auch in die Ferne wirkt, verwechselt werden, und zu irrigen Folgen leiten könnte, so wird es allemahl sicherer seyn, sich lieber des Ausdrucks **Cohärenz** oder **Cohäsionskraft** zu bedienen.

De 2

Die

Flüssigkeit die reine Citronensäure enthält, welche man abseihet, bis zur Saftdicke abdampft, mit einigen Tropfen verdünnter Salpetersäure versetzt, und in gelinder Wärme zu Erystallen anschließen läßt.

Die Citronensäure ist im Feuer verbrennlich und zerstörbar, und läßt sich nach **Westrumb** \*) und **Zernbstädt** \*\*) durch Salpetersäure in Sauerkleesäure verwandeln, wiewohl dieses nach **Scheele** und **Richter** nicht angehet. Mit Alkalien und Erden bildet sie eigene Neutral- und Mittelsalze.

Nach dem neuern Systeme ist sie zusammengesetzt aus Kohlenstoff und Wasserstoff, welche durch den Sauerstoff eine Säure geworden sind. Nach dem ältern Systeme aber, aus Brennstoff, Wasserstoff, kohlenaurer Grundlage und Basis der Lebensluft; oder aus Brennstoff, Wasser und kohlenaurer Grundlage. Das Verhältniß dieser Bestandtheile gegen einander ist aber ganz anders, als in der Weinsäure und Sauerkleesäure.

**Clavier, elektrisches** (Clavecin électrique) ist eine elektrische Vorrichtung, durch eine gewöhnliche Claviatur mittelst der Electricität silberne oder metallene Glocken zum Tönen zu bringen. Es ist dieses elektrische so genannte Spielwerk vom **P. Laborde** \*) angegeben worden. Es hängen an einem durch seidene Schnüren isolirten eisernen Stabe metallene Glocken von verschiedenen Tönen. Für einen jeden Ton müssen zwey gleichtönende Glocken vorhanden seyn, deren eine an einem Metalldrahte, die andere aber an einer seidenen Schnur von dem eisernen Stabe herabhängt. Zwischen beyden Glocken hängt ein kleiner Knöppel, ebenfalls an einer seidenen Schnur, wie bey dem gewöhnlichen elektrischen Glockenspielen, herab. An der letzten Glocke, welche vom eisernen Stabe an einer seidenen Schnur herabhängt, ist ein Draht befestiget, welcher sich unten in einen Ring endiget. In diesen Ring greift ein kleiner auf einem eisernen isolirten Stabe

\*) Kleine phys. chem. Abhandl. B. II. S. 1. S. 152. ff.

\*\*) Phys. chem. Versuche und Beobachtungen. B. I. S. 207.

\*) Clavecin électrique. à Paris 1761. 8.

Stäbe befestigter Hebel ein. Wenn nun mittelst einer Elektrisirmaschine beide eiserne Stäbe elektrisirt werden, so wird dadurch allen Glocken die Elektricität mitgetheilt, und der Knöppel bleibt ruhig. So bald aber auf der Claviatur eine Taste niedergedrückt wird, so klemmt sich der damit verbundene Hebel an einen eisernen nicht isolirten Stab an, und es wird folglich die Elektricität der einen Glocke in dem Moment abgeleitet. Es muß also der Knöppel, welcher nun zwischen einer isolirten und nicht isolirten Glocke hängt, in eben dem Moment zu spielen anfangen, und einen gleichrönenden Ton geben. So lange die Taste niedergedrückt wird, so lange wird auch das Läuten des Knöppels anhalten. So bald aber die Taste verlassen wird, so fällt auch der Hebel auf den elektrisirten und isolirten eisernen Stab zurück, und das Anschlagen hört sogleich auf. Hieraus sieht man, daß ein solches Instrument eben so wie ein gewöhnliches Clavier gespielt werden könne.

Clima s. Klima.

Coaguliren s. Gerinnung.

Cohärenz s. Cohäsion.

Cohäsion, Zusammenhang (cohaesio s. cohaerentia corporum, cohésion ou cohérence des corps). Hierunter versteht man das allgemeine Phänomen der Körper, deren Theile so mit einander verbunden sind, daß eine gewisse Kraft dazu erfordert wird, sie von einander zu trennen. Dieses Phänomen zeigt sich aber allererst bey der unmittelbaren Berührung der materiellen Theile. Die Kraft, mit welcher die sich berührenden materiellen Theile der Trennung derselben widerstehen, nennt man Cohärenz, auch Cohäsionskraft. Man nennt sie auch wohl anziehende Kraft, Kraft der Attraction, weil die Materien in ihrer Berührung wechselseitig sich gleichsam anziehen scheinen. Da sie aber leicht mit der Anziehung, welche auch in die Ferne wirkt, verwechselt werden, und zu irrigen Folgen leiten könnte, so wird es allemahl sicherer seyn, sich lieber des Ausdrucks Cohärenz oder Cohäsionskraft zu bedienen.

De 2

Die

Die Cohäsionskraft wirkt bey verschiedenen Materien auch sehr verschieden. Man hat aber noch kein einziges allgemeines Gesetz ausfindig machen können, nach welchem sich die Größe dieser Kraft richtete. Sie läßt sich ganz allein aus dem Widerstande ermessen, welchen die zusammenhängenden Theile derjenigen Kraft entgegensetzen, die sie von einander trennen will. Auf die Verschiedenheit der Kraft, womit die Theile der Körper unter sich zusammenhängen, wird in allen Lehrbüchern der Naturlehre die Eintheilung der Körper in feste und flüssige gegründet. Man versteht nämlich unter flüssigen Körpern diejenigen, deren Theile den geringsten Zusammenhang unter sich haben, unter festen aber, deren Theile derjenigen Kraft, welche sie zu trennen strebet, mächtig widerstehen. Diese Begriffe sind aber offenbar falsch, denn der Hauptcharakter einer Flüssigkeit ist nicht der äußerst geringe Zusammenhang der Theile, sondern vielmehr, daß ihre Theile unter einander der vollkommensten Berührung fähig sind. Dieß beweiset offenbar ihr eigenes Bestreben, diejenige Gestalt anzunehmen, wodurch sie in das vollkommenste Gleichgewicht, und damit in die größt mögliche Berührung unter sich selbst kommen, nämlich die Kugelgestalt, wovon die festen Körper gar nichts zeigen. Es ist nicht zu läugnen, daß der Zusammenhang der Theilchen einer flüssigen Materie leicht aufgehoben werden kann; allein dieß ist gerade ein Beweis, wie sehr sie unter einander zusammenhängen, und vielleicht stärker als man gemeinlich glaubt. Denn weil jedes flüssige Theilchen von allen Seiten gleich stark angezogen wird, so heben sich alle die Wirkungen wechselseitig gegen einander auf, und das Theilchen ist eben so beweglich wie im leeren Raume, oder es kann von der geringsten Kraft verschoben, nie aber aus der Berührung gebracht werden. Solche Körper, deren Theile vermittelst einer jeden Kraft nicht sogleich verschoben werden können, welche folglich mit einem gewissen Grade der Kraft dem Verschieben der Theile widerstehen, heißen eigentlich feste, besser starre Körper (*corpora rigida*). Das  
Hinder-



**Hinderniß des Verschlebens der materiellen Theile an einander, heißt die Reibung.** Es erleidet also die flüssige Materie in ihrer Theilung keine Reibung.. Denn in Ansehung einer flüssigen Materie kommt es gar nicht auf den Grad des Widerstandes an, welchen sie dem Zerreißen der Theile, sondern ganz allein der Verschiebbarkeit derselben entgegensetzt. Jener Grad kann so groß als man will seyn, so ist doch dieser in einer flüssigen Materie jederzeit  $= \alpha$ . Mehr hiervon s. m. unter dem Artikel Körper, feste, flüssige.

Die Stärke des Zusammenhanges der Theile fester Körper ist nicht immer im Verhältnisse mit den Dichtigkeiten der Materie, indem oftmahls die dichtesten Körper keinen so großen Zusammenhang ihrer Theile als wenig dichtere Körper haben. So ist z. B. Gold weit dichter als Eisen, und gleichwohl ist der Zusammenhang im Golde weit schwächer als im Eisen. Um die Stärke des Zusammenhanges fester Körper gehörig zu bestimmen, hat man Gewichte gebraucht, welche zum Zerreißen derselben bei gegebener Dicke und Länge nöthig waren. Vorzüglich hat hierüber **Musschenbroek** \*) sehr zahlreiche Versuche mit verschiedenen Körpern angestellt, dabey aber keine Rücksicht auf ihre Längen genommen hat. Es wird zwar niemand zweifeln, daß diese Versuche fürs gemeine Leben ungemein nützlich sind; jedoch läßt sich aber daraus keinesweges auf die wahre Größe der Wirkung der Cohäsionskraft ein Schluß machen, weil sich die Theile, ehe sie zerreißen, erst merklich verschieben, und folglich in einer weit kleinern Fläche zerreißen, als angenommen wird. **Musschenbroek** ließ sich verschiedene Parallelepipedea aus reinem Metall gießen, wovon jede Seite 0,17 rheinl. Zoll hatte, diese hängte er an der einen Grundfläche auf, an der andern aber brachte er eine Wage mit hinlänglich starken Ketzen an, und legte in selbige nach und nach so viele Gewichte, bis die Parallelepidea zerrissen; die Resultate davon waren:

No 3

Deutsches

\*) *Introductio ad philosophiam naturalem* T. I. S. 390. ff.

Deutsches Eisen zerriß von 1930 Pfund			
fein Silber	—	—	1156 —
schwedisches Kupfer	—	—	1054 —
feines Gold	—	—	578 —
englisches Zinn	—	—	150 —
Bancaginn	—	—	104 —
Malaccaginn	—	—	91 —
goslarisch. Zink	—	—	76 · 83 —
Spiesglastönig	—	—	30 —
englisch Blei	—	—	25 —

Es verhielten sich also hier die Festigkeiten der verschiedenen Metalle, wie die zum Zerreißen angewandten Gewichte.

So wäre z. B. Eisen  $\frac{1930}{104} = 18\frac{2}{3}$  Mal fester als Banca-

ginn, und schwedisches Kupfer  $\frac{1054}{25} = 42\frac{1}{5}$  Mal fester

als englisch Blei u. s. f. Uebrigens erhielten die gegossenen Metalle durch das Schlagen eine größere Stärke, durch zu vieles Schlagen aber auch wieder eine geringere. Aehnliche Versuche stellte er mit viereckigen, 0,27 rheinl. Zoll ins Gevierte haltenden, Parallelepipedis von verschiedenen Holzarten an.

Eichenholz zerriß von 1250 Pfund

Büchenholz	—	—	1250 —
Eichenholz	—	—	1150 —
Erlenholz	—	—	1000 —
Lindenholz	—	—	1000 —
Ulmenholz	—	—	950 —
Tannenholz	—	—	600 —
Fichtenholz	—	—	550 —

mithin verhält sich die Festigkeit des Eichenholzes zu der des Tannenholzes wie 1150 : 600 = 115 : 60 = 23 : 12 u. s. Größere Versuche mit Holzarten stellte der Graf de Buffon \*) an. Von den musschenbroeckschen Versuchen weichen diejenigen ab, welche

\*) Expériences sur la force des bois, in den Mém. de l'Acad. roy. des sc. 1740. S. 490.

welche der Graf von Sickingen \*) mit Metallen angestellet hat; dieser aber nahm nicht allein auf die Dicke, sondern auch auf die Länge, Rücksicht. Er ließ von einigen Metallen Drahre verfertigen von 0,3 pariser Linien im Durchmesser und 2 Fuß Länge, und seine Resultate waren:

Gold zerriß von 16 Pfund 6 Unz. —  $43\frac{3}{4}$  Grän franz. M. G.

Silber — — 20 — 11 — 12.  $43\frac{1}{2}$  — — —

Platina — — 28 — 7 — 3 — — — —

Kupfer — — 33 — 7 — — 64 — — —

Eisen — — 60 — 12 — — 8 — — —

Ueber die Stärke von metallischen Gemischen hat Herr Achard \*\*) sehr zahlreiche Versuche angestellt.

Diese angegebenen Versuche über den Zusammenhang der Theile fester Körper betreffen allein die absolute Cohäsion, bey welcher angenommen wird, daß sie dem Gewichte gleich sey, welche selbige gerade zu überwinden vermögend ist. Man unterscheidet von dieser die respektive Cohäsion, worunter man diejenige versteht, womit der Zusammenhang der Theile eines festen Körpers einem Gewichte widersteht, das mit einem bestimmten Moment den Körper zu zerbrechen strebet.

Es sey (fig. 79.) a b ein horizontalliegender Balken, welcher bey a noch unterstützt ist, jedoch so, daß das hervorragende Stück a b weiter nicht gehalten wird. In b hänge ein Gewicht p, so wird dieß den Balken in der Gegend bey a zu zerbrechen streben, und auch wirklich zerbrechen, wenn der Zusammenhang bey a nicht stark genug ist. Die Ebene des Bruchs sey d a c, so muß es in selbiger einen Punkt f geben, welcher die Eigenschaft besizet, daß wenn an demselben die absolute Cohäsionskraft angebracht würde, ihr Moment gegen a c eben so groß wäre, als die Summe der einzelnen Momente aller Cohäsionskräfte, die jeden Punkt der Ebene d a c halten. Dieser Punkt wird der Mittelpunkt der Cohäsion genannt. Ist nun e f sein Abstand von a c,

No 4

und

\*) Versuche über die Platina. Mannheim 1782. 8.

\*\*) Traité sur les propriétés des alliages métalliques. à Berlin 1788. 4.

und man setzt die absolute Cohäsionskraft  $= v$ , so muß im Falle des Gleichgewichtes die respektive Cohäsion  $p = \frac{v \cdot ef}{ab} = \frac{\frac{1}{2} a d \cdot v}{a b}$  seyn. Man setze die Dicke des Balkens  $a d = a$  die Breite  $a c = \beta$ , und die Länge  $a b = \gamma$ , folglich  $p = \frac{\frac{1}{2} a \cdot v}{\gamma}$ . Die absolute Cohäsion ist aber der Fläche  $d a c$  proportional, folglich kann man für  $v$  auch  $\alpha \beta$  schreiben, und dieß gibt  $p = \frac{\alpha \beta \cdot \frac{1}{2} a}{\gamma}$ . Es ist dieß die Regel des Galilei \*). Man nehme an, es wären (fig. 79. 80.)  $a b$  und  $g h$  zwey ungleich lange Parallelepipedum von gleicher Masse und Festigkeit und gleicher Grundfläche, und es sey  $g h = \lambda$ , so hat man  $q = \frac{\frac{1}{2} a \cdot v}{\lambda}$ , folglich  $p : q = \frac{1}{\gamma} : \frac{1}{\lambda} = \lambda : \gamma$ , d. h. die respektiven Cohäsionen zweyer ungleich langer Parallelepipeden verhalten sich umgekehrt wie ihre Längen. Wäre ein Parallelepipedum noch ein Mal so breit als  $a b$  (fig. 79.) bey eben der Länge und Dicke, so muß auch die respektive Cohäsion noch ein Mal so groß seyn, weil  $v$  noch ein Mal so groß ist. Und überhaupt muß die respektive Cohäsion  $\mu$  Mal größer seyn, wenn der Körper bey eben der Dicke und Länge  $\mu$  Mal breiter ist; mithin folgt daraus folgender Satz: die respektive Cohäsion zweyer gleichartigen und für sich gleich festen Parallelepipeden von gleicher Länge und Dicke verhält sich wie die Breite dieser Körper. Wäre ferner ein Parallelepipedum noch ein Mal so dick als  $a b$  (fig. 79.) bey einerley Länge und Breite, so muß nicht allein die respektive Cohäsion, sondern auch der Abstand des Mittelpunktes der Cohäsion von der Grundlinie noch ein Mal so groß als  $v$  und  $e f$  seyn, und überhaupt müssen die respektive Cohäsion und jener Abstand vom Mittelpunkte der Cohäsion  $\mu$  Mal

\*) In mechan. dial. 11. p. 103.

μ Wahl größer als v und ef seyn. Daraus folgt dieser Satz: die respektive Cohäsion zweyer gleichartigen, und für sich gleich festen Parallelepipedon von gleicher Länge und Breite, verhält sich wie das Quadrat ihrer Dicke. Aus der Verbindung jener drey Sätze folgt überhaupt, daß das Verhältniß der respektiven Cohäsion zweyer gleichartigen Körper von einerley Festigkeit aus den Verhältnissen der Breiten, des Quadrats, der Dicke und dem umgekehrten Verhältniß der Längen zusammengesetzt sey. Diese Regeln gründen sich auf die Voraussetzung, daß alle Fasern des Körpers in der Ebene des Bruchs gleich stark widerstehen, und zugleich zerbrechen, welches aber in der Natur nie völlig Statt hat. Bey den Holzarten vorzüglich werden sich die Theile biegen, ehe sie noch zerbrechen, und schon dadurch eine merkliche Abweichung von den Regeln geben. Bey alle dem bleibt es aber doch ausgemacht, daß diese Regeln in der Ausübung von Nutzen sind, indem man dadurch wenigstens einiger Maßen die Stärke der festen Körper berechnen kann, wenn nur von jeder Art der festen Körper ein einziger Versuch so angestellt worden. Musschenbroek hat auch hier einige Versuche erzählt. Ein Parallelepipedum, dessen Durchschnitt ein Quadrat war, wovon jede Seite 0,27 rheinl. Zoll hatte,

aus Buchenholz, ward zerbrochen von 56½ Unzen

— Eichenholz	—	—	— 48	—
— Erlenholz	—	—	— 48	—
— Ulmenholz	—	—	— 44	—
— Fichtenholz	—	—	— 40	—
— Tannenholz	—	—	— 36½	—

Der Abstand des Gewichtes von der Ebene des Bruchs war 10 Zoll.

Mariotte \*) und der Herr von Leibnitz \*\*) haben den Umstand von der Biegsamkeit der Körper und der Ausdehnung

No 5

dehnung

\*) Traité du mouvement des eaux. Part. V. discours. II.

\*\*) Aeta eruditor. Lips. 1684. p. 385.

Dehnung ihrer Fasern mit in Betrachtung gezogen, und dadurch die Theorie demjenigen, was die Versuche lehren, wirklich näher gebracht. Es sey nämlich (fig. 81.)  $a b c d$  eine Ebene durch den Schwerpunkt des Balkens, welchen die Kraft  $p$  bey  $a$  zerbricht. Diese Ebene sey vertikal und auf der Ebene des Bruchs senkrecht. Ehe der Bruch bey  $a$  erfolgt, müssen sich die Fasern bey  $e, f, h$  nach  $d, i, l$  ausdehnen. In diesem Zustande werden sie desto stärker gedehnt seyn, je größer ihr Abstand von  $a$  ist, so daß z. B.  $e d$  stärker als  $f i$ ,  $f i$  stärker als  $h l$  u. s. gedehnt ist. Weil nun diese Fasern nach der Voraussetzung die parallele Lage erhalten, so hat man  $a h : a f : a e = h l : f i : e d$  u. s. Einerley Faser wird nun desto stärker gedehnt, je größer die Kraft ist, welche sie zieht. Mariotte und Leibniz nehmen an, die Größe dieser Ausdehnung der Faser sey der Stärke der Kraft proportional, welche die Faser dehnt. Alles, was mit den Fasern in dieser Ebene  $a b c d$  vorgeht, eben das widerfähret den Fasern in den Ebenen, welche damit parallel sind. Der Mittelpunkt der Cohäsion bleibt noch in der geraden Linie  $a e$ , aber er liegt nun nicht mehr in der Mitte derselben, weil auf der geraden Linie  $a e$  nicht mehr gleiche Kräfte drücken. Ein jeder Theil dieser Linie, wie  $a h$ , wird von einem Theile der ganzen Kraft gedrückt, welcher sich zur ganzen Kraft verhält wie das Dreieck  $a h l$  zum ganzen Dreiecke  $a e d$ . Es sind aber die Richtungen der einzelnen gedehnten Fasern einander parallel, es muß also die mittlere Richtung durch den Punkt  $g$  gehen, wenn man  $a g = \frac{2}{3} a e$  nimmt.

Würde eine Kraft den Körper nach der Länge  $a b$  ziehen, so werden alle Fasern  $e d, f i, h l$  u. s. gleich stark gedehnt. Wenn nun alle diese Fasern nicht eher reißen, bis sie alle zur Länge  $e d$  ausgedehnt sind, so wird die absolute Kraft, welche den Körper nach seiner Länge zerreißen soll, doppelt so groß seyn müssen, als die Summe aller Kräfte, welche nöthig sind, um die Fasern  $e d, f i, h l$  u. s. so zu dehnen, wie es die Figur vorstellt. Setzt man nun die absolute Cohäsion  $= v$ , so ist beym horizontalen Bruch des Körpers,

so

so wie ihn die Figur vorstellt,  $ag \cdot \frac{1}{2} v = ab \cdot p$ . Es war aber  $ag = \frac{2}{3} ab$  oder  $ag = \frac{2}{3} ad$ , folglich erhält man  $\frac{1}{2} ad \cdot v = ab \cdot p$  und  $p = \frac{\frac{1}{2} ad \cdot v}{ab}$ . Diese Regel kommt

mit den Versuchen viel näher überein, als die oben gegebene Galileische; allein man kann doch noch nicht alles, worauf sie sich gründet, als wahr annehmen. Varignon \*) hat schon gegen den Satz, daß die Ausdehnung der Fasern der dehrenden Kraft proportional sey, verschiedene Erinnerungen gemacht, und Jakob Bernoulli \*\*) zeigt, es sey bey gedehnten Fasern das Verhältniß der größern Dehnung zur Kleinern allemahl kleiner als das Verhältniß der größern dehrenden Kraft zur Kleinern. Hierbey erinnert er zugleich, daß nicht nur die obersten Fasern wie  $ed$  ausgedehnt, sondern auch einige der untern ben  $a$  zusammengedrückt werden. Bernoulli schließt nun, daß eine Faser, welche von einem gewissen Gewichte um die Hälfte ihrer Länge zusammengedrückt ist, von einem doppelt so großen Gewichte nicht doppelt so viel zusammengedrückt werden könne, weil sonst die Länge der Faser dadurch  $= 0$  würde, welches der Natur der Körper zuwider ist. Daß dieß auch für dehrende Kräfte gelte, sey daraus klar, weil dehrende und drückende Kräfte nur in Ansehung ihrer Richtung verschieden wären. Hierauf gründet nun Bernoulli \*) seine Untersuchung über die Vergleichung der respektiven Cohäsion eines Körpers mit seiner absoluten Cohäsion. Er bringt aus seinen Schlüssen die Folge

heraus, daß  $p < \frac{\frac{1}{2} ad \cdot v}{ab}$  sey. Die allgemeinsten Unter-

suchungen über die Vergleichen der respektiven und absoluten Cohäsion hat Varignon angestellt. Die Regel, welche Varignon herausgebracht hat, wird von Bilfinger

a) Mémoires de l'Acad. de Paris. An. 1702.

\*) Mémoir. de l'Acad. de Paris. An. 1705.

\*) Veritable hypothese de la resistance des solides in d. oper. T. II. N. CII. p. 276.

singer \*) auf einem kürzern Wege gefunden. Auch hat Kraft \*\*) allgemeine Untersuchungen darüber angestellt.

Herr Prof. Schmidt \*) in Gießen hat auch die Gesetze der respectiven Cohäsion hohler fester Körper zu entwickeln gesucht, und gefunden, daß die Stärke eines hohlen Parallelepipedes so berechnet werden muß, als wenn die Theile, woraus es zusammengesetzt ist, einzeln gebrochen werden sollten. Stellt nämlich (fig. 82.)  $abcd$  den Querschnitt eines Parallelepipedes oder hier die Ebene des Bruchs vor, so wird der Hebelarm der Cohäsion für die beyden hohlen Stücke  $ad$  und  $bc$  die Linie  $ik$ , und der Hebelarm für die beyden andern Seitenstücke die Hälfte von  $fm$ . Hiernach stellte er verschiedene Versuche an, und fand sie mit der Berechnung ziemlich übereinstimmend. Nach dem ersten Versuche, bey welchen er ein hohles und massives Parallelepipedum von eichenem Holze, dessen spezifisches Gewicht in Vergleichung mit dem spezifischen Gewichte des Wassers  $= 0,739$  war, gebrauchte, hatte der Querschnitt des massiven 6 Linien in der Breite und Höhe, am Querschnitte des hohlen aber betrug die Breite  $dc = 6$ , die Höhe  $bc = 10$  Linien, die Holzstärke der beyden Querstücke war 2 Linien und die der beyden hohen Seitenstücke  $= 1$  Linie. Beyde Körper wurden an ihren Enden in horizontaler Lage einen Zoll lang unterstützt, und in ihrer Mitte nach und nach durch angehängte Gewichte so lange beschweret, bis sie brachen. Das massive Parallelepipedum zerbrach von 65,5 angehängten Pfunden nach collatischem Gewichte, dabey war die Biegung 2,30 Zoll, das hohle aber von 85 Pfund, woben die Biegung 1,40 Zoll betrug. Hiernach war die Stärke des massiven  $= 6. 6. 3 = 108$ , die Stärke der einzelnen Theile des hohlen Parallelepipedes

$$2. 1. 10. 5 + 2. 4. 2. 1 = 116$$

und diese Zahl um  $\frac{1}{3}$  vermehret, weil der Querschnitt um  $\frac{1}{3}$  stärker

\*) Commentat. Petropol. T. IV. p. 164 u. f.

\*\*) Dissert. de corporum naturalium cohaerentia. Tubing. 1752.

\*) Abhandl. über den relativen Zusammenhang hohler fester Körper, in Grens neu. Journ. der Physik. B. IV: S. 184 u. f.



stärker war, als das massiven, gibt  $116 + \frac{116}{8} = 135,5$ ; folglich

$$108: 135,5 = 65,5: 82 \text{ Pfund}$$

als die Stärke des hohlen Parallelepiped mit dem Versuche sehr nahe übereinstimmend.

Nach dem zweiten Versuche wählte er ein hohles und massives Parallelepipedum von Pappelnholz, dessen specifisches Gewicht in Vergleichung mit dem des Wassers  $= 0,375$  war. Beide hatten 2 Fuß 2 Zoll Länge, das massive 8 Linien Breite und Höhe, das hohle 8 Linien Breite, 12 Linien Höhe, und seine Holzstärke durchaus 2 Linien, so daß der Querschnitt beider gleichen Inhalt hatte. Beide Parallelepipeda wurden in horizontaler Lage so unterstützt, daß die Unterstüßungen 8 Zoll von einander entfernt waren. Die Gewichte wurden in der Mitte angehängt, und er fand, daß das hohle Parallelepipedum von 99,88 kölnischen Pfund zerbrach; die Biegung war 5 Linien; das massive zerbrach von 87,88 Pfund und die Biegung betrug 10 Linien. Nach den Abmessungen war die Stärke der einzelnen Theile des hohlen Parallelepiped.

$$2. 2. 12. 6 + 2. 4. 2. 8 = 304$$

die Stärke des massiven  $= 8. 8. 4. = 256$ ; also

$$256: 304 = 88: 103 \text{ Pfund.}$$

Von diesem Gewichte  $\frac{1}{8}$  abgezogen, um welches der Querschnitt des hohlen Parallelepiped mit dem Gewichte nach schwächer als der Querschnitt des massiven war, gibt für die Stärke des hohlen Parallelepiped 101 Pfund nahe mit dem Versuche übereinstimmend.

Um die Stärke der hohlen cylindrischen Röhren zu bestimmen, verglich er zuvor die Stärke massiver Cylinder mit Parallelepipedum von gleichem Querschnitt und gleicher Länge, und fand für den respektiven Zusammenhang massiver Cylinder folgendes Gesetz: Die relative Cohäsion eines Cylinders ist zwey Drittheil von der respektiven Cohäsion eines Parallelepiped, welches mit ihm gleiche Länge und den Durchmesser des Cylinders zur Breite und Höhe hat. Es stelle

nämlich

nämlich die fig. 83. den Querschnitt eines Cylinders vor, dessen Halbmesser  $ac = \rho$ , die Abscisse  $ab = x$  und die dazu gehörige Ordinate  $bc = y$  heiße. Nun ist das Flächenelement des Querschnittes nach lothrechtlicher Richtung  $= 2y dx$  <sup>a)</sup>, der Hebelarm der Cohäsion  $= y$ , mithin die relative Stärke des Elementes  $= 2y^2 dx$ . Ferner ist  $y^2 = \rho^2 - x^2$ , und daher  $2y^2 dx = 2\rho^2 dx - 2x^2 dx$ , und dieses Differenzial so integrirt, daß das Integral für  $x = 0$  verschwindet, gibt  $\int 2y^2 dx = 2\rho^2 x - \frac{2}{3}x^3$ ; setzt man  $\rho = x$ , so findet man die relative Stärke des halben Querschnittes  $= 2\rho^2 - \frac{2}{3}\rho^2 = \frac{4}{3}\rho^2$ , also des ganzen Querschnittes relative Stärke  $= \frac{8}{3}\rho^2$ . Der Querschnitt eines Parallelepiped, dessen Breite und Höhe dem Durchmesser des Querschnittes des Cylinders gleich ist, ist  $= 4\rho^2$ ; der Hebelarm seiner Cohäsion  $= \rho$ , folglich seine relative Cohäsion  $= 4\rho^2$ . Es ist aber  $4\rho^2 : \frac{8}{3}\rho^2 = 3:2$ , woraus das obige Gesetz erhellet.

Hieraus läßt sich die respective Festigkeit hohler Cylinder theoretisch also herleiten: es stelle die fig. 84. den Querschnitt eines hohlen Cylinders vor, welcher um die Unterstüßung  $d$  gebrochen werde. Wenn die einzelnen Elemente, indem sie brechen, sich um die Punkte  $d$  &  $h$  drehen, so sind die Hebelarme der einzelnen Elemente des hohlen Cylinders eben dieselben, als wenn der Cylinder massiv wäre, und es ist leicht zu begreifen, daß unter dieser Voraussetzung sich die relative Festigkeit des hohlen Cylinders zur relativen Festigkeit des massiven Cylinders von gleichem Halbmesser, wie der Querschnitt des hohlen zum Querschnitt des massiven Cylinders verhalten müsse. Es sey der Halbmesser beider Cylinder  $= r$ , und der Halbmesser der Hohlung  $= \rho$ , so ist der Querschnitt des massiven zum Querschnitt des hohlen  $= r^2 : r^2 - \rho^2$ , und die relative Stärke des hohlen Cylinders  $= \frac{8}{3}r^2 (r^2 - \rho^2) (A)$ . Nimmt man hingegen, nach dem Gesetz der Stärke der hohlen Parallelepipedten zu urtheilen,

an,

a) Meine Anfangsgründe der höhern Geometrie. Jena, 1796. 2. S. 217.

an, der Hebelarm der Cohäsion der Elemente  $b \cdot k$  sey nicht die Linie  $b \cdot e$ , sondern  $= \frac{1}{2} b \cdot k$ , so hat man für die respective Stärke dieser Elemente  $2 b k \cdot \frac{1}{2} b k d x = b k^2 d x$ . Entwickelt man gehörig dieses Differenzial, und nimmt das Integral davon, so findet man die respective Stärke des halben hohlen Cylinders  $= \frac{8}{3} (r^2 - \rho^2) (r - \frac{3}{2} \rho) (B)$ . Beyde Formeln unterscheiden sich bloß durch die Faktoren  $r$  und  $r - \frac{3}{2} \rho$ . Herr Schmidt hat hier noch verschiedene Versuche mit hohlen Cylindern angestellt, wovon einige mit den erstern, andere aber mit der andern Formel mehr übereinstimmen.

Alle Körper von einerley Art hängen unter einander zusammen, wenn sie sich genau genug berühren, und zwar ist der Zusammenhang desto größer, in je mehreren Punkten die Berührung geschieht. So fließen Wassertropfen, Quecksilbertropfen, Oeltropfen u. s. zusammen. Auch hängen zwey Metallplatten, Glasplatten zusammen, und zwar desto stärker, je glätter sie poliret und geschliffen sind. Noch stärker wird der Zusammenhang derselben, wenn zwischen sie eine flüssige Materie gebracht wird, die an diesen Platten zerfließet. In diesem letztern Falle ist man gemeinlich der Meinung, daß die Vertiefungen der Platten durch die Flüssigkeit ausgefüllet, und dadurch die Berührungspunkte beyder Platten gegen einander vermehret würden. Allein es kann diese Meinung mit der atomistischen Lehrart gar nicht bestehen; denn erstlich ist das specifische Gewicht der Flüssigkeit geringer als das specifische Gewicht der Materie, woraus die Metallplatten verfertigt sind, mithin würde die Flüssigkeit, auf der Fläche der Platte verbreitet, weit mehr Zwischenräume und folglich auch weit mehr Erhöhungen und Vertiefungen besitzen als die Metallplatte selbst, und es müßte daher der Zusammenhang beyder Platten durch die dazwischen gebrachte Flüssigkeit vielmehr vermindert werden; außerdem aber zweitens findet alsdann, wenn eine Flüssigkeit zwischen den beyden Platten gebracht ist, gar keine Berührung der Platten mehr Statt, sondern sie hängen bloß

an

an den beyden Flächen eines sehr dünnen flüssigen Körpers. Daraus erhellet aber auch zugleich, wie stark die Theile der flüssigen Materie unter einander zusammenhängen.

Da der Zusammenhang der Theile der Körper ein so sehr auffallendes allgemeines Phänomen ist, so hat es gar nicht fehlen können, daß man verschiedene Hypothesen über die Ursache desselben aufgestellt hat. Die Peripatetiker betrachteten die Härte und den Zusammenhang als eine Qualität der zweiten Ordnung, die, als eine Wirkung, von der Trockenheit, als Qualität der ersten Ordnung, herrühre. Man hat auch sogar angenommen, daß ein gewisser Leim zwischen den Theilchen der Körper, oder auch Häkchen, welche in einander greifen, dieselben zusammenhalte. Allein hier bleibt immer noch die wichtige Frage unbeantwortet, woher der Leim und die Häkchen ihren Zusammenhang erhalten haben. Galilei sucht den Zusammenhang der Theile der Körper durch die Kraft der Leere zu erklären. Alle diese Hypothesen tragen aber auch nicht den geringsten Schein von Wahrscheinlichkeit an sich. Descartes \*) behauptet, die Härte und der Zusammenhang der Theile der Körper rühre bloß von der Ruhe der Theile her, die Theile der flüssigen Körper aber wären in einer beständigen Bewegung. Allein auch diese Hypothese hat keine Wahrscheinlichkeit, weil es erstlich nicht bewiesen ist, daß die Theile einer flüssigen Materie in einer beständigen Bewegung sind, und auch selbst harte oder feste Körper in einer beständigen Bewegung seyn können, ohne daß ihre Theile getrennt sind.

Jakob Bernoulli \*\*) nimmt an, der Zusammenhang der Theile eines Körpers würde durch den bloßen Druck einer äußern auf sie wirkenden flüssigen Materie bewirket. Zuerst nahm er die Luft für diese Materie an. Da er aber bald einsah, daß diese den Zusammenhang auf keine Weise durch ihren Druck erklären konnte, weil die Cohäsion der Kör-

\*) Princip. philosoph. P. II. §. 35.

\*\*) De gravitate aetheris Amsterd. 1683. 8. und in seinen oper. T. I. p. 45.

Körperteile im leeren Raume unter der Locke einer Luftpumpe nicht im geringsten geändert, so setzte er den Aether, eine äußerst feine, flüssige und elastische Materie an dessen Stelle. Wenn ein Körper viel Zwischenräume besäße, mithin der Aether in die innern Theile dringen und mittelst eines Gegendrucks von innen heraus entgegen wirken könne, so sey der Zusammenhang schwächer; werde der innere Gegendruck des Aethers eben so stark, als der äußere Druck, so sey der Körper flüssig. Hieraus berechnet Winkler \*), daß die Elasticität des Aethers 1912 Mal stärker als die Elasticität der Luft seyn müsse, um einem kupfernen Drahte einen Zusammenhang zu geben, welcher zum Zerreißen ein Gewicht von 299 Pfund erfordere. Dieser Hypothese scheint selbst Newton und Kant \*\*) nicht abgeneigt zu seyn. Allein diese Erklärung ist vielen Schwierigkeiten unterworfen, und scheint sich mit der Natur der Körper gar nicht zu vereinigen. Denn betrachtete man wirklich den Zusammenhang nur als scheinbar, indem er durch den Druck oder Stoß irgend einer feinen flüssigen Materie bewirkt würde, so müßte man alle Materie zuletzt aus Körperchen bestehen lassen, für deren Zusammenhang man gar keinen Grund anführen könnte. Auch steht der Grad des Zusammenhanges mit den Flächen der Körper in gar keinem Verhältnisse, welches doch nach dieser Voraussetzung seyn müßte; man müßte denn zu einer neuen Fiktion seine Zuflucht nehmen, nämlich zu einer ursprünglichen, unveränderlichen Verschiedenheit der Figur der ersten Körperchen, wodurch eine verschiedene der Oberfläche der Körper nicht proportionirte Wirkung des Druckes oder Stoßes begreiflich würde. Alsdann müßte man sich aber eine ganz eigene besondere Materie denken, welche nach Hrn. Kästners Ausdrücke, durch alle Körper durchginge und zugleich überall anstoße. Herr Zube \*) nimmt als die

Grund-

\*) Anfangsgründe der Physik §. 642 u. f.

\*) Metaphysische Anfangsgründe der Naturwissenschaft. S. 156.

\*) Vollständiger und faßlicher Unterricht in der Naturlehre. Leipzig 1793. Band II. 13. Brief. S. 99.

Grundursache der Cohäsion das elektrische Anziehen an; er  
 gt nämlich, es scheint das elektrische Anziehen das allge-  
 meine Anziehen zwischen den Theilchen aller Körper zu seyn,  
 weil es sich weder nach der Masse der Körper, noch nach der  
 Dichte der Theilchen richtet. Nach den Versuchen des Herrn  
 Cavallio sollen alle Körper, obgleich nur unmerklich, be-  
 ständig elektrisch seyn, und es wäre beynahe unglaublich, wie  
 ihr langsam eine sehr schwache Electricität sich noch mehr  
 verringere, wenn gleich der Körper, der sie hat, nicht isolirt,  
 sondern allenthalben mit Leitern umgeben wäre. Zwar stießen  
 sich die positiven und negativen elektrischen Materien beyder  
 zurück; allein das Zurückstoßen sey allemahl schwächer als  
 das Anziehen, und so würden auch die Theilchen der Körper  
 bald schwächer bald stärker gegen einander angezogen, nach  
 Beschaffenheit der Vermischung beyder elektrischen Materien  
 in den Körpern. Allein es bleibt auch hier noch immer uner-  
 örklar, welche Ursache den Zusammenhang der ersten Grund-  
 körperchen bewirke; und da wir überdem von der Ursache  
 der Electricität noch gar nichts wissen, so ist auch diese Er-  
 klärung außer aller Wahrscheinlichkeit.

Ueberhaupt vermag es die atomistische Lehrart gar nicht,  
 zu irgend einen Grund über den Zusammenhang der Theile  
 eines Körpers unter sich anzugeben. Gesezt auch, sie be-  
 achtete denselben als Schein, und nähme an, daß er durch  
 den Druck oder Stoß einer andern feinen flüssigen Materie  
 folge, so steht dieser Erklärung außer den eben angeführten  
 Zweifeln noch die Frage entgegen; durch welche Kraft wird  
 nun der Stoß oder Druck der angenommenen flüssigen Ma-  
 terie bewirkt? Eine ursprüngliche Kraft in derselben anzu-  
 nehmen, ist dieser Lehre ganz entgegen. Daher raten auch  
 diejenigen, welche der atomistischen Lehre zugerhan sind, an,  
 lieber gerade heraus zu sagen, daß wir von der Ursache der  
 Cohäsion gar nichts wissen. Es ist aber doch gewiß äußerst  
 erkwürdig, daß man von diesem allgemeinen Phänomen,  
 welches täglich vor unsern Augen erfolgt, noch kein einziges  
 allgemeines Gesetz hat finden können. Da Newton schon  
 länger

länger als ein Jahrhundert die allgemeinen Gesetze der Anziehung der Körper in der Ferne so unumstößlich gewiß entdeckt hat. Weil nun vermöge der Erfahrung die Anziehung der Körper in der Ferne ganz andern Gesetzen folget, als die Cohäsion, so ist man berechtigt, die Attraktion in der Ferne von der Attraktion in der Berührung oder von der Cohäsion wohl zu unterscheiden. Dieß erkannte auch schon Newton, und suchte darzuthun, daß die Anziehung bey der Berührung im umgekehrten Verhältnisse einer höhern Potenz als des Quadrats der Entfernung abnehmen müsse. Allein Herr Murhard \*) hat auf einige Umstände bey der Vergleichung der Attraktion in der Ferne mit der Cohäsion aufmerksam gemacht, und daraus zu beweisen gesucht, daß natürlich die Cohäsion andern Gesetzen als die Attraktion in der Ferne unterworfen zu seyn scheine, obgleich auch das Gesetz der Attraktion bey der Cohäsion Statt finden könne. Er gründet sich vorzüglich auf Analogie, indem es sehr natürlich sey, wenn man die Attraktion als eine Haupteigenschaft der Materie ansieht, daß ihr auch alle analoge Wirkungen zu zuschreiben wären, wohnin aber gewiß die Cohäsion gehörte. Er führet folgende Umstände an, nach welchen die Attraktion nach dem umgekehrten Verhältnisse des Quadrats bey dem Phänomen der Cohäsion ein größeres Verhältniß, als bey den Planeten, hervorbringe: der erste Umstand sey die außerordentliche Kleinheit der Theilchen, zwischen welchen die Attraktion bey den Cohäsionen wirkt. Es sey nämlich (fig. 85.) c eine hohle Kugel von der möglich kleinsten Dicke, und x ein in einiger Entfernung auf die Verlängerung des Diameters ca gesetztes Körperchen. Nimmt man nun an, jedes unendlich kleine Theilchen der Kugel b, d u. s. übe auf das Körperchen a eine Attraktion aus, welche im umgekehrten Verhältniß des Quadrats der Entfernung vom Körper-

chen

pp. 2

\*) Betrachtungen über eine Schwierigkeit, die bey der Art Statt findet, wie die Newtonianer die Cohäsion der Körper und die andern dahin gehörigen Phänomene erklären, von Friedr. Wilh. Aug. Murhard, in Grens neuem Journ. der Physik. B. IV. S. 83 f.

chen ist; so folgt, daß dieses Körperchen nach dem Mittelpunkte der Kugel mit einer Kraft getrieben werden wird, welche dem Quadrate der Entfernung von diesem Mittelpunkte umgekehrt proportional ist. Nun nehme man auf beyden Seiten des Diameters  $h k$  in gleichen Entfernungen zwei gleiche Theilchen  $b$  und  $d$  an, und setze die Wirkung der Anziehungskraft des Theilchens  $b =$  der kleinen Linie  $a f$ , und die des Theilchens  $d =$  der kleinen Linie  $a e = a f$ . Die Kraft, womit das Körperchen  $a$  gegen das Centrum  $c$  vermöge dieser beyden Wirkungen getrieben wird, ist alsdann  $=$  der Diagonale  $a g$ , und diese Kraft ist derjenigen proportional, womit er gegen dasselbe Centrum vermöge der Anziehungskraft der ganzen Kugel getrieben wird. Wenn sich nun das Theilchen  $b$  mit dem Theilchen  $d$  vereinigen will, so verschwindet der Winkel  $b a d$  gänzlich, die Kräfte  $a f$  und  $a e$  hören auf schief auf einander zu wirken, und die Kraft, womit das Körperchen getrieben wird, wird nicht mehr  $a g$ , sondern  $a f + a e$ , oder  $2 a f > a g$  seyn. Hieraus soll nun allgemein folgen, ein Theilchen, welches ein anderes anziehet nach einem gewissen Gesetze, muß in demselben eine verhältnißmäßig größere Kraft hervorbringen, als ein Körper von einem beträchtlichen Volumen hervorbringen würde, der es nach demselben Gesetze anzüge. Wegen der außerordentlichen Kleinheit der Theilchen, zwischen denen die Attraktion bey den Cohäsionen wirkt, kann also die Kraft, die man dabey wahrnimmt, weit größer verhältnißmäßig seyn, als die, welche man bey den großen Planetenkörpern betrachtet, ungeachtet die Attraktion in beyden Fällen demselben Gesetze des Quadrats der Entfernung folgt.

Der andere Umstand sey die gegenseitige Wirkung der Anziehung, welche beynahe bey den Planeten  $= 0$  ist, und diese müsse sehr beträchtlich und sehr merklich bey den Cohäsionen seyn. Denn ein jeder Körper, welcher einen andern anziehe, werde auch zugleich von diesem angezogen, und dieß bringe nothwendig zwischen bey beyden Körpern eine Vermehrung der Kraft hervor, sich einander zu nähern, oder sich



sich nicht einander zu vereinigen. Je weiter aber diese Körper von einander entfernt wären, desto geringer würde die Vermehrung der Kraft, sich einander zu nähern. Bey sehr grossen Entfernungen müsse also die Kraft unmerklich und fast Null werden, welches bey den Planeten Statt findet. Es müßten also bey den Cohäsionen gerade entgegengesetzte Ursachen eine sehr beträchtliche und besonders sehr merkliche Vermehrung der Kraft hervorbringen, weil bey sehr geringen Entfernungen die wechselseitige Anziehung der Körpertheilchen die Kraft merklich vergrößere.

Der dritte Umstand, welcher sich hauptsächlich auf die Dauer der Phänomene beziehe, sey der, daß anstatt, daß die Planeten nur nach dem Centrum hingetrieben werden, die Theilchen eines und desselben Körpers so wohl durch eine ähnliche Attraktion als durch den Druck der andern Theilchen gegen den Mittelpunkt getrieben werden.

Wollte man auch auf alle diese Umstände Rücksicht nehmen, so würde doch offenbar daraus folgen müssen, daß sich die Cohäsionen wie die Dichtigkeiten der Körper verhalten, welches aber den Erfahrung ganz entgegen ist. Denn, wie bekannt, verhalten sich bey gleichen Entfernungen die Anziehungen der Körper in der Ferne wie die Massen; je dichter aber der Körper ist, desto mehr Masse besitzt er, folglich muß auch die Anziehung desto größer seyn. Wäre also eben das Gesetz bey den Cohäsionen der Theile anwendbar, so müßten auch die Theile eines dichtern Körpers stärker als die Theile eines weniger dichten zusammenhängen, welches aber aller Erfahrung zuwider ist. Außerdem ist aber auch noch dieser Umstand merkwürdig, daß bey den meisten Cohäsionen zwey verschiedener Körper die Materien derselben chemisch in einander wirken, wie z. B. bey den Theilen des Glases, welches durch eine verhältnißmäßige Menge Pottasche und Kiesel-erde durchs Feuer zusammengeschmolzen ist, mithin hier nicht so wohl die Quantität der Materie, als vielmehr die Qualität in Betrachtung gezogen werden muß. Bey der Anziehung der Körper in der Entfernung aber findet

ganz allein ein quantitatives Verhältniß der Massen. Erst. Hieraus folgt also unläugbar, daß man bey den Cohäsionen, oder, wie sie genannt werden, Anziehungen in den Berührungen keinesweges allein auf das quantitative Verhältniß der Materien sehen könne.

Mit einem Worte, es bleibe ausgemacht, die atomistische Lehrart wird nie einen Grund von der Cohäsion der Theile der Körper zu entwickeln fähig seyn.

Es bleibt mir nun noch übrig zu zeigen, was die dynamische Lehrart bey diesem wichtigen Phänomene zu leisten vermag. Es wird hier als bewiesen vorausgesetzt, daß Zurückstoßungs- und Anziehungskraft als Bedingungen der Materie betrachtet werden, welche also vor aller wirklichen Materie vorausgehen, und mit dem Begriff der Materie nothwendig verbunden seyn müssen. Es folgt hieraus, daß ihnen in Rücksicht unserer Erkenntniß absolute Nothwendigkeit zukommt. Es ist klar, daß Zurückstoßungs- und Anziehungskräfte überhaupt nur eine begrenzte Sphäre geben. In der Wirklichkeit aber ist diese Grenze bestimmt, und daß sie so und auf keine andere Art bestimmt ist, beruhet nicht auf Nothwendigkeit, sondern ist ganz zufällig, weil diese bestimmte Grenze gar nicht mehr zu den Bedingungen der Materie überhaupt gehört. Gleichwohl ist aber diese Bestimmung des Objectes und das Object selbst mit dem Begriff der Materie ungetrennlich verbunden. Damit also unser Geist das Nothwendige von dem Zufälligen unterscheiden könne, so ist klar, daß das Nothwendige und Zufällige innigst mit einander verbunden seyn müssen. Hieraus folgt unläugbar, daß die bestimmte Grenze, die Größe des Objectes nur aus der Erfahrung erkannt werden kann. Es muß aber nothwendig eine Ursache da seyn, welche die Materie auf eine gewisse bestimmte Grenze beschränkt, und diese nennt man eben die Cohäsionskraft, und die Wirkung derselben oder das allgemein anerkannte Phänomen, die Cohäsion oder den Zusammenhang. Weil aber die Cohäsionskraft verschiedene Grade haben kann, so entspringt daraus eine spezifische Verschiedenheit der Materie. Da also

also der Zusammenhang der Theile der begrenzten Materie, und der Grad der Kraft, womit ihre Theile unter einander verbunden sind, ganz als zufällig erscheint, so ist es ein eitles Bemühen, die Cohäsion oder die specifische Verschiedenheit der Materie a priori herzuleiten. Es kann folglich die Cohäsionskraft nie als eine Grundkraft betrachtet werden.

Man kann ursprüngliche und abgeleitete Cohäsion von einander unterscheiden. Was die ursprüngliche Cohäsion betrifft, so läßt es sich auf keine Weise beantworten, wie eine solche möglich, so lange man die Materie als etwas ganz Unabhängiges von unsern Vorstellungen betrachtet. Eine Materie kann nicht anders als nur innerhalb bestimmter Grenzen und von einem bestimmten Grade des Zusammenhanges der Theile gedacht werden. Diese Bestimmungen aber sind für uns nur zufällig, und folglich nur aus der Erfahrung erkennbar. Folglich muß die ursprüngliche Cohäsion allein aus physischen Gründen erklärt werden. Allein es ist nach dem obigen unmöglich, eine physische Erklärung zu geben, indem sie eine jede physische Erklärung schon voraussetzt. Es scheint daher, als ob wir in Ansehung der ursprünglichen Cohäsion genöthiget wären, in der Physik bey dem Ausdrucke, als Phänomen betrachtet stehen zu bleiben.

Die abgeleitete Cohäsion heißt diejenige, welche nicht zur Möglichkeit der Materie überhaupt gehört. Man kann diese wieder einteilen in mechanische, chemische und organische Cohäsion. Die mechanische ist eigentlich die so genannte Adhäsion. Denn bey dieser ist der Zusammenhang eine bloße Folge der Figur der Körperteilchen, und beruht ganz allein auf der wechselseitigen Reibung. Es gibt aber wohl wenige mechanische Cohäsionen; gewöhnlich wirkt noch zum Theil chemische Cohäsion mit. Chemisch wird hier aber in der allgemeinsten Bedeutung genommen, nämlich als ein Erfolg, welcher mit dem Uebergange eines Körpers aus einem Zustand in den andern verbunden ist. So wirkt z. B. bey dem gewöhnlichen Maurermörtel Wasser mit, welcher sich nach einer Reihe von Jahren in einen felsenharten Körper

verwandelt. Die chemische Cohäsion findet allenthalben Statt, wo aus zwey verschiedenen Materien eine dritte, als ein gemeinschaftliches Produkt entsteht. Diese Cohäsion unterscheidet sich von der mechanischen vorzüglich dadurch, daß bey einem vollkommenen chemischen Prozeß eine wechselseitige Durchbringung vorgeht. Organische Cohäsion findet bey dem Theilen organischer Körper Statt, und gründet sich auf die Form dieser Körper.

Weil auf den verschiedenen Graden der Kraft des Zusammenhangs der Theile der Materie die spezifische Verschiedenheit der Materie beruhet, so kommt es hier nur darauf an, wie diese Verschiedenheit nach der dynamischen Lehrsatz bewirkt werde. Das dynamische System zeigt aber nichts weiter, als den allgemeinen Begriff von einem Verhältnisse der Grundkräfte überhaupt, und dieser allgemeine Begriff ist das Nothwendige, was bey allen Vorstellungen der äußern Objekte zum Grunde geleyet werden muß. Da aber bey jeder Vorstellung der äußern Objekte das Nothwendige mit dem Zufälligen aufs innigste verbunden seyn muß, so muß auch nothwendig jenes Verhältniß der Grundkräfte, um es als das Nothwendige vorstellen zu können, in anderer Rücksicht als zufällig vorgestellet werden; um es aber als zufällig vorstellen zu können, muß man ein freyes Spiel der Grundkräfte als möglich voraussetzen. Es muß aber auch dieses Spiel nach Gesetzen erfolgen, weil es ein Spiel in der Natur ist, und da die Materie träg ist, d. h. keine innern Bestimmungsgründe besitzt, aus Ruhe Bewegung und umgekehrt aus Bewegung Ruhe hervorzubringen, so muß dieses Spiel von äußern Ursachen bewirkt werden. Dieß freye Spiel kann nun nicht anders erfolgen, als wenn die anziehende und zurückstoßende Kraft wechselseitig ein Uebergewicht erhält. Es müssen demnach Ursachen vorausgesetzt werden, welche diesen Wechsel nach gewissen Gesetzen bewirken. Diese Ursachen können aber nicht bloße Begriffe seyn, wie etwa die zurückstoßende und anziehende Kraft, mithin können sie auch nicht a priori erkannt werden, sondern sie sind selbst in Rücksicht

steht der Grundkraft zufällig, d. h. sie gehören nicht zu den notwendigen Bedingungen der Möglichkeit der Materie, indem Materie auch ohne sie wirklich seyn könnte; sie sind folglich schlechterdings nur aus der Erfahrung erkennbar. Sie können daher objectiv für sich betrachtet ganz etwas anderes seyn, als subjectiv betrachtet. Ihrer Natur nach sind sie qualitativ, und müssen sich auf zurückstoßende und anziehende Kraft beziehen, weil sie einen freyen Wechsel dieser Kräfte bewirken sollen. Weil aber anziehende und zurückstoßende Kraft zur Möglichkeit der Materie überhaupt gehören, so müssen auch jene Ursachen als in einer andern Sphäre wirksam betrachtet werden. Sie sind also als Ursachen partieller Zurückstoßungen und Anziehungen zu betrachten. In dieser Rücksicht müssen ihre Wirkungen als Ausnahmen von den Gesetzen der allgemeinen Zurückstoßung und Anziehung angesehen werden, und in so fern sind sie ganz unabhängig von den Gesetzen der Schwere. Jene Ursachen sind uns bloß durch ihre Qualitäten vorstellbar, und müssen daher als Ursachen qualitativer Zurückstoßungen und Anziehungen gedacht werden. Ueberhaupt findet über sie keine andere als physikalische Untersuchung Statt.

Es setzt also die chemische Coëssion voraus, erstens ein Princip der qualitativen Anziehung. Dieses Princip muß folglich das gemeinschaftliche seyn, wodurch Grundstoff mit Grundstoff zusammenhängt, oder das Mittelglied welches die so genannten Verwandtschaften der Grundstoffe unter einander verbindet. Was aber dieses Mittelglied sey, kann nur durch Erfahrungen ausgemacht werden. Nach den Untersuchungen der neuern Chemie ist es der Sauerstoff. Einer jeden neuen Verbindung aber, welche durch chemische Mittel bewirkt wird, muß eine chemische Trennung vorangehen, oder es müssen die Theilchen des chemisch behandelnden Körpers sich unter einander abstoßen, um mit andern Grundstoffen eine andere Verbindung einzugehen. Um also jene Trennung mittelbar oder unmittelbar zu bewirken, muß es zweitens ein Princip geben, welches durch seine qualitativen Ei-

genschaften Grundstoffe, welche sich wechselseitig anziehen aus dem Gleichgewichte bringen, und dadurch neue Verbindungen möglich machen kann. Aber auch dieses Princip kann nur aus der Erfahrung erkannt werden. Diese bewirkt, daß es das Zetter sey. Sauerstoff und Feuer sind also die beiden erfahrungsmäßigen Grundstoffe, die bei jeder chemischen Cohäsion als Ursachen qualitativer Zurückstößungen und Anziehungen gedacht werden müssen, und welche das freie Spiel der Grundkräfte bewirken. Mehr hiervon s. m. unter dem Artikel Proceß, chemischer.

Jetzt läßt sich nun auch die unter dem Artikel Auflösung aufgeworfene Frage beantworten, unter welchem Gesichtspunkte können die Cohäsionskräfte eine oftmals so heftige Wirkung der Auflösungen zu Wege bringen? — Es muß nämlich das freie Spiel der Grundkräfte eine desto größere Wirkung hervorbringen, je größer die Ursachen der qualitativen Zurückstößungen und Anziehungen sind. Je größer also die Verwandtschaft des aufzulösenden Körpers mit dem Sauerstoffe und mit dem Feuer ist, desto heftiger muß die Auflösung geschehen, und umgekehrt.

Collectorglas s. Brennglas.

Collector der Electricität s. Electricitätsammler.

Coluren s. Koluren.

Cometen s. Kometen.

Compakt (compactum, compacto) nennt man dasjenige, was in einem engen Raum zusammengedrängt ist. So kann ein Körper schon von Natur compact seyn, er kann aber auch durch einen äußern auf ihn wirkenden Druck oder durch eine Pressung in einen engen Raum zusammengepreßt werden. Im letztern Falle ist es aber natürlich, daß die Materie, woraus der Körper besteht, entweder die Eigenschaft besitzen müsse, sich in einen engeren Raum bringen zu lassen, oder man muß, wie die Atomistiker sich vorstellen, leere Zwischenräume zwischen den Theilen der Materie annehmen. Uebrigens kann man aber nicht bestimmen, wie stark ein Körper an sich compact ist, sondern man kann nur sagen, er sey

sey mehr oder weniger compact als andere Körper. Daber ist der Begriff von Compact nur ein relativer Begriff. Compact bedeutet übrigens eben so viel als sehr dicht.

**Compass, Boussole, Magnetkäschen** (pyxis magnetica, versorium, boussole, compas de route). Eine Vorrichtung, durch Hülfe der Magnetenadel die Gegenden der Welt zu bestimmen. Die Boussole kann eine verschiedene Einrichtung erhalten, nachdem man sie zu einem gewissen Zweck bestimmt. Ist sie zur Beobachtung der Abweichung der Magnetenadel bestimmt, so nennt man sie **Declinatorium**; s. **Abweichung der Magnetenadel**. Ist sie zum Gebrauche der Seefahrer eingerichtet, so heist sie ein **Seecompass**. Insbesondere wird dieser Compass den Magnetgehäusen, welche mit Dioptern versehen, und zum Gebrauche der praktischen Geometrie eingerichtet sind, beigelegt. Selbst bey andern zum Gebrauche der Feldmesskunst eingerichteten Instrumenten pflegt man kleine Boussolen anzubringen, um die Gegenden, nach welchen sich die Hauptlinien richten, bestimmen zu können, als z. B. bey Astrolabien, Messkäschen, Scheiben u. s. f. Der Name Boussole rührt von dem Gehäuse oder Büchsen her, worin die Nadel umschlossen wird, welches die Holländer **Boxal** nennen.

Die Einrichtung der gewöhnlichen Compasse oder Boussolen ist diese: auf dem Boden einer runden Büchse wird in die Mitte ein hölzerner Stab senkrecht aufgesetzt, auf welchem eine Magnetenadel frey spielt; zugleich ist in der Büchse ein nach den Weltgegenden abgetheilter Kreis befindlich. Hingegen bey dem Seecompass wird die Einrichtung so gemacht: die Magnetenadel hat die einfache Gestalt eines platten Rechteckes, welches etwa  $\frac{1}{8}$  Zoll breit und  $\frac{1}{4}$  Zoll dick ist; die beyden Enden werden so abgestumpft, daß ihre Enden in einen stumpfen Winkel zulaufen; in der Mitte dieser Nadel wird ein Loch durchbohrt, an deren Umfang ein hohler Cylinder gelagert ist, welcher über die Fläche der Magnetenadel hervorragt, und mit einem ausgehöhlten wohlpolirten Achse

Nach geschlossen ist: Diese Nadel wird gemeinlich unter einer dünnen runden Scheibe von Pappe oder Kartenpapier befestiget. Diese runde Scheibe macht bey den Seefahrern die so genannte Schiffrose oder Windrose aus, worauf ein Stern gezeichnet wird, dessen 32 Spitzen die verschiedenen Weltgegenden andeuten, so daß der Nordpol der Magnetnadel mit dem Punkte Norden übereinstimmt. Uebrigens wird der Rand der Rose, wie bey den gewöhnlichen Kreisen, in 360 Grade eingetheilt. Wird nun die Magnetnadel auf ihren Stift gestellt, so dreht sich mit derselben zugleich die pappene Scheibe herum, und der Compasß zeigt, wenn er in Ruhe ist, alle Gegenden der Welt auf ein Mal an. Da nun die Schiffrose 32 Abtheilungen hat, so stehen diese um  $\frac{360}{32} = 11 \frac{1}{4}$  Grade von einander ab, und die

Winkel, welche sie durch Linien unter sich am Mittelpunkte machen, heißen bey den Schiffen Rhombi oder Rümbe, Windwinkel, Compasßstriche. Der Schiffcompasß wird in einer runden mit Glas überlegten Büchse eingeschlossen, und diese von außen an zwey kupfernen Stiften (fig. 86.) e und f innerhalb einer größern kupfernen Büchse im Gleichgewicht aufgehängt. Diese letztere wird wieder vermittelst zweyer Stifte g und h an der inwendigen Seite eines viereckigen Kastens a b c d eingehängt. Dadurch erhält man, daß die Magnetnadel bey allen Schwankungen des Schiffes ihre horizontale Lage behält.

Um es sich zu erklären, wie vermittelst des Compasses der Lauf des Schiffes in Ansehung seiner Richtung erkannt und gelenkt werden könne, so sey (fig. 87.) b das Vordertheil, d e das Hintertheil und a b der Kiel des Schiffes. Der viereckige Kasten, in welchem der Seecompasß hängt, wird in einem besondern gegen das Hintertheil des Schiffes befindlichen Behältnisse, die Steuermannshütte genannt, so gesetzt, daß der Mittelpunkt c senkrecht über dem Kiel a b, und die Seite des Kastens g h mit a b unter einem rechten Winkel zu stehen komme. An der innern Fläche des Gehäuses



häufes befinden sich ein Paar gerade gegen über stehende Punkte oder Striche, welche auch genau über dem Kiel  $a b$  liegen müssen. Gewöhnlich wird der Compaß in dieser Lage befestiget, und heißt sodann der **Strich- oder Routen-Compaß** (Compas de route). Gesezt, es wäre die Richtung des magnetischen Meridians  $ck$ , so zeigt alsdann der Winkel  $k c b$  an, unter welchem die Richtung des Kiels  $a b$  von jenem Meridian abweicht, und unter welchem das Schiff mit dem Meridian fortsegeht. Wäre dies nun gerade die Gegend, nach welcher der Wind hinbläset, und nach welcher man hinseegeln will, so werden die Segel  $l m$  senkrecht gegen den Kiel gerichtet, damit das Schiff bloß durch Hülfe des Windes nach der Richtung  $a b$  fortgeführt wird. Allein selten ist der Wind so günstig, sondern er bläset vielmehr oft von der Seite. In diesem Falle werden die Segel gegen die Richtung des Schiffes schief gestellt, und es wird alsdann das Schiff von der Richtung, nach welcher der Steuermann das Vordertheil desselben unter dem Winkel des Strichcompasses hinlenket, seitwärts getrieben. Diese Abweichung des Schiffes von seinem geraden Laufe wird durch den so genannten **Variations-Compaß** bestimmt. Dieser Compaß dienet auch zugleich zur Beobachtung der Morgen- und Abendweite, des Azimuths der Sonne und der Sterne, und zur Bestimmung der Winkel, welche entlegene Gegenstände zur See als Berge, hohe Küsten, Klippen u. d. g. mit dem magnetischen Meridian oder einem gewissen Numb machen. Zu dieser Absicht hat er folgende Einrichtung: an zwei entgegengesetzten Stellen des obern Randes der Büchse werden Dioptern angebracht, von deren Mitte an der innern Fläche der Büchse senkrechte Linien herabgelassen sind. Wenn man das Azimuth der Sonne damit bloß im Horizonte beobachten wollte, so würde es hinreichend seyn, die Dioptern gleich hoch zu machen. Weil es aber vorzüglich wegen der Ausdünstungen zur See selten möglich ist, genaue Beobachtungen im Horizonte anzustellen, und folglich das Azimuth der Sonne in einer gewissen Höhe über dem Horizont

Fortgesetzt genommen werden muß, so wird die eine Dioptr viel höher als die andere verfertigt. Alsdann wird von der hohen Dioptr bis zur niedrigen ein Faden gespannt, welcher die Hypothenuse eines durch den Mittelpunkt der Windrose gehenden und auf der Fläche der Rose vertikal stehenden rechtwinkligen Dreiecks bildet. Bei der Beobachtung des Azimuths wird nun der Compass so lange gedreht, bis der Schatten des Fadens in die Mitte der hohen Dioptr fällt; alsdann zeigt den Grad der Windrose, auf welchen die von der Mitte der Dioptr herabgehende senkrechte Linie fällt, an, um welchen Winkel der Vertikalkreis der Sonne von dem magnetischen Mittagskreise abweicht, und dieser ist das magnetische Azimuth. Wenn der Glanz der Sonne nicht so groß wäre, daß der Faden einen vollkommen begrenzten Schatten geben kann, oder wenn man das Azimuth eines Sternes beobachten will, so muß man bloß durch die Dioptern ristiren, um dadurch das Azimuth zu finden. Wegen dieses Gebrauches des Variationscompasses wird er auch Azimuthhalcompass genannt. Es sey nun (fig. 88.)  $b$  das Vordertheil und  $a$  das Hinterrheil des Schiffes, und das Segel  $l$  im stehe gegen den Kiel  $a b$  schief, so daß der von der Seite  $w$  blasende Wind nach der Richtung  $w c$  auf dasselbe stößt; so wird das Schiff vom Winde nicht allein seiner Länge nach von  $b$  gegen  $p$ , wohin es der Steuermann lenkt, sondern auch zugleich etwas nach der andern Seite  $o$  hingetrieben, und es nimmt daher seinen Weg etwa nach der Richtung  $n c o$ , welche mit der Richtung des Windes den Winkel  $o c w$  und mit dem Kiel den Winkel  $o c b$  macht. Dieser letzte Abweichungswinkel läßt sich mit dem Variationscompass ausfinden, da das Schiff durch seine schnelle Bewegung hinter sich nach der Richtung  $c n$  in der See eine Art von Bahn zurückläßt, deren Winkel  $a c n$  mit dem Kiel  $a b$  sich alsdann ausmessen läßt. So zeigt also der Strichcompass beständig die Richtung des Kiels und der Variationscompass den wirklichen Lauf des Schiffes an.

Well

Weil aber die Compasse nur die Abweichungen von dem magnetischen Meridiane angeben und folglich die wahre Gegend, nach welcher hingesehelt werden soll, nicht bestimmen, so sieht man wohl, daß es höchst nothwendig ist, an jedem Orte auf der See die Abweichung der Magnetnadel zu wissen. Unter dem Artikel *Abweichung der Magnetnadel*, ist schon gezeigt worden, wie auf der See an einem Orte die Abweichung gefunden werden könne. Hierzu dient nun vorzüglich der beschriebene *Variations- oder Azimuthcompass*.

Die Eigenschaft des Magnets, und der damit bestrichenen Nadeln, sich mit der einen Seite nach Norden und mit der andern nach Süden, jedoch mit einiger Abweichung von der wahren Mittagslinie, zu richten, hatten die Alten auf keine Weise erkannt, ob sie gleich des Magnets und seiner wunderbaren Eigenschaft, das Eisen anzuziehen, und demselben selbst die magnetische Kraft mitzutheilen, Erwähnung thun. Es wird zwar von Albert Grot \*) und Vincent von Beauvais \*\*) eine Stelle angeführt, welche dem Aristoteles zugeschrieben wird, in welcher der Richtung des Magnets und der Magnetnadeln Erwähnung geschieht; allein es ist ohne Zweifel diese Schrift, welche die Stelle enthält, untergeschoben, indem sie erst seit dem 13ten Jahrhund. bekannt geworden ist. Es ist sehr wahrscheinlich, daß die Entdeckung der Richtung des Magnets und der Magnetnadeln schon eine Zeitlang ist gemacht worden, ehe noch diese wichtige Eigenschaft bekannt wurde. Ihre Erfindung fällt wohl in die Mitte der größten Barbarey. Die mehresten führen den Flavio Gioja, einen Neapolitaner, als den ersten an, welcher im 13ten Jahrhunderte den Seecompaß zu seinen Reisen auf der See gebraucht hat.

Die Einrichtungen der verschiedenen Compasse zu besondern Absichten findet man in folgenden Schriften: meine Anfangsgründe der Feldmesskunst. Jena 1795. 8. S. 93. ff. Anfangs-

\*) Albertus Magnus lib. de mineralibus.

\*\*) Specul. histor. Tom. II, Lib. 8. cap. 19.

sangsgründe der Feilmesskunst, von Meinert. Halle 1794. gr. 8. S. 51. 52. Musschenbroek introd. ad phil. natur. T. I. S. 967. Bode kurzgefaßte Erläuterung der Sternkunde Th. II. S. 641 — 643. Gründliche Anleitung zur Markscheidekunst, von Lempé. Leipzig. 1782. gr. 8. S. 177 — 193.

**Compressibilität** (compressibilitas, compressionis capacitas, compressibilité) heißt die Fähigkeit der Körper, von einer äußern auf sie wirkenden Kraft in einen engeren Raum zusammengepreßt zu werden. Wenn die Körper von einer äußern Kraft in einen engeren Raum zusammengeedrückt werden sollen, so muß man nach der atomistischen Lehrart annehmen, daß die Körpertheilchen zwischen sich Zwischenräume lassen, welche theils mit Materie von andrer Beschaffenheit angefüllt seyn können, theils aber auch leer sind. Nach der dynamischen Lehrart hingegen können die Zwischenräume, die man bey verschiedenen Körpern wahrnimmt, ganz mit Materie angefüllt seyn, und mit der Materie selbst, woraus die Körper bestehen, durch eine äußere Kraft in einen engeren Raum gebracht werden. Denn nach diesem System ist alle Materie ursprünglich elastisch, und kann daher bis auf einen gewissen Grad zusammengeedrückt werden.

Nach der atomistischen Lehre ist die Materie als Materie nicht elastisch. Wenn folglich die Materie keine Zwischenräume besäße, so würde auch sogar keine unendliche Kraft vermögend seyn, sie in einen engeren Raum zu bringen. Allein man hat noch durch keinen einzigen entscheidenden Versuch dathun können, daß die Materie leere Zwischenräume haben müsse, und sie so anzunehmen, ist Hypothese, welche erst erwiesen werden müßte, zumahl da Materie selbst ein Phänomen ist, und mithin Gründe von der Möglichkeit der Materie voraussetzt. Diese Gründe gehören freylich in das Gebiet der Metaphysik, man sieht aber daraus, daß die eigentliche Physik den metaphysischen Theil der Naturwissenschaft nothwendig voraussetzen muß. Da dieser Theil von den Physikern sonst so sehr vernachlässiget wurde, so ist es leicht zu begreifen, warum man sonst den tropfbar flüssigen

gen

gen Materien alle Compressibilität absprach, da sie doch vielmehr von einer äußern Kraft hätten zusammengeedrückt werden müssen, indem sie unendlich mehr leere Zwischenräume, als andere Materien, besitzen müßten. Wollte man jedoch behaupten, daß die Compressibilität der flüssigen Materien wegen der Gestalt der ersten Grundkörperchen nicht Statt finden könne, so ist dieß eine Behauptung ohne Grund; die sphärische Gestalt derselben beweiset vielmehr das Gegentheil und gibt selbst einen Grund von der Continuität der flüssigen Materien ab, wie unter dem Artikel, **Körper, flüssige** mit mehreren bewiesen werden soll. Vorzüglich gaben die Versuche der Akademie del Cimento in Florenz <sup>a)</sup> und **Flusschenbroecks** <sup>b)</sup> Veranlassung, daraus die Folge zu ziehen, daß die flüssigen Materien nicht compressibel wären. Nach neuern Versuchen aber, besonders mit Wasser, ist es außer allem Zweifel gesetzt, daß die flüssigen Materien ebenfalls einer Zusammendrückung fähig sind. Hiervon s. m. den Artikel **Wasser**.

Nach dem dynamischen System muß man die Compressibilität der Körper als eine allgemeine wesentliche Eigenschaft derselben betrachten.

### Compression s. Zusammendrückung.

**Compressionsmaschine** (*machina comprimens s. condensatoria, machine de compression ou de condensation*) ist eine Maschine, welche zur Verdichtung oder Zusammenpressung der so genannten flüssigen, elastischen Materien dienet. Gewöhnlich können hierzu die Luftpumpen mit Hähnen gebraucht werden, als welche nicht allein zur Verdünnung der Luft unter der Glocke, sondern auch zur Verdichtung derselben unter dieser, oder auch in einem besonders dazu eingerichteten Gefäße, dienen. Selbst Luftpumpen mit Ventilen

a) Seggi di naturali esperimenti, fatto nell' Acad. del Cimento, in Firenze 1661. Fol.

b) Tentamina experim. natur. captorum in Acad. del Cimento. Lugd. Batav. 1731. 4.

Benutzen kann die Einrichtung gegeben werden, daß sie sowohl zur Verdünnung als auch zur Verdichtung der Luft geschickt sind. In Ermangelung einer solchen Luftpumpe hat man aber auch eigene Compressionsmaschinen erfunden. Schon Galilei \*) bediente sich hierzu einer Spritze, welche an das Gefäß an- und abgeschraubet werden konnte. Weil aber das beständige Ab- und Anschrauben ungemein mühsam war, so hat man bald auf andere Einrichtungen gedacht. Savotree war der erste, der eine Compressionsmaschine angegeben hat, bey welcher der Kolben an einer gezahnten Stange mittelst eines Stirnrades auf und niedergezogen wird. Diese Maschine hat Wolf \*\*) umständlich beschrieben. Nallet †) nahm ein kupfernes Rohr (fig. 89.) a b c, welches an beyden Enden aufwärts gebogen ist. An dem einen Ende d befindet sich eine höhle 7 bis 8 Zoll lange Schraube, um ein Gefäß mit einem Hahne, worin die Luft verdichtet werden soll, anschrauben zu können. Ein Hahn bey d ist doppelt durchbohrt, theils um eine Gemeinschaft mit den beyden Enden der Röhre zu haben, theils aber auch bey e mit der äußern Luft. An dem andern Ende a b der Röhre wird eine Pumpenstange mit dem daran befindlichen Kolben auf und nieder gezogen. Wenn nun der Hahn bey d so gedrehet wird, daß der Theil a b der Röhre eine Gemeinschaft mit der äußern Luft hat, so füllt sich dieser Theil hiermit an, wenn der Kolben mittelst der Zugstange in die Höhe gezogen wird; drehet man alsdann den Hahn bey d so, daß er nun eine Gemeinschaft mit beyden Enden der Röhre hat, so kann man durch Niederdrückung des Kolbens die Luft in das bey f aufgeschraubte Gefäß hineintreiben. Durch dieses wiederholte Verfahren kann die Luft in dem angeschraubten Gefäße so viel als man will, verdichtet werden. Wenn der Hahn d unmittelbar an b ansteht, und der innere körperliche Raum des Gefäßes nebst der Röhre  $c e = v$ , und der Raum der

\*) Dialog. I. de motu p. 71.

\*\*) Nützliche Versuche. Bd. III. Halle, 1747. 2. Cap. I.

†) Art des expériences T. III. p. 10.

der Röhre  $a b = V$  gesetzt wird, so läßt es sich berechnen, wie vielmahl die Luft nach  $\mu$  Zügen ist verdichtet worden.

Es kommt nämlich

nach der 1ten Einpressung die Menge Luft in das Gefäß  $= \beta + a$

$$\text{--- 2ten} \quad \text{---} \quad \text{---} = \beta + 2a$$

$$\text{--- 3ten} \quad \text{---} \quad \text{---} = \beta + 3a$$

$$\text{--- } \mu \text{ten} \quad \text{---} \quad \text{---} = \beta + \mu a$$

Wenn  $\beta$  die Menge atmosphärischer Luft bedeutet, welche sich vor dem ersten Zuge in dem Raume  $v$ , und  $a$  diejenige Menge bedeutet, die beim jedesmahligen Ausziehen des Kolbens in den Raum  $V$  tritt. Man setze die Menge der nach der  $\mu$ ten Einpressung der Luft in den Raum  $v = x$ , so hat man  $x = \beta + \mu a$ . Es ist aber leicht zu begreifen, daß diese Menge von Luft den Raum  $v + \mu V$  ausfüllen müßte, wenn sie mit der uns umgebenden Luft einerley Dichtigkeit erhalten würde; demnach kann man schließen  $x : \beta = v + \mu V : v$ . Weil sich nun bei gleichen geometrischen Größen die Massen zu einander wie ihre Dichtigkeiten verhalten, so verhält sich auch die Dichtigkeit der im Raume  $v$  eingepreßten Luft zur Dichtigkeit der freien  $= v + \mu V : v$ . Aus der Proportion

$x : \beta = v + \mu V : v$  findet man nun  $\frac{x}{\beta} = \frac{v + \mu V}{v}$ . Es

wird also in dem Raume  $v$  die Luft nach  $\mu$  Einpressungen  $\frac{v + \mu V}{v}$  Mal verdichtet. Aus  $\frac{x}{\beta} = \frac{v + \mu V}{v}$  ergibt sich

$\frac{xv}{\beta} = v + \mu V$ , und  $\left(\frac{x}{\beta} - 1\right) v = \mu V$ , und  $\mu =$

$\left(\frac{x}{\beta} - 1\right) \frac{v}{V}$ . Man kann also auch finden, wie viel-

mahl die Einpressung der Luft geschehen müsse, wenn die körperlichen Räume  $v$  und  $V$  bekannt sind, um die Luft in einem gegebenen Verhältnisse gegen die im natürlichen Zustande befindliche Luft zu verdichten. Soll z. B. die Luft in dem Raume  $v = 3$  Cubikfuß 10 Mal dichter werden als die

29 2

natür-

natürliche, so ist, wenn  $V=1$ ,  $\frac{x}{\beta} = 10$ , mithin  $\mu = (10 - 1) 3 = 27$ .

Bei allen dergleichen Versuchen hat man Vorsicht nöthig, damit die Gefäße durch die vermehrte Elasticität der in selbigen eingepreßten Luft nicht zerspringen. Vorzüglich dienen hierzu am besten kupferne Gefäße, welche einen starken Widerstand anhalten können. Da man aber bei verschiedenen Versuchen nöthig hat, in den verdichteten Raum zu sehen, und daher gläserne Gefäße wählen muß, so sieht man wohl, daß die Verdichtung der Luft in selbigen eine gewisse Grenze nicht überschreiten könne. Man findet verschiedene Untersuchungen über den Druck der Luft auf die Gefäße und der nöthigen Festigkeit derselben bei Herrn Rarsten \*).

Eine noch bequemere Compressionsmaschine, als die nollersche hat Herr Winkler \*\*) angegeben. Sie ist eigentlich die erste, welche Hawksbee angab, mit einigen kleinen Veränderungen. In der messingenen Röhre a b (fig. 90.) kann ein Kolben mittelst einer Zugstange auf und niedergezogen werden. Das Rohr hat oben ein kleines Loch c, durch welches die äußere Luft in den innern Raum dringt, wenn der Kolben über selbiges ist aufgezogen worden. Bei b ist ein Blasenventil angebracht, welches zwar die Luft aus a b in b d e läßt, aber aus b d e nicht wieder zurück in b a kommen kann. An das Rohr a b wird bei b die horizontalliegende und am Ende in die Höhe gebogene Röhre angeschraubt, an deren Ende f das Gefäß zur Verdichtung der innern Luft durch eine Schraube befestiget werden kann. Wenn man diese beschriebene Vorrichtung an ein hölzernes Gestelle hinlänglich befestiget, auf welches man mit einem Fuße treten kann, so läßt sich der Kolben sehr gut auf und niederziehen.

### Concavgläser s. Linsengläser.

Con.

\*) Bezeichnung der gesammten Mathematik. Th. VI. Greifsw. 1771. 8. Pneumat. Abschn. VII.

\*) Aufsehergründe der Physik. Leipzig, 1754. 8. S. 120.



### Concavspiegel f. Hohlspiegel.

**Concretion** (concretio, concrétion). Man versteht hierunter gemeinlich den Uebergang der Flüssigkeit in den Zustand der Festigkeit und Härte der Körper, wie z. B. bey dem Gefrieren der Flüssigkeiten, Gerinnungen u. s. f. Auch versteht man unter dem Worte Concretion eine Verbindung verschiedener kleiner Theile zu einer festen Masse. Dessen nennt man auch selbst gewisse Körper Concretionen, nämlich diejenigen, welche vorher in kleinere Theile getrennt waren, und nunmehr durch ein Bindungsmittel zu einem einzigen Ganzen verbunden sind.

### Condensation f. Verdichtung.

**Condensator der Electricität, Mikroelektrometer, Mikroelektrostop** (condensator electricitatis, condensateur de l'électricité) ist ein von Herrn Volta \*) angegebenes merkwürdiges Werkzeug, wodurch auch die schwächsten Grade der künstlichen und natürlichen Electricität merklich gemacht werden können. Dieser Condensator ist zusammengesetzt aus zwey Theilen,

1. aus einer Platte von einer schlechtleitenden oder halbleitenden Materie;
2. aus einem Deckel, welcher wie der Deckel des Electrophors mittelst seidener Schnüren oder eines gläsernen Handgriffes aufgehoben und niedergelassen werden kann.

Die Platte des Condensators wird aus trockenem und reinem Marmor- oder Alabasterplatten, Achat, Chalcedon, Eisenstein, mit Leinöl getränktem trockenem Holze, oder dergleichen mit dünnem Firniß oder Siegelack überzogenen u. s. f. halbleitenden Materialien versertiget. Diese Platte muß nicht isolirt werden, sondern mit dem Fußboden in einer leitenden Verbindung stehen. Man kann sogar hierzu vollkommen elektrische Körper gebrauchen, wenn sie nur mit dem Fußboden in einer Verbindung stehen und dünn sind. Es kann also dazu eine dünne Luftschicht oder eine kleine Entfernung

293

des

\*) Philosoph. transact. Vol. LXXII. P. I. ferner in *Revue journal de physique*, May, Juillet, Aout 1783.

des isolirten Deckels von einer leitenden ebenen Fläche, oder selbst der Hartzkuchen eines nicht zu starken Elektrophors, oder auch ein mit Siegelack dünn überzogenes Blei dienen. Bey einer feuchten Witterung müssen jedoch die mehresten Körper erwärmet werden.

Der Deckel ist von Metall und dem Deckel des Elektrophors vollkommen gleich. Er muß eben, auch ohne Ecken und Schärpen seyn, aber vollkommen genau an die Platte des Condensators anschließen. Man kann sich auch bloß einer Metallplatte bedienen, welche an der untern Seite mit Taffet glatt überzogen ist, und an der andern Seite seidene Schnüre hat. Diese gebraucht man alsdann, ohne eine untere Platte nöthig zu haben, wenn man selbige auf einen Tisch, Stuhl, Buch u. s. f. legt.

Gegen diese Einrichtung des Condensators zur Untersuchung und Vergleichen sehr schwacher Elektricitäten hat Cavallo \*) den sehr gegründeten Einwurf gemacht, daß die dem Deckel zugeführte Elektricität in der Basis ursprüngliche Elektricität erwecke, wodurch die Basis elektrophorisch, und die ganze Vorrichtung dadurch so lange unbrauchbar werde, bis man der Basis ihre Elektricität völlig beraubet habe, welches aber keine so leichte Sache sey. Nach dem Vorschlage des Herrn Hofr. Lichtenberg \*\*) wird aber dieses durch folgende Einrichtung gänzlich vermieden: man lege auf eine Metallplatte, wozu die äußere Seite eines jeden flachen zinnernen Tellers gebraucht werden kann, drei Stückchen dünnes Fensterglas in ein beymaße gleichseitiges Dreieck. Je kleiner die Stückchen Glas sind, desto besser sind sie. Herr Lichtenberg nahm sie in der Größe des Buchstabens o. Auf diese Unterlage wird nun der Deckel des Condensators gesetzt, welcher sonst die metallene Platte nicht weiter berühren muß.

Die Wirkung des Condensators ist diese, daß der Deckel, welcher auf der nicht isolirten Basis steht, alle ihm vorher mit-

\*) Philosoph. transact. Vol. LXXVIII. P. I. p. 1.

\*\*) Erleben Anfangsgründe der Naturlehre.

mitgetheilte Elektricität nicht nur weit fester an sich hält, sondern auch weit mehr neue Elektricität anzunehmen fähig ist, als wenn er völlig isolirt wäre, oder nach Volta's Ausdruck, daß so wohl seine Tenacität als Capacität verstärkt gefunden wird. Diese Wirkung beruht ganz allein auf der Lehre der elektrischen Wirkungskreise. Wird nämlich ein elektrisirter Körper in den Wirkungskreis eines andern mit seiner natürlichen Elektricität versehenen Körpers gebracht, so wird ein Theil des  $\pm E$  im elektrisirten Körper durch das  $\mp E$  des andern gebunden, und erlangt dadurch die Fähigkeit noch mehr  $\mp E$  von andern Körpern anzunehmen. Diese Fähigkeit, mehr Elektricität aufzunehmen, wird freilich bey der Berührung am größten seyn, nur muß atebann kein Uebergang der Elektricität durch Mittheilung Statt finden. Um dieses nun zu verhüten, dienen eben die vom Herrn Lichtenberg angegebenen drey Stückchen Glas zwischen der Basis und dem Deckel. Gesezt also, es würde dem Deckel des Condensators Elektricität zugeführt, z. B.  $+$  E, so wird nun vermöge des Gesetzes der elektrischen Atmosphäre das natürliche  $-$  E der Basis jenes  $+$  E binden, dadurch nimme aber die Fähigkeit des Deckels zu, noch mehr  $+$  E aufzunehmen, wenn demselben dergleichen zugeführt wird. Dieß  $+$  E wird aber so lange, als der Deckel auf der Basis ruhet, unbemerkt bleiben, und dann erst sich frey zeigen, wenn der Deckel von der Basis weggenommen wird.

Durch dieses Instrument hat man bereits verschiedene wichtige Entdeckungen gemacht: Herr Volta führt in Rücksicht der Tenacität an, daß die Elektricität des Deckels, welche in der Luft in einer Zeit von wenigen Minuten ganz verschwunden seyn würde, auf der Basis viele Stunden lang anhält, und selbst durch Berührung mit Leitern nicht entzogen werde. Er war vermögend, einen Finger oder ein Metallstäbchen 30 Sekunden hindurch an den Deckel zu halten, ohne demselben der Elektricität völlig zu berauben, indem der Deckel von der Basis abgenommen noch einen beträchtlichen Funken gab. Da gewöhnlich die Isolirung als

das einzige Mittel angegeben wird, die dem Körper mitgetheilte Elektricität eine Zeit lang zu behalten, so scheint es hier sehr auffallend, daß so gar die Beybehaltung der Elektricität des Deckels desto größer sey, je unvollkommener das Isoliren der Basis ist. Allein aus der vorigen Erklärung erhellet es ungemein leicht, daß es ganz darauf ankomme, Mittheilung und Uebergang der Elektricität von der Vertheilung derselben durch die Wirkung der Atmosphäre zu unterscheiden.

In Ansehung der Capacität kann der auf die Basis gesetzte Deckel durch den Conductor einer Elektrisirmaschine, oder durch den geladenen Deckel eines Elektrophors, oder durch eine geladene leidner Flasche u. s. f. noch mehr Elektricität als sonst aufnehmen. So lange er auf der Basis liegt, zeigt er zwar keine oder wenigstens sehr geringe Elektricität, so bald er aber davon weggenommen wird, so zeigt sie sich beträchtlich stark. Weil also der Deckel durch sehr schwache Elektricität sehr stark durch Zuführung elektrisirt werden kann, so lassen sich auch sehr geringe Grade der Elektricität dadurch merklich machen. Bey starken Graden von Elektricität werden die Wirkungen des Condensators nicht verhältnißmäßig vergrößert. So bald die dem Deckel zugeführte Elektricität so stark wird, daß die untere Platte derselben nicht mehr zu widerstehen vermag, so wird sie dem untern Deckel mitgetheilt, und geht in den Fußboden über.

Außerdem sind vermittelt des Condensators noch folgende Entdeckungen gemacht worden. Wenn man mit dem Knopf der entladnen leidner Flasche den Deckel des Condensators berührt, so zeigen sich noch Spuren von Elektricität, welche die Flasche gar nicht mehr zeigte. Ferner hat man bey den Zerstörungen und Entstehungen neuer Körperarten, wobey Wärmematerie entwickelt wird, vermittelt des Condensators Elektricität wahrgenommen, wie z. B. bey verschiedenen Auflösungen, beim Verbrennen der Kohlen, besonders wenn Wasser auf selbige gesprizet wird, bey der Ausdünstung des Wassers, bey der starken Bewegung des menschlichen Körpers

pers u. d. g. mehr. Zuweilen geschieht es, daß bey der Berührung des Knopfs der entladnen leidner Flasche der Deckel keine Spur einer Elektricität zeigt. In diesem Falle kann man mit der Kante dieses Deckels einen andern Deckel eines zweyten Condensators berühren. Auf diese Weise wird die zerstreute Elektricität noch mehr condensirt und bemerklich gemacht, wenn der Deckel von der Basis weggenommen wird. Dieser doppelte Condensator ist eine Erfindung von Cavallo. Er gebraucht zum zweyten Condensator eine Metallplatte von der Größe eines Schillings.

Man kann also mittelst des Condensators die allergeringsten Grade der natürlichen Elektricität so wohl als auch des künstlichen bemerkbar machen, daher es auch den Nahmen **Mikroelektrometer** oder **Mikroelektroskop** erhalten hat. Vorzüglich dienet er zur Beobachtung der atmosphärischen Elektricität, wenn man mit dem auf die untere Platte aufgesetzten Deckel einen Draht verbindet, und so einige Minuten in der freyen Luft stehen läßt. Auf diese Weise hat Volta fast täglich, ja stündlich, in der Atmosphäre Elektricität angetroffen, wenn sie gleich so schwach war, daß man sie ohne den Gebrauch des Condensators gar nicht wahrgenommen hätte.

Volta trägt unter dem Nahmen **elektrischer Paradoxen** folgende Aufgaben vor, welche sich durch den Condensator auflösen lassen, ob sie gleich den sonst bekannten Gesetzen der Elektricität, d. i. denjenigen, welche bloß die Mittheilung betreffen, ganz zu widersprechen scheinen.

1. Zu machen, daß ein schlecht isolirter Leiter die mitgetheilte Elektricität länger behalte als ein vollkommen isolirter.
2. In einem schlecht isolirten Leiter mehr Elektricität anzuhäufen, als er im Zustande der vollkommenen Isolirung anzunehmen fähig ist.
3. Zu machen, daß ein elektrisirter Leiter seine Elektricität nicht ganz verliere, wenn man ihn gleich zu wiederholten Malen mit dem Finger oder mit einem Metalle berührt.

4. Zu machen, daß sich die Elektricität eines Leiters nicht ganz zerstreut, wenn man gleich den Finger 30 Sekunden lang daran läßt.

5. Bei einer Elektrisirmaschine, deren Conductor schlecht isolirt ist, die Elektricität in einem zweyten schlecht isolirten Leiter anzuhäufen.

6. Eben dieß zu bewirken, wenn die Schwäche der Elektricität von der schlechten Beschaffenheit der Maschine herrühret.

7. Aus einer bereits entladnen Flasche in einen schlecht isolirten Conductor so viele Elektricität zu bringen, daß er hundert und mehr starke Funken gebe.

8. Durch Reiben der Metalle an Leitern Elektricität zu erregen.

Zuletzt glaubt Herr Volta noch, daß hieraus deutlich erhelle, daß die Elektricität eine Wirkung in die Ferne ausübe, weil sie von dem elektrisirten Körper aus auf einen andern unelektrisirten auf eine ziemlich große Entfernung wirke, ohne daß von jenem Körper in diesen etwas reelles übergehe, indem in jenem die Elektricität unvermindert und ganz in ihm zurückbleibe, und nur ihre Spannung oder Intensität ändere.

Weil der Deckel des Condensators, so lange er auf der halbleitenden Platte steht, nicht allein in Ansehung seiner Capacität, sondern auch der Tenacität, beträchtlich zunimmt, so heißt auch der Condensator in dieser Rücksicht Conservator der Elektricität.

Herr Benner \*) beschreibt eine vortheilhafte Einrichtung, sein ohnedieß sehr empfindliches Elektrometer noch mit einem Condensator zu verbinden, um hiermit die aller schwächsten Grade der Elektricität bemerklich zu machen. Es wird nämlich der Deckel des Elektrometers eben abgeschliffen, um ein kleines ebenfalls abgeschliffenes und überfirnißtes Marmorplättchen darauf zu legen, damit es allenthalben anschließe. Dieses Marmorplättchen hat an der Seite einen gläsernen Hand-

\*) Philosoph. transact. 1787. Vol. LXXVII. P. I. p. 52. Deutsch. Zusatz zu der Beschreibung eines neuen Elektrometers, von A. Benner, in der leipz. Samml. zur Phys. und Naturg. B. IV. S. 427.

Handgriff, und auf diesem liegt ein kleines Metallplättchen, welches ebenfalls einen isolirten Handgriff hat. Wenn nun dem metallenen Deckel des Elektrometers ein geringer Grad von Elektricität zugeführt wird, indem man das Marmorplättchen mit dem Finger berührt, so ist der einfache Condensator geladen, und es wird die Elektricität, wenn sie stark genug ist, an den Goldstreifen bemerkbar werden, so bald man das Marmorplättchen an dem isolirten Handgriffe in die Höhe hebt. Wäre sie aber noch nicht sichtbar, so darf man nur das Metallplättchen, indem man das Marmorplättchen in die Höhe hält, mit dem Finger berühren, das Metallplättchen alsdann mittelst des isolirten Handgriffs abnehmen, und das Marmorplättchen auf den metallenen Deckel des Elektrometers halten, so werden die Goldstreifen, wenn nicht etwa die Elektricität noch zu schwach wäre, aus einander fahren, und so eben dieselbe Elektricität, welche dem Deckel mitgetheilt worden, anzeigen. Durch diese Vorrichtung hat also Herr Bennet den größern und kleinern Condensator zugleich mit seinem Elektrometer verbunden.

Mittelst dergleichen Verbindungen hat man vorzüglich die Elektricität bey der Verdampfung untersucht. Wenn man nämlich ein Kohlenfeuer isoliret, und die metallene Platte, worauf es steht, mit dem Deckel des Elektrometers, auf welchen sich der Condensator befindet, verbindet, so zeigen die Goldstreifen Elektricität, zumahl wenn man auf die Kohlen Wasser sprengt, und zwar negativ. Gebrauchet man statt des Kohlenfeuers sehr erhitztes Metall, so findet eben dieß Statt, nur ist dieß besonders merkwürdig, daß Eisen und Kupfer positive, hingegen alle übrige Metalle negative Elektricität geben. Bennet stellt diese Versuche mit einer thönernen Tabackspfeife an, indem er nämlich die Spitze derselben erhitzt, in den Kopf Wasser schüttet, und dieses durch den erhitzten Theil laufen läßt, wo es sogleich in Dampf aufgelöst wird. Steht nun der Deckel des Elektrometers nahe dabey, so zeigen die Goldstreifen die Elektricität an.

M. f.

**M. f.** An essay on electricity, in which the theory and practice of that useful science are illustrated by a variety of experiments, by *Geo. Adams*. Lond. 1784. 8. p. 181. **Ge. Adams** Versuch über die Elektricität, Leipzig. 1785. 8. Ueber des Volta Condensator der Elektricität, in den Leipz. Sammlung. der Physik und Naturg. B. III. St. 2. Vollständige Abhandlung der Elektricität, von *Tiberius Cavallo*, a. d. Engl. B. I. Leipz. 1797. S. 373 u. f. B. II. S. 149 u. f. Erleben Anfangsgr. der Naturlehre durch *Ahtenberg*.

**Condensator der Wärme f. Wärmesammler.**

**Conduktor der Elektricitätsmaschine, erster Leiter f. Elektricitätsmaschine.**

**Conische Spiegel f. Spiegel.**

**Conjunktion f. Aspekten.**

**Conservationsbrillen f. Brillen.**

**Conservator der Elektricität f. Condensator.**

**Consistenz (consistentia, consistence)** ist der Zustand eines Körpers, worin seine Theile mit einer beträchtlichen Kraft zusammenhängen, so daß der Trennung der Theile ein starker Widerstand entgegengesetzt zu seyn scheint. Der Begriff selbst ist ein relativer Begriff, indem man nur sagen kann, daß ein Körper mehr oder weniger Consistenz als ein anderer besitze. Man kann so wohl von flüssigen als festen Körpern sagen, daß sie Consistenz haben, und wenn sie zäher oder härter werden, daß sie mehr Consistenz erhalten. Eben diese Ausdrücke gebrauchet man auch bey Pulvern und Sandgemengen, wenn sich ihre Theile durch Zuschüttung von etwas Flüssigen zu einem Ganzen vereinigen, oder eine einzige Masse bilden.

**Consonanzen, Accorde, consonirende Töne (toni consonantes f. consoni, intervalia tonorum consona, accords, consonances)** sind die Verbindungen von zwey oder mehreren zugleich klingenden Tönen, welche dem Ohr eine angenehme Empfindung zu Wege bringen.

Unsere



Unsere Seele empfindet vermöge des Gehörorgans gar bald, ob das Verhältniß der Töne leicht zu erkennen ist, und daher Wohlklang zu Wege bringen, oder ob es nicht so leicht zu erkennen ist, daher Mißklang. Wie aber die Seele die Eindrücke von dem Wohlklang oder Mißklang der Töne erhalte, das gehört nicht in die Physik, sondern in die Seelenlehre.

Wenn von ein Paar Saiten von gleicher Dicke und gleicher Spannung die eine nur halb so lang als die andere ist, mithin auch noch ein Mal so viele Schwingungen als die andere macht, so ist ihr Ton die Oberoktave von dem Grundtone, welchen die andere Saite angibt, wie die Erfahrung lehret. Wäre ferner die kürzere  $\frac{2}{3}$  von der längern Saite, oder die kürzere machte in eben der Zeit drey Schwingungen, da die längere zwey Schwingungen macht, so gibt die kürzere einen Ton an, welcher die Quinte des Tons der längern ist; wenn noch weiter die kürzere  $\frac{3}{4}$  von der längern Saite, oder die kürzere gibt vier Schwingungen in eben der Zeit, da die längere drey gibt, so ist der Ton der kürzern die Quarte des Grundtons der längern; wenn die kürzere  $\frac{4}{5}$  der längern ist, so ist der Ton der kürzern die große Terze des Grundtons der längern, ist aber die kürzere  $\frac{5}{6}$  der längern, so gibt die kürzere die kleine Terze des Grundtons der längern an; wenn die kürzere  $\frac{2}{5}$  der längern, so ist der Ton der kürzern die große Sexte des Grundtons der längern; ist aber die kürzere  $\frac{3}{5}$  der längern, so ist der Ton der kürzern die kleine Sexte des Grundtons der längern; wenn die kürzere  $\frac{4}{7}$  der längern ist, so ist der Ton der kürzern die Oberduodecime des Grundtons der längern oder auch die Oberoktave der Quinte; ist aber die kürzere  $\frac{5}{7}$  der längern, so ist der Ton der kürzern die Oberduodecime-Septime oder die doppelte Oktave der großen Terze des Grundtons der längern Saite. Alles dieß druckt man kürzer so aus: die Oktave, die Quinte, die Quarte, die große Terze, die kleine Terze, die große Sexte, die kleine Sexte, die Oberduodecime, die Oberduodecime-Septime stehen zum Grundtone

in

in den Verhältnissen 2:1; 3:2; 4:3; 5:4; 6:5; 5:3; 8:5; 3:1; 5:1; mithin sind nach dem obigen angenommenen Grundsatz die Oktave, die Quinte, die große Terz dem Ohre sehr angenehm, und machen daher auch, wie bekannt, den vollkommensten vierstimmigen Accord. Einen weniger vollkommenen Accord machen der Grundton und die Terz und bey harten Tönen die große Terz und Quinte aus; noch weniger vollkommene Accorde sind die zweystimrigen, nämlich Grundton und Oktave, Grundton und Quinte, Grundton und große Terz, Grundton und kleine Terz, Grundton und Quarte, Grundton und Sexte. Dissonirende zweystimrige Accorde sind der Grundton und die Septime, der Grundton und die Sekunde.

Die Kunst eines Tonsetzers beruht vorzüglich darauf, die Dissonanzen mit den Consonanzen auf eine geschickte Weise zu verbinden, damit das Ohr durch gesetzte Dissonanzen gleichsam vorbereitet werde, die Consonanzen desto lebhafter zu empfinden, womit Melodie und Harmonie verbunden seyn müssen.

Die Tonkünstler nehmen zwischen dem Grundton und ihrer Oktave 7 Haupttöne und 5 dazwischen liegende Töne an. Es sind aber die Intervallen dieser Töne nicht allerwärts gleich, d. h. die zwölf Töne, welche zwischen eine Oktave fallen, sind nicht zwölf gleiche Töne: wegen des Wohlklanges darf dieß auch nicht seyn, indem es sonst keine vollkommenen Consonanzen gäbe. Das Verhältniß dieser Töne ist von verschiedenen Theoretikern auch verschiedentlich angegeben worden. Nach der Temperatur des Herrn Eulers ist das Verhältniß bloß aus den Zahlen 2, 3, 5 zusammenge setzt; da im Gegentheil andere Temperaturen, als z. B. die nach Rirnberger ein weit zusammenge sehteres Verhältniß dieser Töne setzten. So ist z. B. dieß Verhältniß der großen Sexte nach Eulern = 5:3, nach Rirnbergern aber 270:161. Allein man findet hierbei Schwierigkeiten, welche unter dem Artikel Ton erwähnt werden sollen.

R. f.

**M. f. Leonh. Eulers** Briefe über verschiedene Gegenstände der Naturlehre nach der Ausgabe des Herrn **Condorcet** und **Croix** aufs neue übersezt, und mit Anmerk. und Zusätz. und neuen Briefen vermehret von **Fried. Kries**. B. I. Brief 5 — 7. **Kirnberger** Kunst des reinen Satzes in der Musik. Berlin 1771. 4.

**Constellationen** s. **Sternbilder**.

**Concavgläser** s. **Linsengläser**.

**Converspiegel** s. **Spiegel**.

**Copernikanisches System** s. **Welcsystem**.

**Crater** s. **Vulkane**.

**Crown Glas** ist eine Art von Glas, welche man in England gewöhnlich zu Fensterscheiben gebraucht. Dieses Glas ist vorzüglich dadurch bekannt worden, weil der englische Künstler, der ältere **Dollond**, durch Verbindung dieses Glases mit dem Flintglase die Entdeckung machte, daß dadurch die Abweichung der Gläser wegen der Farben gänzlich vermieden werden konnte.

Nach Versuchen, welche **Dollond** über diese beyden Glasarten angestellt hatte, gibt er das Brechungsverhältniß des Crown Glases wie 1,53:1 an, welches man in einem Briefe an **Klingenstierna**, den **Clairaut** \*) anführt, findet. Nach den Versuchen des **Duc de Chaulnes** \*\*) ist dieß Verhältniß 1:0,665. Das Crown Glas zerstreuet die Strahlen weniger als das Flintglas, und es ist das Farbenbild des Crown Glases um  $\frac{1}{4}$  kürzer, als das Farbenbild des Flintglases unter übrigens gleichen Umständen. Bey den achromatischen Fernröhren wird daher dieses Glas zu den Objectivgläsern gebraucht, weil es bey einer stärkern Brechung eine geringere Farbenzerstreuung verursachen soll. Das Meiste kommt aber doch auf das Flintglas an, und es haben die Künstler außer England sich ihrer einheimischen Glasarten eben so gut statt des Crown Glases bedient.

**Crystalllinse** s. **Auge**.

**Culmi-**

\*) Mémoires de l'Acad. roy. des scienc. à Paris 1757.

\*\*) Mémoir. de l'Acad. de Berlin 1767.

**Culmination, Durchgang durch den Mittagskreis** (Culminatio, mediatio, transitus per meridianum, passage par le meridien). Wenn die Gestirne bey ihrer täglichen Bewegung eben durch den Mittagskreis gehen, so sagt man alsdann, daß sie culminiren. Es gibt Gestirne, welche in ihrem täglichen Umlaufe zwey Mahl in den Mittagskreis kommen; alsdann erreichen sie das eine Mahl die größte, und das andere Mahl die kleinste Höhe, und eben daher ist der Ausdruck Culmination entstanden, weil zu dieser Zeit die Gestirne gerade die größte Höhe erreicht haben. Der Tagbogen durchschneidet den Mittagskreis allemahl in diesem höchsten Punkte.

Was die Zeit der Culmination betrifft, so läßt sich diese so wohl durch Beobachtung als auch durch Rechnung finden. Wenn man die Zeit der Culmination durch Beobachtung finden will, so kann man sich hierzu verschiedener Werkzeuge bedienen. Man hat besonders dazu eingerichtete Fernröhre, deren Axen sich nur in der Mittagsfläche auf und nieder bewegen, sonst aber keine Seitenbewegung zu lassen. Man nennt dergleichen Fernröhre **Durchgangsferröhre, Mittagsferröhre, Passageinstrumente** (instrumenta culminatoria). Wenn durch ein solches Fernrohr das Gestirn in der verlängerten Ase gesehen wird, so ist gerade die Culmination des Gestirnes da; der Augenblick, da dieß geschieht, an einer genauen Uhr beobachtet, gibt die Zeit der Culmination an. Die allereinfachste Methode, die Zeit der Culmination der Gestirne zu finden, wird durch das so genannte **Fadendreieck** (triangulum filare) verrichtet<sup>a)</sup>. Man spannt nämlich über die Mittagslinie (fig. 91.) a b einen Faden c d senkrecht auf a b und einen andern d e gegen die Mittagslinie a b unter einem beliebigen Winkel e. Diese beyden Fäden c d und d e mit dem Theile c e der Mittagslinie bilden also ein rechtwinkliges Dreieck, dessen Fläche in der Fläche des Mittagskreises liegt. Hat nun das Auge

<sup>a)</sup> Wolfi elementa mathematicos universae Tom. III. element. astron. S. 134.

In dem Mittagskreise die Lage, daß demselben der Faden *d c* von dem Faden *d c* gedeckt erscheine, so wird das Gestirn in dem Mittagskreise sich befinden, folglich culminiren, wenn es von dem Auge durch den Faden *d c* in zwei Theile getheilet betrachtet wird. Die Zeit nach einer genauen Uhr gibt die Zeit der Culmination. Auch kann man hierzu den Wauerquadranten mit vielem Vortheile gebrauchen, welcher zugleich die Höhe des Gestirnes im Augenblicke der Culmination, d. h. die Mittagshöhe, bestimmt. Ferner läßt sich die Zeit der Culmination mittelst beweglicher Quadranten finden, indem man eine gleiche Höhe des Gestirnes auf der Morgen- und Abendseite beobachtet, die Zeitpunkte, da dieß geschieht, nach einer genauen Uhr bemerkt, und die Hälfte der Zwischenzeit zu der Zeit der Beobachtung auf der Morgenseite hinzugesetzt. Die Zeit des culminirenden Mittelpunktes der Sonne gibt zugleich die Zeit des Mittags an. Da nun die Sonne nicht als ein Punkt, sondern als eine beträchtliche Scheibe erscheint, deren Mittelpunkt durch nichts bezeichnet ist, so müssen die Zeiten für beyde Sonnenränder, indem der eine in den Mittagskreis tritt, und der andere denselben verläßt, besonders beobachtet werden. Zu der ersten Zeit setzt man alsdann noch die halbe Zwischenzeit dazu, um die wahre Zeit der Culmination des Mittelpunktes der Sonne, mithin den wahren Mittag zu erhalten. Wenn eine Mittagslinie genau ist gezogen worden, und es steht auf derselben in der Mittagsfläche ein Stifte entweder senkrecht oder auch schief, so wird zur Zeit der Culmination der Sonne der Schatten von diesem Stifte genau in der Mittagslinie liegen, und daher den wahren Mittag bestimmen. Eine richtig gestellte Sonnenuhr wird demnach den wahren Mittag angeben, wenn der Schatten des Gnomons die zwölfte Stundenlinie bedeckt.

Wenn man die Zeit der Culmination durch Rechnung bestimmen will, so muß man den Abstand der Frühlingsnachtagliche von der Sonne, und die gerade Asteigung des Sternes, dessen Zeit der Culmination gesucht wird, zusam-

Me

men

men addiren, und diese Summe in Zeit verwandeln. Stelle nämlich die 92. fig. den Aequator vor,  $v$  den Frühlingspunkt,  $v n$  die gerade Aufsteigung der Sonne und  $v n$  die des Sternes  $n$ , so sieht man leicht ein, daß der Stern  $n$  um so viel später in den Mittagkreis kommen müsse, als die Sonne  $s$ , so viel der Bogen  $s n$  Zeit gebraucht, damit er durch den Mittagkreis durchgehe. Es ist aber dieser Bogen  $= v s + s n$  gleich der Summe des Abstandes der Frühlingsnachtgleiche von der Sonne und der geraden Aufsteigung des Sternes. Wird nun die Zeit der Culmination des Sternes bloß in Sternzeit verlangt, so braucht man nur den Abstand der Nachtgleiche für den verlangten Mittag zu nehmen. Will man aber die Zeit der Culmination in wahrer Sonnenzeit, so muß der Abstand der Nachtgleiche von der Sonne für den Augenblick der Culmination gesucht werden. Alsdann läßt sich durch eine leichte Regel Detri berechnen, wie viel von der gefundenen Zeit, wenn die Zeit der Culmination bloß in Sternzeit verlangt wird, subtrahirt werden müsse. Man findet den Abstand der Frühlingsnachtgleichen von der Sonne, und die gerade Aufsteigung der vornehmsten Gestirne in Sternzeit verwandelt in den Ephemeriden.

M. f. Kästner astronomische Abhandlungen. Götting. 1772. Abh. III. §. 77. u. f.

**Culminirender Punkt** s. **Magnet.**

**Cyanometer** s. **Ryanometer.**

**Cykel** (cyclus, cycle) ist eine Reihe von Jahren, welche man immer wieder von vorne zu zählen anfängt. Von den ältesten Zeiten an sind die Cykel bey der Zeitrechnung gebraucht worden. Bey unserer jetzigen Zeitrechnung sind nur noch drey Cykel gewöhnlich, nämlich der **Sonnencykel**, **Mondcykel** und **Indictionscykel**.

Der **Sonnencykel** (cyclus solis, cycle solaire) ist eine Zeitperiode von 28 Jahren, nach welcher vermöge der Einrichtung des julianischen Kalenders die Sonntage, mithin auch die Wochentage, auf die nämlichen Monatsstage fallen.  
Eigent-

Eigentlich heißt der Sonnencykel richtiger der Sonnenbuchstabencykel, weil man die 7 Wochentage in der Zeitrechnung durch die ersten Buchstaben des Alphabets ausdrückt, und ein Buchstabe das ganze Jahr hindurch auf den Sonntag fallen muß, wenn der erste Tag im Jahre mit dem Buchstaben A angehet, welcher eben der Sonntagsbuchstabe genannt wird. Weil nun ein gemeines julianisches Jahr 52 Wochen und 1 Tag, ein Schaltjahr aber 52 Wochen und 2 Tage enthält, so endiget sich das gemeine Jahr mit eben dem Tage, womit es anfang, das Schaltjahr aber mit dem nächstfolgenden. Das folgende Jahr nach einem verfloffenen gemeinen Jahre fängt also mit demjenigen Wochentage an, welcher unmittelbar auf den folget, mit welchem das nächste Jahr vorher anfieng; hätte man demnach gar kein Schaltjahr, so würde nach einem Cykel von 7 Jahren das Jahr mit eben dem Wochentage anfangen. Allein weil das Schaltjahr mit dem zweyten nach demjenigen Wochentage anfängt, mit welchem das Schaltjahr anfieng, so kann erst nach 7 Schaltjahren mithin nach einem Cykel von 28 Jahren die nämliche Ordnung der Wochentage für den Anfang des Jahres eintreten. Weil also nach dieser verfloffenen Zeit der nämliche Buchstabe wieder auf den Sonntag fällt, so erhellet hieraus der Name Sonnenbuchstabencykel. Dionysius Exiguus \*), welcher zu Anfange des 6ten Jahrhunderts lebte, und vorzüglich die Vorschriften zu der jetzigen Jahrrechnung von Christi Geburt angegeben hat, setzt den Anfang des Sonnencykels 9 Jahre vor Christi Geburt so, daß das erste Jahr der christlichen Zeitrechnung das 10te ist, welches den Buchstaben B zum Sonntagsbuchstaben hat. Wenn man also wissen will, wie viele Sonnencykel seit Christi Geburt verfloffen sind, so muß man zu den laufenden Jahrzahl die Zahl 9 addiren, und diese Summe durch 28 dividiren, der Quotiente gibt die verlangte Zahl an. Z. B.  $1798 + 9 = 1807$  durch 28 dividiret gibt den Quotienten 64 und 15 bleibt zum Reste. Dieser Rest 15

Nr. 2

folgt,

\*) Jo. G. Jani historia cycli Dionysiani. Viteb. 1718.

zeigt, daß das Jahr 1798 das 15te des gegenwärtigen Sonnenzykels sey, der Quotiente 64 aber zeigt an, daß seit Christi Geburt 64 solche Cykel verfloßen sind.

Der Mondcykel (cyclus lunae, cycle lunaire) ist ein Zeitraum von 19 julianischen Sonnenjahren, nach deren Verlauf alle Neu- und Vollmonde an gleichen Tagen des Jahres wieder eintreten. Er wurde 430 Jahre vor Christi Geburt von dem griechischen Weisen Meton gefunden, und man hielt diese Entdeckung für so wichtig, daß die Rechnung desselben mit goldenen Buchstaben eingegraben wurde. Aus diesem Grunde heißt auch noch die Zahl, welche angibt, wie viele Jahre des laufenden Mondcykels bis aufs gegenwärtige verfloßen sind, die **goldene Zahl**. Wenn man von der Länge des julianischen Jahres 365 Tage 5 St. 59 M. 60 Sek. das Mondenjahr 354 T. 8 St. 48 Min. 36 Sek. subtrahirt, so ist die Differenz 10 — 21 — 11 — 24 —

Wäre diese Differenz gerade 11 Tage, so würden alle Neu- und Vollmonde in jedem folgenden Jahre 11 Tage früher eintreten. Weil man im gemeinen bürgerlichen Leben die Stunden und Minuten nicht mit zählt, so rechnet man auf einen bürgerlichen Mondenmonath wechselsweise 29 und 30 Tage, mithin (beträgt ein ganzes bürgerliches Mondenjahr  $180 + 174 = 354$  Tage, da alsdann das gemeine julianische Jahr von 365 Tagen gerade um 11 Tage größer als das bürgerliche Mondenjahr ist. Multiplicirt man die Zahl 11 mit der Zahl 19, so erhält man zum Produkte 209. Demnach sind 19 Mondenjahre um 209 Tage größer, als eben so viele gemeine julianische Jahre. Setzt man einen bürgerlichen Mondenmonath  $29\frac{1}{2}$  Tag, so betragen 209 Tage 7 Mondenmonathe und  $2\frac{1}{2}$  Tag. Weil aber der Ueberschuß des julianischen Jahres über das wahre Mondjahr beynahe 3 Stunden kürzer als 11 Tage ist, und  $3 \text{ Mal } 19 = 57 \text{ Stunden} = 2 \text{ Tage } 9 \text{ Stunden}$  beynahe  $2\frac{1}{2}$  Tag ausmachen, so ist eigentlich der Unterschied zwischen 19 julianischen und eben so viel Mondenjahren nur 7 Mondenmonathe bis auf eine Kleinigkeit, die nach genauern Rechnungen noch nicht völlig  $1\frac{1}{2}$  Stunde



$2\frac{1}{2}$  Stunde ausmacht. Es erfolgen also nach Verlauf von 19 Jahren die Neu- und Vollmonde in eben der Ordnung wieder. Nach Dionysius Exiguus Rechnung fängt der Mondcykel 1 Jahr vor Christi Geburt an; um also die güldene Zahl zu finden, muß man zu der laufenden Jahrzahl 1 addiren, und diese Summe durch 19 dividiren, der Quotient gibt an, wie viele Mondcykel verflossen sind, und der Rest zeigt die güldene Zahl. Z. B.  $1798 + 1 = 1799$  durch 19 dividiret gebe 94, und es bleibt zum Reste 13, welches letztere die güldene Zahl ist.

Der Indiktionscykel (cyclus indictionum s. indictionis Romanae, cycle de l'indiction Romaine) ist ein Zeitraum von 15 Jahren, ohne daß man den eigentlichen Grund davon anzugeben weiß. Unter Constantins des Großen und der folgenden Kaiser Regierung, waren bey den Römern die Indiktionen gerichtliche Vorladungen zur Abtragung gewisser Steuern, und diese haben eben diesen Cykel veranlasset. Seit dem Jahre 313 hat sich dieser Cykel angefangen, und wenn selbiger zurückgeführt wird, so findet es sich, daß einer davon drey Jahre vor Christi Geburt würde vorgefallen seyn, und dieß ist der Grund, warum gewöhnlich der Anfang dieses Cykels 3 Jahre vor der christlichen Zeitrechnung gesetzt wird. Die Zahl, welche zeigt, wie viele Jahre in dem laufenden Cykel bis aufs gegenwärtige verflossen sind, nennt man der Römer Zinszahl. Um diese also zu finden, muß man zur laufenden Jahrzahl die Zahl 3 addiren, und diese Summe durch 15 dividiren, der Rest gibt der Römer Zinszahl. Z. B.  $1798 + 3 = 1801$  durch 15 dividiret gibt zum Quotienten 120, und zum Reste oder der Römer Zinszahl 1.

### Cylindrische Spiegel s. Spiegel.

## D.

**Dacht** f. **Flamme.**

**Dämmerung** (*crepusculum*, *crépuscule*) bedeutet das Licht, welches man schon einige Zeit vor Sonnenaufgang, und einige Zeit nach Sonnenuntergang im Luftreife wahrnimmt. Dasjenige Licht, welches noch vor Sonnenaufgang erscheint, heißt **Morgendämmerung** (*crepusculum matutinum*, *crépuscule du matin*), und der erste Anfang derselben der **Tagesanbruch**; dasjenige Licht aber, welches noch einige Zeit nach Sonnenuntergang dauert, heißt die **Abenddämmerung** (*crepusculum vespertinum*, *crépuscule du soir*).

Wenn unsere Erde gar keine Atmosphäre hätte, so würde das Licht beim Auf- und Untergange der Sonne mit der Finsterniß urplötzlich abwechseln. Weil aber Luft unsere Erde umgibt, so werden auch diejenigen Sonnenstrahlen, welche sonst an der Erdoberfläche vorbeigehen würden, von derselben gebrochen, und auf Theile der Erdoberfläche zurückgeworfen, welche sonst ganz dunkel geblieben wären. Daraus erhellt es, daß wir noch vor Ausgang der Sonne und nach Untergang derselben durch die Brechung der Lichtstrahlen in der Atmosphäre einiges Licht erhalten. Wenn man die Grenze der Dämmerung genau bestimmen wollte, d. h., wie tief die Sonne beim Anfange der Morgendämmerung und beim Ende der Abenddämmerung unter dem Horizonte seyn müßte, so sieht man sogleich, daß dies mit großen Schwierigkeiten verbunden seyn würde, indem dabei zufällige Umstände, als die Dichte, Reinigkeit, Wärme der Luft, Menge und Beschaffenheit der Dünste, selbst Güte der Augen und dergl. große Abänderungen bewirken. Gemeinlich nimmt man für die Grenze der Dämmerung den Sehungsbogen an; d. h., die Tiefe der Sonne unter dem Horizonte, bei welcher die kleinsten Sterne sichtbar werden, oder wenn es völlig dunkel wird. Da nun dieser Sehungsbogen wegen der eben angegebenen zufälligen Umstände nicht ganz genau bestimmt werden kann, so ist es kein Wunder, daß er von allen nicht gleich

gleich groß angegeben wird. Es setzt ihn nach Riccioli \*) Alhazen und Vitellio  $19^\circ$ , Montanus  $16^\circ$ , Tycho de Brahe  $17^\circ$ , Longomontanus  $20^\circ$ , Riccioli selbst 16 bis  $21\frac{1}{2}^\circ$ . Die meisten Astronomen nehmen von diesen verschiedenen Angaben als ein Mittel  $18^\circ$  an. Wenn man daher in der Tiefe von  $18^\circ$  unter dem Horizont einen Kreis mit dem Horizonte parallel beschreibt, so pflegt man diesen auch den Dämmerungskreis oder die Grenze der Dämmerung (circulus s. terminus crepusculorum) zu nennen. Alhazen suchte hieraus schon die Höhe der Atmosphäre zu bestimmen, er nahm aber dabei bloß auf die Zurückwerfung des Sonnenlichtes Rücksicht. Dagegen erinnert Kepler <sup>2)</sup>, daß man auch auf die Brechung der Lichtstrahlen sehen müsse; daraus sucht Halley <sup>3)</sup> diese Bestimmung zu verbessern (m. s. Luftkreis).

Es sey (fig. 93.)  $ab$  der Horizont und  $cd$  der Dämmerungskreis. Wenn nun die Sonne  $s$ , deren Tageskreis  $gh$  mit dem Aequator  $ef$  parallel laufend vorstellt, den Dämmerungskreis bey  $f$  erreicht, so hebe sich die Morgendämmerung an, indem der Punkt  $e$  des Aequators in dem Mittagskreise  $apbfc$  sich befindet. Ist  $psi$  der Abweichungskreis der Sonne, folglich  $si$  ihre Abweichung, so wird nur der Punkt  $i$  des Aequators mit der Sonne  $s$  zugleich in den Mittagskreis kommen. Demnach wird vom Anfange der Morgendämmerung an bis zum Mittage gerade so viel Zeit verfließen, als der Bogen  $ei$  des Aequators nöthig hat, durch den Mittagskreis hindurch zu gehen. Subtrahiret man also von dieser Zeit die halbe Tageslänge, so wird die Differenz die Dauer der Morgendämmerung angeben. Es ist folglich diese Zeitdauer nichts anders, als der Unterschied der von dem Tagesanbruche an gerechnete halbe Tag, und der vom wirklichen Sonnenaufgange an gerechnete halbe Tag. Um folglich die Zeitdauer der Morgendämmerung zu bestim-

Mr 4 men;

\*) Almagest. novum. Tom. I. pag. 39.

2) Epit. astron. Copernic. p. 73.

3) Philos. transact. nro. 181.

men, hat man nur nöthig den Bogen  $io$  zu berechnen, welcher das Maß von dem Winkel  $epi$  ist. Dieser Winkel wird durch die Auflösung des sphärischen Dreiecks  $zfp$  gefunden, in welchem alle drey Seiten bekannt sind, wenn die Abweichung der Sonne bekannt ist. Denn man hat  $pf = 90^\circ$  — Abweichung der Sonne,  $pz =$  der Aequatorhöhe des Ortes, und  $zf = 90^\circ + 18^\circ = 108^\circ$ . Daraus ergibt sich nun der Winkel  $epi$ , dessen Anzahl von Graden den Bogen  $ie$  bestimmen. Verwandelt man also diesen Bogen des Aequators in Zeit, und subtrahiret davon die halbe Tageslänge, so erhält man die Zeitdauer der Morgendämmerung. Wenn die Abweichung der Sonne südlich ist, so bleibt die Rechnung wie vorher, nur wird alsdann statt  $90^\circ$  — Abweichung der Sonne  $90^\circ +$  Abweichung der Sonne gesetzt: Die Zeit, auf welche die Rechnung gerichtet ist, muß Sternzeit seyn, die gefundene Zeitdauer aber ist aus eben den Gründen, welche bey der Berechnung der Tageslängen Statt finden, als wahre Sonnenzeit zu betrachten.

Was die Abenddämmerung betrifft, so wird diese auf ähnliche Art wie die Morgendämmerung berechnet; man wird aber auch sehr wenig irren, wenn man diese für einen jeden Tag von eben der Dauer annimmt als die Morgendämmerung.

Uebrigens ist die Zeitdauer der Dämmerungen an verschiedenen Orten der Erde und in verschiedenen Jahreszeiten verschieden. Unter dem Aequator ist sie am kleinsten, und wird immer größer, je näher die Oerter den Polen zu liegen. An denjenigen Oertern der Erde, welche eine halbjährliche Nacht haben, dauert die Abenddämmerung nach dem Verschwinden der Sonne gegen zwey Monate, und die Morgendämmerung fängt gegen zwey Monate vor der Wiedererscheinung an.

Aus der fig. 93. ist es klar, daß die Abenddämmerung die ganze Nacht hindurch dauern müsse, wenn  $fh > fd$ ; denn in diesem Falle erreicht die Sonne in ihrer täglichen Bewegung auch bey der größten Tiefe derselben unter dem

Horiz-

Horizonte noch nicht den Dämmerungskreis. Sobald aber  $fh < fd$ , so wird die Abenddämmerung von der Morgendämmerung getrennt. Ist endlich  $fh = fd$ , so folgt der Abenddämmerung unmittelbar die Morgendämmerung. Es ist aber  $fh = if =$  der Abweichung der Sonne, und  $fd = fb - bd =$  der Aequatorhöhe des Ortes  $= 18^\circ$ .

Wenn die Sonne bey einer gegebenen Polhöhe die Tiefe von  $18^\circ$  am geschwindesten erreicht, so ist die Dämmerung am kürzesten. Die Aufgabe, die Tage der kürzesten Dämmerung zu finden, durch Hülfe der Differenzialrechnung aufzulösen, hatte die beyden Gebrüder Bernoulli \*) 5 Jahre lang beschäftigt, obgleich schon Munnez oder Nonius \*\*) selbige durch Hülfe der Geometrie der Alten aufgelöst hatte. Erst L'Hopital \*) machte die vollständige Auflösung dieser Aufgabe mittelst der Differenzialrechnung bekannt: Herr Hofrath Kästner \*) suchte sie theils aus den gegebenen Formeln des Maupertuis theils nach Eulers Art durch bequemere Bezeichnungen der trigonometrischen Linien herzuleiten. Für den Tag der kürzesten Dämmerung muß seyn

sin. Abweich. der Sonne = sin. Polhöhe  $\times$  tang.  $9^\circ$

3. B. für die Polhöhe  $= 51^\circ 2'$  ist.

1. sin. Polhöhe  $= 9,8907071$

1. tang.  $9^\circ = 9,1997125$

---

1. sin. Abw. Son.  $= 9,0904196$

gehört zu  $7^\circ 5'$

und weil die tang.  $= 9^\circ$  verneint ist, so ist diese Abweichung der Sonne südlich.

Die kürzeste Dämmerung ist überhaupt desto kleiner, je kleiner die Polhöhe ist, folglich am kürzesten unter dem Aequator, wo sie sich in den Nachtgleichen ereignet; ihre Zeit-

Re 5 dauer

\*) Opera. T. I. p. 64. ingl. Añ. erudit. 1692. p. 446.

\*) De crepusculis; liber. 1241; P. II. propos. 17.

\*) Analyse des infiniments petits, à Paris 1696. p. 52.

\*) Lulofs Einleitung zur Kenntniß der Erdfugel durch Kästner, Ött. u. Reip. 1755. gr. 4. S. 84 f.

dauer gehöret einem Bogen des Aequators von 18 Graden zu, und beträgt folglich etwa 1 Stunde 10 Minuten mittlerer Zeit.

Beträgt die Polhöhe des Ortes  $81^{\circ}$ , so ereignet sich die kürzeste Dämmerung daselbst, wenn die Sonne  $9^{\circ}$  südliche Abweichung hat. Ihre Dauer gehöret einem Bogen des Aequators von  $180^{\circ}$  und beträgt folglich 12 Stunden. Bey dieser Abweichung der Sonne ist die Mittagshöhe derselben  $= 0$ , d. h. sie wird in dem Tageskreise so herumgeführt, daß sie den Horizont sogleich berührt, wenn sie dem Scheitel am nächsten steht. Von dieser Berührung bis an den Augenblick, da sie  $9^{\circ}$  unter dem Horizonte ist, dauert die kürzeste Abenddämmerung. Bey dieser Abweichung aber ist sie  $9^{\circ}$  unter selbigem Horizonte um Mitternacht, folglich dauert diesem Orte die kürzeste Dämmerung von demjenigen seiner Mittage, in welchem Aufgang und Untergang beisammen waren, bis zu seiner Mitternacht folglich 12 Stunden.

Die bisher betrachtete Dämmerung heist die astronomische. Von dieser unterscheidet man die bürgerliche oder gemeine Dämmerung, worunter man diejenige versteht, da man in den Wohnungen, die eben nicht gerade gegen den Ort des Aufganges oder Unterganges der Sonne zugekehrt sind, am Morgen Licht zu brennen aufhören kann, und am Abend Licht anzünden muß. Durch verschiedene Beobachtungen hat Herr Lambert in seiner Phorometrie gezeigt, daß die Grenzen des noch erleuchteten Kreises am Himmel gerade durch den Scheitelpunkt des Ortes gehen, wenn die Sonne eine Tiefe von  $6^{\circ} 23\frac{1}{2}'$  unter dem Horizonte hat. In diesem Falle erblickt man alsdann an der der Sonne entgegengesetzten Seite des Himmels die größten Sterne, wenn dieß durch die Dämmerung auf der andern Seite des Himmels verhindert wird. Man muß also den Dämmerungskreis für diese Dämmerung  $6^{\circ} 23\frac{1}{2}'$  tief unter dem Horizonte mit demselben parallel ziehen. Um die Zeitdauer dieser Dämmerung zu berechnen, hat man eben so wie bey der astronomischen zu verfahren.

Man

Man beobachtet auch an dem Orte, welcher der Dämmerung entgegengesetzt ist, eine Erscheinung als ein dunkles bläuliches Segment, welches oben mit einem rötlichen Bogen begrenzt ist, von welcher besonders Mairan <sup>a)</sup> und Sunk <sup>b)</sup> handeln. Ersterer nennt sie die Gegendämmerung.

M. f. Torb. Bergmann Geschichte der Wissenschaften von der Dämmerung in den schwedischen Abhandlungen für das Jahr 1760. Kästner astronomische Abhandlungen. Gött. 1777. 8. Abhandl. 3. S. 805 u. f. S. 441 u. f.

Dämmerungskreis, Grenze der Dämmerung s. Dämmerung.

Dämpfe, Dünste (vapores, vapeurs) sind Verwandlungen der Körper, besonders der flüssigen Körper durch die Wirkung des Feuers oder des Wärmestoffs in elastische oder expansible Flüssigkeiten, welche jedoch ihre Expansibilität durch die bloße Wirkung der Kälte und des Drucks wieder verlieren. Von diesen Flüssigkeiten sind die permanent-elastischen oder luftförmigen Flüssigkeiten, welche auch Lustarten, Gasarten heißen, verschieden; denn diese behalten auch bei einer jeden Temperatur ihre elastische Form. Mit Unrecht gehen die Antiphlogistiker von diesen Begriffen ab, indem sie unter den Gasarten allein gehobene Dämpfe verstehen. Die Erfahrung lehret aber offenbar, daß bei den Gasarten außer dem Wärmestoffe noch ein anderes Bindungsmittel erfordert wird, um ihnen eine permanent-elastische Gestalt zu geben.

Wenn man Wasser in einem gläsernen Gefäße der Hitze aussetzt, und seine Temperatur einen gewissen Grad erreicht hat, so bemerkt man, daß eine Menge von Bläschen sich allenthalben an der Wand des Gefäßes ansetzt, welche sich nach und nach ablösen, in die Höhe steigen, und auf der Oberfläche des Wassers zerplazen. Wenn die Hitze noch größer wird, so nimmt auch die Menge und Größe der Bläschen

a) *Traité de l'aurore boreale.* edit. 2. p. 79.

b) *De coloribus coeli.* Ulm. 1716. p. 144.

Bläschen zu, so daß sie bey ihrem Emporsteigen das Wasser wie trübe machen. Zuletzt kommt die ganze Wassermasse in Bewegung, wegen der Größe und Menge der Bläschen, und das Wasser kocht. Diese Blasen, welche im kochenden Wasser aufsteigen, sind der Wasserdampf. Er ist vollkommen durchsichtig wie die Luft, und bleibt auch bey dem Entweichen aus dem Wasser unsichtbar und elastisch, so lange er die dazu nöthige Wärme hat, oder nicht durch Druck zernichtet wird. Auf diese Weise verandelt sich bey fortdauernder Hitze das Wasser nach und nach in Dampf, und wird als solcher fortgeführt. Bey Berührung kälterer Körper aber, oder durch Abkühlung in der Atmosphäre, oder auch durch Zusammendrückung, verandelt sich dieser Dampf als expansibele Flüssigkeit wieder in tropfbare Flüssigkeit oder in Wasser. So können auch andere Flüssigkeiten und feste Körper durch einen angemessenen Grad von Hitze in elastische Flüssigkeiten oder in Dämpfe verandelt, und durch Abkühlung daraus als flüssige oder feste Körper wieder niedergeschlagen werden. Der dazu nöthige Grad von Hitze ist bey verschiedenen Körpern gar sehr verschieden. Dabey lehret auch die Erfahrung, daß der Druck der Atmosphäre, welche über der Fläche der kochenden Flüssigkeit sich befindet, den Grad der Hitze, bey welchem ein und die nämliche Flüssigkeit siedet, sehr abändert; daß die Hitze desto größer seyn müsse, je größer der Druck der Atmosphäre ist, desto geringer aber, je geringer der Druck der Luft darauf ist. Es muß aber auch offenbar der größere oder geringere Druck der Atmosphäre einen größern oder geringern Widerstand der Bildung des elastisch - flüssigen Dampfes entgegensetzen. Das deutlichste Beispiel von der Elasticität der Dämpfe und ihren Wirkungen gibt die Dampfzugel (m. s. Windzugel); so bald nämlich das Wasser in selbiger kocht, so strömt der Dampf aus der Oeffnung der Röhre wie ein heftiger Wind hervor; wird dieser Dampf in ein ander Gefäß von gleicher oder noch größerer Temperatur gelassen, so behält er die angeführten Eigenschaften, indem er vollkommen durchsichtig und



und elastisch wie die Luft bleibe. Wenn aber der ausströmende Dampf in die kältere Luft der Atmosphäre übergeht, so erscheint er in derselben als eine Art von Dunst oder Nebel, verschwindet endlich nach und nach, oder vermische sich mit der Luft als aufgelöster Dampf, wenn er mit der Luft einerley Temperatur erhalten hat; sonst legt er sich aber, so bald er an kalte Körper stößt, in Form der Tropfen an, und wird wieder zu Wasser, wie man dieß in einem verschlossenen Zimmer an den Scheiben der Fenster deutlich wahrnimmt. Werden die Dämpfe in verschlossenen Gefäßen erzeugt, so daß sie nicht entweichen können, mithin auf die Flüssigkeit selbst zurückwirken müssen, so ist auch eine weit größere Hitze nöthig, um die flüssigen Materien zum Sieden zu bringen; ja sie nehmen auch in diesen Gefäßen einen sehr hohen Grad von Elasticität an.

Bei den Dämpfen muß man die Basis oder den Stoff unterscheiden, welcher an sich nicht expansibel ist, wie beim Wasserdampfe das Wasser, und den ursprünglich expansiven Stoff oder die Wärmematerie, wodurch jene Basis zur expansibeln Flüssigkeit wird. Die expansive Kraft des Wärmestoffs reißt nur die Theilchen der Basis mechanisch mit fort, und es kann daher der Dampf seine Elasticität nur so lange behalten, als die expansive Kraft des Wärmestoffs auf die Theilchen der Basis wirkt. Daraus erklärt sich zugleich der Verlust der wärmeerzeugenden Kraft und der Strahlung der Wärmematerie, weil ihre Kraft bloß auf Verwandlung des Dampfes verwendet wird. Auch erklärt sich daher die Fixität des Siedpunktes beim bleibenden Drucke der Atmosphäre, und warum bei verschiedenen Materien auch verschiedene Grade von Hitze erfordert werden, um sie in dampfförmige Flüssigkeiten zu verwandeln.

Die Luft trägt eigentlich zur Erzeugung des Dampfes gar nichts bei; vielmehr ist sie durch ihren Druck derselben einiger Maßen hinderlich. Der Druck der Atmosphäre macht, daß bei der Entstehung des Dampfes eine größere Menge von Wärmematerie nöthig ist, um eine gleiche Elasticität

elast mit der Luft zu erhalten. Ist der Druck der Atmosphäre geringer, so bedarf es auch einer geringern Menge von Wärmematerie, um eben die Quantität von Dampf hervorzubringen. Würde gar kein Druck der Luft Statt finden, so würde auch bei einem geringen Grad von Wärme die Verwandlung der Körper in dampfförmige Gestalt geschehen können; daher verdampft Wasser im luftleeren Raume schnell, so wie selbst das Quecksilber in der torricellischen Röhre bei mäßiger Wärme. Wenn den Dämpfen durch eine niedrige Temperatur der umgebenden Mittel ein Theil Wärme entzogen wird, so kann auch dieselbe Menge der Basis bei einem Druck der Atmosphäre nicht mehr elastisch bleiben, und es wird sich ein Theil derselben niederschlagen. Es kann folglich der Wasserdampf bei allen möglichen Temperaturen der Luft als expansible und völlig unsichtbare Flüssigkeit bestehen, nur daß eine desto geringere Menge der Basis bei gleicher Quantität von Wärmestoff zur expansibeln Flüssigkeit wird, je größer der Druck der Atmosphäre bei gleicher Temperatur ist; und daß eine desto geringere Menge von Dampf bestehen kann, je niedriger die Temperatur bei gleichem Drucke der Atmosphäre ist. Bei der mittleren Temperatur würden wir ohne Druck der Atmosphäre gar kein tropfbar flüssiges Wasser kennen, sondern es würde alles zur expansibeln Flüssigkeit oder zu Dampf werden.

Sonst unterschied man Dämpfe und Dünste sorgfältig von einander, und verstand unter diesen die durch Ausdünstung der Körper in die Höhe gestiegenen und durch die Luft aufgelösten Wassertheile, und begründete hierauf zugleich einen Unterschied von der wirklichen Verdampfung und Ausdünstung. Einen vorzüglichen Vertheidiger erhielt die Theorie der Ausdünstung, als einer Auflösung des Wassers in Luft, an le Roi, der sie weitläufig abfaßte, und zuletzt noch an einem scharfsinnigen Naturforscher, Zube. Allein schon de Saussüre suchte aus seinen Erfahrungen eine andere Theorie herzuleiten, und nannte Dämpfe oder Dünste Ausflüsse, welche sich aus den Körpern durch die Wirkung des

des Feuers in die Luft erheben, und in derselben so lange schwebend bleiben, bis sie durch andere Ursachen wieder von ihr getrennt, und in größerer Form wieder vereinigt werden. Nach ihm gibt es gar keine Ausdünstung ohne Verdampfung, oder die Luft löse das Wasser nicht unmittelbar auf, sondern erst vermittelst des Feuers, die Luft nehme bloß den durchs Feuer erzeugten Dampf auf, und halte ihn aufgelöst in sich. Er sucht dieses aus einem Versuche mit dem Manometer zu erweisen; welcher mit Wasser und Luft in einer Glaskugel eingeschlossen war. Denn dieser zeigte ihm, daß die Ausdünstung das Volumen der Luft durch eine erzeugte elastische Materie vermehre, welche dünner als die Luft, und bloß das in Dämpfe verwandelte Wasser sey. Hieraus folgt also, daß der Wasserdampf mit der gewöhnlichen Ausdünstung völlig einerley ist, nur daß der Wasserdampf reiner und dünner, und das Wasser bey der Ausdünstung dichter und mehr mit der Luft verbunden. Erst dieser in die Höhe gestiegene elastische Dampf soll nachher von der Luft aufgelöst werden, und dadurch eine Mischung bilden, welche von ihm elastischer aufgelöseter Dampf genannt wird, und welche nichts anders sey, als eine Gattung dessen, was sonst unsichtbare Dünste oder feuchte Luft genannt wird. Daß die Ausdünstung eine wahre chemische Auflösung der Dämpfe in der Luft sey, sucht de Saussüre aus folgenden Gründen zu erweisen: 1. weil die mit Dünsten gesättigte Luft vollkommen durchsichtig sey, 2. weil bey zunehmender Wärme die Dünste verschwinden, 3. weil sie bey der Kälte plötzlich wieder erscheinen, und 4. weil sie bey einem so verschiedenen Grade der Dichtigkeit der Luft mit derselben aufs innigste verbunden sind. Zugleich ist er der Meinung, daß die Auflösung nicht vollkommen erfolge, wenn ihr nicht eine Bewegung der Luft zustatten käme. Aus dieser Theorie leitet de Saussüre verschiedene Erscheinungen in der Luft her. Wenn eine Luftmasse, welche mit Dünsten ist gesättiget worden, eine kältere Oberfläche irgend eines Körpers berührt, so schlägt sich ein Theil von diesen Dünsten an dieser Ober-

Oberfläche nieder, oder nehmen, wenn die Temperatur noch über dem Eispunkte ist, die Gestalt der Tropfen oder des Thaues an, oder verwandeln sich bey größerer Kälte in nadel förmiges Eis oder in Schuppen von regelmäßiger Gestalt, wie z. B. bey dem Ausschlagen der Wände bey dem einfallenden Thaumetter, bey dem Reif, bey dem Gefrieren der Fensterscheiben u. d. g. Befindet sich aber in einer solchen Luftmasse keine kältere Oberfläche, so werden sich diejenigen Dünste, welche in eine kältere Luftschicht kommen, entweder zu kleinen Tropfen oder zu kleinen gefrorenen Nadeln, oder endlich zu hohlen Bläschen, welche in der Luft schwimmen, und den Himmel trüben. Diese kleinen Tröpfchen und Nadeln, welche die erste Veranlassung zum Regen und Schnee sind, sind eigentlich keine Dünste mehr, sondern wahrer Niederschlag in Gestalt des Wassers, weil sie aber jedoch in der Luft wegen ihrer Feinheit schwebend erhalten werden, so benennet sie de Saussüre mit dem Nahmen concreter Dünste. Sie sind vorzüglich die Ursache der so genannten Höhe, und anderer Lusterscheinungen, welche Regen ankündigen.

Auch hat der Herr de Saussüre durch zahlreiche Versuche gefunden, daß die feuchte Luft etwas leichter, als die kältere und trockene sey. Er fand, daß die Elasticität der in einer Kugel eingeschlossnen Luft vom höchsten Grade der Feuchtigkeit bis zum höchsten Grade der Trockenheit um  $\frac{1}{4}$  abnehme. Wenn nämlich die Temperatur nach reaum. auf 10 Grad bey einer Barometerhöhe von 27 Zoll war, so änderte sich der Stand des Manometers um 6 Linien, welche den 54ten Theil von 27 Zoll betragen. Weil nun bey der angeführten Temperatur ein Cubikfuß Luft 751 Grän wieget, und etwa bis zur Sättigung 10 Grän Wasser auflösen kann, so wird er nach erfolgter Sättigung 761 Grän wiegen, und sich in einen Raum von  $\frac{3}{4}$  Cubikfuß ausdehnen. Daraus erhellet, daß  $\frac{1}{4}$  Cubikfuß Raum mit Luft

angefüllt  $\frac{751}{54} = 14$  Grän, mit Dünsten aber 10 Grän wiege;

mithin verhalten sich die specifischen Gewichte der reinen und der

der mit Dünsten angefüllten Luft wie  $751 + 14 : 751 + 10 = 765 : 761$ ; dagegen die Gewichte der Dünste und der Luft selbst wie  $10 : 14$  sind.

Was die Gestalt der Bläschen der in der Luft schwebenden Dünste anlangt, so wurden sonst diese zur Erklärung des Aufsteigens der Dünste in der Luft bloß angenommen, ohne nur irgend eine Erfahrung in Ansehung ihres Daseyns angeben zu können. Einige glaubten, daß sie mit erwärmter ausgedehnter Luft, andere, daß sie mit Wärmematerie selbst, und noch andere, daß sie mit elektrischer Materie angefüllt wären. Desaguliers \*) läugnet die Gestalt der Bläschen ganz, weil man keine Erfahrungen darüber angeben könne. Allein der Herr de Saussüre gibt folgende Versuche an, um sie mit Zuverlässigkeit zu beobachten: Man stelle heißen Caffee oder heißes mit Dinte vermisches Wasser an einen hellen oder von der Sonne beschienenen ruhigen Ort, so wird man von diesem Flüssigen Dämpfe in die Höhe steigen sehen. Durch ein Vergrößerungsglas von etwa 1 bis 1½ Zoll Brennweite unterscheidet man sehr leicht in diesen Dämpfen kleine runde Kügelchen von verschiedener Größe, wovon die kleinsten schnell in der Luft zu einer gewissen Höhe steigen, und dann unserm Gesichte zu verschwinden scheinen, die größern aber auf die Flüssigkeiten wieder zurückfallen, und auf selbigen schwimmen, so daß man sie durch einen Hauch hin und her treiben kann. Oft zerplazen sie auch auf der Oberfläche, und vermischen sich wieder mit den Flüssigkeiten. Der Herr de Saussüre gebrauchte zu genauerer Beobachtung der Dunstbläschen eine Art von Dampfkuigel mit zwey Kugeln. Er versah eine Glasröhre (fig. 94.), welche unten bey b zugeschmolzen, bey a aber offen war, mit zwey Kugeln d und c. In die Kugel c brachte er einige Tropfen Wasser, und erhitzte dieselbe über einer Weingeistlampe. So lange nun die Kugel d noch kalt blieb, so lange verdichteten sich die aus der Kugel c in die Kugel d übergegangenen Dämpfe, und zeigten

\*) Course of experiment. philosoph. Tom. II. lect. 10.

zeigten beym Uebergange eine Wolke von lauter Bläschen. Wurde aber auch die Kugel d erhitzt, so verschwanden die Dämpfe, die Kugel d war vollkommen durchsichtig, und die Dämpfe giengen durch a wie bey einer Dampfugel. Wurde die Röhre wieder vom Feuer hinweggenommen, und die Kugel d mit frischem Wasser erkaltet, so bemerkte man den blasenförmigen Dampf in der Kugel d wieder; durch Hülfe eines Vergrößerungsglases konnte man die schnelle Bewegung der Bläschen leicht beobachten. Uebrigens setzt er den Durchmesser der kleinsten Bläschen auf  $\frac{1}{3500}$ , und den der größten auf  $\frac{1}{2780}$  von einem pariser Zolle.

Herr Kratzenstein<sup>a)</sup>, welcher bey allen Arten von Dünsten Bläschen annimmt, verglich den Durchmesser derselben mit der Dicke eines Haares, und setzte den Durchmesser derselben auf  $\frac{1}{3500}$  eines Zolles, welches von der Angabe des De Saussüre nicht viel abweicht. In Ansehung der Dicke des Wasserhäutchens, welches die Dunstbläschen umgibt, nimmt er an, daß die Bläschen im verfinsterten Zimmer durch die Sonne erleuchtet so lange einerley Farbe zeigten, als das Wasserhäutchen eine gleiche Dicke hatte; sie änderten aber ihre Farbe, so bald entweder die Luft oder das in ihnen eingeschlossene elastische Fluidum die Dicke des Häutchens änderte. Aus den Versuchen Lavoisier's mit Seifenblasen, die Dicke des Wasserhäutchens zu bestimmen, welche zur Hervorbringung einer Reihe von Farben nöthig ist, sucht Kratzenstein durch eine Anwendung auf die Farben der Dunstbläschen die Dicke derselben zu bestimmen. Er schließt daraus, daß diese Dicke im natürlichen Zustande der Luft  $\frac{1}{30000}$  eines englischen Zolles betrage. Nähme man nun die specifische Schwere der in Dunstbläschen eingeschlossenen Materie = 0 an, so ließe sich nach der im Artikel Blasen angegebene Formel finden, daß der Durchmesser des Bläschens, das gerade in der Luft schweben sollte, wenigstens  $\frac{1}{3}$  Zoll betragen müsse. Hätte es also einen kleinen Durchmesser, so würde es specifisch schwerer als die Luft

a) Abhandlung vom Aufsteigen der Dünste und Dämpfe. Halle 1744. I.

Luft seyn, und folglich in selbiger niederstinken. Da nun Kratzenstein den Durchmesser der Dunstbläschen  $\frac{1}{3000}$  parisi. Zoll gefunden hat, und mithin weit kleiner als  $\frac{1}{10}$  engl. Zoll, so schließt er daraus, daß die Dunstbläschen viel schwerer als Luft wären, und daß die Ursache ihres Aufsteigens keines Weges in ihrer Leichtigkeit zu suchen sey. Er hält daher den Grund ihres Aufsteigens in der Luft theils in der Leichtigkeit, theils in der Luft selbst, theils aber auch in einer gewissen Art von Auflösung, welche nicht chemisch ist. Allein der Herr de Saussüre hat alle diese Schlüsse durch einen Versuch widerlegt, und gezeigt, daß man aus den Bläschen der Dunstbläschen gar nicht auf ihre Dichte schließen könne.

Ueber die Ursache der Entstehung und Bildung dieser Bläschen läßt sich eigentlich nichts Bestimmtes sagen. Jedoch beweisen sie, daß die Theile der flüssigen Materie ungenau stark zusammenhängen, um ihnen eine solche Kugelform zu geben, und daß die flüssigen Materie ein Continuum ausmachen. Denn im entgegengesetzten Falle ließe es sich auf keine Weise gedenken, wie eine solche kugelförmige Gestalt erfolgen könnte.

Die Erfahrung lehret, daß die Zersetzung der Luft nicht allmählig in blasenförmige Dünste übergehe, sondern daß sogleich Tropfen niedergeschlagen werden. Im erstern Falle entstehen bloße Nebel, welche den Himmel trüben, im andern aber Thau, Regen u. d. g. Die Nebel verschwinden oftmahls wieder, wenn die Luft eine höhere Temperatur erhält. Es muß folglich eine Ursache da seyn, welche den Niederschlag in der Luft bald in concreter Form bald in Dunstbläschen bewirkt. Die neuesten Entdeckungen beweisen, daß die vorzüglichste mitwirkende Ursache bey der Entstehung der Bläschen die elektrische Kraft sey, indem nach den Beobachtungen des Herrn de Saussüre bey den Nebeln vorzüglich Electricität anzutreffen ist.

Die Gründe für die Auflösung des Wassers in der Luft, und die darauf bewirkte Ausdünstung hat de Lüc umständ-

lich und gründlich widerlegt. Er hat aus seinen Erfahrungen hinlänglich bewiesen, daß eine jede Ausdünstung eine wahre Verdampfung sey, welche bey einer niedrigen Temperatur der Luft nur deswegen langsamer und in geringerer Menge Statt findet, weil alsdann eine geringere Menge von Wärmestoff vorhanden ist. Schon in seinen Untersuchungen über die Atmosphäre im II. Bande S. 675, u. f. bestreitet er die Gründe des Auflösungs-systems, und behauptet, daß Dämpfe und Dünste nichts weiter als Verbindungen des Wassers mit dem Feuer sind, welche allein wegen ihrer specifischen Leichtigkeit in die Luft aufsteigen. Er sagt, die Wärme mag sich mit dem Wasser verbinden, auf welche Art man will, es mag die Theile des Wassers entweder in Bläschen verpacken, oder mit ihnen coäriren, oder sie trennen, oder auch die Elasticität des Wassers vermehren, so wird aus allem diesen begreiflich, wie Wasser mit Wärmestoff vermischet leichter als Luft seyn könne. Seine in dieser Schrift angelegene Theorie gründet sich auf folgende vier Sätze.

1. Das Feuer hat mit dem Wasser eine größere Verwandtschaft als mit der Luft. Dieß beweisen viele Phänomene. Die Luft vermehret die Wirkung des Feuers auf entzündbare Materien deswegen, weil es sich mit der Luft nicht so leicht verbindet, und daher von dieser gleichsam zusammengehalten, und auf die brennbaren Materien hingetrieben wird. Das Wasser hingegen wird die Flamme darum verlöschen, weil es mit dieser eine große Verwandtschaft hat, und damit in Dampf aufgelöst wird. Im luftleeren Raume zerstrouet sich daher das Feuer sehr bald, weil es nunmehr von der Luft nicht mehr zurückgehalten wird. Aus diesem Grunde wird auch die Wärme desto geringer, je höher man in die Atmosphäre kömmt. Die untere dichtere Luft hält das Feuer mehr zusammen, als die obere, daher behalten auch die Dünste die Wärme, welche sie erzeuget hat, eine längere Zeit in dieser Luft. Hieraus hat man selbst Grund zu vermuthen, daß der Südwind wärmer als der Nordwind seyn müsse, weil der Südwind mehr Dünste mit sich bringt, und daher stärker erwärmt,



erwähnt, und daher ist es auch begreiflich, daß die Elektricität, welche dem Feuer so ähnlich ist, sich so leicht mit dem Wasser verbindet, da sie im Gegentheile mit der Luft keine so große Verwandtschaft hat, und daher durch die Luft von der Fortstreuung zurückgehalten wird. Daraus folgt also, daß die in der Luft schwebenden Dünste ihre Wärme eine Zeit lang behalten müssen, ob sie gleich endlich selbige verlieren und dahin erkalten.

2. In den Körpern ist allzeit, und selbst in den strengsten Wintern, Feuer genug vorhanden, um Ausdünstungen zu bewirken. Schon der geringste Grad von Wärme ist vermögend, Wassertheilchen loszureißen und mit sich fortzuführen. Da wir nun die absoluten Größen der Wärme gar nicht kennen, so ist vielleicht der Unterschied der Temperatur des Sommers in Vergleichung mit dem Abstände der Temperatur der absoluten Kälte oder des gänzlichen Mangels der Wärme sehr geringe, ob wir gleich den Unterschied der Temperaturen im Sommer und Winter durch unsere Sinne wahrnehmen. Daraus läßt sich erklären, warum der Unterschied der Ausdünstung im Sommer und Winter sehr gering ist, wenn gleich die Ausdünstung von der Wärme herrühret. Ja es können im Winter Ausdünstungen stärker als im Sommer seyn, bey solchen Wassern, welche die äußere Temperatur der Luft nicht annehmen, und daher im Winter warm bleiben. Aus diesen steigen die Dünste in kalter und schwererer Luft leichter als in den wärmeren und leichtern.

3. Die Dünste selbst zeigen, daß das Feuer ihr Behicuum sey. Denn so bald die Dünste Oberflächen kalter Körper berühren, so schlagen sie sich nieder, oder werden wieder zu Wasser, wenn ihnen von den kalten Körpern Wärme genug entzogen wird. Im Jahre 1736 bemerkte Herr de Lüc auf dem Saleve bey Genf eine aus der Tiefe aufsteigende Wolke, und fand, daß das Thermometer stieg, da ihn die Wolke umringte, ob ihn gleich dadurch die Sonne entzogen wurde. Da die Wolke vorüber war, und die Sonne ihn wieder beschien, fiel das Thermometer wieder. Ueberhaupt wärmen

ärmen die Rebel bey kalter Luft, woraus offenbar folgt, daß die aufsteigenden Dünste mehr Wärme besigen als die umgebende Luft.

4. Die Erfahrung lehret, daß die Dünste leichter als die Luft sind. Früh gegen Sonnenaufgang sieht man auf einem Berge aus den Flüssen, Sümpfen und Seen häufig Dünste aufsteigen, wodurch ihre specifische Leichtigkeit erhellet. So bald aber die Luft sehr warm wird, so sieht man sehr selten Dünste aufsteigen, obgleich alsdann desto häufiger Dünste in die Luft übergehen; daher theilet Herr de Lüc die Dünste in in sichtbare und unsichtbare. Den Unterschied zwischen sichtbaren und unsichtbaren Dünsten sucht er bloß darin, daß eine aus gröbern, diese aber aus feinem Wassertheilchen bestehen. Er sagt, wenn die Wärme der ausdünstenden flüssigen Materie weit größer ist als die Wärme der Luft, so werden sichtbare Dünste entstehen, weil das mit mehr Heftigkeit durchströmende Feuer gröbere Theilchen mit sich nimmt; die Größe dieser Theilchen und das Feuer, wovon sie durchdrungen sind, werden ihr Aufsteigen befördern, sie werden also schnell in die Luft steigen, ohne sich mit ihr zu vermischen. Aber wenn der Unterschied der Wärme zwischen Luft und Wasser geringer ist, oder gar das Wasser kälter als die Luft wird, so wirkt das Feuer bloß durch sanfte Bewegung, und strömt nicht mehr wie sonst aus; alsdann löset es nur kleine Theilchen von dem Wasser ab, die sich umger mit der Luft vermischen, und ihre Durchsichtigkeit nicht mehr verhindern.

Aus allen diesen leitet nun de Lüc den Satz her, daß die sichtbaren so wohl als auch die unsichtbaren Dünste specifisch leichter als reine Luft sind, und diese durch die Vermischung specifisch leichter mache.

Dieses System über die Dünste und Dämpfe hat Herr de Lüc in einer andern Schrift \*) noch weiter ausgeführt, und mit den größten und wichtigsten Gründen unterstüzt. Es erfordert die Absicht, hiervon einen kurzen Abriss zu geben.

Nach:

\*) Neue Ideen über die Meteorologie von J. A. de Lüc, aus dem Franz. Bd. 1. Stettin u. Berlin 1787.

Nach ihm ist **Wasserdampf**, **Wasserdunst** das unmittelbare Produkt der Ausdünstung, nämlich ein durchsichtiges ausdehnbares Fluidum. Das, was er in dem vorigen Werke sichtbare Dämpfe nannte, heißt er hier **Nebel**, welche keine ausdehnbare Flüssigkeit, sondern nur eine Art von Zersetzung der Wasserdünste sind. Dieser Wasserdampf ist, wie alle ausdehnbare Flüssigkeiten, zusammengesetzt aus einer **schweren Substanz** (Basis), und einem **fortleitenden Fluidum** (Fluidum deferens), von welchem es seine elastische Form hat. Alle übrige tropfbare Flüssigkeiten, welche verdampfen oder verdunsten, geben ähnliche zusammengesetzte elastische Flüssigkeiten, die überhaupt **Dämpfe** oder **Dünste** genannt werden. Die specifische Schwere dieser Dünste ist um die Hälfte geringer, als die der gemeinen Luft, d. h. wenn sie, allein oder mit der Luft vermischt, eine gewisse ausdehnende Kraft äußern, so ist ihre Masse um die Hälfte geringer als die eines gleichen Volumens der Luft, welche unter denselben Umständen dieselbe ausdehnende Kraft zeigen würde. Sie können zusammengedrückt, und dadurch dichter werden, ohne ihre Dampfgestalt zu verlieren; jedoch geht diese Dichtigkeit bis zu einer gewissen Grenze, wo sie ihr Größtes erreicht, welches aber bey verschiedenen Temperaturen auch verschieden ist. Wenn der Druck diese Grenzen übersteiget, so zerfallen sich die Dämpfe zum Theil, bis sie in diese Grenzen wieder zurück gegangen sind. Hierbey entlassen sie nun etwas von ihrem fortleitenden Fluidum, das sich als freye Wärme zeigt, und der Theil der Basis, welcher sich zerlegt, bekommt seine tropfbare Gestalt wieder, und zeigt sich als **Wasser**. Die Ursache dieser besondern Zersetzung der Wasserdünste leitet De Lüc aus einer Neigung der Wassertheilchen, sich mit einander zu verbinden, wenn sie sich auf eine gewisse Entfernung genähert haben, her. Diese wechselseitige Neigung der Theilchen ist allen Flüssigkeiten eigen, und sie macht nebst einem Zusammenhang der Theilchen in der Berührung das Flüssigseyn aus. Durch diese Annäherung der Theilchen wird das Feuer zwischen ihnen ausgetrieben, und vereinigen sich

durch ihre Anziehung zu tropfbarem Wasser. So bald ein Theil vom Dampfe zersezt wird, so breitet sich der übrige Dampf durch den ganzen vorigen Raum aus, dadurch erhalten die Wassertheilchen wieder eine Entfernung von einander, bis die Neigung der Wassertheilchen, sich mit einander zu verbinden, aufhört, und die Zersezung wegfällt. Diese wechselseitige Neigung der Anziehung der Wassertheilchen zeigt sich auf eine merkwürdige Weise durch das Wasserthermometer. Man sieht dabey, daß das Feuer große Mühe habe, dessen Theilchen von einander zu entfernen, wenn es im Begriff ist zu gefrieren, d. h. wenn die Theilchen sehr nahe sind; wenn es sich aber schon von einer größern Menge getrennt hat, daß es weit weniger Widerstand finde, sie noch mehr zu zerstreuen; dieses ist ein entscheidendes Merkmal des Bestrebens nach Entfernung, welche das Feuer bewirkt. Wenn Wassertheilchen durch Verwandtschaft anderer mit ihnen verbundener Substanzen, wie z. B. Wasser, in welchem etwas Salz aufgelöst ist, weiter aus einander gehalten werden, so wird das Gefrieren durch die größere Entfernung der Theilchen verzögert; es findet aber endlich Statt, wenn sie durch die Erkältung einander so nahe gekommen sind, daß ihre wechselseitige Neigung, sich mit einander zu verbinden, ihre Verwandtschaft mit den Substanzen übertrifft.

Eben so zersezen sich die Wasserdünste, wenn ihre Theilchen in einen solchen Abstand von einander kommen, daß die Theilchen des Wassers mehr Neigung haben, sich zu vereinigen, als mit den Feuertheilen verbunden zu bleiben; und daraus entsteht ein deutlich festgesetztes Größtes in Ansehung der Dichtigkeit dieser Dünste bey derselben Temperatur. Bey veränderter Temperatur aber ändert sich dieses Größte; z. B. bey einer größern Hitze müssen die Dünste in ihrer Dichtigkeit weit größer seyn, ehe sie sich zu zersezen anfangen, weil alsdann die Wirkung des Feuers größer ist; mithin muß die Neigung der Wassertheilchen, sich zu vereinigen, durch einen geringern Abstand verstärkt werden, wenn sie die Wirkung des Feuers vernichten soll.

Die

Die Wasserdünste sind nur in Ansehung ihres Ganzen, keinesweges aber in Betracht ihrer Theilchen in einem beständigen Zustande: denn diese verändern sich immer. Diejenigen Wasserkügelchen, welche sich so nahe kommen, daß sie sich verbinden können, zersetzen sich, und das Wasser wird auf einen Augenblick frey; kommt aber bey dieser Zersetzung wieder neues Feuer hinzu, so verwandeln sie sich wieder in Dampf. Ein beständiger Zustand der Wasserdünste ist also nur der, wo die Zersetzungen und Wiedervereinigungen einander merklich in derselben Masse aufheben, mithin in den Theilen das Gleichgewicht halten; bey einer gegebenen Temperatur ist der Grad der Dichtigkeit oder die mittlere Entfernung der Theilchen, wobey dieß Aufheben Statt findet, bestimmt. Da aber diese neuen Zusammensetzungen durch Hinzukommen von mehrerem Feuer in dem Raume begünstiget werden, so wird alsdann dieser mittlere Abstand kleiner, oder das Größte in der Dichtigkeit größer; dieses Größte bey den Wasserdünsten ist vermöge der Erfahrung eben dasselbe sowohl im luftleeren als im luftvollen Raume. Hieraus erhellet, daß die dazu erforderliche kleinste Entfernung der Wasserkügelchen, welche das Größte ihrer Dichtigkeit bestimmt, von den luftförmigen Flüssigkeiten, womit sie verbunden sind, ganz unabhängig sey. Dieß Größte nebst seinen Veränderungen bey veränderter Temperatur läßt sich schwerlich genau bestimmen, weil in verschlossenen Gefäßen, worin man die Versuche unmittelbar anstellen kann, eine Menge bekannter und unbekannter Ursachen die Resultate abändern können. Eine ungefähre Idee kann man sich davon wenigstens auf folgende Art machen: bey einer mittleren Wärme und 28 Zoll Barometerhöhe machen die wässerigen Dünste bey ihrem Größten zwischen  $\frac{3}{8}$  und  $\frac{1}{8}$  der ausdehnenden Kraft eines gewissen Volumens der Luft aus, und weniger als  $\frac{1}{16}$  ihrer Masse. Bilden sich die Dünste in einem luftleeren Raume, so äußern sie denselben Druck auf das Manometer. Daraus folgt, daß sie keinen beständigen aliquoten Theil der Luft ausmachen, weil dieser Theil in ver-

dünntet Luft zunimmt, wobei die Luft sich vermindert, die Quantität der Dünste aber dieselbe bleibt.

Die wässerigen Dünste können in einem Raume nicht bestehen, so bald sie darin einen anhaltenden Druck auszuüben haben, welcher den Grad der ausdehnenden Kraft in Ansehung des Größten ihrer Dichtigkeit übertrifft; denn so wenig auch ein solcher Druck diesen Grad übersteigt, so bringt er doch die Dunsttheilchen über ihre kleinste Entfernung zusammen. Es zerfällt sich also eine gewisse Menge; und wenn die Wärme und der Druck im gleichen Grade fortbauern, so erneuert sich dieselbe Ursache der Zersetzung, und es erfolgt hieraus eine gänzliche Zersetzung der Dünste. Wenn man aber mit ihnen eine gewisse Menge Luft vermischt, welche das Uebermaß des Drucks auszuhalten vermag, so mag dieser noch so groß seyn, so werden die Dünste nicht zerstört, weil alsdann ihre Theilchen nicht über die Grenze der kleinsten Entfernung einander nahe gebracht werden können. Auf diese Art erhalten sich die wässerigen Dünste in der atmosphärischen Luft unter dem Druck des Luftkreises; denn da die Luft, womit sie vermischt sind, den größern Theil dieses Drucks aushält, so werden ihre Theilchen, welche sich in der kleinsten nach der Temperatur sich richtenden Entfernung befinden, diese zu überschreiten nicht gezwungen.

In eben dem Verhältnisse, als die Wärme zunimmt, wird auch die kleinste mittlere Entfernung der Theilchen der Wasserdünste kleiner; sie können eine größere Dichtigkeit erhalten, und erfordern alsdann nicht mehr eine so große Vermischung von Luft, um den Druck der Atmosphäre auszuhalten; so daß endlich, wenn die Hitze bis zur Temperatur des siedenden Wassers an dem Orte gekommen ist, die Dünste den Druck der Atmosphäre, wie er auch wirklich beschaffen seyn mag, ohne Vermischung mit der Luft aushalten.

Es können also die Dämpfe des siedenden Wassers jeden Druck ertragen, welches von der Natur des Siedens selbst herrührt. Eine jede Flüssigkeit kocht unter jedem Druck nur alsdann erst, wenn die in dem Gefäße mittelst des Feuers

Feuers hervorgebrachten Dämpfe einen solchen Grad der Dichtigkeit erlangen, daß sie die Flüssigkeit selbst nebst dem Drucke, der sie beschwert, in die Höhe heben können, und wenn die Flüssigkeit zugleich einen solchen Grad von Wärme hat, daß diese Dämpfe, ohne zerstört zu werden, durch sie gehen können. So lange also die Dämpfe den Grad der Wärme behalten, bey welchem sie sich ungeachtet des Drucks der Atmosphäre bilden konnten, so lange sind sie auch im Stande ihn zu ertragen. So bald sie aber in einen kältern Raum kommen, so zersetzen sie sich zum Theil, und es erhält sich nur so viel, als bey dem Größten in dieser neuen Temperatur geschehen kann. Diese Zersetzung bildet den über dem in freyer Luft kochenden Wasser schwimmenden Nebel. Dieser verbindet sich hernach mit freyem Feuer, und bildet neuen Dunst, welcher sich in die benachbarte Gegend zerstreuet.

Obgleich das Wasser beständig einerley Grad von Hitze hat, wenn es unter ein und demselben Druck der Atmosphäre siedet, so kann es dennoch dabey unter gewissen Umständen mehr Hitze annehmen, ehe es ins Kochen kommt. Wenn von Luft gereinigtes Wasser in einem Gefäße mit einer engen Oeffnung dem Feuer ausgesetzt wird, so hat zwar die Fläche des Wassers keinen andern Druck, als den der Atmosphäre auszuhalten; allein seine Theile äußern wegen der Enschließung durch die Wände bey der Trennung mehr Widerstand, und die Dämpfe müssen mehr Stärke erhalten, um die erste Trennung zu bewirken.

Die Beständigkeit der Hitze des kochenden Wassers ist also eine unmittelbare Folge des nach der Temperatur bestimmten Größten in der Dichtigkeit der Dämpfe. Es können sich in dem Innern des Wassers keine Dämpfe bilden, außer wenn sie genug ausdehnende Kraft besitzen, um sich hier auszubreiten; sie erlangen aber diese Kraft nur alsdann, wenn die Hitze des Wassers zu einem gewissen Grade gekommen ist; so bald sie dieselbe erreicht haben, breiten sie sich aus, und entweichen. Alsdann kocht das Wasser, d. h. es wird von den Dämpfen, welche sich in ihm bilden, ausgeho-

gehoben und bewegt; und ein stärkeres angebrachtes Feuer hat weiter keine Wirkung, als die Ausdünstung noch heftiger zu machen.

Es kann auch das Wasser ohne zu kochen, bloß durch seine Oberfläche Dämpfe hervor bringen, welche eben so dicht sind, als beim Kochenden Wasser unter demselben Druck; es müssen aber alsdann die entwickelten Dämpfe sich in einem verschlossenen Raume ausdehnen, welcher mit ihnen immer einerley Temperatur hat. Wenn alsdann die Hitze zunimmt, so werden die von der Oberfläche abgerissenen Dämpfe immer eine dieser Zunahme gemäße Dichtigkeit annehmen, und allein jedem Druck widerstehen können. Z. B. wenn man Wasser oben auf ein Barometer thut, so werden die in der Temperatur der Luft erzeugten Dämpfe das Quecksilber um eine gewisse Höhe herabdrücken.

Die Dünste unterscheiden sich von den luftförmigen Flüssigkeiten durch folgende drey auszeichnende Charaktere:

1. Die luftförmigen Flüssigkeiten können jeden bekannten Grad des Drucks, ohne sich zu zersetzen, aushalten; da die Dünste sich zersetzen, wenn sie einen zu großen Druck leiden, indem bei ihnen die Theilchen der bloß schweren Substanz so nahe gebracht werden, daß sie sich vereinigen können, wobey sie ihr fortleitendes Fluidum verlassen, welches seine eigene Wirkung hervorbringt. Bey der Zersetzung der Wasserdämpfe zeigt sich z. B. Wasser, und das frey gewordene Feuer wirkt als freye Wärme.

2. Weil die luftförmigen Flüssigkeiten eben so gut Mischungen wie die Dünste sind, so sind sie auch wie diese den Zersetzungen unterworfen, sie erleiden sie aber nur alsdann, wenn zwischen ihrer bloß schweren, und einer andern Substanz sich eine Verwandtschaft äußert, welche die Verwandtschaft der erstern gegen ihr fortleitendes Fluidum übersteigt. Es kann folglich ein luftförmiges Fluidum nicht zersetzt werden, wenn es in einem hermetisch versiegelten Gefäße eingeschlossen ist. Die Dünste aber können sich in einem solchen Gefäße zersetzen, weil ihre fortleitende Flüssigkeiten eine Neigung haben zu erweichen,



weisen, um ein gewisses Gleichgewicht, welches den verschiedenen Gattungen eigen ist, wieder herzustellen. Daher zerfallen sich die wässerigen Dünste in einem solchen Gefaße, wenn die Wärme von außen geringer wird, um das Gleichgewicht der Temperatur wieder herzustellen.

3. Wenn die luftförmigen Flüssigkeiten ein Maaf gebildet sind, so ist ihre Zusammensetzung bestimmt, sie können zwar einen ihrer Bestandtheile verlieren und neue erhalten, und dadurch ihre Natur ändern; allein dieß geschieht nur durch Dazwischenkunft einer andern Substanz, und nicht aus einem größern oder geringern Uebermaße aus denselben Bestandtheilen, woraus sie gebildet sind. Bey den Dünsten hingegen ist das Verhältniß der respectiven Mängel derselben Bestandtheile sehr abwechselnd, es hängt nämlich von ihrem comparativen Ueberfluß ab. Und weil ihre ausdehnende Kraft von ihrem fortleitenden Fluidum herrühret, so wird sie bey übrigen gleichen Umständen größer, wenn dieß Fluidum verhältnißmäßig in größerer Menge zugegen ist.

Diese drey Kennzeichen der Dünste in Vergleichung mit den luftförmigen Flüssigkeiten, rühren von einerley Ursache her, nämlich von der schwachen Verbindung der bloß schweren Substanz mit ihrem fortleitenden Fluidum. Dagegen kommt es, daß diese schwere Substanz die andere verlassen kann, bloß durch den Hang, welche ihre Theilchen zu einander haben, wenn sie auf eine gewisse Nähe kommen. Aus eben der Ursache rührt es auch her, daß das fortleitende Fluidum die bloß schwere Substanz verlassen kann, um gewisse es betreffende Gleichgewichte herzustellen. Aus eben der Ursache kommt es endlich auch, daß ein größeres Uebermaß des fortleitenden Fluidum, derselben Menge von der bloß schweren Substanz mehr ausdehnende Kraft gibt: entweder, weil dadurch eine geringere verhältnißmäßige Menge derselben in jedem Theilchen des Dunstes bewirkt wird, oder weil mehr fortleitendes Fluidum frey ist, und sich mit den Theilchen der bloß schweren Substanz verbinden kann, welche sich in jedem Augenblicke bey hinlänglicher Nähe vereinigen hätten.

ten. Die luftförmigen Flüssigkeiten aber halten das fortsetzende Fluidum mit einer Permanenz an sich, welche ganz allein durch chemische Zersetzung aufgehoben werden kann.

Das elektrische Fluidum und das Feuer wird vom Herrn de Lüc auch unter die zusammengesetzten elastischen Stoffe gerechnet, welche aus einem fortsetzenden Fluidum, und einer Basis bestehen. Weil diese durch ihre Erscheinungen eine der Dampfform ähnliche Zusammensetzung zu verrathen scheinen, so hat sie Herr de Lüc zu der Classe der Dämpfe oder Dünste gezählt, und den luftförmigen Flüssigkeiten mit den übrigen Dämpfen entgegengesetzt.

Die Gewalt des Wasserdampfs ist erstaunlich groß, und bringt, in einem engen eingeschlossenen Raume bewundernswürdige Wirkungen hervor. Beispiele geben die genugsam bekannten Knallkügelchen, der papinische Digestor, die Dampf- oder Feuermaschine, u. s. f. Die Kraft des in einem eingeschlossenen Raume bis zum Glühen erhitzten Wassers, und seiner Dämpfe kann gar keiner Berechnung unterworfen werden, weil es an Mitteln fehlet, den überaus großen Grad der Elasticität dieser Dämpfe zu wissen. Die absolute Elasticität dieser eingeschlossenen Dämpfe nimmt wie die der eingeschlossenen Luft durch die Wärme zu. Versuche hierüber hat schon Herr Fegler \*) angestellt, wiewohl diese noch unvollständig sind. Erst in den neuern Zeiten sind von dem Herrn von Berancourt \*\*) zuverlässigere Beobachtungen über das Wachsthum der Elasticität der eingeschlossenen Dämpfe des Wassers durch eine bestimmte Anzahl von Wärmegraden angestellt worden. Aus diesen Beobachtungen theilt Herr Green folgenden Auszug mit:

Wärme-

\*) Specimen physico-chemicum de Digestore Papini, eius structurae, effectus et usu, primitivas experimentorum novorum circa fluidorum a calore refractionem et vaporum elasticitatem exhibens. Bas. 1769. 4.

\*\*) Mémoire sur la force expansive de la vapeur de l'eau. à Paris 1792. 4.

Wärmegrad nach Reaum.	Elasticit. in par. Zoll	Wärmegrad nach Reaum.	Elasticit. in Zollen
10° — —	0,15	70° — —	16,90
20 — —	0,65	80 — —	28,00
30 — —	1,52	90 — —	46,40
40 — —	2,92	95 — —	57,80
50 — —	5,35	100 — —	71,80
60 — —	9,95	104 — —	84,00
67 — —	14,50	110 — —	98,00

Nimmt man an, daß das Gewicht eines Cubiffußes Quecksilber 950 Pfund beträgt, so wird auf einen jeden Quadratsfuß Fläche, auf welche Dämpfe von der Temperatur 80. Grad nach Reaum. wirken, der Druck dem Gewichte  $79\frac{1}{2} \times 28 = 2216\frac{1}{2}$  Pfund gleich seyn. Würde das Wasser in einem eingeschlossenen Raume bis auf 100 Grad nach Reaum. erhitzt, so würde der Druck auf jeden Quadratsfuß schon auf  $79\frac{1}{2} \times 71,80 = 5620,96$  Pfund steigen, mithin weit über die Hälfte wachsen, da doch nur die Hitze über den Siedepunkt 20 Grad höher stiege.

Aus den Erfahrungen des Herrn von Beranmont hat Herr Prony \*) eine Formel berechnet, durch deren Hilfe man aus der gegebenen Temperatur der Wasserdämpfe ihre absolute Elasticität finden kann. Diese angegebene Formel ist aber nur, wie Herr Gren bemerkt, für die Grenzen anwendbar, worin die Beobachtungen fallen, und würde, wenn man sie bey Temperaturen über 115 Grad nach Reaum. gebrauchen wollte, das aller Erfahrung widersprechende Resultat geben, daß bey noch mehr zunehmender Hitze die absolute Elasticität geringer würde. In dem zweyten Theile aber gibt Herr Prony eine viel einfachere und verbesserte Formel an.

Sie ist nämlich  $z = \mu, e + \mu'', e'' + \mu''', e'''$  wo-  
bey

\*) Nouvelle architecture hydraulique, contenant l'art d'élever l'eau au moyen de différentes machines, de construire dans ce fluide, de le diriger, et généralement de l'appliquer, de diverses manières. Première partie. à Paris 1790. 4. seconde partie contenant la description détaillée des machines à feu. à Paris 1796. 8. 4.

den  $f$  die Grade des reaum. Thermometers,  $z$  die Kraft der Dämpfe nach der Höhe einer in Zollen angegebenen Quecksilbersäule,  $\mu = -0,00000072460107$  und  $1. \mu = 0,8601007-7$ ,  $\mu_{II} = +0,8648188303$ ,  $1. \mu_{II} = 0,9369271-1$ ,  $\mu_{III} = -0,8648181057$ ,  $1. \mu_{III} = 0,9369248-1$ ,  $1. e = 0,0692299$ ,  $1. e_{II} = 0,0292661$ ,  $1. e_{III} = 0,0120736$  ist. Vom  $0^\circ$  bis zu  $80^\circ$  kann wegen der äußerst geringen Größe des Coefficienten  $\mu$ , das erste Glied ganz weggelassen werden, mit-

hin erhält man die sehr einfache Formel  $z = \mu_{II} e_{II} + \mu_{III} e_{III}$ . Für den Dampf des Alkohols gibt Herr Prony folgende For-

mel an:  $z = \mu e + \mu_{II} e_{II} + \mu_{III} e_{III} + \mu_{IV}$ , wobei  $\mu = -0,0021293$ ,  $1. \mu = 0,3230330-3$ ,  $\mu_{II} = +0,9116186$ ,  $1. \mu_{II} = 0,9593132-1$ ,  $\mu_{III} = +0,2097778$ ,  $1. \mu_{III} = 0,3217595-1$ ,  $\mu_{IV} = -1,1192671$ ,  $1. e = 0,04697771$ ,  $1. e_{II} = 0,02418079$ ,  $1. e_{III} = 0,9027778-1$  ist. Hierbei ist zu bemerken, daß schon bey dem ersten Grade der Werth von  $\mu_{III} e_{III}$  nur  $0,18$  wird, mithin, da er in der Folge immer kleiner wird, für alle positive  $f$  weggelassen werden kann. So erhält man die noch einfachere Formel  $z = \mu e + \mu_{II} e_{II} + \mu_{IV}$ .

Die Erfahrungen des Herrn von Betancourt mit den de lüsch'schen hat Herr Gren \*) mit seinen eigenen Versuchen über den Grad der Siedhize bey verschiedenen Barometerhöhen verglichen (m. s. den Artikel Sieden), und gefunden, daß die Dämpfe des siedenden Wassers bey der Temperatur des Wassers bey jedem Grade der Siedhize des Wassers eine eben so große absolute Elasticität besitzen, als die Luft hat, welche zur Zeit des Siedens auf die Flüssigkeit drückt. Es läßt sich folglich auch aus der angegebenen Tabelle bey bestimmter Barometerhöhe der Grad der Siedhize des Wassers, und

\*) Beschreibung der neuern Dampf- oder Feuermaschinen, von J. A. C. Gren, in d. neu. Journ. der Phys. B. I. S. 120.

und umgekehrt aus dem Siedegrade des Wassers die Barometerhöhe finden.

M. f. de Saussure essais sur l'hygromètre. ess. III, ch. 1. des vapeurs élastiques. De Lüt Untersuchungen über die Atmosphäre. B. II. S. 675 u. f.

**Dammerde**, vegetabilische Erde, Gartenerde (humus, terra vegetabilis, terre végétale), ist die von der völligen Verwesung thierischer und vegetabilischer Körper übrig bleibende Erde, in welcher die Pflanzen wachsen. Diese Dammerde findet man überall auf der Oberfläche des platten Landes, der Hügel, der Abhänge und Füße der Berge bis auf eine gewisse Höhe.

Es ist jedermann bekannt, daß die Dammerde der eigent- lich fruchtbarmachende Theil des zur Vegetation dienenden Bodens sey. Der Boden verlieret durch den oftmahligen Anbau seine nährende Kraft für die Pflanzen, wenn er nicht von Zeit zu Zeit durch Dünger und Verwesung organischer Substanzen mit befruchtender Dammerde geschwängert wird. Sie enthält die erdigen Theile der organischen Körper, welche vor ihrer Verwesung in selbigen enthalten waren. Ob sie aber noch das Gewächslaugensalz der Pflanzen und die Phosphorsäure der thierischen Körper in sich fasse, ist nicht hinlänglich untersucht. Sie ist keine reine Erde oder kein Gemenge aus unorganischen Erden. In der reinen Dammerde, welche bloß aus der Verwesung organischer Körper entstanden ist, macht die eigentliche unorganische Erde, welche nach der Zergliederung übrig bleibt, einen sehr geringen Theil aus. Die trockene Destillation dieser Erde liefert immer mehr oder weniger brennbares oder kohlensaures Gas mit empyre- matischem Geiste und Del, nachdem die Verwesung der organischen Theile weniger oder mehr vollendet war, und hinterläßt beständig eine Art von kohlenartigem Rückstand, woraus nach fortgesetztem Glühen und Einäschern nur ein geringer Theil Erde geschieden werden kann, welche nach der Natur der organischen Substanz, von welcher die Dammerde her- rühret, selbst verschieden ist.

Et

Es

Es ist aus Thatsachen klar, daß die Dammerde allein zur Nahrung der Pflanzen nicht hinreichend sey, sie hat aber unstreitig den ersten und vorzüglichsten Antheil an der Ernährung der Gewächse. Nach Herrn Zassenfranz ist sie es wohl hauptsächlich, von welcher der Kohlenstoff der Pflanzen und ihrer Theile herrühret, und darin bey weitem den größten ponderabeln Antheil ausmacht, welcher schwerlich von der Zersetzung der von den Gewächsen eingesogenen Kohlensäure der Atmosphäre ganz allein herrühret, da diese in zu geringer Menge zugegen ist. Außerdem enthält auch die Dammerde oder der in Verwesung begriffene Dünger, noch die übrigen zur Ernährung der Pflanzen erforderlichen Grundstoffe, wie Wasserstoff und Stickstoff.

Herr De Lüc hat an solchen Orten, wo die Dammerde durch die Cultur oder durch zusammenlaufendes Wasser nicht ist vermehrt worden, die Schicht derselben, die das feste Land bedeckt, überall gleich hoch, nicht über einen pariser Fuß, gefunden. So fand er es auf den Schweizer Bergen, und in der lüneburgischen Heide. Daraus schließt er, daß unser festes Land noch nicht so lange Zeit auf das Trockene gekommen seyn könne.

M. f. Gren systematisches Handbuch der gesammten Chemie B. II. 1794. S. 255 u. f. De Lüc Briefe über die Geschichte der Erde und des Menschen, a. d. Franz. Leipz. 1781. gr. 8. LV. Brief und andern Orten.

**Dampfslugel** s. Windslugel.

**Dampfmaschine, Feuermaschine** (machina operis ignis s. vaporum mota, pompe à feu) ist eine Maschine, welche vermittlest der Dämpfe des siedenden Wassers in Bewegung gesetzt wird. Es ist schon aus dem Artikel Dämpfe hinlänglich bekannet, welche Wirkungen die Elasticität des eingeschlossenen Wasserdampfes hervorzubringen im Stande ist. Nachdem man anfieng, den Bergbau mit größerem Fleiße zu betreiben, woben, wie bekannet, Maschinen zu Erhebung großer Mengen von Wasser höchst nöthig sind, so versiel man bald auf den Gedanken, durch die Elasticität des

des Wasserdampfes dergleichen hydraulische Maschinen, zumahl an denjenigen Orten, wo die dazu nöthige Feuerung leicht und wohlfeil zu haben ist, in gehörige Bewegung zu bringen.

Was die Geschichte dieser Maschinen anlangt, so hat sie Herr Gren <sup>a)</sup> ausführlich erzählt. Ein Prediger, Nathaniels Matthesius <sup>b)</sup>, führt einen guten Mann an, welcher jetzt Berg und Wasser mit dem Wind auf der Platten anrichte zu heben, wie man jetzt auch, doch am Tage, Wasser mit Feuer heben solle. Die erste Dampfmaschine findet man in einer kleinen Schrift des Marquis von Worcester <sup>c)</sup> beschrieben. Sie ist in der Liste die 68. Aus dieser Schrift soll Savery, nach Desaguliers <sup>d)</sup>, den Gedanken entlehnet, und alle Exemplare, deren er habhaft werden konnte, aufgekauft, und verbrannt haben. Savery machte diese Erfindung der königl. Gesellschaft zu London im Jahre 1699 bekannt <sup>e)</sup>, und beschrieb sie außerdem vollständiger in einer eigenen Schrift <sup>f)</sup>. Nach seiner Erzählung ist er auf diese Erfindung zufälliger Weise gekommen, indem er nämlich in einer leeren Weinflasche, worin noch ein wenig Wein durch das Feuer in Dampf übergegangen war, das kalte Wasser durch die Oeffnung in die Höhe steigen sah. Seine Einrichtung besteht aus einem Saug- und Druckwerke zugleich, worin vermittelst Oeffnung und Schließung der Hähne der Dampf in Gefäße gelassen wird, welche durch Ventile mit dem Druck- und Saugwerke verbunden sind. Der Dampf treibt das Wasser unmittelbar in die Höhe, und wird durch die Berührung mit dem Wasser verdichtet, worauf der Druck der Atmosphäre

Et 2

mosphäre

a) Neues Journal der Physik. B. I. S. 63 u. f.

b) Sarepta oder Bergposkile. Nürnberg 1562. Fol. Zwölfte Pred. Freyb. Ausg. 1679. 4. S. 574.

c) A century of the names and scantlings of such inventions as at present I can call to mind etc. Glasgow 1655. Ein Nachdruck davon im Jahre 1767.

d) Course of experimental philosophy. T. II. S. 465.

e) An engine for raising water by the help of fire, Philos. transact. n. 253. p. 228.

f) The miners friend. 1699.

mosphäre von neuem Wasser aus der Tiefe in die Saugröhre treibt. Man findet von dieser Maschine auch eine Beschreibung bey **Leupold** \*) und noch deutlicher bey **Weidler** †). **Papin** in Marburg hat sich auf Befehl des Landgrafen Carl schon seit dem Jahre 1698 mit dergleichen Versuchen und Entwürfen beschäftigt ‡).

Eine andere von der favernschen Einrichtung ganz verschiedene Dampfmaschine, welche den Namen einer ganz neuen Erfindung verdienet, wird von **Desaguliers** dem **Newcomen**, einem Eisenhändler, und **John Cawley**, einem Glaser aus **Dartmouth**, beyde Wiederläufer, als Erfindern, zugeschrieben. Die erste brachten sie im Jahre 1711 zu Stande, eine andere baueten sie zu **Wolverhampton** durch Unterstützung eines Herrn **Potter**, woben sie der Zufall auf manche Verbesserungen führte. Eine große Maschine dieser Art wurde im Jahre 1719 zu London in **Norck Buildings** am Ufer der Themse errichtet, welche **Weidler** beschrieben hat. In Deutschland ließ der Landgraf zu **Cassel** die erste Maschine dieser Art durch den kaiserlichen Baumeister, **Joseph Emanuel Gischer**, **Baron von Erlachen** im Jahre 1722 erbauen. Und im Jahre 1723 wurde eine solche Maschine von **Potter** zu **Königsberg** in **Ungarn** angelegt, um die Wasser aus den Gruben zu fördern; sie ist von **Leupold** ‡) beschrieben worden. Um eben diese Zeit wurde eine zu London für die Stadt **Toledo** in **Spanien** verfertigt, auch 1726 noch eine zweyte neben der ersten in London erbauet.

In Frankreich hatte zwar **Amontons** \*) Vorschläge dieser Art gethan; allein die ersten erbaueten Maschinen sind von den Engländern angegeben worden, **Belidor** †) hat diejenige Dampfmaschine, welche zu **Fresnes**, einem nahe bey **Conde**

\*) Theatrum machinar. generale Tab. LII.

†) Tractatus de machinis hydraulicis terrarum orbe maximis, Martensi et Londinensi. Viteberg. 1728. 4.

‡) Ars noua ad aquam ignis adminiculo efficacissime eleuandam. Cassel 1707. 4.

§) Theatr. machinar. hydraul. T. II. §. 202. Tab. XLIV.

¶) Mémoir. de l'Acad. roy. des scienc. de Paris 1699.

§) Architecture hydraulique To. II. p. 308. f.



Conde' liegenden Dörfe, errichtet war, sehr umständlich beschrieben. Auch findet man die Beschreibung dieser Maschine mit späterhin erfolgten Verbesserungen beim **Bossut** <sup>a)</sup>, wober sie auch Herr **Langsdorf** <sup>b)</sup> aufgenommen hat. Ueberhaupt handeln von den Dampfmaschinen dieser Art **Poda** <sup>c)</sup>, **Delius** <sup>d)</sup>, **Blackey** <sup>e)</sup> und **Cancrinus** <sup>f)</sup>.

Die Einrichtung der Dampfmaschinen dieser Art beruht in den wesentlichsten Stücken auf folgendem Mechanismus: In einem eingeschlossenen Kessel wird das in selbigem befindliche Wasser in Dampf verwandelt, welcher in einem damit verbundenen Cylinder in die Höhe steigt. In diesem Cylinder bewegt sich ein Kolben auf und nieder, an welchem eine Kette, die an das eine Ende eines starken Hebelbaums befestigt ist, sich befindet. Am andern Ende des Hebelbaums sind andere Ketten angebracht, an welchen Kolbenstangen mittelst der daran befindlichen Kolben in Saugpumpen auf und nieder spielen, um das Wasser aus der Tiefe heraufzubringen. Um aber den Kolben in den Cylinder, wovon der Wasserdampf treten soll, auf eine gewisse Höhe zu bringen, so wird der Arm des Hebelbaums, an welchem die Pumpenstangen hängen, stärker belastet, wodurch auf dieser Seite ein Uebergewicht entsteht, und folglich der andere Hebelarm mit dem daran befestigten Kolben in dem Cylinder gehoben wird. Sobald der Kolben auf diese Art seine höchste Stelle erreicht hat, so schlebt eine eigene besondere mechanische Vorrichtung einen Deckel oder Schieber, den sogenannten **Regulator**, vor die untere Oeffnung der Röhre, welche den Cylinder mit dem Kessel verbindet, so daß keine heißen Dämpfe weiter aus dem Kessel aufsteigen

Zt 3

Fön-

- a) *Traité élémentaire d'hydrodynamique à Paris.* II Vol. 1791. 8.
- b) *Lehrbuch der Hydraulik mit beständiger Rücksicht auf die Erfahrung.* Altenburg 1794. 4.
- c) *Beschreibung der bey dem Bergbau zu Schwennitz errichteten Maschinen.* Prag 1771. 8.
- d) *Beschreibung der Feuermaschine.* 4.
- e) *Observations sur les pompes à feu à Amsterd.* 1774. 4.
- f) *Erste Gründe der Berg- und Salzwerkkunde.* Bb. VII. Bergmaschinenkunst Frankfurt. 1777. 22. 8.

können. Eben diese mechanische Vorrichtung öffnet zugleich einen Hahn, durch welchen kaltes Wasser in den Cylinder gesprizet wird, welches gegen die untere Fläche des Kolbens stößt, in Gestalt des Regens zurückfällt, und den Wasserdampf verdichtet. Hierdurch entsteht nun ein leerer Raum in dem Cylinder, und der ausgezogene Kolben wird durch den Druck der äußern Atmosphäre niedergedrückt. Hierbei wird zugleich der Regulator geöffnet, und der Hahn, wodurch das Wasser in den Cylinder gesprizet wurde, verschlossen. Nun geht das Spiel wieder von vorne an, indem der Wasserdampf wieder in den Cylinder hinaustreten kann; nachdem der Kolben durchs Uebergewicht des einen Hebels in die Höhe gehoben worden.

Diese Einrichtung von Dampfmaschinen hat außer der kostspieligen Feuerung noch wesentliche Fehler. Der erste ist, daß das eingesprizte Wasser durch die starke Hitze des Cylinders selbst erwärmt, und zum Theil in Dampf verwandelt wird, welcher dem Drucke der Atmosphäre widersteht, und die Bewegung des Kolbens ungemein verzögert; der zweyte Fehler ist, daß eben dieses eingesprizte Wasser, nachdem es auf den Boden des Cylinders zurückgefallen ist, bey Wiedereröffnung des Regulators den aufsteigenden neuen Dampf zum Theil zersezt, bis durch Hülfe des Feuers dieses zersezte Wasser wieder in Dampf verwandelt wird, wodurch ebenfalls die Bewegung der Maschine verzögert wird.

Diese Fehler hat James Watt zu Glasgow in Schottland schon im Jahre 1764 durch seine angebrachten Verbesserungen vermieden. Und seit dieser Zeit hat er immer mehr Verbesserungen anzubringen gesucht. Die von ihm seit 1770 gegen alle vorhin übliche schon viel verbesserte Einrichtung der Dampfmaschinen, wie sie auch bisher in Deutschland eingerichtet waren, bestand kurz im Folgenden: der Cylinder wurde noch mit einem andern Behältnisse umgeben, welches beständig mit heißem Dampfe angefüllt war, um den Cylinder in einer stets gleichförmigen Hitze zu erhalten. Auch wurde der Kolben in den Cylinder nicht durch den Druck der atmo-

atmosphärischen Luft, sondern durch die Elasticität des Dampfes in dem Behältnisse hinabgetrieben, wenn unter demselben der leere Raum bewerkstelliget war. War nun der Kolben auf den Boden des Cylinders gekommen, so wurde der Zufluß der Dämpfe oberhalb des Kolbens durch Verschließung eines Ventils gehemmt, und dagegen durch Oeffnung eines andern Ventils den oberhalb des Kolbens befindlichen Dämpfen nun auch Eingang in den Cylinder unterhalb des Kolbens verschaffer. Damit hatten die Dämpfe oberhalb und unterhalb des Kolbens ein völliges Gleichgewicht, und es hätte der Kolben ruhig bleiben müssen, wenn nicht der eine Hebelarm ein Uebergewicht gehabt, und den Kolben des Cylinders weiter hinauf gezogen hätte. Nun öffnete sich ein drittes Ventil, wodurch der unterhalb des Kolbens im Cylinder befindliche Dampf in eine besondere vorhin leere Röhre, den Condensator, geleitet wurde. Hier begegnete dem Dampf ein Strahl kalten Wassers, welcher ihn sogleich zu Wassertropfen verdichtete; dadurch entstand unterhalb des Kolbens ein leerer Raum, und da sich zugleich das erste Ventil wieder öffnete, und die Verbindung mit dem Kessel und dem Theile des Cylinders oberhalb des Kolbens wieder herstellte, so sank der Kolben im Cylinder abermahl's hinab, und das Spiel der Maschine fieng von neuem an. Nachher hatten Watt und Boulton die Verbesserung der Dampfmaschine noch viel weiter getrieben. Sie hatten auch wirklich nach dieser neuen Einrichtung eine große Maschine erbauet, hielten aber diese Einrichtung verschwiegen. Als der Herr von Berancourt vom spanischen Hofe den Auftrag erhalten hatte, eine Sammlung von hydraulischen Untersuchungen und Modellen zu veranstalten, so reisete er im Jahre 1788 nach England, um diese neue Dampfmaschine selbst in Augenschein zu nehmen. Allein er konnte von dem innern verbesserten Mechanismus nichts Bestimmteres erfahren; er bemerkte bloß, daß der Kolben des Cylinders an dem Hebelbaume nicht, wie gewöhnlich, mittelst einer Kette, sondern durch eine unbiegsame Verbindung von Stangen befesti-

get sey. Dieser Umstand gab dem Herrn von Betancourt Anlaß, auf den innern verbesserten Mechanismus zu schließen. Es war ihm nämlich natürlich, daß der Kolben im Cylinder nicht allein, wie bey den bisherigen Maschinen, bestimmt seyn mußte, während des Herniedergehens das eine Ende des Hebelbaumes mit sich herab zu ziehen, sondern auch während seines Hinaufgehens den Hebelarm hinauf zu drücken, und folglich in diesem letzten Falle nicht, wie bisher, das Uebergewicht des andern Hebelarmes, sondern auch der unterhalb des Kolbens in den Cylinder geleitete Wasserdampf den Kolben, und mit ihm das eine Ende des Hebelarmes heben müsse. Daher haben dergleichen verbesserte Maschinen den Nahmen, Maschinen mit doppelter Wirkung, erhalten. Nach diesen Grundsätzen ließ der Herr von Betancourt ein Modell im Kleinen verfertigen, welches von den Gebrüdern Perrier in Paris völligen Beyfall erhielt. Diese entschlossen sich daher, nach diesem Modell eine Maschine im Großen zu bauen, welche auch vollkommen nach Wunsch ausgefallen ist, und welche von Prony \*) wehläufig ist beschrieben worden.

Nach dieser neuen Einrichtung strömt also wie vorher der Dampf aus dem Kessel in den Cylinder oberhalb des Kolbens, und drückt diesen hinab. So bald dieser auf den Boden des Cylinders gekommen ist, so tritt nun dieser Dampf nicht unterhalb des Kolbens in den Cylinder, sondern geht unmittelbar in den Condensator; dabey strömt aber jetzt, welches bey der vorigen Einrichtung nicht geschah, unmittelbar aus dem Kessel Dampf in den Cylinder unterhalb des Kolbens, und drückt ihn wieder hinauf, wird dann sogleich auch wieder verdichtet, und so geht das Kolbenspiel ununterbrochen fort.

Die Vortheile dieser verbesserten Einrichtung sind nicht geringe. Sie sind folgende:

1. Die Größe und Stärke des Kessels kann viel geringer als sonst seyn. Bey der alten Einrichtung, wo während des

Steigens

\*) Nouvelle architecture hydraulique etc. seconde Partie. à Paris 1796. 8t. 4.

Steigens des Kolbens im Cylinder kein Dampf aus dem Kessel ausströmen durfte, mußte notwendig der Kessel groß und stark genug seyn, um den während dieser Zeit erzeugten Dampf, nebst dem schon vorräthigen zu fassen, und den Druck desselben auszuhalten, welcher um so stärker seyn mußte, weil der Dampf nur die Hälfte der Zeit, da die Maschine im Gange war, wirkte, und in dieser halben Zeit die Wirkung hervorbringen mußte, zu welcher er nach der neuen Einrichtung die ganze Zeit über beitragen kann. Daher drang auch bey den vormahligen Dampfmaschinen während des Aufsteigens des Kolbens in dem Cylinder der Dampf durch die Fugen des Kessels, welches jetzt nicht mehr geschieht.

2. Die Unkosten der Feuerung werden dadurch vermindert. Denn weil der Druck des Dampfes nach der neuen Einrichtung nicht mehr so stark als vorher seyn darf, so braucht man auch weniger Feuerung, um das Wasser in Dampf zu verwandeln.

3. Können die Größen des Cylinders und der damit zusammengehörigen Stücke weit geringer als vorher seyn. Denn da der Wasserdampf in den neuen Maschinen während der ganzen Zeit des Ganges wirksam ist, da es vorher nur die halbe Zeit war, so kann er auch, wenn er nur auf eine halb so große Oberfläche bey dem Kolben wirkt, doch eben so viel ausrichten, als wenn er auf eine doppelt größere Oberfläche wirkt.

4. Können bey der Einrichtung der neuern Maschinen die sonst erforderlichen beträchtlichen Gegengewichte an dem einen Hebelarm erspart werden, welches nicht allein den Preis, sondern vorzüglich die in Bewegung zu setzende Masse vermindert.

5. Wird endlich auch eine gleichförmige Bewegung erhalten, welche vorher wegen des starken Gegengewichtes nicht wohl erlangt werden konnte.

Von noch neuern Einrichtungen der Dampfmaschinen des Herrn-Watt's hat Herr Munde \*) einige Nachrichten  
 Et 5 gegeben,

\*) Nachricht von Watts neuesten Verbesserungen seiner Dampfmaschinen, in Grens neu. Journ. der Phys. B. IV. S. 143 f.

gegeben, und zugleich einen kleinen Versuch zu einer allgemeinen Theorie dieser Wirkung gemacht, wobey er das bekannte mariottische Gesetz, vom Druck der zusammengepressten Luft bey der Wirkung der elastischen Wasserdämpfe, zum Grunde leget.

Nach diesen neuesten Einrichtungen kommen die Wasserdämpfe aus dem Kessel (fig. 95.) aa durch das Rohr be und durch die Oeffnung des Ventils d in den großen Cylinder e; der Kolben f will aber sinken. Bey der gewöhnlichen Einrichtung drücken ihn die Dämpfe aus dem Kessel bis auf den Boden, und alsdenn erst, wenn er diesen erreicht hat, schließt sich das Ventil d zu. Bey der neuern Einrichtung aber bleibt e nur so lange offen, bis der Kolben um  $\frac{1}{4}$  seines Spielraums hinabgesunken ist; alsdann fällt das Ventil e zu. Allein die vom Kessel abgeschnittenen Dämpfe fahren dessen ungeachtet fort, vermöge ihrer großen Expansivkraft sich auszudehnen, und den Kolben nieder zu drücken, wiewohl mit abnehmender Kraft. Man hat also nur den vierten Theil von Dämpfen nöthig, welche man sonst anwendete, und folglich einen weit kleinern Kessel, und auch etwa nur den vierten Theil der gewöhnlichen Feuerung; und doch wirkt dieser Theil von Dämpfen weit mehr, als den vierten Theil der gewöhnlichen Einrichtung. Damit aber der Gang der Maschine so viel als möglich gleichförmig bleibe, so muß sich das Moment der Last in demselben Grade vermindern, wie sich das Moment der Kraft des Kolbens vermindert. Dieß hat Watt durch Anbringung zweyer Räder, statt des Balanziers, zu erreichen gesucht. Der Kolben treibt unmittelbar das Rad n. 1., und dieses treibt vermittelst der Stange gh das Rad n. 2. und das daran befindliche Gestänge. Im Anfange des Sinkens des Kolbens f bleibt das Ende g von der Are des Rades ziemlich gleich weit entfernt; aber bey dem fortgesetzten Sinken des Kolbens kömmt das Ende g der Are von n. 1. näher, und das Ende h entfernt sich von der Are des Rades n. 2., doch so, daß die Ketten k, k auf der Peripherie

ripherie der Räder bleiben. Dadurch nimmt nach bekannten Grundsätzen der Mechanik das Moment der Last ab.

Watt gibt an, daß, wenn der große Cylinder 8 Fuß hoch ist, und der Kolben nur 6 Fuß tief, durch volle Dämpfe getrieben wird, die Maschine doch 0,57 wirkt, wenn sie nach alter Art getrieben 1,00 wirken würde, oder daß sich die Wirkung der neuern Einrichtung zur Wirkung der alten, bey übrigen gleichen Maschinen, verhält wie 57:100. Folglich bringt man mit  $\frac{1}{4}$  Dämpfen und also auch mit  $\frac{1}{4}$  der alten Feuerung mehr als die Hälfte der Wirkung hervor. Man kann also über die Hälfte der Feuerung ersparen.

Nachrichten von dem Ertrage und Aufwande der Dampfmaschinen bey dem Grubenbau in Cornwallis gibt Herr Saxon (\*), und führt zugleich eine ganz neue Einrichtung derselben durch einen Herrn Hornblower an, woben der Dampf, welcher bey den wattischen Maschinen, nachdem er seine Wirkung gethan hat, in Wasser verwandelt wird, in einen andern Cylinder übergeht, und hier eine zweyte Wirkung auf eben das Ende des Balanziers thut. Hiernach ist eine Maschine auf der Kupfergrube Tin Croft in Cornwallis erbauet worden, deren Wirkung sich gegen die der wattischen, nach Versuchen vom 4. April 1792, wie  $16\frac{1}{2}$  zu 10 verhält.

Dampfmesser bey Dampfmaschinen s. Elasticitätsmesser.

Dasymeter s. Manometer.

Deckel des Elektrophors s. Elektrophor.

Declination s. Abweichung.

Declinationskreis s. Abweichungskreis.

Declinatorium s. Abweichung der Magnetnadel, Compaß.

Decomposition s. Zersetzung.

Deflexion des Lichtes s. Beugung des Lichtes.

Dehnbarkeit, Streckbarkeit, auch Fähigkeit, Geschmeidigkeit (ductilitas, ductilité) heiße die Eigenschaft der Körper, da deren Theile sich durch eine äußere bewegende Kraft

\*) Bergmännisches Journal 1793. St. VI. S. 459. 2. f.

Kraft merklich verschleßen lassen, ohne ihren Zusammenhang zu verlieren. In einem gewissen Sinne kann man den festen Körpern so wohl als auch den flüssigen Dehnbarkeit beylegen, weil sich auch die flüssigen Körper durch eine äußere bewegende Kräfte ausdehnen lassen, ohne daß der Zusammenhang der Theile aufgehoben wird. Nach dem gemeinen Sprachgebrauch aber bedienet man sich des Ausdrucks Dehnbarkeit, Streckbarkeit bey den festen Körpern, Zähigkeit aber bey solchen Körpern, welche schon mehr den Flüssigkeiten sich nähern. Der Grund der Dehnbarkeit und der Zähigkeit der Körper liegt bloß in der qualitativen Beschaffenheit der Theile, welche durch chemische Cohäsion bewirkt ist, oder auch bloß in der Reibung der Theile.

Die vorzüglichsten Metalle besitzen einen sehr merklichen Grad der Dehnbarkeit, und unter denselben das Gold den stärksten. Nach Reaumur \*) läßt sich das Gold durch geschickte Goldschläger in Blättchen strecken, die noch nicht so dicke sind, als  $\frac{1}{30000}$  einer Linie. Allein diese Dehnbarkeit des Goldes ist noch sehr geringe, gegen die Dehnbarkeit desselben bey der Verfertigung der Goldtreffen, welche, wie bekannt, nur aus einem übergoldeten Silberfaden bestehen. Man nimmt gemeinlich hierzu eine Silberstange im Durchmesser 15 Linien, in Ansehung der Länge etwa 22 Zoll, und in Ansehung des Gewichts 45 Mark, welche mit einer einzigen Unze Gold überzogen oder vergoldet wird. Diese Silberstange wird nach und nach durch engere Löcher mit Gewalt hindurchgezogen, und dadurch immer feiner und länger; dabey bleibet aber die Vergoldung jederzeit an allen Stellen sichtbar. Herr Reaumur zeigt durch Rechnung, daß diese Silberstange bis auf eine Länge von 1163520 Fuß ausgedehnet, und folglich 634692 Mal länger werden könne, als sie war, und daß diese Länge, wenn man 2000 Toisen auf eine französische Meile rechnet, 97 Meilen betrage. Ehe nun noch dieser Silberfaden über die Seide gesponnen wird, machet man ihn aus einem cylindrischen Platt, wodurch er

gemei-

\*) Mémoires de l'acad. roy. des scienc. de Paris. an. 1713.



gemeiniglich wenigstens 7 länger wird; also verwandelt sich die Länge wenigstens in 144 Meilen; ja sie kann bis auf 120 Meilen verlängert werden. Die Vergoldung dieses Silberdrahtes ist allenthalben sichtbar, woraus zu ersehen ist, daß die Ausdehnbarkeit des Goldes außerordentlich groß seyn müsse. Herr Reaumur setzt noch hinzu, man sehe gar eigentlich, daß das Silber an einigen Orten noch ein Maß so stark vergoldet sey, als an andern. Durch Rechnung findet er, da man den Stellen, wo die Vergoldung am schwächsten ist, die Dicke des Goldes doch nur 1050000 einer pariser Linie sey. Diese sehr große Ausdehnung des Goldes ist jedoch bey weitem noch nicht die Grenze. Man kann gar nicht daran zweifeln, daß die Länge des Fadens noch über die Hälfte derselben ausgedehnet werden könne.

Unter den weichen und flüssigen ziehbaren Körpern, welche zu einem beträchtlichen Grade ausgedehnet werden können, gehören vorzüglich das geschmolzene Glas, die Gummi- und Harze, und die zähen Materien, woraus die Seidenwürmer und Spinnen ihre Fäden ziehen.

Wenn das Glas durchs Feuer geschmolzen worden ist, so kann es in sehr feine Fäden gezogen werden, welche nach dem Erkalten keinesweges mehr die Sprödigkeit und Unbiegsamkeit des in großen Massen zusammen geschmolzenen Glases haben, sondern sich eben so wie zarte Federn krümmen; wie denn die Glasbüsche, welche für das andere Geschlecht eine Kopfzierde seyn sollen, genugsam bekannt sind. Die Arbeit, aus dem Glase diese feinen Fäden zu erhalten, ist sehr einfach. Eine Person hält nämlich ein Ende von einem Stücke Glas an die Flamme einer Lampe; wenn dieses von der Hitze weich geworden ist, so setzt eine andere Person in das schmelzende Glas das Ende eines gläsernen Hafens. Diesen zieht er augenblicklich an sich, und nimmt dadurch einen Glasfaden mit fort, welcher an den Umfang eines Spinnrades befestiget werden kann. Der zweyte Arbeiter thut nun nichts weiter, als daß er das Rad herumdrehet. So wie dieß geschieht, so ziehet das Rad die Theile des geschmolzenen Glases an sich,

sich, welche durch das Umdrehen des Rades um den Umfang desselben gewickelt werden. Uebrigens kann der Arbeiter das Rad so geschwind herum drehen, als er nur kann, ohne daß er besorgt seyn dürfe, daß der Faden zerreiße. Diese Faden sind nicht durchaus gleich dicke. Sie sind ein sehr plattes Oval, und wenigstens zwey bis drey Mahl breiter, als sie dicke sind. Es gibt sehr feine Faden, welche, nach dem bloßen Augenmaße zu urtheilen, nicht stärker als ein Faden sind, welchen die Seidenwürmer spinnen; aber eben diese Faden sind auch ungemein biegsam. Herr Reaumur ist sogar der Meinung, daß man die Glasfaden eben so würde weben können, wie die Seidenwürmerfaden, wenn wir nur die Kunst wüßten, die Glasfaden zu diesem Zwecke fein genug zu ziehen.

Eben so sind auch die Faden der Seidenwürmer nichts weiter, als eine von ihnen gehende zähe Materie, welche, nachdem sie von ihnen gegangen ist, fest wird. Auch das Gewebe der Spinnen besteht aus einer zähen Feuchtigkeit. Es hat nämlich die Spinne nahe am Hintertheile sechs Warzen, deren jede eine unzählbare Menge von Löcherchen besitzt, aus welchen die allerfeinsten Faden kommen. Wenn man nur ein wenig überleget, daß die jungen Spinnen, die kaum ihr Ey verlassen haben, schon zu weben anfangen, bey welchen man die Warzen mit bloßen Augen nicht wahrnehmen kann, wie klein müssen nun wohl die Fadenziehlöcher seyn? So weit reicht in der That unsere Einbildungskraft nicht, und es steigt in uns gewiß kein geringer Gedanke auf, wie weise auch der Allwissende für eines von den uns verhaßten Thieren gesorget hat, um nicht nur ihre Wohnung zu verfertigen, sondern auch gleichsam ein Netz dadurch auszustellen, um kleine Insekten zu ihrer Nahrung damit zu fassen.

**Deilsisches Thermometer** s. **Thermometer.**

**Demant** s. **Diamant.**

**Demantspatherde** s. **Diamantspatherde.**

**Dephlogistisirte Luft** s. **Gas, reines.**

**Descension** s. **Absteigung.**

**Destil.**

**Destillation, Destilliren** (*destillatio, destillation*) ist eine chemische Arbeit, bey welcher die flüchtigen Theile von den weniger flüchtigen eines zusammengeleschten Körpers, welche beym Abdampfen sich in die Luft zerstreuen würden, in besondern kühlen Gefäßen in flüssiger Gestalt gewonnen werden. Von der Destillation unterscheidet man die **Sublimation**, bey welcher ebenfalls die flüchtigen Theile von den weniger flüchtigen abgefondert, nicht aber in flüssiger, sondern in fester Gestalt erhalten werden sollen. Oft will man auch durch eine Destillation eine genaue Verbindung mehrerer flüchtigen Substanzen, welche jetzt durch eine Dampfauflösung stärker und inniger sich mit einander verbinden, bewirken, wie z. B. beym *spiritus anodynus Hofmanni*. Sonst theilet man auch die Destillation ein in **nasse und trockene**. Jene geschieht bey solchen Körpern, die an und für sich im flüssigen Zustande sich befinden; diese aber bey solchen, die zwar sonst trocken scheinen, allein durch einen gewissen Grad des Feuers solche Dämpfe von sich geben, welche nachher beym Abkühlen zu einer tropfbaren Flüssigkeit zusammentreten. Die nasse Destillation erhält noch zu der Absicht, wozu sie geschieht, eigene Benennungen. **Abziehen** heißt, eine Flüssigkeit von einem andern gemischten Körper abdestilliren; **cohobiren**, die Flüssigkeit wieder, höhet auf einen Körper gießen, und davon abziehen; **rectificiren**, die Flüssigkeit bey gewissen Graden des Feuers von fremdartigen Theilen, welche bey den ersten Destillationen mit überglengen, zu befreien.

Zum Destilliren hat man wegen der verschiedenen Natur, und den verschiedenen Eigenschaften und der Menge der abzubestillirenden Materie mancherley Gefäße nöthig, welche man **Brennzeuge oder Destillirgeräthschaft** (*vasa destillatoria, apparatus destillatorius*) nennt. Solche Flüssigkeiten, welche durch eine Hitze in Dämpfe aufgelöst werden können, die den Grad des siedenden Wassers wenig oder gar nicht übersteiget, und welche die Metalle nicht angreifen, werden im Großen aus einer Blase (*velica*) destillirt.

lirer. Die Blase ist ein kupfernes imwendig verzinntes oder auch nicht verzinntes Gefäß, welches oben nicht eine zu geringe Oeffnung mit einem gerade stehenden Rande hat, um darein den Hut oder Helm genau einsetzen zu können. Der Helm (alembicus, capitulum) hat die Gestalt eines hohlen Kegels. Die in der Blase aufsteigenden Dämpfe werden durch eine Röhre, Schnabel genannt, die an einer Seite des Helms oder auch an zwey Seiten heraustritt, und nicht zu enge seyn muß, abgeleitet. Der Helm ist entweder von reinem Zinne, oder doch wenigstens von gut überzinnem Kupfer, in manchen Fällen noch besser von Steingeuge. Einen Vorzug vor den gewöhnlichen Helmen haben die mit der Tropfrinne. Auch die Vergrößerung der Blasenöffnung und der Oberfläche des Helms befördert ungemein die Destillation. Diese Blase stehet entweder in einem runden Ofen, oder zu manchen Absichten noch besser in einem Wasserbade. Nach der ludolfischen Einrichtung ist durch den Helm eine Stange mit einer Kurbel angebracht, die sich unten in einen Fächer endiget, und durch jene in Bewegung gesetzt werden kann, um die Dinge auf dem Boden der Blase umzurühren. Damit nun die Dämpfe, welche in der Blase in die Höhe steigen, und in den Schnabel des Helms sich begeben, abgekühlt und in tropfbare Flüssigkeiten verwandelt werden, bringe man Kühlanstalten (refrigeratoria) an. Es ist nämlich oben auf dem Helme oder noch besser rund um ihn herum ein Gefäß angebracht, welches mit kaltem Wasser angefüllt ist, und welches man, wenn es heiß geworden, durch einen Hahn wieder kann ablaufen lassen. Diese Einrichtung nennt man einen Mochrenkopf (caput Aethiopis). Sie ist im Großen nicht so bequem, als wenn der Schnabel des Helms in eine andre zinnerne oder blecherne Röhre gehet, welche durch das Kühlfaß entweder in gerader oder in gewundener spiralförmiger Richtung geleitet ist. Das Kühlfaß selbst wird voll kaltes Wassers geschüttet, und, wenn es warm geworden, mit anderem kaltem Wasser versehen, nachdem das warme durch einen unten angebracht-

gebrachten Hahn ist abgelassen worden. Die Vorlage zur Aufnahme der überdestillirten Flüssigkeit wird alsdann an der Mündung der Röhre angebracht. Bei leicht aufsteigenden Flüssigkeiten gebraucht man zur Destillation auch einen Kolben, auf welchen ein gläserner Helm gesetzt wird. Diese Helme haben allezeit eine Tropfrinne, welche sich in den Schnabel ändert, an welchen die Vorlage angelegt wird. Hier hat man gewöhnlich keine Kühlanstalt nöthig, weil die Verdichtung der Dämpfe durch die Abkühlung des Helms an der Luft bewirkt wird. Dabei gebraucht man auch gewöhnlich nur eine gelinde Wärme des Sand- oder Wasserbades, worin der Kolben gestellt wird. Bequem sind tubulirte Helme, welche in der Mitte ihrer Wölbungen ein Loch mit einem eingeriebenen Glasstopfen haben, um dadurch in den Kolben nachgießen zu können, ohne den Helm abzunehmen. Man nennt die Destillationen durch die Vase oder Kolben gerade Destillationen (*destillationes rectae, per ascensum*). Diejen sind die schrägen oder schiefen (*destillationes obliquae, per latus, per inclinationem*) und die unterwärts gehenden Destillationen (*destillationes per descensum*) entgegengesetzt. Der erstern bedienen man sich bei Flüssigkeiten, welche leicht und bei gelindem Feuer aufsteigen, der zweyten bei solchen Körpern, welche schwerer in die Höhe steigen, und eine größere Hitze, als die des siedenden Wassers, verlangen; die dritte ist ganz entbehrlich und nur in wenigen Fällen noch gebräuchlich. Die schrägen Destillationen geschehen in Retorten. Dieß sind Gefäße in Gestalt der Flaschen mit einem gekrümmten Halse, welcher aus dem obern Theile des Bauches heraustritt. Der Bauch ist entweder kugelförmig oder länglichrund. Sie werden bereitet aus Glas, Thon, Steinzeug, Eisen und Blei, nach Beschaffenheit der zu destillirenden Materien und der Stärke des Feuers. Tubulirte oder Tubularetorten haben in ihrem Gewölbe eine Oeffnung mit einem eingeriebenen Glasstopfen, welche in manchen Fällen von großem Nutzen sind, nur dürfen sie nicht in zu große Hitze gebracht werden, weil sie

Uu

fie

sie an der Oeffnung leicht Risse bekommen. Bey den Destillationen aus den Retorten dienen zur Vorlage die Kolben, in welchen sich die übergehenden Dämpfe verdichten und sammeln. Die gläsernen Retorten werden in das Sandbad eingelegt. Ist ein stärkeres Feuer nöthig, so gebrauchet man die eisernen oder irdenen Retorten, die man ins offene Feuer des Reverberierofens stellt. Öftmahls thut man auch dieß mit den gläsernen Retorten. Alsdann werden sie, so wie auch sonst die irdenen, mit einer Masse überzogen, um sie gegen die unmittelbare Wirkung des Feuers zu schützen, d. h. man beschlägt sie. Eine solche beschlagene Retorte darf nie eher ins Feuer gebracht werden, bis der Beschlag völlig trocken geworden ist.

Um bey der Destillation aus Retorten im Reverberierfeuer die Vorlage mehr abgekühlt zu erhalten, und von dem heißen Ofen zu entfernen, dient der Vorstoß (tubus intermedius), eine gläserne oder irdene Röhre, welche in der Mitte einen kugelförmigen Bauch hat, an dem einen Ende kugelförmig zuläuft, und an dem andern weiter ist. Jenes steckt in der Vorlage, und dieses in dem Halse der Retorte.

Die zwischen den Fugen der Destillirgefäße übrig bleibenden Oeffnungen werden noch mit Ritten oder dem Klebwerk verschlossen, damit die Dämpfe dadurch nicht entweichen können. Nach Verschiedenheit der abzudestillirenden Materien dienen hierzu entweder Leinwandstreifen mit einem Kleister überstrichen, oder auch naßgemachte Kälber- oder Schweinsblase, oder aus einem eigentlichen Ritt, aus angelöschtem in der Luft zerfallenen Kalk und Eyweiß.

Wegen der erstaunenden Wirkung der elastischen Dämpfe, und noch mehr wegen der Entwickelung mancher luftförmigen Stoffe in der Hitze, darf man nicht immer die Destillirgefäße ganz genau verschließen. Daher ist es rathsam, in die Vorlage oder in den Vorstoß zur Seite ein kleines Loch zu graben, welches zu Anfange der Destillation offen bleibt, und alsdann erst verschlossen wird, wenn die meisten elastischen Dämpfe vorüber sind. Hierzu dienet auch der

woul.

Lavoisier'scher Destillirapparat <sup>a)</sup>, da aus der ersten Vorlage eine gekrümmte gläserne Röhre in eine zweite Vorlage, aus dieser wieder eine andere in eine dritte u. s. w. und zuletzt in die freie Luft geht. Um hierbey zugleich die sich entwickelnden Gasarten mit auffangen zu können, hat Lavoisier <sup>b)</sup> einen eigenen sinnreichen, wiewohl etwas zusammengesetzten, Destillirapparat angegeben. M. s. Pneumatisch-chemischer Apparat.

M. s. Erent-systematisches Handbuch der gesammten Chymie Th. I. Halle 1794. gr. 8. S. 142 ff.

Diabetes des Heron s. Heber.

Diagonalmaschine, eberhardische, ist eine von Eberhardt <sup>c)</sup> angegebene Maschine, um dadurch zu zeigen, daß bey einer zusammengesetzten Bewegung der Körper allemahl die Diagonale eines Parallelogramms durchlaufen mußte. ... Es haben auch andere, als s. Gravestadt, Moller u. s. dergleichen Maschinen angegeben, welche aber alle nicht so einfach als die von Eberhardt sind. Sie besteht aus einem viereckigen Bret, auf dessen oberer Kante die Walze c (Fig. 96.) fortgerollt wird, um welche ein Faden gewickelt ist, der die Kugel p trägt. Auf dieses Bret wird das Parallelogramm a p d e gezeichnet. Durchs Fortrollen der Walze wird das Gewicht p nach der Richtung a e, und durch seine Schwere nach der Richtung a p getrieben, mithin wird es durch die Diagonale p e gehen.

Diamant Demant (Adamas, Diamant) ist der härteste, härteste, schönste und durchsichtigste unter den so genannten Edelsteinen, welchen auch die härteste Feile nicht angräift. Die schönsten Diamanten sind ohne Flecke und einfarbig und gleichen dem reinsten Crystall. Die am meisten geschätzten kommen aus Ostindien, aus Bisapour, Deccan und Golconda; die meisten aber kommen aus Brasilien,

U u 2

welche

<sup>a)</sup> Philof. transact. Vol. LVII. N. 50. S. 517 ff.

<sup>b)</sup> Traité élément. de chymie T. II. S. 451 ff. Pl. IV. fig. 1. Essai sur l'antipilogie. Chymie, a. d. Franz. durch Hermbstädt S. 101. Taf. I. fig. 1.

<sup>c)</sup> Erste Gründe der Naturlehre. Halle 1767. 8. S. 64.

welche jedoch für so schön nicht gehalten werden: Die gewöhnlichste Gestalt der natürlichen Diamanten ist in runden und stumpfeckigen Körnern, seltner in doppelt vierseitigen Pyramiden, in flachen doppelt dreiseitigen Pyramiden, oder in rundlichen zwölfeitigen Crystallen, welche niedrige sechsseitige Säulen, die an den Enden mit dreien Flächen zugespitzt sind, zu seyn scheinen. Die rohen Diamanten sind im natürlichen Zustande nicht mit dem Glanze und der Politur versehen, welche ihrer Oberfläche durchs Schleifen gegeben wird, sondern sie ist gewöhnlich mit einer erdigen Rinde überzogen, nur die aus den Flüssen ausgenommen, wo diese Rinde abgerieben ist. Im Bruche ist der Diamant blättericht, und der innere Glanz sehr stark schimmernd. Nach dem Schleifen sind die reinsten Diamanten vollkommen durchsichtig. Die gewöhnliche Farbe der rohen Diamanten ist bläßgrau, welche sich oft ins Gelbe zieht, zuweilen citrongelb, selten rosenroth, und noch seltener grün oder blau, häufiger blaßbraun. Das specifische Gewichte des Diamanten verhält sich zum specifischen Gewichte des Wassers wie 3,500 bis 3,521 zu 1. Wegen dieser Dichtigkeit bricht der Diamant die Lichtstrahlen sehr stark, und wirft daher einen starken vielfarbigen Glanz von sich, besonders wenn er mit vielen Flächen geschliffen ist, welches ihm, auch nebst seiner Seltenheit einen sehr großen Werth gibt. Uebrigens sind die Diamanten elektrische Körper, und ziehen, wenn sie gerieben werden, leichte Körper an; auch leuchten sie im Dunkeln, wenn sie eine Zeitlang am Tageslichte oder in dem Sonnenlichte gelegen haben. Jedoch sind diese Eigenschaften auch einer sehr großen Menge anderer crystallischer durchsichtiger Körper gemein.

Wegen der äußern Eigenschaften des Diamanten, welche er mit den harten durchsichtigen Steinen von der Art des Bergcrystalls gemein hat, rechneten ihn die Naturforscher zu den Steinarten, und hielten ihn für den reinsten unter den Kieselarten. Der Großherzog von Toscana, Cosmus III. hat zwar schon in den Jahren 1694 und 1695 durch Averani



**Portant und Carignani** zu Florenz Versuche mit dem Diamant durch die Hitze großer Brennspiegel anstellen lassen <sup>a)</sup>, wobei die Zerstörbarkeit des Diamanten beobachtet wurde, welche eine geraume Zeit darnach durch die Versuche, welche auf Befehl des Kaisers Franz I. zu Wien angestellt wurden, Bestätigung erhielten, obgleich dabei nur bloßes Ofenfeuer angewendet wurde. Allein alle diese Versuche achteten die Naturforscher nicht so, wie sie es verdient hätten, und es behielt immer noch der Diamant seinen Platz unter den Kieselarten, welche doch jene Veränderung im Feuer nicht erleiden. Erst nach den Versuchen des Herrn **D'Arcet** <sup>b)</sup>, die er im Jahre 1768 bekannt machte, wurde die Aufmerksamkeit auf den Diamant mehr rege gemacht. Dieser setzte nämlich die Diamanten in verschlossenen Gefäßen einer anhaltenden Hitze des Porcellanofens aus. Von zwey Diamanten wurde jeder abgesondert in einen porcellanen Ziegel gebracht, wovon der eine vollkommen geschlossen war, der andere aber in seinem Deckel einige kleine Löcher hatte; alle beyde verschwanden in der Hitze wie reine Wassertropfen. Diese Versuche wiederholte er auf Verlangen der pariser Akademie im Jahre 1770. Nachher bemerkte er nebst Herrn **Roux**, daß man nicht ein Mahl zur Zerstörung des Diamanten ein so heftiges Feuer nöthig habe. Im Jahre 1771 nahm Herr **Macquer** eine neue Erschelung an dem Diamanten wahr, daß nämlich selbiger beym Glühen unter der Muffel mit einer leichten phosphorischen Flamme umgeben war, und dabei noch und nach gänzlich versag, und mutmaßte daher, daß die Verflüchtigung des Diamanten in einem wirklichen Verbrennen bestände. Diese Thatfachen wurden nachher durch andere Versuche noch mehr bestätigt. Herr **Maillard** behauptete dagegen die Feuerbeständigkeit der Diamanten, und machte seine Versuche

Uu 3

in

a) Versuche, welche mit einigen Edelsteinen so wohl im Feuer als auch vermittelst eines schirnhausschen Brennsiegels angestellt worden; im Hamburg. Magazin, B. XVIII. S. 164. ff.

b) Mémoire sur le Diamant et quelques autres pierres précieuses, traitées à feu p. M<sup>r</sup> D'Arcet à Paris 1771. 8.

in Gegenwart der Herrn Macquer, Lavoisier und Cadet. Er füllte einen Tobackspfeifenkopf mit Kohlenstaub, legte drei Diamanten hinein, drückte alles dicht zusammen, verschloß ihn mit Eisenblech und Formsand; stellte alles in einen Ziegel mit Kreide, welchen er mit Formsand und Salzwasser bekleidet einem zweystündigen Feuer im macquerschen Ofen aussetzte, bis der Ziegel weich zu werden und zu schmelzen anfieng. Nach dem Erkalten und Zerschlagen fand man den Pfeifenkopf ganz, den Kohlenstaub noch schwarz und die Diamante unverseht und im Gewichte nicht vermindert. Die Herrn Macquer, Lavoisier und Cadet wiederholten diese Versuche mit verschiedenen Diamanten, indem sie diese in irdene Retorten, mit genau verklebten Vorlagen brachten. Nach einem stark anhaltenden Feuer fanden sie, daß sich in den Gefäßen weder ein Sublimat noch ein anderes verflüchtigtes Produkt angelesen, und die Diamanten einen bloß überaus kleinen Abgang am Gewichte erlitten hatten. Aus allen diesen Versuchen hielt man sich nun zu schließen berechtigt, daß die Zerstörung der Diamanten dem Verbrennen der Kohlen ähnlich wäre, und bloß durch Einwirkung der respirablen Luft Statt finden könne. Allein die vielen und mit aller gehörigen Sorgfalt angestellten Versuche der Herrn D'Arcet und Rouelle scheinen diese Meinung nicht ganz zu bestätigen, weil sie die Zerstörung der Diamanten auch in genau verschlossenen Gefäßen wahrgenommen hatten. Es scheint also viel mehr daraus zu folgen, daß die Diamanten nicht allein unter den angegebenen Umständen verbrennen, sondern auch ohne die Bedingung des Verbrennens wirklich verfliegen. Auch bestätigen diese Muthmaßung die Versuche des Herrn Lavoisier, die er in Gesellschaft der Herrn Macquer, Cadet und Brissot in dieser Absicht anstellte. Er brachte Diamanten unter einer mit Lebenluft gefüllten, und durch Wasser oder Quecksilber gesperrten Glasglocke auf Unterlagen von unverglasetem harten Porcellan, und setzte sie der Hitze des Brennpunktes des großen erdainen Brennglases aus. Bey einer sehr schnellen Erhitzung zersplit-

zersplitterten die Diamanten; nicht aber bey einer langsamen und stufenweis erhöhten. Ob sich gleich hier keine Anzeige von einer Schmelzbarkeit fand, so bemerkte man doch deutlich ein kleines Aufwallen auf der Oberfläche; das Merkwürdigste aber war, daß die Luft unter der Glocke, wie beym Verbrennen anderer verbrennlichen Körper vermindert, und ihrer Lebensluft beraubt wurde, und so fand man auch, daß sie das Kaltwasser trübte. Nachher beobachtete auch Lavoisier, daß die Diamanten unter einer mit kohlen-saurem Gas angefüllten Glocke, worin' sonst kein Verbrennen von Statten gehet, in der Hitze des Brennpunktes des erwähnten Brennglases ebenfalls, obgleich langsam, zerstört wurden, und folglich hier eine bloße Verflüchtigung ohne Verbrennen Statt finde. Im Jahre 1791 wurde endlich die Entzündlichkeit des Diamanten aus dem Verbrennen desselben in Lebensluft durch den Herrn Grafen von Sternberg <sup>a)</sup> ganz unläugbar bewiesen. Von der Art, diesen Versuch anzustellen, schreibt der Chevalier Landriant an Madame Lavoisier <sup>a)</sup> also: „man verbrennt den Diamant, ganz so, wie einen Messingdraht, indem man an seine Spitze, ein kleines Ende eines Eisendrahts befestiget, das man rothglühend macht, und in eine mit dephlogistisirter Luft gefüllte Flasche taucht. Das Verbrennen des Eisens theilt sich dem Diamant mit, der in dieser Luft mit dem größten Glanze verbrennt. Es gibt Diamanten, die man durch dieses Mittel nicht zum Brennen bringen kann; die brasilianischen sind von dieser Art. Man hat diese Versuche noch nicht so weit getrieben, als sie es verdienen. Der theure Preis der Substanzen ist daran Schuld. Insbesondere wäre, die Quantität und Qualität der Rückstände, die Veränderung, welche die Luft dabey erleidet, und die Ursache des großen Unterschiedes der Diamanten zu bestimmen.“

Uu 4

Weil

<sup>a)</sup> Grens Journal der Physik. B. IV. S. 410.

<sup>a)</sup> Annales de chimie T. XI. 1791. Grens Journal der Physik. B. VII. S. 428.

Weil der Diamant das Licht drey Mahl so stark bricht, als er vermöge seiner Dichtigkeit thun sollte; welche Eigenschaft bloß den durchsichtigen verbrennlichen Körpern zukömmt; so vermuthete auch schon Newton \*) a priori, daß der Diamant ein verbrennlicher Körper sey, und diese Vermuthung ist durch diese Versuche zu einer unwiderleglichen Wahrheit gekommen.

Es ist also der Diamant eine von den übrigen Stein- und Erdarten ganz verschiedene Substanz, wenn auch gleich seine Zusammensetzung noch ganz unbekannt ist. Er ist ein stüchtiger und zugleich verbrennlicher Körper. Der Diamant wird weder vom Wasser, noch vom Weingeiste, noch von öligen Flüssigkeiten, noch von äßenden Alkalien, noch von den stärksten Säuren angegriffen. Auch schmelzen die feuerbeständigen Alkalien mit dem Diamantpulver nicht zu Glas, und sie lösen es nicht auf.

Auch der Herr Graf von Bubna \*\*) hat über das Verbrennen des Diamanten Versuche angestellt; er konnte aber dabey keine Flamme bemerken, mit welcher er nach Macquer u. a. verbrennen soll; er sah bloß den gewöhnlichen weißblaulichen phosphorischen Schein. Die Diamanten hatten aber an Gewicht und Durchsichtigkeit verloren. Auch fand er einen Unterschied der brasilianischen und ostindischen Diamanten. Bey dem Zerstören der letztern, unter einer mit Kaltwasser gesperrten Glasglocke vermittelst eines Brennglases, fand er, daß das Kaltwasser getrübet wurde, und schließt aus diesen Versuchen, daß der Diamant aus Kiesel-erde und Flußspathsäure zusammengesetzt sey. Allein diese Versuche scheinen noch nicht hinreichend zu seyn, dieses zu erweisen; denn es kann das Trübwerden des Wassers eben so wohl als ein Zeichen des kohlensauern Gas angesehen werden, welches durch die Verbrennung entstanden war.

Das

\*) Optics, libri tres autore Is. Newtono latine redd. Sam. Clarke. Lond. 1706. 4. p. 232 - 234.

\*\*) Abhandlung einer Privatgesellschaft in Böhmen. B. VI.

Das antiphlogistische System rechnet den Diamant unter die einfachen Körper, und Herr Girtanner sagt, in allen bisher angestellten Versuchen zeige er die größte Aehnlichkeit mit dem Kohlenstoffe, vielleicht sey er ganz reiner Kohlenstoff; denn wenn man ihn in verschlossenen und mit Sauerstoffgas angefüllten Gefäßen verbrenne, so werde er ganz in Kohlensäures Gas verwandelt. Allein wenn diese Vermuthung Grund hätte, so sollte bey den Versuchen über die Zerlegung der Luftsäure, statt des schwarzen Kohlenpulvers, ein Diamant zum Vorschein kommen.

M. f. Grens systematisches Handbuch der gesammten Chemie Theil 3. Halle 1795. gr. 8. S. 2129 u. f. Girtanner Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie Kap. 22.

Diamantspatherde, Harterde, Corundererde (terra adamantina, corunda) ist eine vom Herrn Klaproth \*) im Diamantspath oder Corundum entdeckte Erde, welche man so lange für eigenthümliche Erde halten muß, bis sie weiter geprüft und untersucht worden ist. Sie löset sich weder in Säuren auf nassem Wege, noch in feuerbeständigen Alkalien auf trockenem Wege auf. Durch ersteres Zeichen unterscheidet sie sich von allen übrigen einfachen Erden, durch letzteres aber von der Kieselerde. Der Diamantspath selbst besteht aus 0,33 Corundererde und 0,66 Thonerde.

Dianenbaum, Silberbaum (arbor Dianae, arbre de Diane). Wenn zu einer Auflösung des Silbers in Salpetersäure mehr Quecksilber geschüttet wird, als zum Niederschlagen des Silbers nöthig ist, so amalgamirt sich das letztere mit dem übrigen Quecksilber, und bildet damit bey ruhigstehen crystallinische leicht zerbrechliche Anschüsse, welche den Vegetationen sehr ähnlich sehen, und eben deswegen Dianenbäume, Silberbäume, philosophische Bäume genannt werden.

Die Chymiker geben verschiedene Vorschriften, den Dianenbaum zu verfertigen. Man vermische einen Theil Sil-

Uu 5 ber

\*) Kleine mineralogische Beyträge in Crelks chemisch. Annalen 1789. B. I. S. 5 ff.

ber in einer gesättigten Auflösung mit 20 Theilen Wasser, alsdann schütte man in einem cylindrischen Gefäße zwei Theile Quecksilber dazu, und lasse alles ganz ruhig stehen; oder man vermische drei Theile gesättigte Silberauflösung, zwei Theile gesättigte Quecksilberauflösung und zwanzig Theile Wasser mit einander, und giesse dieß auf drei Theile von einem Amalgamo, welches aus einem Theile Silber und sieben Theilen Quecksilber gemacht ist. Wenn der Silberbaum gut gerathen soll, so ist durchaus nöthig, daß alle Ingredienzien den gehörigen Grad der Reinigkeit haben, daß die Silberauflösung gesättiget, und mit ganz reinem Wasser gehörig verdünnt sey, und endlich alles ganz ruhig stehe.

Der Grund dieser Erscheinung liegt bloß in den verschiedenen Verwandtschaften, welche die Metalle mit den Säuren haben. So hat das Quecksilber mit der Salpetersäure eine stärkere Verwandtschaft als mit dem Silber, und es muß daher in eine Silberauflösung geschüttet das Silber niederschlagen. Würde nun die Säure selbst noch sehr stark seyn, so würde sie alsdann nach dem dynamischen Systeme (denn nach dem atomistischen System weiß man gar keinen Grund der Verwandtschaften anzugeben) durch ihre anziehende Kraft auf das Quecksilber mit Sollicitation wirken, und das Silber in einen unförmlichen Klumpen fahren lassen, daher ist es notwendig, daß die Säure verdünnt werde, damit ihre zusammenziehende Kraft nur langsam ihre Wirkung auf das Quecksilber ausübe, damit das freie Spiel der Grundkräfte allgemach von Statten gehe, und dadurch Quecksilbertheile mit Silbertheilen sich gehörig verbinden können.

Diaphanometer (diaphanometrum, diaphanometre) ist eine von Saussüre angegebene Vorrichtung, die Größe der Ausdünstungen, welche sich in einem begrenzten Theile der uns umgebenden Luft befinden, dadurch anzuzeigen. Es hat daher dieses Diaphanometer mit dem Hygrometer des Herrn de Saussüre sehr große Aehnlichkeit, nur findet dabei der Hauptunterschied Statt, daß durch den Hygrometer die ganze Wirkung der Dünste und der in der Atmosphäre vom

vom Auge des Beobachters bis zu den letzten Grenzen seines Gesichtes vertheilten Ausdünstungen bestimmt wird.

Herr de Saussüre gründet das Maß der Durchsichtigkeit auf die Verhältnisse der Entfernungen, auf welche bestimmte Objekte sichtbar zu seyn aufhören, und es kam bloß darauf an, Objekte zu finden, bey welchen man mit der größten Genauigkeit bestimmen konnte, wie weit sie bey dem Verschwinden von dem Auge entfernt seyn müßten. Er fand, daß der Augenblick der Verschwindung der Objekte weit genauer bemerkbar war, wenn ein schwarzes Objekt auf einen weißen Grund, als wenn ein weißes Objekt auf einen schwarzen Grund gesetzt wurde; daß man diese Beobachtung in der Sonne weit bestimmter als im Schatten anstellen, und daß der Grad der Genauigkeit noch größer werden könne, wenn der weiße Kreis, welcher den schwarzen umgibt, selbst durch einen Kreis von einer dunkeln Farbe umgeben sey.

Wenn man nämlich in der Mitte eines großen Blattes weißen Papiers oder Pappe einen ganz schwarz gefärbten Kreis im Diameter ungefähr 2 Linien befestiget, und selbiges der Sonne oder wenigstens dem Tageslichte aussetzet, sich alsdann hiervon nach und nach entfernt, indem man stets die Augen fest auf den schwarzen Kreis festet; so wird dieser Kreis an Größe immer kleiner werden, und in einer Entfernung von 33 bis 34 Fuß wird er als ein Punkt erscheinen. Führt man noch weiter fort, sich davon zu entfernen, so wird man ihn von neuem sich erweitern sehen, und er wird eine Art von Wolke zu bilden scheinen, dessen Nuance nach der Circumferenz zu immer mehr und mehr abnimmt. Bey noch größerer Entfernung wird zwar diese Wolke immer noch größer werden, zuletzt aber ganz verschwinden. Den Augenblick dieses Verschwindens aber kann man gar nicht genau bestimmen. So viele Versuche man auch darüber anstellte, so sehr verschieden fielen ihre Resultate aus. Um nun diese Ungleichheiten so viel als möglich zu verbessern, kam er auf den Gedanken, daß die Wolke nicht mehr oder wenigstens beynähe nicht mehr sichtbar seyn würde, wenn er nahe an diesem Kreise

den

den Grund weiß ließ, und mit einer dunkeln Farbe die Theile der Pappe, welche davon entfernt waren, bedeckte. Es ließ daher der Herr de Saussüre nur einen Raum um den schwarzen Kreis weiß, welcher dessen Diameter gleich war, und setzte einen Kreis von schwarzem Papier in die Mitte eines weißen Kreises von 3 Linien im Durchmesser, so daß der schwarze Kreis nur von einem weißen Kranze umgeben war, welcher überall 1 Linie Breite hatte. Alles ward auf einen grünen Grund geleimt, weil diese Farbe dunkel genug ist, die Wolke verschwinden zu machen. Die Erfahrung entsprach vollkommen diesen Gedanken.

Hiernach schnitt der Herr de Saussüre eine Menge schwarzer Kreise aus, deren Durchmesser in einer geometrischen Progression zunahmen, deren Exponent  $= \frac{1}{3}$ . Sein kleinster Kreis hatte 0,2 einer Linie, der zweyte 0,3, der dritte 0,45 u. s. f. bis zum sechszehnten, der 87,527 Linien zum Durchmesser hatte. Ein jeder von diesen Kreisen ist mit einem weißen Kranze umgeben, dessen Breite dem Durchmesser des Kreises gleich ist, und alle sind auf grüne Gründe geleimt. Nun wählte er einen Weg in einer geraden Linie oder eine Ebene von 1200 oder 1500 Fuß im Umfange, welche gegen Norden durch Bäume oder eine herabgehende Wiese begrenzt war, zur Anstellung seiner Versuche.

Hat man einen solchen Kreis gehörig in dem Boden befestiget, so sieht man beim Zurückgehen beständig auf selbigen. Dadurch wird das Auge bald ermüdet, und er verschwindet demselben. So bald man dieses gewahr wird, so läßt man es, ohne es zu verschließen, ausruhen, indem man es nach den weniger erleuchteten Gegenständen am Horizonte hinwendet. Nach Verlauf etwa einer halben Minute richtet man das Auge wiederum nach dem Kreise, den das Auge von neuem sehen wird; alsdann entfernt man sich von demselben abermahls noch weiter mit stetem Hinsehen nach selbigem, bis er wieder verschwindet. Man läßt das Auge alsdann wie vorher ausruhen, siehet wiederum nach dem Kreise u. s. f., bis er zuletzt ganz dem Gesichte entzogen wird.

III



Will man nun den Mangel der Durchsichtigkeit genau ausdrücken, so muß man sich einer Menge Kreise bedienen, deren Durchmesser nach einer gewissen Progression wachsen; die Vergleichung der Entfernungen, wobey sie verschwinden, wird das Gesetz angeben, wornach die Durchsichtigkeit der Luft in verschiedenen Entfernungen abnimmt. Will man aber nur die Durchsichtigkeit der Luft in zwey Tagen oder an zwey verschiedenen Orten mit einander vergleichen, so hat man auch zur Beobachtung an zwey Kreisen genug.

Nach diesen Grundsätzen ließ der Herr de Saussüre ein Quadrat von weißem leinen Tuch machen, dessen Seitenlinie 8 Fuß war; in der Mitte dieses Quadrats ließ er einen vollkommenen Kreis von 2 Fuß im Durchmesser von schönen matschwarzer Wolle aufziehen; um diesen Kreis ließ er eine weiße Zone von 2 Fuß in der Breite gehen, und das übrige des Quadrats mit einem matten Grün bedecken. Auf gleiche Art und aus gleichen Stoffen verfertigte er ein anderes Quadrat, dessen Seitenlinie, aber nur  $\frac{1}{2}$  der Seitenlinie des vorhergehenden Quadrats betrug, so daß die Seitenlinie dieses Quadrats = 8 Zoll ist, der schwarze Kreis, so die Mitte desselben einnimmt, 2 Zoll im Durchmesser hat, und der weiße Raum um den Kreis = 2 Zoll Breite.

Werden diese beyden Quadrate verflocht und einander parallel aufgehängt, so daß beyde gleich stark von der Sonne beschienen werden, so müßte, wenn in dem Augenblicke, da man den Versuch anstellt, die Luft völlig durchsichtig wäre, der Kreis des großen Quadrats in einer zwölf Mal größern Entfernung sichtbar seyn. Der Herr de Saussüre verglich nun den kleinen Kreis in einer Entfernung von 314 Fuß und der große in einer Entfernung von 3588 Fuß, anstatt daß er in einer Entfernung von 3768 Fuß hätte verschwinden müssen. Es war also die Luft nicht vollkommen durchsichtig. Dieß kam von Dünsten her, die in der Luft damahls schwebten.

M. f. Mémoires de l'Académie royale des sciences à Turin Tom. IV. Ueber des Herrn de Saussüre Diapha-

Barophanometer von D. Fr. Wilh. Aug. Murchard in  
 Grens neuem Journale der Physik. B. IV. S. 101. u. f.

**Dicht** (densum, dense). Dieses Wort drückt bloß  
 einen relativen Begriff aus. Nach dem atomistischen Sy-  
 steme, da die Materie absolut undurchdringlich ist, wird der  
 Ausdruck **dicht** auch absolut gebraucht für das, was nicht  
 hohl oder bläserig oder löcherig ist. In dieser Bedeutung  
 gibt es eine absolute Dichtigkeit, wenn nämlich eine Materie  
 gar keine leeren Zwischenräume enthält. Hiernach stellt  
 man Vergleichen an, und nennt einen Körper **dichter**  
 als einen andern, der weniger Leeres in sich enthält, bis en-  
 dlich der, in welchem kein Theil des Raumes leer ist, voll-  
 kommen **dicht** heißt. Es kommt hierbei also bloß auf die  
 Menge der Materie an, welche in einem gleichen Raume  
 enthalten ist. So würde z. B. ein Cubikfuß Quecksilber  
 dichter als ein Cubikfuß Wasser seyn. Ein Körper, welcher  
 in einerley Raume doppelt so viel, drey Mahl so viel u. f.  
 Materie enthält, muß auch nach diesem System doppelt so  
 dicht, drey Mahl so dicht u. f. f. seyn.

Was aber das dynamische System betrifft, nach welchem  
 die Materie eine bloß relative Undurchdringlichkeit besitzt,  
 so versteht man unter dem Ausdrücke **dicht** den Grad der  
 Erfüllung eines Raumes von bestimmtem Inhalte. Hier-  
 nach gibt es kein Maximum oder Minimum der Dichtigkeit,  
 und doch kann eine jede noch so dünne Materie doch völlig  
 dicht heißen, wenn sie ihren Raum ganz erfüllt, ohne leere  
 Zwischenräume zu enthalten, mithin ein Continuum, nicht  
 ein Interseptum ist; allein sie ist doch in Vergleichung mit  
 einer andern weniger dicht, in dynamischer Bedeutung, wenn  
 sie ihren Raum zwar ganz, aber nicht in gleichem Grade erfüllt.

Sonst pflegt man auch im gemeinen Leben manche Kör-  
 per **dichte Körper** zu nennen, und nimmt das Wort **dicht**  
 in eben dem Sinne als **compact**, oder auch, wenn viele  
 Materie in einen kleinen Raum zusammengepreßt ist.

**Dichte, Dichtigkeit** (densitas, densité). In dem  
 Systeme der absoluten Undurchdringlichkeit der Materie ver-  
 steht

Setzt man unter Dichtigkeit die Vertheilung der Materie eines Körpers durch den Raum, den er einzunehmen scheint, so daß ein Körper eine größere Dichtigkeit besitzt, wenn er unter gleichem Volumen mehr Materie, eine geringere aber, wenn er in eben dem Raume weniger Materie enthält. Hiernach sagt man, daß die Dichtigkeit eines Körpers zwey Mahl, drey Mahl u. s. so groß, als die Dichtigkeit eines andern, wenn er unter gleichem Volumen zwey Mahl, drey Mahl u. s. so viele Materie enthält, als der andere. Es ist daher der Begriff der Dichtigkeit eigentlich ein relativer Begriff, indem man nicht bestimmen kann, wie groß die Dichtigkeit eines Körpers an und für sich sey, sondern man kann nur angeben, wie viel Mahl die Dichtigkeit größer oder geringer, als die Dichtigkeit eines andern Körpers sey. Man kann also nur die Verhältnisse der Dichtigkeiten angeben. Zu dem Ende müßte man die Dichtigkeit des einen Körpers zur Einheit annehmen, und dann untersuchen, wie viel Mahl die Dichtigkeiten der andern Körper größer oder kleiner wärdn. Gemeinlich vergleicht man die Dichtigkeiten aller Körper mit der Dichtigkeit des reinen Wassers, und setzt diese = 1. Nach dieser Voraussetzung kann alsdann die Dichtigkeit eines jeden Körpers durch eine Zahl ausgedruckt werden. So verhält sich z. B. die Dichtigkeit des Quecksilbers zur Dichtigkeit des Wassers = 14 : 1, und man kann die Dichtigkeit des Quecksilbers = 14 setzen.

Man unterscheidet auch Körper von gleichförmiger Dichtigkeit von Körpern von ungleichförmiger Dichtigkeit. Unter jenen versteht man diejenigen Körper, bey welchen gleich große Theile gleich viele Materie mithin auch gleich viele Zwischenräume haben; unter diesen aber diejenigen, wo bey gleichen Theilen nicht gleich viel Materie anzutreffen ist. Z. B. bey einer Masse Wasser, bey einem Klumpen Blei, Quecksilber u. d. g. wenn sie durchaus eine gleiche Temperatur für sich haben, wird in einem Cubitzolle des Raums eben so viele Materie als im andern enthalten; und daher ein Körper von gleichförmiger Dichtigkeit seyn.

Wenn

Wenn hingegen ein Körper aus andern specifisch verschiednen Materien zusammengesetzt ist, so werden alsdann gleich große Theile nicht gleich viele Materie enthalten, und der Körper ist ein Körper von ungleichförmiger Dichtigkeit. Von den Körpern dieser letztern Art muß man eigentlich die Dichtigkeit eines jeden Theiles bestimmen; sieht man aber den Körper so an, als ob alle zu ihm gehörige Materie durch seinen Raum gleichförmig vertheilet wäre, so findet man alsdann seine mittlere Dichtigkeit. Gewöhnlich werden zur Bestimmung der Dichtigkeiten folgende Regeln aufgestellt:

1. Solche Körper, welche gleiche Räume haben, verhalten sich zu ihren Dichtigkeiten wie ihre Massen.
2. Solche Körper, welche gleiche Massen haben, verhalten sich in ihren Dichtigkeiten umgekehrt wie ihre Räume.
3. Solche Körper, welche ungleiche Masse und ungleiche Räume haben, verhalten sich in ihren Dichtigkeiten wie die Produkte aus den Massen in die verkehrten Räume.

Es seyn die Massen zweier Körper  $M, m$ , die Räume  $V, v$  und die Dichtigkeiten  $D, d$ , so hat man

$$\text{nach 1, wenn } V = v: D:d = M:m$$

$$\text{nach 2, wenn } M = m: D:d = v:V$$

Nimmt man nun noch einen dritten Körper an, dessen Masse  $= M$ , Raum  $v$  und Dichtigkeit  $d$ , so ergibt sich nach den eben angeführten Verhältnissen

$$d:d = M:m$$

$$D:d = v:V \text{ folglich}$$

$$D:d = vM:Vm$$

Da wir nun nicht im Stande sind, die Quantität der Materie, die in einem bestimmten Raume enthalten ist, zu bestimmen, so hat man seine Zuflucht zu den Gewichten der Körper genommen, als welche mit den Massen in gleichem Verhältnisse seyn sollen. Daher erhält man alsdann den Satz: die Dichtigkeiten der Körper verhalten sich zu einander wie die Produkte der Gewichte und der verkehrten Räume. Weil aber auch ferner die specifischen Schwere

**Ob** wie die Produkte aus den Gewichten in die vertheilten Räume verhalten, so werden auch specifische Schwere und Dichtigkeiten der Körper als völlig einerley betrachtet. *M. f. Schwere, specifische.*

Alle diese Regeln gründen sich auf die Voraussetzung, daß die primitive Materie eine absolute Gleichartigkeit besitze, und daß kein anderer Unterschied derselben Statt finde, als wenn die Grundkörperchen verschiedene Gestalten besäßen, woraus die mancherley specifisch verschiedenen Materien entstanden sind. Wenn man aber nach dem Satze des zureichenden Grundes aus der Verschiedenheit der Wirkungen der specifisch verschiedenen Materien unter allen Umständen auch einen Schluß auf die wesentliche Verschiedenheit von Ursachen zu machen berechtigt ist, so kann man auch in dieser Rücksicht auf eine wesentliche Ungleichartigkeit der Materien schließen. Da also die erste Behauptung als Hypothese durch keine einzige Erfahrung bestätigt werden kann, so lassen sich eigentlich nach dem System der absoluten Undurchdringlichkeit der Materien keine Verhältnisse der Dichtigkeiten der verschiedenen Körper angeben, ob es gleich im Gebrauche ist. Denn es müssen die Dichtigkeiten der Körper im Verhältnisse gleichartiger Massen seyn nach Principien der Mathematik.

Nach dem System der relativen Undurchdringlichkeit der Materien versteht man unter Dichtigkeit den Grad der Erfüllung des Raumes von bestimmtem Inhalte. Aber auch in diesem Systeme ist es unschlüssig, sich ein Verhältniß der Materien ihrer Dichtigkeit nach zu denken, wenn man sie sich nicht unter einander als specifisch gleichartig vorstellt, so daß eine aus der andern durch bloße Zusammenbrückung erzeugt werden kann. Da nun aber das letztere zur Natur aller Materie an sich nicht eben erforderlich zu seyn scheint, so kann zwischen ungleichartigen Materien keine Vergleichung in Ansehung ihrer Dichtigkeit füglich Statt finden.

**Diffraction** s. **Beugung des Lichtes.**

**Digestivsalz** s. **Salzsäure.**

**Er**

**Dioptrik**

**Dioptrik** (*dioptrica* f. *dioptrice*, *dioptrique*) ist diejenige Wissenschaft, welche die Gesetze der gebrochenen Lichtstrahlen erklärt. Man nennt diese Wissenschaft auch **Ana-  
klastik**, und wird als ein besondeter Theil der optischen Wissenschaften betrachtet. Es ist aus dem Artikel, **Brechung der Lichtstrahlen**, bereits schon bekannt, daß die Lichtstrahlen, wenn sie aus einer Materie in eine andere von jener specifisch verschiedenen Materie übergehen, in eine andere Lage gebrochen werden. Das Gesetz der Strahlenbrechung, welches daselbst ebenfalls angegeben ist, wird bey den Untersuchungen, welche in der Dioptrik Statt finden, zum Grunde geleyet, und aus diesen lassen sich alsdann leicht die Wege finden, welche die gebrochenen Strahlen nehmen, wenn sie in ebenen oder krummen Flächen gebrochen werden. Hieraus sucht man sodann die Gesetze der Brechung des Lichtes in linse-förmigen Gläsern, die Beschaffenheit der Brechung des Lichtes im Auge, und die Gesetze der Brechung der Lichtstrahlen in zusammengesetzten Gläsern, nämlich in den Fernröhren oder Teleskopen und in den Mikroskopen herleiten. Ob nun gleich die Dioptrik von der Brechung der Lichtstrahlen in allen brechenden Materien Unterricht erteilen soll, so schränkt sie sich doch hauptsächlich auf die Brechung der Lichtstrahlen im Glase und in der Luft ein, und lehret die Glaskinsen mit einander so zu verbinden, daß das menschliche Auge dadurch Hülfsmittel bekomme, die sichtbaren Gegenstände theils deutlicher, theils aber auch vergrößert zu betrachten.

Es ist schon bekannt genug, welche Erweiterungen die Naturlehre durch die Dioptrik erlangt hat. Sie ist jedoch erst eine Erfindung der Neuern. Denn den Alten war die Brechung des Lichtes außer wenigen hierher gehörigen Erscheinungen völlig unbekannt. Die Araber siengen vorzüglich zuerst an, die optischen Wissenschaften auszubilden. Der erste optische Schriftsteller dieser Nation, welcher aus der Geschichte bekannt ist, war Al Farabi etwa um das Jahr 900 nach Christi Geburt. Wetelänsiger über die Optik schrieb nachher um das Jahr 1000 Ebn Zachem, und handelte

handelte in besondern Abtheilungen von dem gerade fortgepflanzten, dem zurückgeworfenen, und dem gebrochenen Lichte. Allein beyder Werke sind verloren gegangen. Im 12ten und 13ten Jahrhunderte erschienen nun die Werke des **Alhazen** und des **Vitrellio**, welche zusammen **Friedrich Ktizer** \*) mit einem Commentar über den **Alhazen** herausgegeben hat. **Alhazen** sucht in seinem Werke das Auge zu beschreiben, handelt weitläufig von der Beschaffenheit des Sehens, und behauptet schon, daß die crystallene Feuchtigkeit ein Hauptwerkzeug zum Sehen sey. Insbesondere bestimmete er sich mehr um die Strahlenbrechung als die Asten. So unvollkommen aber auch diese Schriften waren, so blieben sie doch bis auf **Keplers** Zeiten in großem Ansehen. Noch ehe die theoretischen Gründe der **Dioptrik** entwickelt waren, wurden zu Ende des 13ten Jahrhunderts, vielleicht durch Zufall oder durch Sätze des **Alhazen**, verbunden mit **Bacon's** Bemerkungen und Erfahrungen, die Brillen erfunden. Nach dieser Erfindung ist eine lange Periode verstrichen, ehe man noch eine befriedigende Erklärung von der Natur und Wirkung der Brillen geben konnte. Einer der ersten, welcher nach der Wiederherstellung der Wissenschaften in Europa in den optischen Wissenschaften wichtige Verbesserungen machte, war der Lehrer der Mathematik zu **Messina**, **Maurolycus** †). Dieser zeigte, daß die crystallene Feuchtigkeit im Auge ein Linsenglas sey, welches die Strahlen von den äußern Gegenständen auf der Netzhaut zusammenbrächte, so daß jeder Strahlenkegel darauf seinen Vereinigungspunkt habe. Zu gleicher Zeit mit **Maurolycus** machte **Johann Baptista Porta** ‡) aus **Neapel** eine merkwürdige Entdeckung, welche die Natur des Sehens gar sehr erläuterte. Es war nämlich diese die Erfindung des verfinsterten Zimmers. Bald nachher im Jahre 1609 wurden auch

Er 2

die

\*) *Opticæ thesaurus*. Basil. 1572. fol.

†) *Photismi de lumine et umbra, ad perspect. radiorum et incidentiam facientes* Venet. 1575. 4.

‡) *Magiæ naturalis libri IV*. Neapol. 1558. fol.

die Fernröhre in Holland entdeckt, obgleich noch gar kein fester Grund zu den theoretischen Untersuchungen der Dioptrik geleyet war. Man kann also mit allem Rechte behaupten, daß die wichtigsten praktischen Entdeckungen in der Dioptrik noch vor der Theorie derselben vorhergegangen sind. Erst Kepler legte die wahren Gründe der Theorie der Dioptrik. Es ist ausgemacht, daß Kepler noch vor Erfindung der Fernröhre mit Verbesserung der optischen Wissenschaften beschäftigt war, wie seine im Jahre 1604 herausgekommene Schrift <sup>a)</sup> beweiset; allein es ist auch gewiß, daß seine wichtigsten Entdeckungen in den optischen Wissenschaften durch die Erfindung der Fernröhre sind veranlaßet worden. In seiner Dioptrik <sup>b)</sup> hat er gezeigt, wie es mit dem Sehen zugehe, und zugleich Methoden angegeben, die Größe der Brechung zu untersuchen. Daraus hat er zugleich ein Gesetz hergeleitet, welches zwar nicht das wahre Gesetz der Brechung, jedoch für die Folgerungen, die er daraus ziehet, hinreichend ist. Eben daher erklärt er sehr richtig die Wirkung der Teleskope u. d. g. Seit dieser Zeit hat auch die Dioptrik, welcher Kepler diesen Namen gab, denselben beibehalten.

Um diese Zeit oder kurz nachher ward endlich die Hauptentdeckung in der Dioptrik, nämlich das wahre Gesetz der Strahlenbrechung, von dem Professor der Mathematik zu Leiden, Willebrordus Snellius, gemacht, welches Cartesius <sup>c)</sup> in seiner Dioptrik zuerst öffentlich bekannt gemacht hat. **M. f. Brechung der Lichtstrahlen.** Aus diesem Gesetze ließen sich alsdann durch Hülfe der Geometrie und der Analysis alle Untersuchungen, die bey der Brechung Statt finden, herleiten. Dahin gehören die Schriften des David

a) *Ad Vitellionem paralipomena, quibus astronomiae pars optica traditur etc.* Francof. 1604. 4.

b) *Dioptrice, s. demonstratio eorum, quae visui et visibilibus, propter conspicilla non ita pridem inventa, accidunt etc.* August. Vindelic. 1611. 4.

c) *Discours de la methode etc. plus la dioptrique, les météores et la geometrie, qui sont des essais de cette methode à Paris.* 1637. 4.



David Gregory <sup>a)</sup>), des Isaak Barrow <sup>a)</sup>) und vorzüglich des Huygens <sup>c)</sup>). Besonders beschäftigten sich die Optiker in dem 17ten Jahrhunderte mit Verbesserungen und Erfindungen der optischen Werkzeuge, dergleichen gesammelt haben Schott <sup>d)</sup>), Kircher <sup>e)</sup>), Zahn <sup>f)</sup>), Eraber <sup>g)</sup>) und andre mehr.

Nachdem sich Newton im Jahre 1666 mit Schleifung optischer Gläser beschäftigte, und viele Versuche mit dem gläsernen dreyseitigen Prisma anstellte, wodurch er die wichtige Entdeckung über die Zerstreuung des Lichtes in Farben, welche bey jeder Brechung Statt findet, machte, so gelang es ihm dadurch, die Abweichungen der Gläser wegen der Farben, und eine Menge anderer, theils unbekannter theils aber auch unerklärbarer, Phänomene richtig zu erklären. Alle diese wichtigen Entdeckungen machte er zuerst in den philosophischen Transactionen und nachher in seiner Optik <sup>h)</sup>) bekannt. Auch suchte er die optischen Werkzeuge zu verbessern. Weil er über in der Meinung stand, daß die Abweichung der Gläser wegen der Farben bey den gewöhnlichen Fernröhren mit Gläsern auf keine Weise aufgehoben werden könne, so beschäftigte er sich vorzüglich mit Vervollkommen der Spiegelteleskope.

Unter die wichtigsten Entdeckungen, welche in dem 18ten Jahrhunderte gemacht worden sind, gehören die von dem englischen Künstler, Dollond, erfundenen achromatischen Fernröhre (m. s. Fernröhre, achromatische). Nachdem auch in diesem Jahrhunderte die Kunstgriffe der mathematischen

35.

FF. 3

Erfin-

a) *Elementa dioptricae et catoptricae sphaericae.* Oxon. 1695. 8.

b) *Lectiones opticae.* Lond. 1674. 4.

c) *Opuscula posthuma.* Lugd. Bat. 1703. 4.

d) *Magia universalis Pars I. Optica.* Frft. 1657. 4.

e) *Ars magna lucis et umbræ.* Romæ. 1646. fol.

f) *Oculus artificialis.* Herbip. 1685. fol.

g) *Nervus opticus.* Vien. 1675. fol.

h) *Opticks; or Treatise of the reflexions, refractions, inflexions and colours of light.* Lond. 1704. 4. 2te Ausg. 1718. 8. *Optice, autore Is. Newton, latine reddidit Sam. Clarke.* Lond. 1706. gr. 4. 2te Ausg. Lauf. et Genev. 1740. gr. 4. *traité d'optique, par le Cheval. Newton trad. par Cass.* Amsterd. 1720. Tom. II. gr. 12.

die Fernröhre in Holland entdeckt, obgleich noch gar kein fester Grund zu den theoretischen Untersuchungen der Dioptrik gelegt war. Man kann also mit allem Rechte behaupten, daß die wichtigsten praktischen Entdeckungen in der Dioptrik noch vor der Theorie derselben vorhergegangen sind. Erst Kepler legte die wahren Gründe der Theorie der Dioptrik. Es ist ausgemacht, daß Kepler noch vor Erfindung der Fernröhre mit Verbesserung der optischen Wissenschaften beschäftigt war, wie seine im Jahre 1604 herausgekommene Schrift <sup>a)</sup> beweiset; allein es ist auch gewiß, daß seine wichtigsten Entdeckungen in den optischen Wissenschaften durch die Erfindung der Fernröhre sind veranlaßt worden. In seiner Dioptrik <sup>a)</sup> hat er gezeigt, wie es mit dem Sehen zugehe, und zugleich Methoden angegeben, die Größe der Brechung zu untersuchen. Daraus hat er zugleich ein Gesetz hergeleitet, welches zwar nicht das wahre Gesetz der Brechung, jedoch für die Folgerungen, die er daraus ziehet, hinreichend ist. Eben daher erklärt er sehr richtig die Wirkung der Teleskope u. d. g. Seit dieser Zeit hat auch die Dioptrik, welcher Kepler diesen Namen gab, denselben beibehalten.

Um diese Zeit oder kurz nachher ward endlich die Hauptentdeckung in der Dioptrik, nämlich das wahre Gesetz der Strahlenbrechung, von dem Professor der Mathematik zu Leiden, Willebrordus Snellius, gemacht, welches Cartesius <sup>b)</sup> in seiner Dioptrik zuerst öffentlich bekannt gemacht hat. **M. f. Brechung der Lichtstrahlen.** Aus diesem Gesetze ließen sich alsdann durch Hülfe der Geometrie und der Analysis alle Untersuchungen, die bey der Brechung Statt finden, herleiten. Dahin gehören die Schriften des David

<sup>a)</sup> Ad Vitellionem paralipomena, quibus astronomiae pars optica traditur etc. Francof. 1604. 4.

<sup>b)</sup> Dioptrice, s. demonstratio eorum, quae visui et visibilibus, propter conspicilla non ita pridem inventa, accidunt etc. August. Vindelsic. 1611. 4.

<sup>c)</sup> Discours de la methode etc. plus la dioptrique, les météores et la geometrie, qui sont des essais de cette methode à Paris. 1637. 4.

David Gregory <sup>a)</sup>), des Isaac Barrow <sup>a)</sup>) und vorzüglich des Huygens <sup>c)</sup>). Besonders beschäftigten sich die Optiker in dem 17ten Jahrhunderte mit Verbesserungen und Erfindungen der optischen Werkzeuge, dergleichen gesammelt haben Schott <sup>d)</sup>), Kircher <sup>e)</sup>), Zahn <sup>f)</sup>), Eraber <sup>g)</sup>) und andre mehr.

Nachdem sich Newton im Jahre 1666 mit Schleifung optischer Gläser beschäftigte, und viele Versuche mit dem gläsernen dreyseitigen Prisma anstellte, wodurch er die wichtige Entdeckung über die Zerstreung des Lichtes in Farben, welche bey jeder Brechung Statt findet, machte, so gelang es ihm dadurch, die Abweichungen der Gläser wegen der Farben, und eine Menge anderer, theils unbekannter theils aber auch unerklärbarer, Phänomene richtig zu erklären. Alle diese wichtigen Entdeckungen machte er zuerst in den philosophischen Transactionen und nachher in seiner Optik <sup>h)</sup>) bekannt. Auch suchte er die optischen Werkzeuge zu verbessern. Weil er aber in der Meinung stand, daß die Abweichung der Gläser wegen der Farben bey den gewöhnlichen Fernröhren mit Gläsern auf keine Weise aufgehoben werden könne, so beschäftigte er sich vorzüglich mit Vervollkommen der Spiegelteleskope.

Unter die wichtigsten Entdeckungen, welche in dem 18ten Jahrhunderte gemacht worden sind, gehören die von dem englischen Künstler, Dollond, erfundenen achromatischen Fernröhre (m. s. Fernröhre, achromatische). Nachdem auch in diesem Jahrhunderte die Kunstgriffe der mathematischen

30.

FF 3

Erfin.

a) Elementa dioptricarum et catoptricarum sphaericarum. Oxon. 1695. 8.

b) Lectiones opticae Lond. 1674. 4.

c) Opuscula posthuma Lugd. Bat. 1703. 4.

d) Magia universalis Pars I. Optica. Frft. 1657. 4.

e) Ars magna lucis et umbrarum Romae 1646. fol.

f) Oculus artificialis. Herbip. 1685. fol.

g) Nernus opticus. Vien. 1675. fol.

h) Opticks, or Treatise of the reflexions, refractions, inflexions and colours of light, Lond. 1704. 4. 2te Ausg. 1718. 8. Optice, autore Is. Newton, latine reddidit Sam. Clarke. Lond. 1706. gr. 4. 2te Ausg. Lauf. et Genev. 1740. gr. 4. traité d'optique, par le Cheval. Newton trad. par Caste Amsterd. 1720. Tom. II. gr. 12.

Erfindungskunst erweitert worden, so haben sich Verschiedene damit beschäftigt, diese besonders auf die Dioptrik mit dem erwünschten Erfolge anzuwenden. Schon Halley machte hierzu durch seine in den philosophischen Transactionen bekannte gemachten Formeln zur Anwendung der Erfindung der Breiten der Linsengläser den Anfang. Die erste vollständige Anwendung der allgemeinen Rechenkunst auf die Optik hat der Herr Hofrath Kästner in seiner Ausgabe des smith'schen Lehrbegriffs der Optik. Altenb. 1755. 4. geliefert. Nachher sind besonders vom Herrn Euler \*) die Kunstgriffe der höhern Rechenkunst auf alles, was nur zur Vollkommenheit der Fernsicht etwas beiträgt, angewendet worden. Aus diesem Werke des Herrn Eulers hat Herr Klügel †) einen vollständigen Auszug mit Verkürzung der eulerschen Rechnungen und mit vielen Erweiterungen und Zusätzen mitgetheilt. Auch Herr Karsten ‡) hat durch die Anwendung der allgemeinen Rechenkunst die optischen Wissenschaften sehr bereichert. Durch die Arbeiten dieser verdienstvollen Männer hat wirklich die Dioptrik einen gewissen Grad der Vollkommenheit erhalten. Was aber die Ausübung dieser Sätze anbetrifft, so finden sie doch gewisser Mäßen noch einige Einschränkung, indem es die dazu gebrauchten Materialien nicht verstatten, dieselben in aller Strenge auszuüben. Indessen ist man doch durch die Bemühungen eines Herschels auch hierin zu einer gewissen Stufe der Vollkommenheit gelangt.

Eine vorzüglich lehrreiche Geschichte, und besonders des physikalischen Theils der gesammten optischen Wissenschaften, mithin auch der Dioptrik, haben wir den Herrn Priestley und Klügel §) zu verdanken. Anzeige dioptrischer Schriften mit kurzen kritischen Urtheilen hat Wolf ¶) geliefert.

Noch

a) Dioptrica, auct. Leonb. Euleri. Petropol. Tom. I - II. 1769-1771. 4. med.

†) Analytische Dioptrik in zwei Theilen. Leipzig, 1778. 8. 4.

‡) Lehrbegriff der gesammten Mathematik. Theil VIII. Anfangsgründe der mathematischen Wissenschaften. Band III.

§) Geschichte der Optik durch Klügel. Zwei Theile. Leipz. 1775. 4.

¶) Kurzer Unterricht von den vornehmsten mathematischen Schriften im 4ten Theile der Anfangsgr. der mathem. Wissensch. Cap. 10.

Noch vollständiger aber findet man sie von Herrn Scheibel<sup>a)</sup> gegeben.

**Discrete Flüssigkeiten s. expansible Flüssigkeiten.**

**Dissonanzen, dissonirende Töne** (toni dissonantes s. dissoni, intervalla tonorum dissona, dissonantia) sind Verbindungen von zwey oder mehreren zugleich gehörten Tönen, welche dem Ohr unangenehm klingen. Einen mißfälligen Ton geben der Grundton, die Terze und bey harten Tönen die große Terze und Quinte; noch mißfälliger aber sind die zweystimmigen, nämlich Grundton und die Sekunde, Grundton und die Sekunde. Ueberhaupt gibt es eine unzählige Menge dissonirender Töne, unter denen vorzüglich diejenigen am unangenehmsten sind, deren Schwingungszahlen nur etwas wenig von einander verschieden sind, wie z. B. der halbe Ton und die Diesis, deren Verhältnisse 25:24 und 128:125 sind.

Wenn man die Ursache des Wohlklanges bloß darin suchen darf, daß die Verhältnisse der Töne leicht zu erkennen sind, so muß man auch den Grund des Mißklanges in den schwerer zu erkennenden und mehr zusammengesetzten Verhältnissen suchen.

**Dellondtsche Feuertöhre s. Feuertöhre, adreomatische.**

**Donner, Donnerknall** (tonitru, tonnerre) ist der Knall, welcher sogleich nach dem entstandenen Blitze erfolgt. Es ist eine ausgemachte Wahrheit, daß die Materie, welche den Blitz verursacht, eine wahre elektrische Materie ist; ob sie aber in den Gewitterwolken, wie vormahls die Meinung war, wirklich vorhanden gewesen, oder ob sie erst in dem Moment des entstehenden Blitzes erzeugt sey, das ist bereits unter dem Artikel Blitz hinlänglich untersucht worden. Aus den Gründen, welche Herr de Lüc angegeben hat, ist es sehr wahrscheinlich, daß bey der Entstehung des Blitzes auch die elektrische Materie zugleich mit entstehe, abgleich ihre

Er 4

Grund-

<sup>a)</sup> Einteilung zur mathematischen Bucherkunst. 9tes St. Breslau 1777. 2.

Grundstoffe in der Natur wirklich anzutreffen waren. Mit diesem Entstehen des Blitzes muß nun zugleich der Donner stark verbunden seyn. Denn er ist als rein elektrischer Knall, so wie bey jeder verstärkter Elektricität wahrgenommen wird, zu betrachten, und rühret von Erschütterung der Luft her, welche als ein schlechtleitender Körper eine Explosion des Blitzes veranlaßet.

Daß der Donner durch die Erschütterung der Luft entstehe, hatten schon die Alten richtig eingesehen; allein darüber waren ihre Meinungen getheilt, auf welche Art die Erschütterung der Luft veranlaßt werde. Seneca dachte sich die Gewitterwolken als große Blasen voll Luft; welche sich zuweilen öffnen und die Luft herauslassen. Lucres nahm an, daß die Gewitterwolken aus bloßen Schneetheilchen beständen. Da es ihm nun bekannt war, daß die großen Schneehäufte auf den Alpen in der Schweiz, Lavinen genannt, durch Herabrollen von den Bergen in die Thäler ein dem Donner ähnliches Krachen verursachen; so war er der Meinung, daß der Donner durch den Fall oder das Herabstürzen einer Walke auf die andere entstehe. Der Blitz hingegen sey die Entzündung der entzündbaren Theilchen, welche in der Luft zwischen den fallenden Wolken schweben, und durch das Rollen und das durch Zusammenpressung bewirkt würde, in Entzündung gerathen. Noch andere Meinungen über den Blitz und Donner hat Schott \*) erzählt. Nachdem aber Franklin hinlänglich gezeigt hatte, daß der Blitz ein wahres elektrisches Phänomen sey, so konnte man auch den Donner für weiter nichts, wie für einen elektrischen Schlag halten, welcher von der Erschütterung der Luft herrühre. Was aber das Rollen des Donners dabey betrifft, welches oftmahls anfänglich schwach, hernach wieder stärker und so abwechselnd eine Zeit lang anhält, so ist dieß eigentlich ein Phänomen, welches bis jetzt noch nicht mit völliger Gewißheit hat erklärt werden können. Vormahls war man der Meinung, daß die erste Ursache

\*) Physica curiosa. Herblip. 1667. 4. Lib. XI. c. 22.

Ursache dieser Erscheinung der Wiederhall-hey; dann der erste Knall, welcher mit dem Blitze zugleich verbunden sey, kummt auf verschiedene Flächen der Wolken und der Gegenstände auf unserer Erde, und werde dadurch auf so mannigfaltige Art und aus so verschiedenen Entfernungen zurückgeworfen, so daß nothwendig eine merkliche Zeit verfließen muß, ehe die ganze Wirkung des Donners beendigt sey. Daher sey auch das Krachen des Donners in gebirgigen Gegenden weit heftiger und anhaltender als auf dem flachen Lande. Eine andere Ursache sey diese: daß sich die Stellen, durch welche der Blitz gehet, ant in welcher Explosion setzet, in verschiedenen Entfernungen von demjenigen befinden, welche den Donner hören. Allein Herr Buffe \*) reimt, wenn man müsse sich unter dem Blitze eine erschauende Genugthuung vorstellen wissen, wenn man die bloße Zerschüttelung der Luft zurüchend fülle solten, so vollkommener Donner hervor zu bringen. Die neuen Philosophen berechtigten uns vielmehr anzunehmen, daß eine gewisse Donnerluft dafür entwickelt werde; selbst die ältern Physiker hätten uns ausdrücklich erinnert, daß der Donner nicht durch bloße Erschütterung der Luft ohne Hülfe einer knallenden Materie zu erklären sey. Auch der Herr Hofrath Lichtenberg \*\*) sagt, es herrsche hierbei noch sehr viel Ungewißheit, und es scheine fast, als ob man, um die Natur des Donners ganz zu erklären, außer dem Knall welcher den elektrischen Funken begleitet, und den Folgen des Echo's noch andere Gründe zu Hülfe nehmen müßte, die noch nicht ganz zur Deutlichkeit gebracht sind.

Herr de Lüc hat besonders gegen die gewöhnlichen Erklärungen wichtige Gegenstände aufgestellt †). Er sieht die Ursachen, welche man gemeinlich zur Erklärung des Rollens des Donners anführt, als ein Beispiel an, wie sehr

Ex 5

\*) Verabingung über die neuen Wetterleiter. Ann. 1791. 2. S. 95.

\*) Erleben Anfangsgründe der Naturgeschichte, neueste Edit. S. 752.

†) Siebenter Brief an den. de la Metairie über die Schwierigkeit in der Meteorologie, in Gress Joutn. der Phys. W. IV. S. 287. S. 23.

Grundstoffe in der Natur wirklich anzutreffen waren. Mit diesem Entstehen des Blitzes muß nun zugleich der Donner stark verbunden seyn. Denn er ist als ein elektrischer Knall, so wie bey jeder verstärkten Elektricität wahrgenommen wird, zu betrachten, und rühret von Erschütterung der Luft her, welche als ein schlechtleitender Körper eine Explosion des Blitzes veranlaßet.

Daß der Donner durch die Erschütterung der Luft entstehe, hatten schon die Alten richtig eingesehen; allein darüber waren ihre Meinungen getheilt, auf welche Art die Erschütterung der Luft veranlaßt werde. Seneca dachte sich die Gewitterwolken als große Blasen voll Luft, welche sich zuweilen öffnen und die Luft herauslassen. Cartes nahm an, daß die Gewitterwolken aus bloßen Schneetheilchen beständen. Da es ihm nun bekannt war, daß die großen Schneefälle auf den Alpen in der Schweiz, Lavinien genannt, durch Herabrollen von den Bergen in die Thäler ein dem Donner ähnliches Krachen verursachen, so war er der Meinung, daß der Donner durch den Fall oder das Herabstürzen einer Masse auf die andere entstehe. Der Blitz hingegen sey die Entzündung der entzündbaren Theilchen, welche in der Luft zwischen den fallenden Wolken schwärzen, und durch das Reiben und die durch Zusammenpressung bewirkt würde, in Entzündung gerathen. Noch andere Meinungen über den Blitz und Donner hat Schott \*) erzählt. Nachdem aber Franklin hinlänglich gezeigt hatte, daß der Blitz ein wahres elektrisches Phänomen sey, so konnte man auch den Donner für weiter nichts, wie für einen elektrischen Schlag halten, welcher von der Erschütterung der Luft herrühre. Was aber das Rollen des Donners dabey betrifft, welches oftmahls anfänglich schwach, hernach wieder stärker und so abwechselnd eine Zeit lang anhält, so ist dieß eigentlich ein Phänomen, welches bis jetzt noch nicht mit völliger Gewißheit hat erklärt werden können. Vormahls war man der Meinung, daß die erste Ursache

\*) Physica curiosa. Herblip. 1667. 4. Lib. XI. c. 21.



Ursache dieser Erscheinung der *Witterstahl* sey; dann der erste Knall, welcher mit dem Blitze zugleich verbunden sey, kommt auf verschiedene Plätze der Wälder und der Gehirte auf unserer Erde, und werde dadurch auf so mannigfaltige Art und aus so verschiedenen Entfernungen zurückgeworfen, so daß nothwendig eine merkliche Zeit verfließen müsse, ehe die ganze Wirkung des Donners beendigt sey. Daher sey auch das Krachen des Donners in gebirgigen Gegenden weit heftiger und anhaltender, als auf dem flachen Lande. Eine andere Ursache sey diese: daß sich die Stellen, durch welche der Blitz gehet, auch in welch einer Explosion erzeugt, in verschiedenen Entfernungen von demjenigen befinden, welche den Donner hören. Allein Herr Buffe \*) erinnert, man müsse sich unter dem Blitze eine erschauende Generalschau vorstellen, wenn man die bloße Zersplitterung der Luft für ausreichend hielt, um so vollständigen Donner hervorzubringen. Die neuen Einsichten berechtigten uns vielmehr anzunehmen, daß eine gewisse Donnerluft dafür entwickelt werde; selbst die ältern Physiker hätten uns ausdrücklich erinnert, daß der Donner nicht durch bloße Erschütterung der Luft ohne Hilfe einer knallenden Materie zu erklären sey. Auch der Herr Hofrath Lichtenberg \*\*) sagt, es herrsche hierbei noch sehr viel Ungewißheit, und es scheine fast, als ob man, um die Natur des Donners ganz zu erklären, außer dem Knall welcher den elektrischen Funken begleitet, und den Folgen des Echo's noch andere Gründe zu Hilfe nehmen müsse, die noch nicht ganz zur Deutlichkeit gebracht sind.

Herr de Lüc hat besonders gegen die gewöhnlichen Erklärungen wichtige Gegenstände aufgestellt \*). Er sieht die Ursachen, welche man gemeiniglich zur Erklärung des Rollens des Donners anführt, als ein Beispiel an, wie sehr

Ex 5

man

a) Verubigung über die neuen Wetterleiter. Trin. 1791. S. 6. 35.

b) Erleben Anfangsgründe der Naturgeschichte, neueste Edit. S. 752.

c) Siebenter Brief an den. de la Metherie über die Schwierigkeit in der Meteorologie, in Gress Journ. der Phys. B. IV. S. 287. S. 23.

Grundstoffe in der Natur wirklich anzutreffen waren. Mit diesem Entstehen des Blüses muß nun zugleich der Donner stark verbunden seyn. Denn er ist als ein elektrischer Knall, so wie bey jeder verstärkten Elektricität wahrgenommen wird, zu betrachten, und rühret von Erschütterung der Luft her, welche als ein schlechtleitender Körper eine Explosion des Blüses veranlaßet.

Daß der Donner durch die Erschütterung der Luft entstehe, hatten schon die Alten richtig eingesehen; allein darüber waren ihre Meinungen getheilt, auf welche Art die Erschütterung der Luft veranlaßt werde. Seneca dachte sich die Gewitterwolken als große Blasen voll Luft, welche sich zuweilen öffnen und die Luft herauslassen. Lucres nahm an, daß die Gewitterwolken aus bloßen Schneetheilchen beständen. Da es ihm nun bekannt war, daß die großen Schneekälle auf den Alpen in der Schweiz, Lavinien genannt, durch Herabrollen von den Bergen in die Thäler ein harmloses Donnern ähnliches Krachen verursachen, so war er der Meinung, daß der Donner durch den Fall oder das Herabstürzen einer Masse auf die andere entstehe. Der Blitz hingegen sey die Entzündung der entzündbaren Theilchen, welche in der Luft zwischen den fallenden Wolken schwebten, und durch das Reiben und die durch Zusammenpressung bewirkt würde, in Entzündung gerathen. Noch andere Meinungen über den Blitz und Donner hat Schott \*) erzählt. Nachdem aber Franklin hinlänglich gezeigt hatte, daß der Blitz ein wahres elektrisches Phänomen sey, so konnte man auch den Donner für weiter nichts, wie für einen elektrischen Schlag halten, welcher von der Erschütterung der Luft herrühre. Was aber das Rollen des Donners dabei betrifft, welches oftmahls anfänglich schwach, hernach wieder stärker und so abwechselnd eine Zeit lang anhält, so ist dieß eigentlich ein Phänomen, welches bis jetzt noch nicht mit völliger Gewißheit hat erklärt werden können. Vormahls war man der Meinung, daß die erste Ursache

\*) *Physica curiosa*. Herblip. 1667. 4. Lib. XI. c. 21.

Ursache dieser Erscheinung der Wiederhall sey; dann der erste Knall, welcher mit dem Blitze zugleich verbunden sey, kommt auf verschiedene Flächen der Wolken und der Gegenstände auf unserer Erde, und werde dadurch auf so mannigfaltige Art und aus so verschiedenen Entfernungen zurückgeworfen, so daß nothwendig eine merkliche Zeit verfließen müsse, ehe die ganze Wirkung des Donners beendigt sey. Daher sey auch das Krachen des Donners in gebirgigen Gegenden weit heftiger und anhaltender als auf dem platten Lande. Eine andere Ursache sey diese: daß sich die Stellen, durch welche der Blitz gehet, auch in welcher Explosion erzeugt, in verschiedenen Entfernungen von demjenigen befinden, welche den Donner hören. Allein Herr Buffe \*) erinnert, man müsse sich unter dem Blitze eine explosionsartige Feuermaße vorstellen wissen, wenn man die bloße Zerschüttung des Luft zu reichend stelle, seinen so vollständigen Donner hervor zu bringen. Die neuen Einfichten berechtigten uns vielmehr anzunehmen, daß eine gewisse Donnerluft dafür entwickelt werde; selbst die ältern Physiker hätten uns ausdrücklich erinnert, daß der Donner nicht durch bloße Erschütterung der Luft ohne Hilfe einer knallenden Materie zu erklären sey. Auch der Herr Hofrath Lichtenberg \*\*) sagt, es herrsche hierbei noch sehr viel Ungewißheit, und es scheine fast, als ob man, um die Natur des Donners ganz zu erklären, außer dem Knall welcher den elektrischen Funken begleitet, und dem Folgen des Echo's noch andere Gründe zu Hülfe nehmen müsse, die noch nicht ganz zur Deutlichkeit gebracht sind.

Herr de Lüc hat besonders gegen die gewöhnlichen Erklärungen wichtige Gegenstände aufgestellt \*). Er sieht die Ursachen, welche man gemeinlich zur Erklärung des Rollens des Donners anführt, als ein Beispiel an, wie sehr

Ex 5 man

\*) Verabigung über die neuen Wetterleiter. Fein. 1791. 3. S. 35.

\*) Erleben Anfangsgründe der Naturgeschichte, neueste Edit. S. 752.

\*) Siebenter Brief an Hen. de la Metairie über die Schwierigkeit in der Meteorologie, in Grens Journ. der Phys. B. IV. S. 287. S. 23.

man in Zweifel gezogen könne, wenn man beim Donner alles aus der Ähnlichkeit der elektrischen Versuche erklären wolle. Aus der Hypothese, daß die Wolken gleichsam geladene Conduktoren wären, glaubte man den Donner durch eine Entladung derselben zu erklären; daß aber der Schall anhaltend sey; suche man dadurch begreiflich zu machen, daß der Blitz in Vergleichung der Zeit, welche der Schall gebrauche, um eben diese Räume zu durchlaufen, unendlich geschwind sey. Daher müßte von den verschiedenen Stellen der entladenen Wolke der Schall nach und nach zum Ohr gelangen; ob wir gleich den Blitz zu gleicher Zeit wahrnehmen. Herr de Lüc sagt, diese Erklärung würde allerdings das Wenfalls würdig seyn, wenn das Rollen des Donners immer schwächer und schwächer würde; allein da es bald schwächer, bald stärkere Stöße verursacht, so werde dadurch jene Hypothese sehr unwahrscheinlich. Außerdem habe man nicht ein Mal daran gedacht, daß diese besondere Hypothese die allgemeine ganz zernichte. Denn, wenn sich die elektrische Materie von Wolke zu Wolke ins Gleichgewicht setzen könnte, so lasse sich unmöglich einsehen, wie Wolken positive und negative Elektricität besitzen können, und doch eine zusammenhängende Masse von Gewitter ausmachen sollten. Die Hypothese, daß das vielfache Echo der Wolken den rollenden Donner zu Wege bringe, stimmt mit der wirklichen Folge, die man beim Geräusch des Donners beobachtet, gar nicht überein, und habe besonders noch das Auffallende, daß man bloßen Nebeln, welche die Wolken sind, eine Fähigkeit beilege, den Schall zu reflektiren.

Herr de Lüc vermuthet vielmehr, daß das Rollen des Donners von eben der Ursache herrühre, aus welcher sich in den Wolken die elektrische Materie erzeuge; jedoch werde es von dieser Materie selbst nicht hervorgebracht. Es bilde sich vielleicht in dem Augenblicke, da die elektrische Materie aus den in der Wolke enthaltenen Bestandtheilen zusammengesetzt werde, ein eben so großer Ueberfluß von heißem Wasserdunste, welcher in verschiedene Massen getheilet sey, und anfänglich  
weit

weit mehr Raum einnehme, als die Luft, woraus er entstand. Diese Massen werden vielleicht nachher, wenn sie bey ihrer Abkühlung unter dem Grad der Hitze des Siedepunktes in diese Höhe kommen, durch den Druck der Luft plötzlich zersezt, welche das Wasser davon unter der Gestalt des Nebels zerstreue. Diese Erklärung gründe sich auf die Verwandlung der dephlogistisirten und brennbaren Luft in Wasser, wo ebenfalls erst Ausdehnung, und alsdann Zerstörung aller Ausdehnbarkeit Statt finde, und dann auf mehrere andere Phänomene des Wasserdampfs. Dadurch würde sich zugleich die Verdickung der Wolken und die darauf folgende Entstehung des Regens erklären, welcher gewöhnlich nach starken Donnerschlägen entsteht.

Nach dieser Erklärung entsteht also der Knall des Donners durch eine Explosion der Luft, indem sich die elektrische Materie, welche plötzlich in großem Ueberflusse erzeugt worden, durch den Druck zersezt, ihr Licht fahren läßt, und das durch den Blitz hervorbringt; das Rollen des Donners aber besteht in einer Succession der Zersezung verschiedener einzelner Massen vom Wasserdampf, der aus der Luft erzeugt ist. Durch diese plötzliche Zersezung des Wasserdampfs entstehen leere Räume, in welche die Luft mit Gewalt eindringt, und dadurch einen Schall bewirkt. Nachdem nun die zerstreuten Dunstmassen entweder gleichförmig auf eine weite Strecke fortgehen, oder größere oder kleinere Haufen bilden, so ist mit dem Schall ein anhaltendes Rollen mit stärkern und schwächern Schlägen verbunden. Das durch die Zersezung entstandene Wasser fällt alsdann als Regen herab.

Nach dem antiphlogistischen Systeme wird der Donner aus der Entstehung einer großen Wolke erklärt. Hr. Göttinger \*) sagt, das Geräusch des Donners ist nicht der Lärm einer elektrischen Explosion, und das Rollen des Donners ist nicht das Echo dieser Explosion. Die Wolken sind nicht im Stande, Widerstand zu thun, und den Schall zurück zu werfen,

\*) Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. S. 246 f.

sen, wie feste Körper zu thun pflegen. Ein Kanonenschuß auf dem Meere, weit vom Ufer, wird nur ein Mahl und ohne Rollen gehört; hingegen rollt der Donner auf dem Meere wie auf dem Lande. Könnten die Wolken den Schall zurückwerfen und ein Echo verursachen; so müßte auch auf dem Meere ein Kanonenschuß zurückgeworfen werden. So oft plötzlich eine große Wolke entsteht, so oft entsteht auch Blitz und Donner. Wenn im Sommer bey trockenem und warmen Wetter der Wind nach Südwest sich drehet, so hört man einen Donnerschlag, und sogleich ist der reine und heitere Himmel mit Wolken bedeckt. So wie sich das Gewitter nähert, und die Donnerschläge auf einander folgen, entstehen mehr und mehr neue Wolken, welche vorher nicht da waren, und welche von dem Winde nicht hergebracht sind. Bald wird die Luft um den ganzen Horizont undurchsichtig; es entsteht ein Regen, welcher mit der Anzahl und der Stärke der Donnerschläge im Verhältnisse steht; und die Entstehung der Wolken so wohl als der Regen hört nicht eher auf, als bis der Donner aufgehört hat.

Man hat viele Beobachtungen vom Donner bey ganz heiterem und unumwölkttem Himmel. Der Donner ist demnach nicht eine Folge des Blitzes; er ist die Folge einer Entstehung einer großen Wolke. Indem sich das Wassergas in der Atmosphäre durch plötzliche Erkältung in Wasser verwandelt, nimmt es einen 900 Mahl kleinern Raum ein als vorher; es entsteht ein Vacuum; die obern Schichten und die Nebenschichten drängen sich zu und füllen den leeren Raum an; und indem sie auf einander fallen, entsteht das Geräusch. Eben dieß geschieht täglich im Kleinen, wenn man schnell ein Erui aufmacht, dessen Deckel gut paßt. Indem sich der Deckel über den Vorstoß hinbeweget, wird die innere Luft ausgedehnet, und so bald das Erui geöffnet ist, bringt die äußere Luft schnell hinein, um den leeren Raum auszufüllen, und so entsteht das Geräusch, welches man hört. So knalle auch eine Peitsche; denn der Zwisch der Peitsche, welcher platt und löffelförmig ist, wird schnell zurück gezogen; er reißt eine

sind kleine Menge Luft mit sich; es entsteht ein Vacuum; aus der umgebenden Luft schlägt sich etwas Wasser nieder; es entsteht eine kleine Wolke, welche man sieht, wenn der Hintergrund dunkel ist; die umgebende Luft drängt sich zu, um den leeren Raum auszufüllen: daher das Klatschen. Mit einem ähnlichen Geräusche zerplatzt die Blase auf der Glocke der Luftpumpe.

Diese Erklärungen über das Entstehen des Donners und des Rollens desselben zeigen hinlänglich, daß wir noch nicht mit aller Gewißheit die wahren Gründe gefunden haben; offenbar beweisen sie aber auch, daß die ehemalige Erklärung völlig unzureichend sey. Meiner Meinung nach befriediget mich die Erklärung des Herrn de Lüc mehr, als die nach dem antiphlogistischen Systeme. Denn die Aehnlichkeit des Blizes mit dem elektrischen Funken ist unwidersprechlich bewiesen; und da die Luft ein nicht leitender Körper ist, so muß bey der Entstehung des Blizes auch ein Knall erfolgen. Daß man bey'm heitern Himmel Donner gehöret habe, kann durch starke Windstöße in den obern Regionen verursacht seyn, obgleich in den untern Regionen Windstille war. Mit diesen starken Winden konnte aber auch zugleich eine Zersetzung der Luft verbunden seyn; woher die Wolken. Nur bleibt mir noch immer unerklärbar, daß es bey Gewittern, die, so zu sagen, im Zenith entstanden sind, und ganze halbe Stunden lang Bliz auf Bliz und Schlag auf Schlag herabgesendet haben, auch keinen einzigen Tropfen geregnet habe; man müßte denn annehmen, daß bey jedesmahliger Zersetzung der Wasserdämpfe das Wasser in Luftschichten gekommen wäre, welche es wegen der höhern Temperatur wieder in Dampf verwandelt hätten.

Donnerhaus ist ein kleines zum elektrischen Apparat gehöriges Modell eines Hauses, wodurch das Einschlagen des Blizes gezeigt, und der Nutzen der Blizableiter bewiesen wird.

Nach

Nach Herrn Cavallio \*) hat dieses Haus folgende Einrichtung: (fig. 97.) a ist ein Bret, welches etwa  $\frac{3}{4}$  Zoll dick ist, und in Gestalt der Giebelseite eines Hauses ausgeschnitten. Dieses Bret steht senkrecht auf dem Fußbrette b, worauf auch die senkrechtstehende Glassäule cd ungefähr 8 Zoll weit von der Grundfläche des Bretes a befestigt ist. In dem Brete a befindet sich ein viereckiger Einschnitt i l m k, welcher etwa  $\frac{3}{4}$  Zoll tief, und beynah 1 Zoll breit ist, in welchem ein viereckiges Holz liegt, welches beynah eben die Größe hat, damit es bey dem geringsten Schütteln herausfalle. An dieses viereckige Holz ist nach der Diagonallinie der Draht lk befestiget. An dem Brete a befindet sich noch ein anderer Draht i h, von einerley Stärke mit dem vorigen, an dessen zugespitztes Ende die messingene Kugel h angeschraubet wird, so auch der Draht m n, welcher bey o in einen Haken ausläuft. Aus dem obern Ende der Glassäule cd geht ein gebogener Draht mit einer Hülse f, in welcher sich ein Draht mit Knöpfen an beyden Enden senkrecht verschieben läßt, dessen unterer Knopf g gerade über die Kugel h trifft. Die Glassäule cd muß in dem Fußbrette nicht ganz fest stehen, sondern sich ganz leicht um ihre Ase drehen lassen; wodurch man denn die messingene Kugel g der Kugel h näher bringen, oder von ihr entfernen kann, ohne den Theil efg zu berühren. Wenn nun das viereckige Holz l m i k in dem Einschnitte so geleyet ist, daß der Draht lk in der Linie i m steht, so ist von h bis o eine vollständige metallische Verbindung gemacht, und das Instrument stellt nun ein Haus vor, das auf die gehörige Art mit einem metallenen Ableiter versehen ist. Wird aber das Holz l m i k so eingeleyet, daß der Draht lk nach der Richtung lk steht, so ist der metallische Leiter h o, welcher von der Spitze des Hauses bis an den Fußboden gehen sollte, bey i m unterbrochen, und das Instrument stellt in diesem Falle ein nicht gehörig beschütztes Gebäude vor.

Man

\*) Vollständige Abhandlung der Electricität B. 1. Leipzig 1797. 2. S. 252 u. f.



Man lege nun das Holz *lm ik* so ein, daß der Draht die in der Figur vorgestellte Lage hat, woben der metallische Leiter *ho* unterbrochen ist. Man stelle die Kugel *g* etwa einen halben Zoll hoch senkrecht über die Kugel *h*, drehe alsdann die Glasäule *dc*, und entferne dadurch die erstere Kugel von der letztern; verbinde den Draht *ef* durch eine Kette oder einen andern Draht mit dem Drahte einer leidner Flasche, und führe noch einen andern Draht oder eine Kette von dem Haken *o* bis an die äußere Belegung der Flasche; alsdann lade man die Flasche; drehe wiederum die Glasäule *dc*, und bringe die Kugel *g* nach und nach der Kugel *h* näher. Wenn nun beide einander nahe genug kommen, so wird sich die Flasche entladen, und das Stück Holz *lm ik* wird aus dem Einschnitte heraus und auf eine beträchtliche Weise vom Donnerhaufe hinweggeworfen werden. Nun stellt die Kugel *g* bey diesem Versuche eine elektrische Wolke vor, aus welcher, wenn sie der Spitze des Gebäudes *a* nahe genug kommt, die Elektricität in das Gebäude schlägt, und da es nicht gehörig durch Ableiter beschützt ist, durch diesen Schlag einen Theil davon zerbricht, d. h. das Holz *lm* abschlägt.

Man wiederholte diesen Versuch mit der einzigen Veränderung, daß man dem Holze *lm* die andere Lage gebe, in welcher der Draht *lk* in der Richtung *lm* kommt, woben der Leiter *ho* nicht unterbrochen wird, so wird der Schlag nicht die geringste Wirkung auf das Holz *lm* thun, sondern es wird dasselbe in dem Einschnitte unbewegt bleiben.

Endlich schraubte man von dem Drahte *hi* die messingene Kugel *h* ab, so daß die Spitze des Drahts bloß bleibe, und wiederholte nach dieser Veränderung beyde erst angeführte Versuche; so wird das Holz *lm* beyde Mal unbewegt bleiben; auch wird man gar keinen Schlag hören, woraus man sieht, wie sehr zugespitzte Leiter den stumpf geendeten vorzuziehen sind.

Man sieht übrigens leicht ein, daß man die Einrichtung eines solchen Donnerhauſes verschiedenlich abändern könne,  
um

um dadurch die Wirkungen des Wetterstrahles einigen Massen zu zeigen.

**Doppelbarometer.** s. Barometer.

**Doppelstein** & **Krystall**, isländischer.

**Doppelstrich** beim Magnetisiren, s. Magnet.

**Drache**, fliegender s. Feuerkugel.

**Drache**, elektrischer (*draco volans papyraceus observationibus electricis inservians*, Cest volant électrique). Die bekannten papiernen Drachen, welche die Kinder als Spielwerk sich verfertigen, um selbige durch den Wind in die Höhe führen zu lassen, haben zuerst Franklin und nachher mehrere Naturforscher als Mittel gebraucht, einen leichten die Elektricität leitenden Körper hoch in die atmosphärische Luft zu erheben, um die Elektricität derselben dadurch herabzubringen. In dieser Absicht haben sie den Namen elektrischer Drachen erhalten.

Es sey an den Stab (fig. 92.) a b der schlaffe Faden d e c angebunden, und an irgend einem Punkte e dieses Fadens eine andere Schnur e k befestiget, welche bey k mit der Hand gehalten werden kann; man nehme ferner an, die Fläche des Drachen mache mit der horizontalen Richtung f g des Windes den Winkel h g f, so kann man den horizontalen Stoß des Windes gegen den Schwerpunkt g des Drachen in die beyden Richtungen g h und h f zerlegen, wovon die Richtung h f mit der Fläche des Drachen parallel, und folglich nicht auf seine Bewegung wirkt. Daßer wird der Drache nach der Richtung g h vom Winde fortgetrieben. Die Stärke des Windes gegen die Fläche des Drachen wird noch dadurch vergrößert, wenn die Richtung des Windstoßes auf der Fläche des Drachen nicht senkrecht, sondern wie bey den Windflügeln, unter einem gewissen Winkel geneigt ist, woben der Effect am größten ausfallen würde, wenn dieser Winkel  $54^{\circ} 44'$  beträgt. Anfänglich wird die Schnur, die man in der Hand hält, stark angezogen; so bald wie der Drache steigt, läßt man die Schnur immer etwas nach und läuft zugleich dem Winde entgegen. Dadurch kann er bey einer

einer langen Schnur auf eine beträchtliche Höhe durch den Wind getrieben werden.

Daniel Schwenter \*) hat das Spielwerk der fliegenden Drachen beschrieben, und Musschenbroek \*\*) erklärt, wie sie durch den Wind gehoben werden. Diese fliegenden Drachen zu dem wirklich ernsthaften Gebrauche, die Elektricität aus der atmosphärischen Luft herabzubringen, anzuwenden, hatte Franklin in Philadelphia zuerst im Jahre 1752 den Gedanken gehabt. Er wollte nämlich dadurch direkt beweisen, daß die Gewittermaterie mit der elektrischen Materie einerley wäre, und glaubte daher kein besseres Mittel haben, zu den Gegenden der Gewitterwolken zu kommen, als durch den fliegenden Drachen. Denn er wußte dazumahl noch nicht, daß hierzu zugespitzte Stangen von mäßiger Größe hinreichend sind. Er nahm also ein großes seidenes Tuch, breitete selbiges über zwey kreuzweis gelegte Stäbchen aus, und ließ selbiges bey dem ersten Gewitter an einer hansenen Schnur in die Höhe steigen, an deren unterstes Ende er einen Schlüssel gebunden hatte. Es verstrich eine geraume Zeit, nachdem er den Drachen hatte fliegen lassen, ehe er noch die mindeste Spur von Elektricität wahrnahm. Selbst eine sehr viel versprechende Gewitterwolke war ohne die mindeste Wirkung vorübergestrichen; und da er endlich an seiner Erfindung selbst zweifeln wollte, so bemerkte er, daß einige lose Faden an der hansenen Schnur gerade in die Höhe standen, und vor einander floßen. Nun brachte er das Gelenk seines Fingers an den Schlüssel, und erhielt einen deutlichen elektrischen Funken. Hierauf erfolgten noch mehrere, und als der Regen die Schnur naß gemacht hatte, sammelte sich die Elektricität in dem Schlüssel sehr häufig, dieser im Brachmonath 1752 angestellte Versuch war der erste, welcher die Vermu-

\*) Mathematische Erquickungskunden. Nürnberg 1651. 4. Ab. 1. S. 471.

\*\*) Introductio ad philosoph. natural. S. 573.

**Vermuthung Franklins; daß die Erwittermaterie der electrischen gleich sey, bestätigte.**

Nachher haben noch mehrere dergleichen Versuche mit electrischen Drachen angestellt, welche alle den erwarteten Erfolgen entsprachen. Beccaria zu Turin bediente sich der papiernen Drachen, und nahm bey einigen Stricke, welche inwendig einen Draht hatten. Um diese Drachen beständig freyschwebend und zugleich mehr oder weniger stramm zu erhalten, hatte er die Stricke auf einen Haspel gewunden, der auf gläsernen Pfeilern ruhte; und sein Leiter hatte eine Communication mit der Axt des Haspels. Der Herr de Romas, Beyfizer bey dem Landgerichte zu Nérac, kam im Jahre 1753, ohne von den Versuchen Franklins Nachricht erhalten zu haben, selbst auch auf den Gedanken, mittelst fliegender Drachen, die Electricität aus der Atmosphäre herabzuleiten. Dieser war der erste, welcher sich einer mit eisernem Drahte durchwirkten hansenen Schnur an einem electrischen papiernen Drachen bediente, welchen er  $1\frac{1}{2}$  Fuß breit machte, so daß derselbe 18 Quadratfuß Fläche hatte. Diese Schnur leitete die Electricität aus der Höhe viel stärker ab, als eine hansenene Schnur, auch sogar, wenn sie naß war. An dieser Schnur ward unten eine trockene seidene Schnur befestiget, welche ein Wetterdach vor dem Regen schützte, und an ein mit einem Stein beschwertes Pendel gebunden war. An das Ende der hansenen Schnur hieng er endlich eine blecherne Röhre, aus welcher er wie aus einem Conductor Funken ausziehen konnte. Vermittelt dieses fliegenden Drachen, als derselbe 550 Fuß hoch gestiegen war, an einer 780 Fuß langen Schnur, welche einen Winkel von beynahe 45 Graden mit dem Horizonte machte, brachte er am 7. Jun. 1753 um 1 Uhr Nachmittags, aus seinem Ableiter, welcher 3 Zoll lang und  $\frac{1}{4}$  Zoll dick war, Funken heraus, deren Knistern man ungefähre 200 Schritt weit hören konnte. Während dessen, daß die Funken heraus giengen, fühlte er in seinem Gesichte als ob Spinnweben darüber gezogen würden, ob er gleich über drey Fuß weit von der Schnur des

des Drachen stand. Er hielt es auch nicht für rathsam, so nahe dabey zu bleiben, und warnte die ganze Gesellschaft, daß sie ungefähr einen Schritt weiter zurücktreten sollte. Nachdem er sich nun sicher genug glaubte, so gab er acht, was zwischen den Wolken, welche unmittelbar über den Drachen schwebten, vorgieng; allein er konnte weder Blitz noch Donner wahrnehmen; auch regnete es nicht. Als er seine Augen gegen den Conduktor richtete, der ungefähr 3 Fuß von dem Erdboden entfernt war, so bemerkte er drey Strohholme, welche aufrecht standen, und wie Puppen unter dem Conduktor im Kreise herumtanzten, ohne einander zu berühren. Dieses kleine Schauspiel dauerte ungefähr  $\frac{1}{4}$  Stunde. Hierauf fieng es ein wenig an zu regnen, wobei er wiederum die Empfindung von Spinnweben in seinem Gesichte hatte, und ein beständiges Prasseln hörte. Da blieb eine Anzeige der verstärkten Electricität war, so warnte er abermahls die Gesellschaft, noch weiter zurückzugehen. Endlich ward der längste Strohhalm von dem Conduktor angezogen, und es erfolgten hierauf drey Explosionen, deren Laut einem Donnerknalle glichen. Einige von der Gesellschaft verglichen denselben mit dem Pläsen der Racketen, andere mit einem gewaltsamen Zerschlagen irdener Krüge gegen einen mit Stein belegten Boden. Man hörte so gar diesen Laut mitten in der Stadt. Der Feuerstrahl, welcher im Augenblick der Explosion wahrgenommen wurde, hatte eine Länge von 8 Zoll und eine Breite von 5 Linien. Einige von der Gesellschaft hatten bemerkt, daß der Strohhalm auf 45 bis 50 Loisen weit von der Schnur abwechselnd angezogen und wieder zurückgestoßen ward mit diesem merkwürdigen Umstande, daß allemahl, so oft derselbe angezogen wurde, ein Feuerstrahl zum Vorschein kam, und ein Knall gehört ward, wiewohl nicht so laut als bey der vorigen Explosion. Man empfand dabey einen Phosphorgeruch, und rings um die Schnur zeigte sich ein heller Lichtcylinder von 3 bis 4 Zoll im Diameter, ob es gleich Tag war. Zuletzt, da die Versuche angestellt waren, entdeckte man in der Erde, gerade unter

dem Conduktor ein Loch, welches einen halben Zoll weit und einen Zoll tief war, und wahrscheinlich durch die Explosion verursacht worden. Endlich fiel ein starker Hagel mit untermischem Regen, wodurch der elektrische Drache herabfiel. Beim Niederfallen verwickelte sich die Schnur an einem Dache, und als eine Person selbige losmachen wollte, bekam sie einen so heftigen Schlag und eine Erschütterung durch den ganzen Körper, daß sie selbige fahren lassen mußte. Und als die Schnur an die Füße einiger anderer Personen fiel, so erhielten auch diese obwohl einen nicht so heftigen erschütternden Schlag. Diese großen Wirkungen gaben dem Herrn de Romas Veranlassung zu mehrerer Sicherheit bey ähnlichen Versuchen diesen Auslader zu erfinden: an dem einen Ende einer gläsernen eilliche Schuh langen Röhre befindet sich eine blecherne Röhre, von welcher eine messingene Kette bis auf die Erde herabhängt. Hält man alsdann die gläserne Röhre mit der Hand, und nähert sich mit der blechernen Röhre dem durch die Gewitterwolke geladenen Conduktor, so entsteht ein Funke, welcher aber sogleich durch die Kette zur Erde übergeht. Nach de Romas soll die Glasröhre wenigstens  $\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmesser haben, und vollkommen trocken, die Kette aber 10 bis 12 Fuß lang seyn \*).

Als de Romas mit diesem elektrischen Drachen am 26. August 1756 einen andern Versuch anstellte, so bemerkte man die aus demselben herausfahrenden Feuerstrahlen auf 10 Fuß lang und 1 Zoll dick. Dieser Feuerstrahl ward durch die Schnur des fliegenden Drachen durch einen nahe dabey gestellten unelektrischen Körper ohne Schaden abgeleitet, und der Knall glich einem Pistolenschusse. Und in einem Briefe an Nollet erzählt de Romas \*\*), daß er etwa während einer Stunde auf 30 Feuerstrahlen von eben dieser Größe erhalten habe, die übrigen geringern nicht gerechnet, welche alle in den dabey stehenden unelektrischen Körper übergingen.

Nachher

\*) Mémoires présentées à l'Academ. des scienc. T. II. p. 393.

\*\*) Mémoires présent. T. IV. p. 514.

Nachher hat de Romas noch einen elektrischen Wagen angegeben, welchen man von einem Orte zum andern bringen, und die Schnur des Drachen sicher darauf aufwinden und nachlassen kann, ohne sie zu berühren. Allein diese Maschine ist viel zu sehr zusammengesetzt, um sich selbiger bey dergleichen elektrischen Versuchen zu bedienen. Sie ist von Brisson \*) umständlich beschrieben worden.

In den neuern Zeiten hat man auch die elektrischen Drachen zur Untersuchung der täglichen Luftelectricität angewendet. Nach sehr vielen Versuchen, welche Herr Cavallo \*\*) in dieser Absicht angestellt hat, fand er folgende Einrichtung der Drachen am bequemsten und besten:

Es wird ein Drache von Papier in eben der Größe, wie ihn die Kinder zum Spielwerk gebrauchen, verfertigt, und alsdann mit Firniß überzogen oder mit gefottnem Leinwand getränkt, damit er vor dem Regen geschützt ist. Die Größe ist nämlich etwa 4 Schuh lang und wenig über 2 Schuh breit. Was die seidenen und leinenen Drachen anlangt, so erfordern diese starken Wind, wenn sie steigen sollen, und dann sind sie nicht so wohlfeil, auch nicht so leicht zu verfertigen, als die von Papier. Und da die Schnur doch bisweilen reißet, und die Drachen verloren gehen oder gerissen werden, so muß man sie so einfach und wohlfeil als möglich einrichten.

Die Schnur ist vorzüglich der wesentlichste Theil der ganzen Zubereitung. Nach verschiedenen mißlungenen Versuchen fand Cavallo, daß man die beste Schnur erhält, wenn man einen unechten Goldfaden mit zwey sehr dünnen Bindfaden zusammendrehet. Silber- oder Goldfaden würden, wenn man sie mit den Bindfaden zusammenflechten wollte, noch bessere Dienste thun; sie sind weit dünner als die Kupferfaden, und würden also eine weit leichtere Schnur geben; allein wegen der etwas großen Länge der Schnur würden sie zu kost-

N 3

bar

\*) Dictionnaire raisonné de physique art. *Chariot électrique.*

\*\*) Vollständige Abhandlung der Electricität. Leipzig 1797. B. I. S. 320 u. f.

bar seyn. Cavallo versuchte auch, den Bindfaden mit einem guten Leiter der Electricität zu machen, und ihn daher mit leitenden Materien, z. B. mit Lampenruß, Kohlenstaub, sehr feinem Schmelz u. d. g., die er mit dünnem Gummiwasser einmachte, zu überziehen; allein alles das verbesserte die Schnur nur auf eine kurze Zeit, indem sich die leitenden Materien von dem Bindfaden gar bald abrieben. Nach Clairne's Vorschlag weichte Cavallo die Schnur in gesättigtes Salzwasser ein, welches zwar gute Dienste that, aber die Hände beim Gebrauche sehr machte, und daher unbequem war. Was die isolirten Knäuel und andere ähnliche Vorrichtungen anbehtrifft, um sich beim Steigen des Drachens vor der Gefahr des Schlags zu schützen, so sind sie alle Zeit sehr beschwerlich zu behandeln, und können wegbleiben, indem derjenige, welcher dergleichen Versuche anstellt, eben nicht in Gefahr ist, einen Schlag zu bekommen. Hierbei ist aber der Fall ausgenommen, wenn der Drache bey einem Gewitter steigen soll; denn zu dieser Zeit ist die Gefahr, auch beim Gebrauch der möglichsten Vorsicht, nicht geringe. Man kann alsdann, ohne den Drachen steigen zu lassen, die Electricität der Wolken mit einem Elektrometer von Korkkugeln, welches man unter dem freyen Himmel in der Hand hält, oder, wenn es regnet, mit einem Regenelektrometer beobachten. Sollte jedoch der elektrische Drache bey einer sehr stark elektrisirten Luft in die Höhe gestiegen seyn, so rath Cavallo an, an die Schnur den Haken einer Kette zu hängen, deren Ende auf den Boden herabfällt. Zur Vorsicht tritt alsdann auch der Beobachter auf einen isolirten Stuhl.

Wenn nun der Drache gestiegen ist, so zieht man die Schnur durch ein Fenster in ein Zimmer, und bindet eine starke seidene Schaur daran, die man an einen starken Stuhl oder an einen festen Tisch befestiget. Auf diesen Tisch wird ein isolirter erster Leiter gestellt, den man durch einen dünnen Draht mit der Schnur an dem Drachen verbindet. An diesen Leiter wird ein Quadrantenelektrometer auf einem gläsernen mit Siegelack überzogenen Stativ gestellt, statt daß man denselben



denselben sonst auf dem Leiter befestigte, weil die Schnur bisweilen durch ihr Schwanken und Ziehen den ersten Leiter umwirft, und das Quadrantenelektrometer zerbrechen könnte. Dieses Elektrometer zeigt die Stärke der in der Luft befindlichen Elektricität an. Um die Beschaffenheit der Elektricität zu untersuchen, kann eine ungefähr 18 Zoll lange Glasröhre dienen, an deren einem Ende ein Draht mit einem Knopfe eingefüttert ist. Man faßt nämlich die Glasröhre an dem andern Ende an, und berührt die Schnur an dem Drachen mit dem Knopfe des Drahtes. Dieser nimmt, weil der Draht isolirt ist, ein wenig Elektricität von der Schnur an, welche schon hinreicht, die Beschaffenheit dieser Elektricität zu bestimmen, wenn man den Knopf des Drahtes an ein elektrisirtes Elektrometer bringt. Wäre die Elektricität nicht stark, so kann man auch selbst an der Schnur durch Annäherung eines elektrisirten Elektrometers die Beschaffenheit der Elektricität untersuchen. Wenn ja kein Elektrometer vorhanden wäre, so kann man auch durch die Schnur eine Flasche laden, die ihre Ladung einige Stunden lang behält, und alsdann gelegentlich an einem Elektrometer die Beschaffenheit der Elektricität untersuchen. Cavallo hat hierzu besonders eine Flasche angegeben, die man geladen bey sich tragen kann. *M. s. Leidner Flasche.*

Wenn die Elektricität des Drachen sehr stark ist, so befestiget man etwa 6 Zoll weit von der Schnur eine Kette, welche mit dem Boden in Verbindung steht, die seine Elektricität ableiten kann.

Die Versuche, welche Cavallo mit dem elektrischen Drachen angestellt hat, können bey ihm selbst nachgelesen werden, wovon einiges unter dem Artikel *Luftelektricität* vorkommen wird.

*Cuthbertson* \*) beschreibt eine eigene Vorrichtung, den Drachen mit Bequemlichkeit und Sicherheit in die Höhe steigen zu lassen.

*Ny 4*

*M. s.*

\*) Abhandlung von der Elektricität S. 22.

**Dr. J. Priestley** Geschichte der Electricität, aus d. Engl. durch Krünig. Berlin u. Strals. 1772. 4. S. 116 u. f. 222 u. f.

**Drebbel'sches Thermometer** s. **Thermometer**.

**Drosometer**, **Thaumesser** (drosometrum, drosomètre) ist ein Instrument, womit die Menge des gefallenen Thaues zu messen ist. Es besteht dieses Instrument aus einer Wage, wovon das eine Ende eine Platte trägt, welche den Thau vorzüglich gut annimmt, das andere Ende aber ein Gegengewicht hat, das nicht so leicht behauet wird. Man muß hierbey das Armometer zu Hülfe nehmen, weil das Wasser während des Thaues in Dampf aufgelöst wird, und daher das Drosometer bloß den Unterschied zwischen den Wirkungen des Thaues und der Verdampfung angibt. Umständlich ist das Drosometer in einer Dissertation zu Wittenberg beschrieben worden \*).

**M. J. Lichtenberg** göttingisches Taschenbuch fürs Jahr 1792. S. 154.

**Druck** (pressio, pressio) ist die Mittheilung der Bewegung eines Körpers einem andern Körper, in so fern jener Körper mit seiner bewegenden Kraft auf diesen beständig noch fortwirkt. Wenn man z. B. einen Körper von mäßiger Größe in die Hand nimmt, so bestrebet er sich vermöge seiner bewegenden Kraft gegen die Erde zu bewegen; da aber die Hand vermöge einer gewissen Kraft entgegenwirkt, und ihn dadurch hält, so wird er auch nicht sinken können; dessen ungeachtet aber wirkt die bewegende Kraft des Körpers auf die Hand beständig fort, und theilet dieser dadurch eine gewisse Bewegung mit; daher sagt man auch im gemeinen Leben, der Körper drücke die Hand. Er folgt auch wirklich der Hand, wenn man sie sinken läßt, und fällt völlig gegen die Erde herab, wenn man die Hand wegzieht. Es wird folglich ein Körper eben so einen Tisch oder sonst etwas, das ihn unterstützt, drücken, und es erfolgt auch wirklich eine Bewegung gegen

a) Den. Perlicii et Jo. Gattl. Weidleri differt. meteor. exhibens novum drosometriæ curiosæ specimen. Viteb. 1727. 4.

gegen die Erde herab, wenn die Unterstüßung weggenommen wird.

Der Deutlichkeit wegen halte ich es für nöthig, die Erscheinungen des Drucks zuerst nach dem atomistischen, und nachher nach dem dynamischen System zu betrachten.

Nach dem atomistischen Systeme ist die Materie an und für sich todt, und erhält erst Bewegung, wenn eine äußere Kraft auf sie wirkt. Wie es aber zugehe, daß todtte Materie durch eine Kraft Bewegung erhalte, das kann nach diesem System gar nicht eingesehen werden. So bald nun die Materie des Körpers in Bewegung ist oder doch wenigstens durch eine Kraft zur Bewegung angetrieben worden, so theilet er nun seine Bewegung oder wenigstens einen Theil davon einem andern im Wege liegenden Körper mit, und sucht daher diesen Körper ebenfalls in Bewegung zu setzen. Wenn alsdann die Bewegung der Materie des ersten Körpers in einem fort auf die Materie des andern Körpers wirkt, es mag dadurch der andere Körper wirklich in Bewegung kommen oder nicht, so sagt man alsdann der erste Körper drücke den andern. In dieser Rücksicht kann man also den Druck eines Körpers gegen einen andern als eine Wirkung desselben in einen andern, der ihm entgegen stehet, betrachten, indem er nämlich den andern wirklich in Bewegung bringt oder ihn doch wenigstens zu bewegen strebet, und dadurch ist eben Mittheilung der Bewegung vorhanden (m. s. Mittheilung der Bewegung). Da nun der andere Körper der Bewegung des ersten widerstehet, so heißt auch der andere Körper der widerstehende Körper, oder das Hinderniß. Weil aber Widerstand selbst eine Kraft ist, so folgt daraus, daß im widerstehenden Körper eine Kraft seyn müsse, welche die Wirkung, oder die Bewegung des druckenden Körpers hindert. Diese Kraft ist die des Zusammenhanges der undurchdringlichen Theile des widerstehenden Körpers unter einander selbst, und mit andern unbeweglichen Körpern. Wenn dieser Zusammenhang des widerstehenden Körpers zu schwach ist, um dem druckenden Körper gehörig zu widerste-

hen; so zerreißt jener Körper, oder wird von den andern unbeweglichen Körpern getrennt. Daher kommt es, daß bey flüssigen Körpern die Theile durch einen sehr geringen Druck ausweichen oder von einander getrennt werden, weil man gewöhnlich unter flüssigen Materien diejenigen versteht, deren Theile mit einer sehr geringen Kraft zusammenhängen. Nach der atomistischen Lehre bestehen alle Körper aus Anhäufungen der ersten Körperchen oder der Atome. Da nun alle in die Sinne fallende Theile flüssiger Körper als Tropfen d. i. kugelförmig erscheinen, so glaubt man auch Grund zu haben, den Atomen derselben die Kugelgestalt nicht abzuspreehen. Alsdann müssen aber auch diese ersten Theile als feste oder harte Körperchen gedacht werden, weil bey selbigen der Begriff von Flüssigkeit, welcher eine fernere Theilbarkeit voraussetzt, nicht mehr Statt finden kann. Zu dem Ende nehme man an, es drücke die Kugel (fig. 99.) a auf die Kugel b nach der Richtung c d, welche durch beyder Mittelpunkte geht, so wird auch die Kugel b durch den Druck von a ein Bestreben erhalten, nach dieser Richtung sich hin zu bewegen. Gesezt aber, es drücke (fig. 100.) die Kugel a auf eine oder mehrere andere Kugeln nach der Richtung d e, welche nicht mehr durch die Mittelpunkte geht, so ist nun die Richtung des Drucks an den Berührungspunkten der Kugeln nicht mehr senkrecht auf der Fläche der gedruckten Kugeln; daher muß die Richtung des Drucks in Theile zerleget werden, von denen nur diejenigen auf die Kugeln d und b wirken, welche an den Berührungspunkten auf den Kugelflächen senkrecht stehen, d. h. welche durch den Mittelpunkt der Kugeln gehen. Daraus erhellet also, daß die Kugeln b und c nach den schiefen Richtungen d f und d g gedrückt werden. Man stelle sich nun vor; es sey ein hohles Gefäß mit dergleichen harten Kugeln angefüllet worden, und es drücke ein Gewicht, welches auf einer festen Platte liegt, auf dieselben. Könnte man alsdann annehmen, daß alle diese harte Kügelchen in vertikaler Richtung über einander lägen, so würde sich auch der Druck des Gewichtes allein nach vertikaler Richtung bis auf den

den Boden fortpflanzen. Liegen hingegen diese harten Kügelchen in einer ganz andern Ordnung, so daß sie sich unter einander in verschiedenen Punkten berühren, und die durch ihre Berührungspunkte und Mittelpunkte gezogenen geraden Linien verschiedene Lagen haben, so wird sich auch der vom Gewichte herrührende Druck nach verschiedenen Richtungen fortpflanzen müssen. Hätte bey dieser Lage der Kügelchen die Seitenwand des Gefäßes irgendwo eine Oeffnung, so ist es natürlich, daß nun die an dieser Oeffnung liegenden Kügelchen durch den vom Gewichte erhaltenen Druck seitwärts ausweichen können, und folglich durch die Oeffnung herauslaufen. Wenn die feste Platte, auf welchem das Gewicht liegt, die Oeffnung des Gefäßes nicht genau verschließt, folglich an der Seite noch offener Raum anzutreffen ist, so werden nun die daselbst liegenden Kügelchen von den darunter befindlichen vermöge des durchs Gewicht erhaltenen Drucks in die Höhe getrieben; dadurch wird dem Gewichte Platz gemacht, und sinkt daher zu Boden. Verschließt endlich der Deckel genau das Gefäß, so wird man aus der bisherigen Betrachtung einsehen, daß der Druck, welchen die kleinen Kügelchen durch das Gewicht erhalten, nach allen Seiten fortgepflanzt wird; sie werden also nicht allein gegen den Boden, sondern auch gegen die Seitenwände und gegen den Deckel drücken. Da man nun auf keine Weise annehmen kann, daß die Theilchen einer flüssigen Materie in vertikalen Ketten über einander liegen; denn die geringste Bewegung würde diese Ordnung, wenn sie auch ja ein Mahl Statt finden könnte, im Augenblicke aufheben; so sieht man auch ohne alle Umschweife, daß eine jede flüssige Materie, welche in einem eingeschlossenen Gefäße sich befindet, nach allen möglichen Richtungen drückt, so wohl nach unten, zur Seite, als auch nach oben. Um aber die Anzahl dieser Druckungen; so wie die Stärke und Richtung eines jeden Theils zu bestimmen, müßte man die Anzahl der kleinsten Theilchen nebst ihrer Größe und Lage gegen einander genau angeben können. Da aber dieß praktisch unmöglich ist, so kann nun auch weiter nichts ausgemacht werden.

Bev

Bei dieser ganzen Untersuchung liegt die Voraussetzung zum Grunde, daß die Theile der flüssigen Materie unter sich mit einer äußerst geringen Kraft zusammenhängen. Allein es ist schon unter dem Artikel *Cohäsion* gezeigt worden, daß die Natur der Flüssigkeit keinesweges in einem sehr schwachen Zusammenhange ihrer Theilchen bestehe, vielmehr beweiset die Bildung der Kugelgestalt gerade das Gegentheil. Es kann daher unmöglich die Kraft des Widerstandes die Kraft des Zusammenhanges der Theile unter sich seyn, wenn ein solcher Körper von einem andern einen Druck leidet. Vielmehr hat man Grund anzunehmen, daß die flüssige Materie keine Anhäufung von kleinen harten Kügelchen ist, sondern daß ihr eigentlicher Charakter darin bestehe, daß sie, wenn sie vollkommen flüssig ist, ihren Raum mit Continuität ausfüllt, indem auch ihre kleinsten Theilchen einer vollkommenen Berührung fähig sind. Daraus folgt denn zugleich, daß die flüssigen Materien in ihren Theilen auch nicht die mindeste Reibung erleiden. Daher sind die Theile derselben eben so beweglich wie im leeren Raume. Da aber nach der atomistischen Lehre kein Körper seinen Raum mit Continuität ausfüllen kann, so ist man schlechterdings genöthiget, seine Zuflucht hierbey zu der dynamischen Lehre zu nehmen.

Nach dieser Lehre muß die Materie, welche von einer äußern Kraft zur Bewegung angetrieben worden, bewegende Kraft erhalten, um einer andern Materie, welche ihrer Bewegung in der geraden Linie vor ihr im Wege lieget, gleichmäßige Bewegung mitzutheilen. Es kann aber eine Materie, welche in Bewegung ist, keine bewegende Kraft besitzen, als bloß vermöge ihrer Zurückstoßung oder Anziehung, auf welche und mit welchen sie in ihrer Bewegung unmittelbar wirkt, und dadurch ihre eigene Bewegung einer andern mittheilet, folglich letztere entweder vor sich hertreibet oder sie nachschleppt. So wird z. B. ein Körper auf unserer Erde von der Masse der Erde angezogen, und erlangt dadurch bewegende Kraft, auf andere Körper einen Druck auszuüben, oder, wenn sie nicht hinlänglich widerstehen können, ihnen selbst

selbst Bewegung mitzutheilen. Man sieht also nach der dynamischen Lehre wohl ein, wie es zugehe, daß die Materie durch eine Kraft Bewegung erhalte.

Was den widerstehenden Körper betrifft, so kann die Kraft des Widerstandes, welche der druckenden Kraft entgegengesetzt ist, keinesweges die Kraft der Cohäsion seyn. Die Möglichkeit der Materie erfordert notwendig zurückstoßende und anziehende Kraft; wenn also eine Materie in den Raum, welcher mit anderer Materie angefüllt ist, einzubringen sich bestrebet, so widerstehet ihm bloß die zurückstoßende Kraft des mit Materie angefüllten Raumes, und es ist daher ganz allein die zurückstoßende Kraft das Hinderniß, welches sich der druckenden Kraft einer andern Materie entgegenstellt. Daß die Theile einer flüssigen Materie durch eine noch so geringe druckende Kraft aus der Stelle bewegt worden, das liegt nicht in dem geringen Zusammenhange ihrer Theile, sondern in der Verschiebbarkeit derselben. Wie mächtig widerstehet aber nicht eine in einem cylindrischen Raume eingeschlossene flüssige Materie dem auf sie druckenden Stämpel? In Ansehung der festen oder starren Körper liegt der Grund ihres Widerstandes der auf sie druckenden Kraft vorzüglich in der Reibung ihrer Theile, und gar nicht in ihrer Cohäsionskraft.

Die bekanntesten Kräfte, welche einen Druck hervorbringen können, sind

1. Die thierischen Kräfte, welche vermöge der verschiedenen Theile der Körper nach verschiedenen Richtungen auf andere Körper drucken, und sie aus ihren Stellen verdrängen können.

2. Die Schwere oder das Gewicht der Körper, welche nach einer bestimmten Richtung auf ihre Unterstüzungen einen Druck ausüben.

3. Die zurückstoßende Kraft oder die Elasticität der Körper, die Elasticität mag ursprünglich oder abgeleitet seyn. Wenn z. B. eine Masse Luft in einen Raum zusammengepreßt worden, so drückt sie nach allen Seiten gegen die Wände

Wände des Gefäßes. Auch eine gespannte Feder drückt gegen andre Körper, indem sie sich in ihre vorige Figur wieder zu versehen strebet.

Man pflegt den bestimmten Druck eines Körpers gegen das, was ihn unterstüzet, das Gewicht des Körpers zu nennen, und betrachtet dieß folglich als eine Wirkung der druckenden Kraft. In dieser Rücksicht kann also der Druck, als die Wirkung einer bewegenden Kraft, dem Gewichte gleich gesetzt werden. Es ist daher im gemeinen Leben auch nicht ungewöhnlich zu sagen, der Druck einer Masse gegen die Fläche, welche demselben ausgesetzt ist, betrage so und so viel Pfunde. So beträgt z. B. der Druck der Luft auf einen rheinl. Quadratfußfläche 2156 Pfund u. s. f.

Weil die Theile der festen Körper wegen ihrer Reibung nicht so leicht seitwärts ausweichen können, wenn auch die auf sie druckende Kraft beträchtlich groß ist, so nimmt man auch gemeinlich an, daß sich der Druck, welcher gegen die festen Körper Statt findet, in eben der Richtung fortgepflanzt, nach welcher der Druck geschieht. Wenn z. B. auf einem festen Würfel eine Säule lothrecht steht, so pflanzt sich der Druck durch den Würfel, welchen er von dem Gewichte der Säule leidet, senkrecht gegen den Boden fort. Wenn auch die Seitenwände des Würfels mit andern Körpern umschlossen würden, so werden doch diese fast gar keinen merklichen Druck von dem Gewichte der Säule erleiden.

Bei flüssigen Materien hingegen findet gar keine Reibung in ihren Theilen Statt, und sie sind daher unter sich eben so beweglich wie im leeren Raume. Wenn folglich ein Theil oder etliche Theile durch eine bewegende Kraft einen Druck erleiden, so werden auch diese Theile von der ganzen Masse getrennt und fortbeweget werden. Es folgt daher weiter, daß ein jeder Theil einer flüssigen Materie von dem darüber und darunter liegenden Theile eben so stark gedrückt wird, als er selbst die darüber und darunter stehenden Theile drückt, wenn die ganze flüssige Masse in Ruhe ist. Denn wären die Druckungen auf irgend einen Theil in der Masse nach



nach den entgegengesetzten Richtungen nicht gleich groß, so würde sich auch der Theil nach der Richtung des stärkern Drucks hinbewegen, mithin die flüssige Masse nicht in Ruhe seyn. Hieraus fließt also ohne Zweifel der Satz: Ein jedes in einer flüssigen Materie befindliches Theilchen, wenn die ganze flüssige Masse in Ruhe ist, wird nach allen möglichen Richtungen, jedoch nach jeden zwey gerade entgegengesetzten Richtungen gleich stark gedrückt.

Man stelle sich vor, daß ein gewisser Theil des in Ruhe befindlichen Wassers in Grenzen  $h c i k$  (fig. 101.) auf der einen und  $b l m$  auf der andern Seite eingeschlossen sey. Das kleine Stück  $a$  der eingebildeten Grenze, welche das eingeschlossene Wasser von dem äußern absondert, wird verschiedentlich von dem innern und äußern Wassern gedrückt werden; nichts wird aber  $a$  aus seiner Stelle treiben können, weil die ganze flüssige Materie in Ruhe ist. Man kann also annehmen, daß der Druck des eingeschlossenen Wassers gegen  $a$ , also auch der Gegendruck des äußern Wassers gegen  $a$  senkrecht, und jener diesem gleich sey. Wäre  $a$  ein festes Elementartheilchen, so würde selbiges ebenfalls auf beyden Seiten den Druck des Wassers aushalten, und  $a$  würde wie zuvor unverändert an seinem Orte verbleiben. Es muß daher auch die Wirkung der Theile der flüssigen Materie gegen einander eben so wie vorher seyn. Wenn auf diese Weise die ganze vorgestellte Grenze  $h c i k$  aus lauter festen Elementartheilchen bestände, welche unter einander nicht verbunden sind, so würde auch dieses in Ansehung des Drucks der flüssigen Materie gegen einander gar keine Aenderung machen, folglich würde auch die Gestalt der Grenze auf keine Weise geändert. Wären selbst die festen Elementartheilchen unter einander verbunden, so würden auch hier die Theile des Wassers auf die nämliche Art gegen einander wirken. Demnach könnte man den Druck des äußern Wassers wegnehmen, und es würde im innern eingeschlossenen Wasser gar keine Veränderung vorgehen, wenn nur die Grenze fest genug ist, selbiges zu erhalten. Weil sich nun alles dieses auch auf  $b m$  anwenden läßt,

läßt, so sieht man leicht, daß in dem innern Wasser gar nichts geändert wird, wenn haik mbl eine feste Röhre ist. Die Wände der festen Röhre thun nämlich eben das, was der Druck des äußern Wassers thut, nur mit dem Unterschiede, daß jene nicht wie dieses gegen das in der Röhre befindliche Wasser drucken, sondern nur verursachen, daß das innere Wasser gar keiner Veränderung unterworfen ist, ob es gleich selbige noch eben so genau drückt, als es gegen das äußere Wasser drückte. Hieraus folgt nun der allgemeine Satz; in einem jeden irregulären auf beyden Seiten aufwärts gebogenen Gefäße, von welcher Gestalt es auch sey, kann einerley flüssige Materie nur alsdann in Ruhe kommen, wenn die Oberfläche in beyden Schenkeln in einerley wagrechten Ebene sich befindet. M. s. Röhren, communicirende.

Wenn ein gerades cylindrisches oder prismatisches Gefäß voll Wasser geschüttet wird, so leidet der Boden desselben einen Druck, welcher dem ganzen Gewichte des im Gefäße befindlichen Wassers gleich ist. Man findet also sehr leicht das Gewicht eines solchen Wasserkörpers, wenn man die Grundfläche desselben mit der Höhe multipliciret, und dieses Produkt noch mit dem Gewichte eines Cubikfußes Wassers oder Cubikzollens des Wassers multipliciret, nachdem der körperliche Inhalt des Wasserkörpers in Cubikfüßen oder Cubikzollen gefunden ist. Ein rheinländischer Cubikfuß Wasser wiegt im kölnischen Gewichte 66 Pfund, und ein Duodecimalcubitzoll 266 Grän, ein Decimalcubitzoll aber 506 Grän. Hätte also die Grundfläche eines prismatischen Gefäßes 6 rheinl. Quadratfuß, und die Höhe = 4', so würde der Druck des in selbigem befindlichen Wassers gegen den Boden des Gefäßes = 6. 4. 66 = 1584 Pfund seyn.

Wenn mit dem Boden des cylindrischen Gefäßes (fig. 102.) f b c d die Röhre c b a d verbunden, und mit Wasser so weit vollgefüllt ist, daß die Oberfläche desselben a d in der erweiterten horizontalen Ebene e f befindlich ist; so drückt auch dieses den Boden b c eben so stark, als die Wassersäule f b c d

Eben denselben Druck. Verbindet man mit dem Boden  $h c$  noch eine andere Röhre  $c b f g$ , in welche ebenfalls Wasser bis zur horizontalen Oberfläche  $g$  geschüttet worden, so drückt auch dieses gegen  $h c$  eben so stark, als es die Wassersäule  $a c b f$  thut. Wenn also ein Gefäß, von welcher Gestalt es auch sey, einen horizontalen ebenen Boden hat, so daß der Druck des Wassers, welchen dieser Boden leiden, alle Mal so groß, als das Gewicht einer Wassersäule, deren Grundfläche dem Boden des Gefäßes, und deren Höhe der höchsten Höhe des Wassers bis zum Wasserspiegel im Gefäße gleich ist: so kann man mit wenig Wasser einen sehr starken Druck zu Wege bringen. Denn es sey (fig. 103.)  $e d c$  eine enge senkrechte Röhre, welche mit einer kurzen, aber sehr weiten  $a b c f$  verbunden ist, so daß aus der einen in die andre frey Wasser treten kann. Wird nun die Röhre  $a b c f$  voll Wasser geschüttet, so wird es auch, wann alles ruhig ist, in der engen Röhre eben so hoch stehen. Verschließt man nun die weite Röhre mit dem Deckel  $a f$ , und schüttet die enge Röhre bis zur Höhe  $e$  oder noch höher mit Wasser voll, so wird der Deckel einem Drucke ausgesetzt seyn, welcher dem Gewicht einer Wassersäule gleich ist, deren Grundfläche  $a f$ , und deren Höhe  $= i e = a g$  ist. Auf diesen Gründen beruht die Einrichtung des anatomischen Hebbers (m. f. Heber, anatomischen).

Auch gründet sich hierauf eine Einrichtung, welche 's *Clavesand* \*) unter dem Nahmen *folliculus hydrostaticus* angegeben hat. Es sind nämlich die Seitenwände (fig. 104.)  $d c$  und  $a b$  des Gefäßes  $a b c d$  von Leder, damit der feste Deckel  $d a$  gehoben werden könne, ohne daß das Wasser ausläuft. Auf  $d e$  und  $e a$  kann man nun Gewichte stellen. Weniges Wasser in die Oeffnung  $f$  über  $e$  hinaus geschüttet, kann alsdann den Deckel mit den schweren Gewichten heben.

Wenn

\*) *Physices elementa mathematica* §. 729. *Kraft praedict. physice.*  
T. II. §. 99.

Wenn in irgend einem Gefäße Wasser sich befindet, so leidet ein jedes Element der Seitenwand desselben einen Druck, welcher so groß ist, als das Gewicht einer Wassersäule, deren Grundfläche dem gedruckten Elemente gleich, und deren Höhe so groß als die Entfernung des Elements von der Oberfläche des Wassers ist. Es sey  $a e h b$  (fig. 105.) ein Gefäß von willkürlicher Gestalt, welches bis  $a b$  voll Wasser gefüllt ist, so kann man sich vorstellen, daß von außen eine Röhre, deren Weite dem Elemente an der Seitenwand des Gefäßes gleich ist, auf die Wand des Gefäßes senkrecht gesetzt worden, welche sich bis an die Oberfläche des Wassers im Gefäße erstreckt. Eine solche Röhre kann nun vorzüglich drey Lagen haben, sie kann nämlich erstlich über dem Horizonte, zweitens mit dem Horizonte parallel und drittens unter dem Horizonte liegen. In Ansehung des ersten Falles sey  $c d$  senkrecht auf die äußere Fläche des Gefäßes gesetzt, so kann das Wasser in der Röhre nicht in Ruhe kommen, als bis es zur erweiterten Horizontalfläche des Wassers  $a b$  gestiegen ist; alsdann leidet aber das Element  $c$  einen Druck, welcher dem Gewichte einer Wassersäule gleich ist, deren Grundfläche so groß als das Element, und deren Höhe der Höhe des Elements von der Oberfläche des Wassers gleich ist; aber eben so groß ist auch der Gegendruck des Wassers im Gefäße; folglich muß auch das Element  $c$  einen so großen Druck ausstehen. In Ansehung des zweiten Falles sey  $e f$  mit dem Horizonte parallel, und auf der Seite des Gefäßes senkrecht, diese Röhre sey noch mit der senkrechten  $f g$  verbunden, so daß die ganze Röhre  $e f g$  die Weite des Elementes  $e$  besitze. Wenn nun das Wasser aus dem Gefäße in diese Röhre treten kann, so wird das Wasser alsdann in Ruhe seyn, wenn es in der Röhre in der horizontalen Ebene  $g b$  sich befindet. Man stelle sich die horizontale Grundfläche bey  $f$  vor, so leidet  $f$  einen Druck, welcher dem Gewichte der Wassersäule  $f g$  gleich ist. Soll nun  $f$  nicht weichen, so muß es einen eben so großen Gegendruck ausstehen, als es unterwärts drückt; das Wasser in der horizontalen Röhre

Röhre  $ef$  ist für sich nicht vermögend einen so starken Gegendruck auszuüben, aber wohl einen leidenden Druck fortzupflanzen. Nun ist kein solcher Druck zu gedenken, außer demjenigen, welchen es bey  $e$  von dem innern Wasser leidet; dieser Druck muß also durch die horizontale Röhre  $ef$  fortgeführt werden, und gegen  $f$  eben so stark entgegendrücken; als das Wasser über  $f$  unterwärts drückt. In Ansehung des dritten Falles sey die Röhre  $km$  auf der Wand des Gefäßes senkrecht, und mit der senkrechten Röhre  $ik$  verbunden. Wenn nun  $i$  mit dem Elemente  $h$  in einerley horizontalen Ebene liegt, so leidet  $i$  einen Druck, welcher dem Gewichte des Wassers über  $i$  bis zur horizontalen Ebene  $ak$  gleich ist. Soll nun  $i$  nicht weichen, so muß es auch einen eben so großen Gegendruck nach unten ausüben. Dieser Gegendruck wird eben so wie im zweyten Falle von dem Drucke des im Gefäße befindlichen Wassers gegen das Element  $h$  durch die Röhre  $hm$  fortgepflanzt.

Wenn der Boden eines Gefäßes wagerecht ist, so leidet derselbe einen von dem in selbigem befindlichen Wasser gleichförmig darüber vertheilten Druck. Man gedente sich nämlich den Boden in seine Elemente getheilet vor, so stehet ein jedes Element wie  $f$  (fig. 106.) einen Druck aus, welcher dem Gewichte einer Wassersäule gleich ist, deren Grundfläche so groß als das Element, und deren Höhe der Höhe des Elementes bis zur Oberfläche des Wassers gleich ist. Es sey die ganze Wassermasse  $abcd$  mittelst der wagerechten Ebenen  $kl, mn, op$  u. s. in mehrere Schichten von unendlich kleinen Höhen eingetheilet, so leidet jeder Schnitt, wie  $i, h, g$  u. s. von den in der Röhre  $ef$  darüber stehenden Wassertheilchen für sich einen Druck, welcher von ihren Gewichten herührt. Ein jeder solcher Druck aber pflanzt sich gegen den nächstfolgenden Querschnitt nach dem Gesetz der Stetigkeit fort, und vermehret den Druck, welchen  $h$  für sich schon hatte wegen des Gewichts der darüber liegenden Wassertheilchen. Es leidet nämlich  $h$  nun einen Druck, welcher dem Gewichte einer Wassersäule gleich ist, deren Grundfläche dem Ele-

mente  $h$  gleich ist, und deren Höhe  $= hi + ie$ . Es muß folglich der Druck des Wassers gegen ein Theilchen der innern Wand des Gefäßes desto größer werden, je tiefer es unter der Oberfläche des Wassers liegt:

Es sey  $afpq$  (fig. 107.) ein Gefäß von willkürlicher Gestalt, welches bis zur Höhe  $aq$  voll Wasser geschüttet worden. Man nehme ein sehr kleines Stück  $df$  an der innern Wand des Gefäßes an, welches also, wenn es sehr schmal ist, als eine gerade Linie betrachtet werden kann. Dieses Element  $df$  leidet von dem innern Wasser einen senkrechten Druck nach der Richtung  $dg$ , und wenn  $dg = dn =$  der senkrechten Höhe des Elementes  $df$  von dem obern Wasserspiegel, so ist dieser Druck so groß als das Gewicht einer Wassersäule, deren körperlicher Inhalt  $= df \cdot dg$  ist. Es ist ferner  $di$  lothrecht und  $dh$  wagerecht, auch außerdem  $hg$  mit  $di$  und  $ig$  mit  $hd$  parallel, und es zerlegt sich der senkrechte Druck nach der Richtung  $gd$  in die beyden Seitenkräfte nach den Richtungen  $di$  und  $dh$ , und es verhält sich der senkrechte Druck nach der Richtung  $gd$  zum vertikalen Druck nach der Richtung  $di = gd : di$ . Durch  $d$  ziehe man nun noch  $de$  auf  $fe$  senkrecht, so ist das Dreieck  $gdi$  ähnlich dem Dreiecke  $dfe$ , folglich verhält sich  $dg : di = df : de$ , und daher der senkrechte Druck nach  $gd$  zu dem vertikalen nach  $di$  wie  $df : de$ . Weil nun der auf  $ef$  senkrechte Druck  $= df \cdot dg$ , so hat man auch  $df : de = df \cdot dg :$  zum senkrechten Druck nach der Richtung  $di$ , also ist dieser Druck  $= de \cdot dg = de \cdot dn$ , weil  $dg = dn$ . Zieht man ferner auf das Element  $bc$  die senkrechte Linie  $bk = bn$ , und verzeichnet das Parallelogramm  $k l b m$ , so ist der Druck gegen  $bc$  so groß als das Gewicht einer Wassersäule, deren körperlicher Inhalt  $= bo \cdot bk$  ist. Daraus entstehet nun gegen die innere Wand des Gefäßes ein lothrecht auswärts gerichteter Druck, welcher dem Gewichte einer Wassersäule gleich ist, deren körperlicher Inhalt  $= bo \cdot bk$ . Dieser Druck vermindert also den vorhin gefundenen lothrechten Druck nach der Richtung  $di$ , und man findet

findet daher den gesammten Druck, womit  $df$  vertikal gepreßt wird, dem Gewichte einer Wassersäule gleich, deren körperlicher Inhalt  $= de \cdot dg - bo \cdot bk = de \cdot db$ , und dieß ist der Inhalt der Säule  $boed$ . Weil aber  $df$  und  $bc$  so klein hier angenommen werden können, daß die Säule  $bode$  von der Säule  $cbdf$  in nichts verschieden ist, so sieht man ein, daß der lothrechte Druck, welchen das Element  $df$  von dem innern Wasser ausstehen muß, dem Gewichte der Säule  $dbcf$  gleich ist. Weil nun die ganze Wassermasse im Gefäße in dergleichen Wassersäulen eingetheilt werden kann, so ist klar, daß der gesammte Druck, welchen die Wand des Gefäßes nach vertikaler Richtung leidet, dem ganzen Gewichte der in selbigem befindlichen Wassermasse gleich ist. Würde man also das Gefäß mit dem darin befindlichen Wasser an den Arm eines Wagebalkens aufhängen, so brauchte das Gegengewicht nicht größer zu seyn, als das Gewicht des Gefäßes und des Wassers zusammen genommen. Man muß daher den Druck, welchen die innere Wand des Gefäßes leidet, sehr wohl von dem Gewichte des Wassers selbst unterscheiden; denn jener kann mehr als dieser betragen.

Wenn in einem Gefäße  $abcd$  (fig. 108.) Wasser sich befindet, und völlig in Ruhe ist, so wird solches vermöge der Schwere, so bald ein Loch in den Boden des Gefäßes gemacht worden, ausfließen, und zwar mit einer Geschwindigkeit, welche ein schwerer Körper erlangen würde, wenn er von einer Höhe herabfiel, welche der Wasserhöhe im Gefäße gleich ist. Es sey nämlich  $f$  ein Wassertheilchen in der Oeffnung am Boden des Gefäßes, so leidet dieß einen Druck, welcher so groß ist, als das Gewicht einer Wassersäule, deren Grundfläche dem Querschnitte der Sphäre des Wassertheilchens, und deren Höhe der Höhe des Wassers im Gefäße gleich ist. Dieser Druck aber entsteht von der Schwere der Wassertheilchen, welche über  $f$  in der vertikalen Höhe  $fe$  bis zur Oberfläche des Wassers liegen. Das oberste Wassertheilchen  $e$  drückt das unmittelbar darunter liegende, und

theilt daher außer ihrer eigenen Schwere eine neue Kraft mit, welche der unmittelbare Druck verursacht; folglich will es nun mit doppelter Kraft sinken; das nächstfolgende Theilchen aber verhindert dieses Sinken, und empfängt wiederum außer der Schwere desselben eine neue Kraft, welche doppelt so groß ist, als die, welche das zweite Theilchen vom dem Druck der Schwere erhielt, demnach bestrebt sich dieses dritte Theilchen mit einer dreifach so großen Kraft angetrieben, sich senkrecht herabzubewegen, welche nämlich von der Summe der Drücke der darüber liegenden Wassertheilchen herrühret. Es muß demnach die Summe der Drücke aller Wassertheilchen dem unmittelbar darunter liegenden eine Geschwindigkeit mittheilen, welche es erhalten würde, wenn es von eben der Höhe frey herabgefallen wäre. Folglich wird auch das Theilchen  $f$  in der Oeffnung eine Geschwindigkeit erhalten haben, die eben so groß ist, als wenn es von  $e$  bis  $f$  frey herabgefallen wäre. Weil nun das von allen Wassertheilchen gilt, welche in der untern Oeffnung sich befinden, so muß das Wasser durch selbige mit der benannten Geschwindigkeit abfließen.

Alles dieß gilt nicht allein von solchen Gefäßen, bey welchen die Oeffnung im Boden sich befindet, welcher wagerecht liegt, sondern auch, wenn sie seitwärts, wo man will, angebracht ist. In diesen Fällen wird das Wasser mit einer desto größern Geschwindigkeit hervorspringen, je näher die Oeffnung dem Boden des Gefäßes ist. Denn die Ursache der Bewegung des Wassers aus den Oeffnungen des Gefäßes rührt von dem Druck des Wassers her, und dieser muß bloß nach der Wasserhöhe beurtheilet werden. Der Wasserstrahl, welcher aus der Seitenöffnung eines Gefäßes herauspringt, wird einen krummlinigen Weg bilden, welchen man in der höhern Geometrie eine Parabel nennt.

Auf den Druck des Wassers gegen den Boden und gegen die Seitenwände des Gefäßes gründen sich noch verschiedene andere Phänomene:



1. eine leere, verstopfte dünne gläserne Bouleille, deren Seitenflächen eben sind, zerbricht durch den Seitendruck des Wassers, wenn sie in selbiges tief genug eingetaucht wird.

2. Wenn eine mit Wasser gefüllte Blase an dem Ende einer langen Glasröhre so gebunden wird, daß das Wasser aus selbiger in die Glasröhre treten kann, wenn sie gedrückt wird, so wird das Wasser in der Blase desto höher in die gläserne Röhre aufsteigen, je tiefer selbige ins Wasser eingetaucht wird.

3. Auch gründet sich hierauf die Einrichtung einer von Segner erfundenen hydraulischen Maschine, welche durch den Seitendruck des Wassers in Bewegung gesetzt wird. *M. f. Segners hydraulische Maschine.*

Aus allen diesen bisherigen Sätzen erhellet zur Genüge, daß die flüssigen Materien nach allen nur möglichen Richtungen einen Druck ausüben; nach unten, nach der Seite und nach oben.

Versuche, welche den Druck flüssiger Materien erläutern, und dazu gehörige Maschinen findet man beschrieben von Wolf \*).

*M. f. Karsten Lehrbegriff der gesammten Mathematik Th. III. Hydrostatik. Abschn. II.*

**Druckwerk, Druckpumpe, Appressionspumpe** (*Anclia elevatoria vel compressoria, pompe foulante*) ist eine Pumpe, worin ein Stämpel, vermittelst einer Zugstange auf und nieder bewegeet werden kann, um das Wasser entweder selbst in der Pumpenröhre oder in einer andern damit verbundenen Röhre in die Höhe zu treiben.

Es sey (fig. 109.) a b c d eine Pumpenröhre, welche senkrecht im Wasser steht, und unten in der Oeffnung k des Bodens mit einer Klappe oder Ventill versehen, so dringt durch diese das Wasser von selbst, wenn der Stämpel f g hinaufgezogen wird, in die Pumpenröhre, bis es in selbiger eben so hoch steht, als es außerhalb der Röhre steht. Mit einem ähnlichen Ventile ist auch der durchbohrte Stämpel oder Kolben

3 & 4

ben

\*) Mögliche Versuche Th. I. Cap. 3.

ben versehen. Die Pumpenröhre, in welchem der Kolben auf- und niederspielt, wird auch der Stiefel genannt. Wenn dieser Stiefel unter dem Wasser so tief steht, daß auch der Kolben noch in seinem niedrigsten Stande unter der Oberfläche des Wassers sich befindet, so ist alsdann eine solche Pumpe eine gemeine Wasserpumpe. So bald nun der Stempel in die Höhe gezogen wird, so eröffnet sich die Klappe *e*, und es dringt Wasser in den Stiefel; drückt man ihn aber zurück, so verschließt sich das Ventil *e*, und das Wasser muß die Klappe am durchbohrten Kolben öffnen, und in dem Stiefel in die Höhe steigen. Geschiehet ein neuer Kolbenzug, so sucht das über *fg* hinausgetretene Wasser vermöge seiner Schwere zurück zu fallen; weil sich aber alsdann die Klappe an dem Kolben verschließt, so kann es nicht wieder zurück, und es wird von neuem durch das Ventil *e* in den Stiefel Wasser treten. Spielt auf diese Weise der Kolben eine Zeit lang ununterbrochen auf und nieder, so sieht man leicht, daß hierdurch Wasser in die Höhe gehoben wird, und durch eine in dem Stiefel angebrachte Ausgußröhre abfließen muß. Es ist aber eben nicht nothwendig, daß der Kolben in seinem niedrigsten Stande unter der Oberfläche des Wassers sich befinde, vielmehr kann er eine ansehnliche Strecke über selbiger seyn. In diesem Falle treibt nun der Druck der Atmosphäre auf die Oberfläche des Wassers selbiges in die Röhre, wenn der Kolben höher gehoben, und hierdurch die unter dem Kolben befindliche Luft verdünnt worden. Ist alsdann über dem Kolben noch eine beträchtliche Höhe, ehe das darüber aufgeriebene Wasser durch die Ausgußröhre ausläuft, so nennt man alsdann diese Einrichtung ein vereinbartes Saug- und Druckwerk.

Wenn das Wasser, welches in den Stiefel getreten ist, vermittelst des Kolbens in eine andere mit dem Stiefel verbundene Röhre in die Höhe gepreßt wird, so heißt eigentlich eine solche Pumpe ein Druckwerk. Dem in die Höhe gezogenen Kolben *f* (fig. 110.) folgt das Wasser, wie bey den gewöhnlichen Pumpen, und tritt in den Stiefel; bey'm Rück-

stoß

Daß der Stämpel aber verschließt sich die Klappe  $e$ , und das Wasser kann nicht anders ausweichen, als durch die so genannte Knierröhre  $g h i$ , welche ebenfalls bey  $g$  mit einem Ventil versehen ist, wo es sodann durch den Druck des Kolbens in die Höhe getrieben wird. Will man mittelst eines Druckwerkes einen freyspringenden Wasserstrahl zu Stande bringen, so würde alsdann die Höhe, welche er erreichen könnte, wenn außer der Schwere ihn nichts verzögerte, so groß seyn, als die Höhe einer Wassersäule über der Grundfläche des Kolbens, deren Gewicht der Kraft gleich ist, welche den Stämpel gegen die Wasserfläche preßt. Denn wenn eine Kraft den Kolben gegen die Wasserfläche  $f$  preßt, so muß die Wirkung eben so seyn, als wenn der Stiefel höher wäre, und das Wasser in selbigem so hoch stände, daß es vermöge seines Gewichtes gegen  $f$  einen Druck ausübet, welcher dem Druck jener Kraft gleich ist. Wäre der Stiefel so hoch, daß das Wasser bis  $m k$  treten könnte, so würde die Fläche  $k$  einen Druck von der darüber stehenden Wassersäule leiden; dieser Druck würde nun verursachen, daß der springende Wasserstrahl die Höhe  $i l$  erreichte, wenn selbigen außer der Schwere nichts verzögerte. Daraus folgt, daß der Druck des Stämpels, welcher von der Kraft herrührt, und so groß ist, als der Druck der Wassersäule, den Wasserstrahl eben so hoch treiben würde. Wenn es daher bestimmt ist, wie hoch der Strahl in der freyen Luft vermittlest eines Druckwerkes getrieben werden soll, so läßt sich auch die Kraft finden, welche den Kolben gegen das Wasser pressen muß. Wäre nämlich die Höhe, welche der springende Wasserstrahl erreichen soll,  $= b$ , und die Höhe, welche der Geschwindigkeit des aus der Oeffnung auspringenden Wasserstrahls zugehört,  $= a$ , so wird aus den vielfältigen Versuchen des Mariotte \*) erfordert, daß  $a = b + \frac{b^2}{300}$  sey. Hat man nun diese Höhe

315

gefunden,

\*) *Traité du mouvement des eaux* in den *Oeuv. de Mariotte* T. II. P. IV. disc. I. übers. *Grundlehren der Hydrostatik und Hydraulik*, von D. Weinig. Leipzig. 1723. 8.

gefunden, so sucht man das Gewicht eines Wasserstroms, dessen Grundfläche der Grundfläche des Kolbens, und dessen Höhe der Höhe  $a$  gleich ist; eben so groß wird die gesuchte Kraft seyn müssen.

3. D. es sey der Durchmesser des Stiefels  $= 8 \text{ Zoll} = \frac{2}{3} \text{ Fuß}$ , so ist der Flächeninhalt des Querschnittes des Stiefels oder der Grundfläche des Kolbens  $= 0,349 \text{ Quadratfuß}$ . Soll nun der Wasserstrahl 50 Fuß hoch steigen, so wird  $a = 50 + \frac{3500}{300} = 58 \text{ Fuß}$ . Multipliciret man also diese

Höhe mit 0,349, so findet man 20,42 Cubikfuß als den kubischen Inhalt einer Wassersäule, deren Gewicht der gegen den Kolben drückenden Kraft gleich ist. Multipliciret man nun diese mit 66, so ergibt sich 1336 Pfund für die gesuchte Kraft.

Will man nur mittelst eines Drucks das Wasser nöthigen, daß es in der Steigrohre in die Höhe getrieben, und alsdann oben zum anderweitigen Gebrauch abfließen soll, so wird eine Kraft, welche gegen den Kolben drückt, mit dem in der Steigrohre befindlichen Wasser im Gleichgewichte seyn, wenn sie dem Gewichte einer Wassersäule gleich ist, deren Grundfläche so groß als die Grundfläche des Kolbens, und deren Höhe mit der Höhe der Ausgüßöffnung von der Grundfläche des Kolbens einersley ist. Wenn aber das Wasser wirklich in Bewegung kommen soll, so wird eine größere Kraft erfordert. Um wie viel aber diese Kraft größer seyn müsse, das hängt von der Geschwindigkeit des Kolbens, von der Länge der Steigrohre und von dem Verhältnisse der Querschnitte des Stiefels und der Steigrohre ab. Geht die Bewegung des Stämpels langsam von Statten, und ist die Steigrohre nicht zu eng, so beträgt der Ueberschuß der Kraft über die, welche zum Gleichgewichte erfordert wird, etwas Weniges. Aus diesem Grunde pflegt man alles so anzuordnen, daß der Durchmesser des Querschnittes der Steigrohre ungefähr  $\frac{2}{3}$  bis  $\frac{1}{2}$  von dem Durchmesser des Querschnittes des Kolbens betrage.

Den

Bei dieser Einrichtung der Druckwerke preßt der Kolben nur beim Herniedergehen Wasser in die Steigröhre, im Heraufsteigen aber findet ein Stillstand Statt. Um nun beim Auf- und Niederspielen des Kolbens Wasser in die Steigröhre zu treiben, so pflegt man zwey Druckwerke so mit einander zu verbinden, daß der eine Kolben in die Höhe steigt, wenn der andere Kolben niedergehet. Beyde Stiesel können alsdann mit ein und der nämlichen Steigröhre verbunden seyn, woben nur ein jeder seine eigene Ruieröhre und Ventil haben muß. Eine solche Einrichtung nennt man ein gedoppeltes Druckwerk. Sie war schon den Alten bekannt, und Vitruv \*) gibt den Ctesibius als Erfinder derselben an, welcher etwa 150 Jahr vor Christi Geburt zu Alexandria lebte, woher sie auch machina Ctesibiana genannt wird.

Vollständige Beschreibungen und Abbildungen von verschiedenen Druckwerken findet man bey Leupold †), und Belidor ‡), und ausführliche Berechnungen bey Karsten §).

Eine der größten Maschinen, welche je aus Druckwerken zusammengesetzt ist, ist die zu Marly, welche Leupold, Belidor und Weidler ¶) beschrieben haben. Der König Ludwig XIV. ließ sie erbauen, um die Gärten zu Versailles, Marly und Trianon mit Wasser aus der Seine zu versehen. Sie soll mehr als 8 Millionen Livres gekostet haben, bey deren Erbauung 1890 Menschen 7 Jahre lang gearbeitet haben, welche an Materialien 1700000 Pfund Kupfer, eben so viel Blei, 20 Mahl so viel Eisen, und 100 Mahl so viel Holz erfordert hat, die übrigen zu den steinernen Pfeilern und Schwellbögen der damit verbundenen Wasserleitung gebrauchten Materialien ungerechnet. Diese Maschine wird durch 14 unterschlächtige Wasserräder getrieben, welche in einem Arm

\*) De architectura. X. 12.

†) Theatrum machinar. hydraulic. Tb. I. Cap. 12. S. 108 f. Tb. II. Cap. 10. S. 110 f.

‡) Architect. hydraul. Buch III. Cap. 3. S. 870 f.

§) Behebegriff der gesammten Mathematik. Theil V. Hydraulik. Abschn. 24 bis 32.

¶) Traité de machinis hydraulicis toto terrarum orbe maximis, Martensi et Londinensi. Viteb. 1733. 4.

Arm der Seine hängen; diese dienen, im Ganzen genommen, dazu, um das Wasser aus dem Flusse auf den Boden eines Thurmes hinauf zu treiben, von welchem es nachher in einer von Steinen aufgeführten Wasserleitung in die genannten Gärten gebracht wird. Der Behälter auf dem Boden des Thurmes liegt 302 Fuß höher, als der Fluß, und ist von ihm 614 Toisen, also 3684 Fuß weit entfernt. Der Baumeister, Namens Rannoquin, aus dem Lüttichischen, welcher dem Minister Colbert durch einen Lütticher von Adel, Namens de Ville, empfohlen war, sah ein, daß es unmöglich seyn würde, das Wasser in ununterbrochenen Leitrohren auf diese Höhe zu bringen. Daher theilte er die ganze Strecke längs der Anhöhe, welche das Wasser hinansteiigen sollte, in drey Absätze. In einer Höhe von 150 Fuß über dem Flusse wurden zwey Schöpfbehälter neben einander angelegt, welche von den Wasserrädern 100 Toisen weit entfernt sind. In einer Höhe von 175 Fuß über den beyden ersten Schöpfbehältern wurden zwey andere angelegt, welche 224 Toisen weit von den ersten Schöpfbehältern, also 324 Toisen weit vom Flusse entfernt sind. Die von Mauerwerk aufgeführte Wasserleitung ist 330 Ruthen lang, und hat 36 Schwibbögen. Mit den 14 Wasserrädern sind nun erstlich unmittelbar über dem Flusse 64 Druckwerke mit zugehörigen Saugrohren verbunden, welche das Wasser aus dem Flusse schöpfen und durch Leitrohren in die ersten 150 Fuß hoch erhabenen Schöpfbehälter hinaufdrücken. Aus diesen Behältern wird das Wasser in die folgenden Schöpfbehälter durch Druckpumpen, welche von einem Feldgestänge in Bewegung gesetzt werden, hinaufgedruckt u. s. f. Hieraus wird man sich nur einen geringen Begriff von der Größe und Weitläufigkeit dieser Druckwerke machen können, welche übrigens nach den Berechnungen des Herrn Karsten bey weitem nicht die vollkommenste Einrichtung gehabt haben, und wovon auch nur ein sehr geringer Theil noch gangbar ist.

Die Einrichtung der Druckwerke, mittelst selbiger einen frey springenden Strahl zu Wege zu bringen, wird mit vielem

dem Vortheile bey den genugsam bekannten Feuersprizen ge-  
braucht. Bey diesen ist das Ausgußrohr beweglich, so daß  
man nach allen möglichen Richtungen Wasser hinbringen  
kann. Wenn ein einfaches Druckwerk so eingerichtet ist,  
daß eine einzige Person selbiges regieren kann, so nennt man  
es eine Handspritze. Den großen Feuersprizen sind ge-  
wöhnlich doppelte Druckwerke angebracht, deren Knierröhren  
sich in einem einzigen Ausgußrohre vereinigen. Dadurch  
wird zwar zu Wege gebracht, daß bey Niederdrückung des  
einen Kolbens der andere gehoben, und daher beständig aus  
der Gußröhre Wasser in die freye Luft getrieben wird; allein  
beym Anfange des Wechsels der Kolben wird doch das Aus-  
gießen des Wassers auf einen Augenblick unterbrochen. Um-  
nun dieses gänzlich zu vermeiden, versieht man die Feuer-  
spritze noch mit einem Windkessel, einem kupfernen luft-  
dichten Gefäße, worin die Knierröhren beyden Stiefeln gehen,  
und mit dessen unterm Theile das Gußrohr verbunden ist.  
Das in diesem Kessel getriebene Wasser drückt die Luft in  
dem obern Theile desselben zusammen, und diese preßt als-  
dann vermöge ihrer Elasticität das Wasser zur Gußröhre  
hinaus. Ist das Gußrohr ganz von Metall, so nennt man  
die Maschine eine Gießelspritze; besteht es aber aus einem  
ledernen oder leinenen Schlauche, welcher nur am Ende ein  
kleines metallenes Gußrohr besitzt; so heißt die Maschine  
eine Schlauch- oder Schlangenspritze.

Von den Feuersprizen handeln insbesondere Karsten <sup>a)</sup>,  
Klängel <sup>b)</sup> und Zesse <sup>c)</sup>.

Dünn, locker (raccum, rare) ist ein Ausdruck, wel-  
cher einen bloßen relativen Begriff ausdrückt, indem man  
nicht sagen kann, ein Körper sey für sich dünn oder locker,  
sondern nur, er sey dünner oder lockerer als ein anderer.

Nach

a) Ueber die vortheilhaftesten Anordnungen der Feuersprizen. Greifswald, 1773. 8.

b) Von der besten Anordnung der Feuersprizen zum Gebrauch des  
platten Landes. Berlin, 1774. 8.

c) Praktische Abhandlung zur Verbesserung der Feuersprizen. Gotha,  
1778. 8.

Nach dem atomistischen System heißt derjenige Körper dünner oder lockerer, als der andere, wenn er bey einerley Raume weniger Materie also mehrere Zwischenträume, als der andere enthält. Auf diese Art sagt man, Wasser sey dünner als Quecksilber, weil ein Cubitfuß Wasser weniger wiegt als ein Cubitfuß Quecksilber, mithin jenes weniger Materie als dieses enthält. Das Wort locker wird eigentlich nur bey festen Körpern gebraucht, dünn aber bey flüssigen.

Nach dem dynamischen Systeme aber, bey welchen es laß auf den bestimmten Grad der Erfüllung des Raumes ankömmt, kann ein Körper dünn genannt werden, und doch einen Raum ganz ausfüllen, und gleichwohl im Verhältnisse mit einem andern Körper nicht so dicht, folglich dünner als der andere seyn. So füllt z. B. Wasser den Raum mit Stetigkeit aus, und gleich wohl ist es im Verhältnisse mit dem Golde dünner als dieses zu nennen, wenn auch dieses den Raum nicht mit Stetigkeit ausfüllt.

In einer andern Bedeutung wird auch das Wort dünn als ein Beywort eines Körpers genommen, indem man bloß darunter die geringe Dicke des Körpers versteht, wie z. B. dünnes Blech, dünnes Papier.

**Dünste s. Dampf.**

**Dunkle Körper** (*corpora obscura, non lucentia, paca, corps opaques*) sind diejenigen Körper, welche nicht für sich kein Licht in unser Auge senden können, sondern von den leuchtenden Körpern erst Licht empfangen, oder davon erleuchtet werden. So sind z. B. unsere Erde der Mond, so dunkle Körper, welche erst von der Sonne erleuchtet werden, und alsdann erst Licht in unser Auge senden. Es können auch die erleuchteten Körper andere dunkle Körper weiter erleuchten, indem sie das von leuchtenden Körpern empfangene Licht auf andere dunkle Körper zurückwerfen. So wird z. B. von dem Mondenlichte unsere Erde erleuchtet, dem der Mond das von der Sonne empfangene Licht auf unsere Erde zurückwirft.

**Dunst.**



Dunstbläschen f. Dampf.

Dunstkreis, Dunstkegel f. Luftkreis.

Duplikator der Elektricität f. Electricitätsver-  
doppler.

Durchgangsfenstrohr f. Culmination.

**Durchdringlichkeit** (permeabilitas, permeabilité) ist die Eigenschaft der Materie, andere Materie durch selbige durchzulassen. Nach dem atomistischen Systeme, nach welchem Materie an und für sich absolut undurchdringlich ist, kann keine Materie andere Materie durchdringen, als nur in so fern diese Materie leere Zwischenräume hat, durch welche Materie hindurch gehen. Allein es bleibt hier den vielen Körpern ganz unerklärbar, auf welche Weise Materie durch selbige gehen könne. So ist es z. B. gar nicht einzusehen, wie das Licht durch durchsichtige Körper durchdringen könne, da selbst die durchsichtigen Körper oftmals die härtesten sind, und den Raum, den sie einnehmen, vollkommen auszufüllen scheinen, und auch wirklich vollkommen ausfüllen, wie z. B. vollkommen flüssiges reines Wasser.

Nach dem dynamischen Systeme, nach welchem die Materie nicht absolut undurchdringlich ist, muß man folgenden Unterschied machen: Es soll die Materie des einen Körpers durch die Kraft einer andern bewegten Materie in einen engen Raum zusammengepreßt werden, nichin beide Materien nur außerhalb auf einander wirken, oder es sollen beide Materien durch ihre Kräfte in einander wirksam seyn. Im ersten Falle kann nur die Materie durch die Kraft einer andern bewegten Materie nur bis auf einen gewissen Grad zusammengepreßt und von dieser nicht durchdrungen werden, weil sonst die Ausdehnung der zusammengepreßten Materie gänzlich überwältiget, folglich ihre Ausdehnung auf nichts gebracht werden könnte, welches aber unmöglich ist. Im andern Falle aber bleibt die Ausdehnung, und hier ist es allerdings möglich, daß eine Materie von der andern durchdrungen werden

den könne, wenn gleich beide Materien gar keine Zwischenräume hätten, sondern ihren Raum mit Stetigkeit ausfüllen. Auf diese Weise durchdringt die Wärme- und Lichtmaterie andere Körper, und bey allen chemischen Prozessen findet eine Durchdringung beider Materien Statt, welche bey einem vollkommenen Durchdringung auch vollkommen erfolgt. Den Raum, welchen alsdann beyde Materien zusammen einnehmen, richtet sich nach der Summe ihrer Dichtigkeit.

### Durchgang durch den Mittagstreif (Transit).

**Durchgänge durch die Sonnenscheibe** (*transiens per discum solis*; *passages sur le disque du soleil*) sind diejenigen Himmelsbegebenheiten, da die Planeten, Venus und Merkur, bey ihrem Umlaufe um die Sonne in solche Lagen kommen, daß sie in ihrer Bahn zwischen der Sonne und dem Beobachter auf unserer Erde sich befinden; und sich daher als dunkle, jezt auf der andern Seite erleuchtete Kugeln wie runde schwarze Flecken durch die Sonnenscheibe zu bewegen scheinen.

Weil die Bahnen der Venus und des Merkurs kleiner als die Erdbahn, und folglich der Sonne näher als die Erde sind, so werden sie auch von Zeit zu Zeit in ihrem Umlaufe um die Sonne zwischen die Sonne und die Erde kommen, und dieß muß bey einem jeden Umlaufe derselben erfolgen. Diese Stellung nennt man ihre untere Zusammenkunft (*Conjunktion*) mit der Sonne. Mehrentheils haben sie bey dieser Zusammenkunft eine Breite, welche größer als der Halbmesser der Sonne ist, und sind daher von dem in der Ekliptik liegenden Mittelpunkte der Sonne zu weit entfernt, als daß sie innerhalb der Sonnenscheibe erscheinen könnten.

Vor Erfindung der Fernröhre hat man dergleichen Durchgänge durch die Sonne nicht beobachtet. Zwar ist Averaerhoes der Meinung, den Merkur in der Sonne gesehen zu haben;

haben; allein es ist dieser Planet viel zu klein, um ihn ohne bewaffnete Augen vor der Sonnenscheibe zu beobachten, und es ist daher wahrscheinlich, daß Wverthoes einen Sonnenfleck für den Merkur gehalten hat. Ich werde das hierher gehörige aus einer kleinen, 1 Bogen starken ganz unbekannten Schrift entlehnen, welche vorzüglich diesermwegen bekannt gemacht zu werden verdienet, da sie von keinem eigentlichen Gelehrten herrühret, und welcher gewiß nicht geringe astronomische Kenntnisse besaß \*). Er schreibt also: „im künftigen Jahre wird die gelehrte curiose Welt in großer Bewegung seyn: denn es wird sich den 3. und 4. Juni styli noui, styli veteris aber den 23. und 24. May eine solche Begebenheit an der Sonne ereignen, die erst zwey Mahl ist observiret worden, seit die Welt stehet, und dieß ist das dritte Mahl, hernach sehen solches unsere Kindeskinde kaum wieder, weil es in jedem saeculo aufs höchste nur zwey Mahl (nie drey Mahl), ja im ganzen 20ten saeculo, nämlich so lang man 1900 schreibt, nie vorkommt. Whiston hat zwar das Jahr 1996 den 10. Jun. (den 28. May) Nachmittag um 3 Uhr, nach der Zeit zu Leipzig aus seinen Tafeln bestimmt, da die Venus 13 Scr. 36 Sec. vom centro der Sonne vorbeigehen würde; allein Whistons latitudo Veneris hat 1761 den 6. Jun. 6 Scrup. gefehlet, er gab sie nur 4 Scr. an, und es waren 10; die Zeit aber hat er nur eine halbe Stunde zu spät angegeben. Es ist nicht möglich, daß die Venus Anno 1996 in die Sonne tritt, sondern sie geht den 10. Junius st. n. den 28. May st. v. Nachmittags um 5 Uhr 15 Scr. vom Sonnenrande südlich vorbey. Und obgleich die Venus alle 8 Jahre weniger 2 Tage,

\*) Friedrich Wohlgenuths Schreiben an den Verfasser des Fibibus, den Durchgang der Venus durch die Sonne betreffend, herausgegeben von dem Ientern (Schuhmacher seiner Profession nach auch ein Schuhmacher in Rothenburg an der Tauber, der nachher eine Zeitlang hier in Jena sich aufgehalten und auch noch eine Familie hinterlassen hat) Leipzig ohne Jahrzahl. Am Ende des Vorberichts steht Donnerstags den 21. April 1761.

„Tage, 9 Stunden 23 Minuten 5 Mahl unter der Sonne  
 „Conjunktion hält, so geschieht es doch gar sehr selten, daß  
 „sie vor die Sonne tritt, weil sie einen gar breiten Thierkreis  
 „nämlich von 18 Graden macht. Es geschieht also nur,  
 „wenn sie zu Anfange Jun. und Decemb. nach dem neuen  
 „Stylo, nach dem alten aber ewig zu Ende May und No-  
 „vemb. untere Conjunktion hält.

„Anno 1639 wurde sie das erste Mahl in England von  
 „Horoccio und Craberio am 24. Nov. sty. v., st. n.  
 „aber am 4. Dec. Nachmittags vor Untergang der Sonne  
 „gesehen, da sie im südlichen Theil der Sonne stand; das  
 „Wetter war nicht recht günstig, doch wurde sie blickweise  
 „gesehen“).

„Anno 1641 lauerte Kepler <sup>a)</sup> und Gassendus auch  
 „auf am 27. Nov. oder 7. Dec. frühe, allein die Coniunctio  
 „war schon vor der Sonnenaufgang um 6 Uhr, und die lati-  
 „tudo Veneris war 14 Scr. nördlich, nach Whistons  
 „Berechnung über 16 Scr.; hat also in Deutschland und  
 „Frankreich nicht können gesehen werden, weil die Sonne  
 „erst um 8 Uhr aufgieng, und die Venus wegen großer  
 „Breite sich nicht lang in der Sonne verweilen konnte, so  
 „war es nicht möglich, die Venus in der Sonne zu sehen.“

„Anno 1761 am 6. Jun. st. n. den 26. May st. v.  
 „sahen es viele 1000 Gelehrte und Ungelehrte. Morgens da  
 „die Sonne aufgieng, war die Venus schon ein gut Stück  
 „eingetreten, um 6 Uhr war die nächste coniunctio, da die  
 „Venus bey 10 Scr. südlich abstand, und der Austritt war  
 „um halb 10 Uhr Vormittags. Unter allen Observationen,  
 „die in Deutschland gehalten worden sind, ist des Marhe-  
 „matici in Kloster Bergen, Herrn Silberschlags seine,  
 „die accurateste gewesen, wie solches zu beweisen ist.“

„Anno 1769 tritt sie schon wieder hinein, geht aber jezo  
 „durch den nördlichen Theil der Sonne. Es geschieht zwar  
 „in

a) Jer. Horoccii Venns in sole visa, in Heuallii seleographia. Ge-  
 dan. 1647. fol.

b) Admonitio ad astrónomos de miris rariisque anni 1631 phae-  
 nomenis. Lips. 1729. 4.

„in Europa der Durchgang und die coniunctio in der Nacht  
 „den 3. Jun. st. n. oder 23. May st. v. zu Leipzig Abends  
 „um 11 Uhr, da die Venus 10 Scr. nördlich vom centro  
 „der Sonne weggeheth; es wird aber der Eintritt noch vor  
 „der Sonnenuntergang bald nach halb 8 Uhr geschehen, die  
 „Minuten kann noch niemand gewiß setzen. Da nun der  
 „Sonne oberster Rand erst um 8 Uhr 12 Minuten zu Leipzig  
 „untergehet, so muß sie bey dem Untergange ganz eingetretten  
 „seyn, und oben in der Sonne frey stehen; gute Augen wer-  
 „den sie ohne Tubo sehen können. Der Austritt geschieht  
 „den 4. Jun. st. n. oder st. v. den 24. May früh um halb  
 „3 Uhr, ist also in Deutschland unsichtbar, weil die Sonne  
 „erst gegen 4 Uhr aufgehet. In den nördlichen und westl.  
 „chen Ländern von Deutschland kann sie länger beobachtet  
 „werden, weil die Sonne dort später untergehet, und der  
 „Eintritt in den westlichen auch früher geschieht.“

„Nun geschieht wohl alle 8 Jahre eine untere Coniun-  
 „ctio fast in den Tagen, allein Anno 1777 geht die Venus  
 „den 1. Juni oder 21. May Nachm. um 5 Uhr vom cen-  
 „tro solis schon 28 Scr. nördlich vorbei; da nun der halbe  
 „Sonnendurchmesser nur 16 Scr. ausmacht; so geht sie 12  
 „Scr. vom nördlichen Sonnenrande vorbei; Anno 1785 noch  
 „weiter, bis sie zu Anfange des neuen Sept. und Ende des  
 „alten Aug. coniunction hält, da geht sie fast 9 Grad  
 „nördlich und südlich vor der Sonne vorbei.“

„Anno 1874 den 9. Dec. st. n. 27. Nov. st. v. wird sie  
 „also erst wieder vor die Sonne treten. Man wird aber in  
 „Deutschland kaum den Austritt bey der Sonne Ausgang  
 „sehen können.“

„Anno 1882 den 6. Dec. st. n. 24. Nov. st. v. mag  
 „man bey Untergang der Sonne sehen, ob sie schon eintritt:  
 „denn sie gehet durch den südlichen Theil beynähe den Weg  
 „wie 1761. Nach Zalleji Zahlen tritt sie um halb 4 Uhr  
 „ein, nach Cassini aber erst um 6 Uhr unter dem Hori-  
 „zonte.“

Aaa 2

„Der

„Der Durchgang wird sichtbar seyn in Amerike, doch  
 „mehr im nördlichen als südlichen, weil es in dem nördlichen  
 „Sommer ist, und die Tage länger sind als im südlichen;  
 „hernach geschiehet solches in den östlichen Ländern Asia.  
 „Nämlich zu Kamtschatka den 4. Jun. st. n. 24. May.  
 „st. v. Früh vor 6 Uhr wird sie oben linker Hand per tu-  
 „bum terrestrem in die Sonne treten, um 9 Uhr wird die  
 „nächste coniunctio seyn, und bald nach 12 Uhr wird sie rech-  
 „ter Hand oben wieder eintreten.“

„Zu Japan wird auch der Eintritt können gesehen wer-  
 „den bey Sonnenaufgang vor 5 Uhr, die nächste coniunctio  
 „ist um 8 Uhr und der Austritt nach 11 Uhr.“

„Ferner ist der ganze Durchgang zu sehen in den nörd-  
 „lichsten Ländern, wo die Sonne im Juni gar nicht unter-  
 „geht: als in Noua Zembla Morgens und Vorm.; in  
 „Lappland von Petersburg 100 deutsche Meilen oder 700  
 „Werste nach Norden, eben zu der Zeit wie in St. Peters-  
 „burg; ferner in schwedisch und dänisch Lappland, da der  
 „Eintritt den 3. Juni (23. May) Abends zwischen 8 und 9  
 „Uhr geschiehet, und der Austritt früh um 3 Uhr. Ferner  
 „auf dem nördlichen Theil von Island, da der Eintritt  
 „Nachmitt. um 5 Uhr geschiehet, und der Austritt vor 12  
 „Uhr; ferner in Grönland auch Nachmittags.“

„In Archangel, Petersburg, Liefland, Schweden kann  
 „man den Eintritt und Austritt sehen, aber doch den Durch-  
 „gang und das Mittel nicht; denn die Sonne geht allda bald  
 „nach dem Eintritt unter; weil aber die Sonne nicht so lange  
 „unter dem Horizonte bleibet, als der Durchgang währet,  
 „so sieht man die Venus noch oben in der aufgehenden  
 „Sonne. Zu Archangel ist der Eintritt um halb 10, die  
 „Sonne geht unter 1 Viertel auf 10 und wieder auf vor 2  
 „und der Austritt geschieht 1 Viertel nach 4 Uhr.“

„Zu St. Petersburg tritt sie 1 Viertel vor 9 den 23. May  
 „st. v. Die Sonne geht unter 1 Viertel nach 9. Vor 3  
 „Uhr den 24. May früh geht die Sonne wieder auf, und 1  
 „Viertel vor 4 tritt sie wieder aus.“

„34

„Zu Tornea in schwedisch Lappland ist der Eintritt Abends um halb 9 Uhr, die Sonne geht unter nach 11 Uhr, geht wieder auf nach halb 2 Uhr, und der Austritt geschieht um halb 4 Uhr.“

„Zu Upsal und Stockholm geschieht der Eintritt um 8 Uhr, die Sonne geht unter um 9 Uhr, geht wieder auf um 3 Uhr, da sie eben austritt.“

„Zu Reval tritt sie ein 1 Viertel nach 8 Uhr, die Sonne geht unter um 9 Uhr, sie geht wieder auf um 3 Uhr, und 1 Viertel nach 3 Uhr tritt sie aus.“

„Die Oerter, wo nur der Eintritt geschieht, sind folgende: Preußen, Dänemark, Deutschland, Norwegen, England, Frankreich. Spanien und auf den Inseln nach Amerika, in Pensylvanien in Süd-Amerika. In groß Pohlen, zwischen Preußen und Schlesien wird man auch den Eintritt sehen können. Weil es nicht zugleich aller Orten Mittag ist, so geschieht solches zu verschiedenen Stunden. Nämlich der Eintritt ist den 3. Jun. St. n. 23. May St. v. Nachmittags zu Philadelphia um 2, zu Suriname um 3, zu Lissabon, Fes, Marokko, Island um 6, zu Madrid um halb 7, zu London, Schottland vor 7, zu Paris und in Holland um 7, in Deutschland, Dänemark, Norwegen um halb 8, zu Upsal, Stockholm, groß Pohlen um 8, in Preußen 1 Viertel nach 8 Uhr. Von der Anrührung bis zum völligen Eintritt verfließen 23 oder 21 Minuten an der Zeit, also auch beim Austritt.“

„Die Oerter, wo nur der Austritt zu sehen ist den 4. Jun. (24. May), sind diese: zu Kiow kaum bey Sonnenaufgang vor 4, zu Moskau nach 4, zu Astrakan um 5, zu Kasan und Isapan nach 5, zu Tobolsk nach 6, zu Surate um halb 7, zu Frankabar, Pondichery um 7, zu Jeni-feston, Siam und Malakka um halb 9, zu Irkutskoy, Selenginsk und Batavia um 9, zu Peking und Nanking um halb 10, zu Jakuschkoy, Kiring und Ringitao nach 10 Uhr.“

Naa 3

„Nun

„Nun ist noch etwas anzumerken. Nämlich 5 Stunden nach dem Austritt der Venus den 4. Jun. (24. May) tritt der Mond an derselben Seite in die Sonne, und verursacht eine Sonnenfinsterniß in Leipzig von 5 Zollen unten. In Ostindien wird die Sonne in einem Strich total verfinstert werden.“

In Ansehung des Merkurs wurde der von Kepler im Jahre 1627 vorhergesagte Durchgang desselben durch die Sonne von Gassendi \*) am 7. Nov. 1631 wirklich beobachtet. Nachher sind noch verschiedene Durchgänge des Merkurs durch die Sonne erfolgt, der letzte den 5. Nov. 1789, und den 7. May 1799 steht noch einer zu erwarten.

Diese Himmelsbegebenheiten sind sehr merkwürdig, weil sie die besten Mittel an die Hand geben, die Theorie der Laufbahnen dieser beiden untern Planeten zu berichtigen. Vorzüglich aber dienen die Durchgänge der Venus durch die Sonnenscheibe, die Sonnenparallaxe auf das genaueste zu bestimmen, um dadurch die Entfernungen und Größen aller Planeten unserer Sonnenwelt richtig zu berechnen. Diese Durchgänge der Venus sind wegen besonderer dabey eintretender Umstände die richtigsten und besten Mittel zur Bestimmung der Parallaxe, indem sich dabey die Berührung der Ränder der Venus und der Sonne mit aller nur möglichen Genauigkeit angeben läßt. Halley \*\*) möchte auf die dabey zu erlangenden Vortheile zuerst aufmerksam. Alle diese Vortheile sind auch wirklich besonders bey dem Durchgange der Venus im Jahre 1769 im Ganzen der Erwartung gemäß ausgefallen. Man weiß nun aus diesen Beobachtungen und Berechnungen so viel, daß die Grenzen der horizontalen Sonnenparallaxe zwischen 8,5 und 8,6 Sekunden liegen. M. s. Parallaxe.

M. s.

\*) Epist. ad Schickardum de Mercurio in sole visis et Venere invisib., in Gassendi opp. T. IV. p. 499.

\*\*) Philosoph. transact. 1677.



M. f. Bode kurzgefaßte Erläuterung der Sternkunde. Th. I. S. 469 u. f. Th. II. S. 580 u. f. De la Lande astronomisches Handbuch. Leipzig 1775. gr. 8. S. 726 u. f.

**Durchsichtig** (pellucidum, diaphanum, transparent). Man nennt einen Körper durchsichtig, wenn er das Licht durchscheinen läßt, oder wenn man durch ihn andere Gegenstände sehen kann. So sind z. B. Glas, reines Wasser, Crystall u. s. f. durchsichtig.

Würde ein Körper alles mögliche Licht, daß auf ihn fiel, durchlassen, so würde er alsdann ein vollkommen durchsichtiger Körper seyn. Einen solchen Körper würde man gar nicht sehen können. Allein einen solchen Körper hat man in der Natur noch nicht gefunden. Jedoch gibt es verschiedene Grade der Durchsichtigkeit der Körper. Den allerdurchsichtigsten Körper, den wir kennen, ist die Luft, wenn nicht etwa der Aether noch durchsichtiger ist, und vielleicht auch dieserwegen als ein hypothetisch angenommener Stoff betrachtet werden muß. Es wird daher das Licht durch die Luft in der Ferne geschwächt, und die Luft selbst dadurch in großen Massen einiger Maßen sichtbar. Andere Körper, welche weniger durchsichtig sind, lassen auch weniger Licht durch, bis endlich diejenigen, welche nur einen kleinen Theil Licht durchschimmern lassen, halbdurchsichtige Körper genannt werden.

**Durchsichtigkeit** (pelluciditas, transparence) ist die Eigenschaft der Körper, das Licht durch sie hindurch gehen zu lassen.

Es ist gewiß die Durchsichtigkeit verschiedener Körper eine äußerst merkwürdige Erscheinung, da sie oft bey den härtesten Körpern, wie z. B. beym Diamant und Crystall bey andern lockeren Körpern, als Holz, Schwamm und andern gar nicht Statt finden. Oft besitzen auch Körper für sich diese Eigenschaft, da sie mit einander vermischt selbige verlieren, und umgekehrt, Körper für sich sind undurchsichtig, mit einander vermischt aber werden sie durchsichtig. So sind z. B. Wasser und Del für sich durchsichtig; hingegen

Xaa 4

Salz.

Salzwasser und Del unter einander geschüttelt gibt eine milchweiße Masse, die undurchsichtig ist; Papier für sich ist undurchsichtig, mit Del oder Wasser getränkt aber wird es durchsichtig; Schaum ist undurchsichtig, ob es gleich eine Mischung von Wasser und Luft ist, die beyde für sich durchsichtig sind u. s. f.

Wenn man sich um die Ursache der Durchsichtigkeit der Körper bekümmert, so trifft man nach dem System der absoluten Undurchdringlichkeit der Materie auf Schwierigkeiten, die es ganz unmöglich machen, nur irgend einen Grund davon anzugeben.

Cartesius \*) suchte die Ursache der Durchsichtigkeit in der geradlinigen Anordnung und Lage der mit der Lichtmaterie angefüllten Zwischenräume der Körper. Allein welche große Schwierigkeiten setzen sich nicht dieser Behauptung entgegen. Die Erfahrung lehret, daß z. B. ein Würfel von Krystall das Licht nach allen nur möglichen Richtungen in geraden Linien durchläßt. Sollte also nach Cartes Meinung die Lichtmaterie die in gerader Linie liegenden Zwischenräume der Körper ausfüllen, so läßt sich auf keine Weise einsehen, wie nach seinen Vorstellungen die gröbere Materie zusammenhängen könne, um den bestimmten festen oder harten Körper zu formiren. Gesezt aber auch, es ließe sich eine solche geradlinige Anordnung der Zwischenräume der Materie gedenken, so müßte sie doch vorzüglich bey flüssigen Materien, wie z. B. bey der Luft, Wasser, Del u. d. g. durch die geringste Bewegung gestört, und der Körper selbst dadurch undurchsichtig werden, da doch die Erfahrung lehret, daß auch beym stärksten Winde die Luft und das Wasser u. s. f. durchsichtig bleiben.

Newton sahe wohl ein, daß der Grund der Durchsichtigkeit keinesweges in der großen Menge der leeren Zwischenräume zu suchen sey, weil dichtere Körper, welche also weniger Zwischenräume haben, oft durchsichtiger sind, als weniger dichte. Er sucht daher vielmehr die Ursache der Durchsichtigkeit

\*) Dioptr. C. I. §. 7.

rigkeit der Körper in der gleichförmigen Dichtigkeit ihrer Theile mit der Größe ihrer Zwischenräume, und der Dichtigkeit der Materie, welche in selbigen eingeschlossen ist. Nach seiner Theorie in der Optik \*) leitet er die Undurchsichtigkeit der Körper aus der unterschiedlichen und unzählbaren Brechung und Zurückwerfung der Lichtstrahlen, welche beim Durchgange durch die innern Theile derselben erfolgen, her. Er zeigt zuerst, daß diejenigen Flächen, welche das Licht am stärksten brechen, d. h. welche zwischen Mitteln von sehr verschiedener Dichtigkeit liegen, dasselbe auch am stärksten zurückwerfen, und daß an den Grenzen derjenigen Mittel, wo gar keine Brechung Statt findet, auch keine Zurückwerfung angetroffen werde. Wenn zwei Objectivgläser langer Fernröhre gelinde an einander gedrückt werden, so bemerkt man da, wo sie sich berühren, einen runden schwarzen Fleck. Durch diesen sieht man Gegenstände vermittelst schief durchgehender Strahlen, welche man durch andere Stellen, wo das Licht zwischen dem übrigen Raume der beiden Gläser durchgehen muß, nicht wahrnehmen kann. Dieß läßt sich auch von einer Fläche behaupten, womit man sich eine Glasmasse oder auch eine Wassermasse durchschnitten denken kann. Daher gibt es in Körpern von durchaus gleicher Dichtigkeit, wie Glas, Krystall, Wasser, Del u. s. keine merkliche Zurückwerfung, als bloß an ihren äußern Flächen, wo sie an andere Mittel von verschiedener Dichte grenzen. Nachher zeigt er, daß die kleinsten Theile fast aller natürlichen Körper gewissermaßen durchsichtig sind. So lassen im verfinsterten Zimmer dünne Goldblättchen Licht hindurch. Daß aber diese Theile in ihrer Verbindung, da sie einen Körper formiren, undurchsichtig werden, das rühret von den unzählbaren Reflexionen des Lichts in den innern Theilen des Körpers her. Berner sucht er zu beweisen, daß zwischen den Theilen der undurchsichtigen Körper entweder viele Räumchen ganz leer, oder mit Materie von ganz anderer Dichtigkeit angefüllt sind. So trifft man z. B. zwischen den Wasserbläschen, aus wel-

A a 5 chen

\*) Optice L. II. P. 3. prop. 1 n. 1.

chen die Nebel und Wolken bestehen, Luft an, zwischen den färbenden Theilen einer gefärbten flüssigen Materie Wassertheile, zwischen den Theilen, woraus das Papier besteht, Luft u. s. f. Daß aber diese Unterbrechung der Theile der Körper durch Theile anderer Materie von verschiedener Dichtigkeit die vorzüglichste Ursache der Durchsichtigkeit der Körper sey, scheint daraus klar zu seyn, daß man den Körper Durchsichtigkeit geben kann, wenn man die Räumchen mit Materie anfüllt, welche eine gleiche Dichtigkeit mit den Theilen des daraus zusammengesetzten Körpers hat, wie z. B. wenn Papier mit Wasser oder Oel getränkt wird u. d. g. Im Gegentheil werden daher auch durchsichtige Körper dadurch undurchsichtig, wenn man ihre Theile so unterbricht, daß zwischen ihnen Materie von ganz anderer Dichtigkeit gebracht wird, wie z. B. wenn das Wasser in Schaum verwandelt wird, wenn man nasses Papier trocknet u. s. f. Weiter sucht er darzuthun, daß bey undurchsichtigen Körpern ihre Theile und Zwischenräume nicht unter einer gewissen Größe seyn müssen. Selbst die undurchsichtigsten Körper werden in sehr kleine Theilchen getheilt, selbst durchsichtig, wie z. B. die Metallauflösungen in Säuren.

Es sind daher, nach *Newtons* Meinung, Wasser, Glas, Krystall, Diamant u. s. f. nur deswegen durchsichtig, weil ihre Materie durchaus von gleichförmiger Dichtigkeit ist, ihre Theile aber so wohl als auch die zwischen ihnen befindlichen Räumchen viel zu klein sind, als daß sie merkliche Zurückwerfung des Lichtes zu Wege bringen könnten.

Allein so richtig es auch ist, daß die Undurchsichtigkeit durch die verschiedenen Brechung und Zurückwerfung des Lichtes in den innern Theilen der Körper herühre, so erklärt dieß doch eigentlich die Sache nicht, wie es nämlich zugehe, daß die Lichtmaterie, welche *Newton* als materiell annimmt, in gerader Linie durch alle mögliche Richtungen des durchsichtigen Körpers hindurchgehe. Weil nach der atomistischen Lehrart die Materie absolut undurchdringlich ist, so scheint es mir wenigstens unbegreiflich, wie gerade bey denjenigen

jenigen Körpern, deren Theile sich mehr einem Continuum nähern, und die folglich ihren Raum mit Stetigkeit ausfüllen, keine Brechung und Zurückwerfung der Lichtstrahlen Statt finden könne, da diese vielmehr das Licht als Materie betrachtet gar nicht durchlassen sollten. Es vermag daher die atomistische Lehre nicht, nur irgend einen Grund von dem Phänomen der Durchsichtigkeit der Körper anzugeben.

Nach dem dynamischen Systeme hingegen liegt die Ursache der Durchsichtigkeit der Körper am Tage; denn hiernach bringt die Lichtmaterie durch die Materie des durchsichtigen Körpers. Weit nun die Lichtmaterie in geraden Linien fortstrahlet, die Strahlung derselben mag nun eigenthümlich seyn, oder von der Wärme herrühren, so durchdringe auch die Materie vermöge ihrer außerordentlichen großen expansiven Kraft die durchsichtigen Körper in geraden Linien.

Beim Durchgange des Lichtes durch die durchsichtigen Körper leidet dasselbe eine beträchtliche Schwächung, indem wir keinen Körper kennen, welcher vollkommen durchsichtig wäre. Daher müssen die Theile dieser Körper einen Theil des einfallenden Lichtes theils zurückhalten, theils aber auch zurücksenden. Ueber die Schwächung des Lichtes in durchsichtigen Körpern haben die beyden Erfinder Bouguer <sup>a)</sup> und Lambert <sup>b)</sup> sehr viele Versuche angestellt. Bouguer bediente sich folgender Methode, den Verlust des Lichtes in durchsichtigen Körpern zu messen: (fig. 111.) b ist der durchsichtige Körper, auf welchem ein Licht steht, welches die beyden Tafelchen c und d fast senkrecht erleuchtet. Das erste Tafelchen c wird durch den durchsichtigen Körper b gesehen, das andere aber zu eben der Zeit mit bloßem Auge bey a. Um nun beyde Erleuchtungen dem Auge gleich stark darzustellen, wird das Tafelchen d weiter fortgerückt. Die Quadrate der Entfernungen der Tafelchen von dem Lichte gaben das Verhältniß der Verminderung des Lichtes an. Auf diese Art

a) Traité d'optique sur la gradation de la lumière. à Paris 1760. gr. 4. p. 225.

b) Photometria. Aug. Vindel. 1760. 8.

Art ließ er das Licht durch 16 Stück gewöhnliches Fensterglas fallen, welche zusammen  $9\frac{1}{2}$  Linie dick waren, und fand, daß es 247 Mal geschwächt ward. Auch nahm er 6 Stück Spiegelglas, zusammen  $11\frac{1}{2}$  Linie dick, und fand, daß das Licht im Verhältnisse von 100 zu 27 vermindert ward. Ein einziges Stück 3 Zoll dick aber verminderte das Licht kaum auf die Hälfte. Aus andern Versuchen mit Seewasser, glaubt er schließen zu können, daß das Licht in einer Länge von 10 Fuß durch Seewasser nur in dem Verhältnisse von 5 zu 3, oder auch nur von 5 zu  $3\frac{1}{2}$  geschwächt werde. Stelle Bouguer 76 — 80 Stück Glas in einer Röhre hinter einander, so ward alles Sonnenlicht von denselben aufgefangen und verschluckt. Daraus berechnet er, daß das Seewasser bey einer Dicke von 679 Fuß alle seine Durchsichtigkeit verlieren, und die Luft, wenn sie sich mit eben der Dichtigkeit, welche sie bey uns hat, auf 518385 Klafter in die Höhe erstreckte, so undurchsichtig werden würde, daß wir in einer beständigen Nacht begraben wären.

Ueber die Kraft verschiedener gefärbter Mittel, das Licht zu verschlucken, hat schon Musschenbroek \*) verschiedene Versuche angestellt. Er nahm Stücke Glas, von jeder der sieben Farben, welche zusammen noch nicht einen halben Zoll dick waren, und doch konnte er die Sonne dadurch nicht erkennen. Aus mehreren damit angestellten Versuchen folgerte er, daß die rothen Strahlen des Sonnenlichtes durch rothe, prangefarbene und gelbe Gläser leicht durchgehen, aber in geringerer Menge durch grüne Gläser. Durch fünf blaue Gläser schien die Sonne weiß, durch sechs nahm sie eine Purpurfarbe an, welche mit jeder neuen Glasscheibe dunkler ward, bis daß er durch 15 blaue Scheiben, welche zusammen einen Zoll ausmachten, nichts mehr von der Sonne erkennen konnte.

Lambert hat über die Schwächung des Lichtes durch durchsichtige Körper in dem ganzen zweyten Theile seiner Photometrie sehr scharfsinnige Untersuchungen angestellt. Er

verband

\*) Introductio in philosoph. naturalem. T. II. §. 1971.

verband Theorie mit angestellten Versuchen, und fand dadurch, wie sich bey Glasaefeln, welche gar kein Licht zerstreuten oder verschluckten, die Menge des an der Vorder- und Hinterfläche zurück geworfenen Lichtes zu der Menge des durchgehenden verhalten müsse. Dieß Verhältniß wendet er alsdann mittelst anderer Versuche auf Bestimmung des Verlustes an, welchen senkrecht auffallendes Licht beym Durchgange durch Glasaefeln erleidet. Seine darüber gefundene Resultate sind folgende:

Gläser	Zurückgeworfenes	Gebrochenes	Verlorne
1	— 0,0516	— 0,8111	— 0,1373
2	— 0,0856	— 0,6596	— 0,2548
3	— 0,1081	— 0,5368	— 0,3551
4	— 0,1228	— 0,4377	— 0,4495
8	— 0,1467	— 0,1945	— 0,6588
16	— 0,1524	— 0,0387	— 0,8089
32	— 0,1526	— 0,0016	— 0,8458

Von den ebenen Flächen geht er zu den krummen, und untersucht die Stärke des durch ein oder mehrere Linsengläser gebrochenen Lichtes.

In dem fünften Theile handelt er von der Zerstreung des Lichtes, insbesondere bey dem Durchgange durch die Atmosphäre. Hierbey weicht Lambert von Bouguer sehr ab. Letzterer findet, daß die Dichte des senkrecht auf die Atmosphäre fallenden Lichtes, wenn es die Erdofläche erreicht, 0,8123 ist, die Dichte des auffallenden Lichtes außerhalb der Atmosphäre = 1 genommen. Lambert hingegen hat zu Chur im Graubündner Lande bey einer Barometerhöhe von 26 pariser Zollen die Verminderung des Lichtes weit stärker gefunden. Nach diesem ist die Dichte des senkrecht auffallenden Lichtes, wenn es die Erdofläche erreicht, 0,5889. Je weiter die Sonne vom Scheitel entfernt, und je näher sie dem Horizont ist, desto größer ist der Weg, welchen das Sonnenlicht in der ungleichförmig dichten Luft zurücklegen muß, also durch das Verhältniß der Schwächung des Lichtes desto größer. Nach Lamberts darüber angestellten

ten

ten Untersuchungen wächst der Logarithme des Verhältnisses, worin das Sonnenlicht in der Atmosphäre geschwächt wird, hennähe im Verhältnisse des Abstandes der Sonne vom Scheitel, wenigstens so lange sie dem Horizonte nicht sehr nahe kömmt. Uebrigens scheinen **Bouguer** und **Lambert** darüber übereinzustimmen, daß das Licht der im Horizonte stehenden Sonne in der Atmosphäre 2000 Mal schwächer werde, bevor es zu der Erdoberfläche gelangt.

Was die Ursache der Schwächung des Lichtes in durchsichtigen Massen betrifft, so glaubte **Newton**, die Lichtstrahlen, welche verloren gehen, werden durch den Anstoß gegen die materiellen dichten Theile der Körper entkräftet. Allein **Bouguer** zeigte, daß besonders beim Uebergange des Lichtes aus Wasser in Luft bey kleinen Neigungswinkeln dieser Verlust sehr stark sey, bey größern geringer werde, und bey senkrecht auffallendem Lichte fast gänzlich wegfalle. Daher könne die Ursache der Schwächung des Lichtes unmöglich in dem Anstoße an die dichten Theile liegen, da bey einem schiefen Durchgange durch das Wasser das Licht mehrere solche dichte Theile als bey einem senkrechten antreffen würde; er glaubt vielmehr, der Grund liege bloß in einer an der brechenden Oberfläche befindlichen Kraft. Daher schwäche auch vermöge der Versuche die Dicke eines durchsichtigen Körpers nicht so sehr, als die Menge der brechenden Oberflächen. Jedoch hat **Priestley** gefunden, daß der Phosphor stärker leuchte, wenn das Licht eines elektrischen Funkens durch sieben dünne Gläser, als wenn es durch ein einziges  $\frac{1}{4}$  Zoll dickes Glas gegangen war. Es scheint also, als wenn man die wahre Ursache über die Schwächung des Lichtes in den durchsichtigen Körpern noch nicht mit Gewißheit angeben könne. Vielleicht liegt der Grund in der qualitativen Verbindung der Theile des Körpers mit der Lichtmaterie.

**M. f. Priestley Geschichte der Optik, a. d. F. durch Klügel. 2b. II. Leipz. 1776. 4. S. 304 u. f.**

**Dyna-**



**Dynamik** (*Dynamica*, *Dynamique*) ist die Wissenschaft von den Gesetzen der Kräfte der festen Körper, wenn sie in wirklicher Bewegung begriffen sind. Sie ist folglich als ein Theil der höhern Mechanik zu betrachten, in welcher nicht allein die Lehren von den Bewegungen der festen Körper überhaupt, in wie fern sie außer der Sphäre der Elementarmathematik liegen, untersucht, sondern auch die Kräfte der bewegten Körper in Betrachtung gezogen werden. In der höhern Mechanik kann man die Untersuchungen von den Bewegungen der Körper allein, ohne auf die Kräfte, durch welche sie bewegt werden, zu sehen, zur **Phoronomie**, diejenigen aber, bey welchen die Kräfte der Körper zugleich mit betrachtet werden, zur **Dynamik** rechnen. Und in diesem Verstande ist auch eigentlich die **Dynamik** zu nehmen; obgleich verschiedene Mathematiker die ganze höhere Mechanik darunter begreifen.

So wie in der Dynamik Anwendungen der höhern Mathematik auf die Kräfte der Bewegungen bewegter fester Körper gemacht werden, so macht man auch ähnliche Anwendungen auf die Kräfte der Bewegungen bewegter flüssiger Materien, und nennt diese Wissenschaft die **Hydrodynamik**.

Die hierher gehörigen vorzüglichsten Schriften nebst der kurzen Geschichte sehe man unter dem Worte **Mechanik**.

**Dynamisches System** heißt diejenige Lehre, nach welcher Untersuchungen über die Qualität der Materie unter dem Nothmen einer bewegenden Kraft angestellt werden.

Schon die ältesten altgriechischen Philosophen nahmen an, daß in den materiellen Theilen, woraus die Sinnenwelt besteht, lebendige und seelenartige Kräfte wohnten, und nannten die Kräfte, die sie den Theilen der Materie zuschrieben, *ποιότητες*, welches Wort von Cicero \*) durch *qualitates* ist übersezt worden. Allein ihre Begriffe von Materie überhaupt waren doch noch sehr dunkel und verworren. **Leucipp** und besonders **Demokrit** suchten aus der Physik die

*ποιότητες*

\*) Quaest. Acad. I. 7. und de natura Deor. II. 97.

πρόιοντα zu vertreiben, und führten statt dieser die Atomen (m. s. Atomen) in selbiger ein, woher das atomistische System entstanden, welches nachher und bis auf unsere Zeiten so vielen Beifall erhalten hat. Nachher hat man sich noch von der Materie überhaupt verschiedene Vorstellungen gemacht, welche aber alle einen gewissen Bezug auf Atome hatten, nur suchte man dabei diesen Zweck zu erreichen, die Materie mehr mit dem Geiste zu vereinigen, woher der Dualismus, Idealismus und Materialismus entstanden sind. Alle diese Meinungen aber widerlegte Leibniz durch die Einführung seiner Monaden. (Hiervon mehr unter dem Artikel Materie). P. Boscovich \*) nahm an, daß die Materie aus physikalischen Punkten bestehe, welche mit anziehenden und zurückstoßenden Kräften in bestimmten Wirkungskreisen versehen sind; die physikalischen Punkte aber sollen sich nicht durchdringen können. So viele Gründe auch Boscovich für dieses sein System aufgeführt hat, so können doch die Wirkungskreise der physikalischen Punkte mit sich nicht bestehen. Erst Kant hat das dynamische System mit einer ihm eigenen Gründlichkeit in seinen metaphysischen Anfangsgründen seiner Naturwissenschaft ausgeführt, und bewiesen, daß es dem Begriff der Materie weit angemessener, als das atomistische System ist. Nach diesem System besteht das Wesen der Materie in zurückstoßenden und anziehenden Kräften, die Materie als Materie besitzt keine leere Zwischenräume, die Materie ist ins Unendliche theilbar, auch gibt es keine diskrete Flüssigkeiten. M. s. die Artikel Grundkräfte, expansible Flüssigkeiten, Theilbarkeit.

### E.

**Ebbe und Fluth** (aestus maris, accessus et recessus, fluxus et refluxus, les marées, flux et reflux de la mer) nennt man die regelmäßige Bewegung des Meeres,

\*) Theoria philosophiae naturalis. Venet. 1763. 8.

res, da das Wasser desselben täglich zwey Mahl am höchsten und zwey Mahl am niedrigsten steht.

Das Wasser des großen Weltmeeres erhebt sich nämlich einige Stunden lang immer mehr und mehr, so daß es seine Küsten oft auf eine sehr beträchtliche Weite überschwemmet, nachher steht es gleichsam wohl auf eine Viertelstunde lang still; hierauf fällt es wieder einige Stunden immer mehr und mehr und zieht sich von den Küsten zurück. Die Erhebung des Wassers heißt Fluth, sein Fallen Ebbe, und beyde wechseln ohne Unterlaß beständig ab, so daß man an einem jeden Orte binnen einer Zeit von etwa  $24\frac{1}{2}$  Stunden zwey Mahl Ebbe und Fluth hat. Der höchste Stand, welchen das Wasser bey der Fluth erreicht, nennt man die hohe Fluth, die hohe oder volle See, welche hiernächst binnen 6 Stunden wieder abläuft, und dadurch die Ebbe macht. Der niedrigste Stand, welchen das Wasser bey der Ebbe macht, heißt die tiefe See, auf welche sodann die Fluth wieder erfolgt. Die hohe Fluth, welche an ein und eben demselben Orte an einem gewissen Tage zu einer gewissen Stunde Statt fand, kommt den folgenden Tag etwa um  $\frac{1}{2}$  Stunden später, und so fällt hohe Fluth und tiefe See nach und nach immer auf andere Stunden, bis etwa nach 30 Tagen dieselbe wieder um eben diese Zeit eintritt.

Während der Fluth tritt das Wasser des Meeres in die Mündungen der Flüsse, die sich ins Meer ergießen, zurück; während der Ebbe aber bekommen diese Flüsse ihren völligen freyen Ablauf wieder.

Die Erfahrung lehret überhaupt, daß bey der Ebbe und Fluth an denjenigen Orten, wo die Bewegung des Wassers nicht durch Meerengen, Inseln, Vorgebirge und andere Hindernisse abgehalten wird, drey sehr merkwürdige und regelmäßige Perioden eintreten, nämlich eine tägliche, eine monatliche und eine jährliche.

Die tägliche ist die eben angeführte zweymahlige Abwechselung der Ebbe und Fluth, die binnen  $24\frac{1}{2}$  Stunden erfolgt. Die Dauer derselben stimmt vollkommen mit dem

W b b

Zeit

Zeitraume zwischen zwey auf einander folgenden Durchgängen des Mondes durch den Mittagstreis überein. Nach dem Durchgange des Mondes durch den Mittagstreis eines Ortes erfolgt nämlich allemahl Fluth, und wegen der täglichen Fortrückung des Mondes von Westen nach Osten kommt es eben, daß an ein und eben demselben Orte die höchste Fluth etwa  $\frac{1}{2}$  Stunden später eintritt.

Bei der monatlichen Periode ist die Bewegung des Wassers des Oceans in jedem Monate zwey Mahl am stärksten und zwey Mahl am schwächsten. Die stärksten Fluthen erfolgen etwa um den Neumond oder Vollmond, richtiger nach  $1\frac{1}{2}$  Tag des Neu- und Vollmondes; die schwächsten aber zur Zeit des ersten und letzten Viertels oder richtiger  $1\frac{1}{2}$  Tag nach dem ersten und letzten Viertel. Be findet sich zur Zeit des Neu- und Vollmondes der Mond in der Erdnähe, so wird die Verstärkung der Fluth sehr beträchtlich.

Was die jährliche Periode betrifft, so lehret die Erfahrung, daß die Fluthen um die Zeit der Nachtgleichen in dem Neu- und Vollmonde viel stärker, in den Quadratscheiteln aber viel schwächer als sonst werden: im Gegentheil sind sie um die Zeit der Sonnenwenden im Neu- und Vollmonde schwächer und in den Quadratscheiteln stärker als sonst.

Ferner lehret noch die Erfahrung, daß in Rücksicht der täglichen Periode die hohe Fluth an den östlichen Küsten sich eher ereignet, als an den westlichen; daß sie zwischen den Wendekreisen für Orte, welche in einerley Mittagstreife liegen, zu gleicher Zeit, in den gemäßigten Zonen in größerer Breite später eintritt, als in geringerer Breite, und über 65 Grade Breite hinaus beynahe gar nicht mehr merklich ist.

In Ansehung der monatlichen Perioden bemerkt man, daß die Fluthen in den Quadratscheiteln bis zu den Neu- und Vollmonden wachsen, alsdann aber bis zu den Quadratscheiteln wieder abnehmen; daß die hohe Fluth in den Neu- und Vollmonden so wie in den Quadratscheiteln selbst drey Stunden nach der Culmination des Mondes, zwischen den Voll-

mond

mond und Neumond und den Quadratscheinen aber früher, und zwischen den Quadratscheinen und Neu- und Vollmond später, als drey Stunden nach der Culmination des Mondes eintritt.

Was endlich die jährliche Periode betrifft, so lehret die Erfahrung, daß die Fluthen bey der Wintersonnenwende stärker als bey der im Sommer sind; daß sie desto stärker werden, je näher der Mond der Erde und je geringer die Breite des Mondes ist; daß sie am stärksten sind, wenn die Nachtgleiche mit dem Neu- und Vollmonde und mit der Erdnähe des Mondes zusammenfällt; und daß sie in den Ländern gegen Norden, wenn der Neu- und Vollmond eingetreten ist, im Sommer des Abends stärker als des Morgens, im Winter aber des Morgens stärker als des Abends sind.

Alle diese erwähnten Umstände der Ebbe und Fluth, welche zu verschiedenen Zeiten bald stärker bald schwächer ist, lassen die gegründetste Vermuthung zurück, daß vorzüglich die anziehenden Kräfte des Mondes und der Sonne gegen die Erde die so bewundernswürdige Wirkung verursache. Schon einige von den Alten haben dieß eingesehen, ob ihnen gleich die regelmäßige Bewegung der Ebbe und Fluth bey weitem noch nicht so bekannt war, als sie durch die unzählbaren Beobachtungen der Seefahrer und der Bewohner der Seeküsten bekannt geworden ist. Die Römer und Griechen hatten ihre einzigen Beschäftigungen vorzüglich auf dem mittelländischen Meere, in welchen die Wirkungen der Ebbe und Fluth eben nicht so sehr merklich sind. Indessen führt doch schon Homer \*) an, daß sich der Strudel Charybdis täglich drey Mahl erhebe und drey Mahl wieder niedersinke. Diese Stelle Homers erklärt Strabo in seinem ersten Buche, und glaubt, der Dichter habe sein *τρεις* als einen poetischen Ausdruck gebraucht, welcher eigentlich nichts mehr sagen wolle, als mehrere Mahl oder zwey Mahl.

Bbb 2

Plur.

\*) Odyſſea XII. 403.

Plutarch führt an, daß Pytheas von Massilien die Ebbe und Fluth vom Monde hergeleitet habe, ob er gleich glaube, daß sie nur alle Monate erfolge. Aristoteles gedenkt der Ebbe und Fluth nur an wenigen Stellen; in einer aber sagt er ausdrücklich \*), daß die Erhebungen des Meeres sich nach dem Laufe des Mondes richten. Es ist von ihm die Sage entstanden, daß er sich in den Euripus gestürzt habe, weil er die Ebbe und Fluth nicht habe ergründen können. Diese Sage rührt bloß von einigen übel verstandenen Stellen der Kirchenväter her; denn Justinus Martyr †) führt nur an, er sey an Gram gestorben, weil er die Natur des Euripus nicht habe ergründen können, ohne ein Wort von der Ebbe und Fluth anzuführen. Ueberhaupt scheinen die Griechen mit diesen regelmäßigen Bewegungen des Meeres nur wenig bekannt gewesen zu seyn.

Mehrere Kenntnisse von der Ebbe und Fluth verschafften sich die Römer, nachdem sie ihre Eroberungen bis ans atlantische Meer fortgesetzt hatten. Cäsar führt im vierten Buche seiner Commentarien vom gallischen Kriege die Ebbe und Fluth an, und Strabo erzählt die Erscheinungen derselben nach allen dreien Perioden, und erklärt sie nach dem Posidonius dadurch, daß das Meer die himmlischen Bewegungen nachahme, in welchen sich drei ähnliche Perioden befänden. Plinius ‡) gibt außer den Erscheinungen der Ebbe und Fluth auch die Ursache derselben an.

Nachher sieng man an, Hypothesen zur Erklärung der Ebbe und Fluth auszufinnen. Galilei §) nahm an, daß die Erde eine doppelte Bewegung besitze, und sucht diesen Satz selbst aus den Erscheinungen der Ebbe und Fluth zu beweisen. Cartesius ¶) erklärte die Erscheinungen der Ebbe und Fluth aus seinen Wirbeln. Er nahm nämlich an, der Wirbel des Mondes werde beym Durchgange durch den Mittagstreis

\*) De mundo, cap. 4. sub fine.

§) Cohortat. ad Grac.

‡) Historia natural. L. II. c. 97.

§) Dialog. de systemate cosmico. dial. 4.

¶) Principia philosophiae P. IV. propos. 49. §4.

tagkreis dem Wirbel unserer Erde begegnen, dadurch sollten aber beyde Wirbel, weil der Raum zwischen beyden Körpern kleiner würde, in eine schnellere Bewegung kommen, und durch den daher entstandenen Druck auf die Meeresfläche das Wasser nöthigen, gegen die Küsten sich zu erheben. Allein vermöge der Erfahrung auf der offenen See ist es hinlänglich erwiesen, daß das Wasser nach dem Durchgange des Mondes durch den Mittagkreis sich erhebt, und auf keine Weise niedergedrückt werde. Außerdem aber kann auch aus der Hypothese der Wirbel die zweyte Fluth nicht erklärt werden, welche erfolgt, wenn der Mond durch den Mittagkreis unter dem Horizonte durchgeht. Auch die Erklärung des *Mal-Is* \*) von den Erscheinungen der Ebbe und Fluth aus der Bewegung des gemeinschaftlichen Schwerpunktes der Erde und des Mondes verdient keinen Beyfall.

Aus vielen sehr mühsam angestellten Versuchen kam Kepler auf den Gedanken, daß zwischen allen Weltkörpern eine allgemeine gegenseitige Anziehung Statt finde. Er sagt mit ausdrücklichen Worten †), daß sich die Erde und der Mond einander nähern, und endlich in ihrem gemeinschaftlichen Schwerpunkte zusammen kommen würden, wenn sie keine Bewegung hätten. Die Ebbe und Fluth sey eine bloße Wirkung des Mondes, und es würde der Mond das ganze Wasser des Weltmeeres an sich ziehen, wenn es nicht durchs Anziehen der Erde gehalten würde. Diese Vermuthung über die Ursache der Phänomene der Ebbe und Fluth hat er jedoch keiner weitern Untersuchung unterworfen, sondern vielmehr an andern Stellen von der Ebbe und Fluth nach seiner Gewohnheit mit dichterischen Ausdrücken gesprochen.

Nachdem endlich Newton die allgemeinen Gesetze der anziehenden Kräfte der Weltkörper unter einander fand, so war man erst vermögend durch Hülfe derselben die Erscheinungen der Ebbe und Fluth befriedigend zu erklären. New-

Bbb 3

ton

\*) De sectu maris, opp. Tom. II, p. 737. 149.

†) Astron. noua tradita Commentat. de motu Stellae Martis Frag. 1609. praef.

ton hat jedoch die dahin gehörigen Rechnungen bis auf alle Phänomene der Ebbe und Fluth nicht vollständig geliefert \*). Nachdem aber die Akademie der Wissenschaften zu Paris im Jahre 1740 die Erklärung der Ebbe und Fluth zur Preisfrage gemacht hatte, und die größten Mathematiker, die Herrn Euler, Daniel, Bernoulli, Maclaurin und Cavalleri dadurch veranlaßt waren, diesen Gegenstand recht vollständig zu untersuchen; so wurde auch fast alles, was sich über die Ursachen der Ebbe und Fluth sagen läßt, beynahe erschöpft \*). Eben diese Preisschriften, nur die von Cavalleri ausgenommen, sind im 2ten Theile der von den Herrn le Seur und Jacquier veranstalteten Ausgabe den newtonischen principiorum philos. naturalis mathematicorum p. 133 sqq. mit abgedruckt. Endlich hat auch de la Lande †) diese Materie sehr vollständig und schön vorgetragen.

Vermöge der anziehenden Kräfte des Mondes und der Erde gegen einander haben sie ein Bestreben, sich wechselseitig zu nähern, und dieses Bestreben muß sich nicht allein gegen das feste Land, sondern auch gegen das Wasser äußern; je schiefere aber die Richtung der anziehenden Kraft ist, desto weniger wird sie bewirken können, und umgekehrt, je weniger schief die Richtung derselben ist, desto stärker wird ihre Wirkung seyn müssen. In diesem letztern Falle wird offenbar die Wirkung noch größer seyn, wenn die Oerter auf der Erdoberfläche dem Monde näher als sonst liegen, welches bey der Erbnähe Statt findet. Es sey (fig. 112.) die Erde  $\epsilon$  mit Wasser umgeben, so müßte selbiges ohne den Mond und ohne Umdrehung der Erde um ihre Axe vermöge der Schwere des Wassers gegen den Mittelpunkt eine vollkommene Kugelfläche auf der Erde bilden. Läuft aber der Mond  $\delta$  in seiner Bahn um die Erde; so wird selbigem allemahl die eine Halbkugel der Erde zugekehrt. Beide haben nun gegen einander anziehende

a) Principia phil. nat. mathem. L. III. propos. 24. 36. 37.

b) Pièces, qui ont remportées le prix de l'Academie Royale de scienc. en 1740 sur le flux et reflux de la mer. im Recueil des pièces de prix Tom. IV.

†) Astronomie liv. XXII.



stehende Kraft, und daher kann die Oberfläche der Erde, welche mit Wasser bedeckt ist, keine vollkommene Kugelfläche mehr behalten. Ist nämlich die Wasserstelle der Erdoberfläche dem Monde  $t$  am nächsten, so daß also diese Stelle in der geraden Linie  $eo$  auf der Erdoberfläche, und der Mond im Zenith derselben sich befindet, so wird auch die Anziehung des Mondes auf diese Stelle wirken, und die Schwere derselben gegen den Mittelpunkt der Erde vermindern. Weil aber das Wasser gegen den Mittelpunkt der Erde eine ungleich größere Anziehung hat als der Mond gegen das Wasser, so kann das Wasser von der Erde nicht entfliehen; allein sein Druck nach dem Mittelpunkte der Erde wird doch dadurch vermindert. Was nun die andere Halbkugel  $b$   $ad$  der Erde betrifft, so ist diese von dem Monde weiter entfernt, und derjenige Punkt  $a$  am weitesten, welcher in der verlängerten geraden Linie  $eo$  zwischen dem Mittelpunkte der Erde und des Mondes auf der Oberfläche der vom Monde abwärts gewendeten Halbkugel liegt. Das Wasser an dieser Stelle wird wegen seiner größern Entfernung vom Monde nicht so stark angezogen, als der Mittelpunkt der Erde; dadurch wird aber auch offenbar der Druck des Wassers an dieser Stelle gegen den Mittelpunkt der Erde ebenfalls vermindert. Wenn demnach das Wasser an beyden entgegengesetzten Stellen auf der Erdoberfläche keine so große Schwere gegen den Mittelpunkt der Erde hat, als das davon um 90 Grade entfernte in  $b$  und  $d$ , so kann auch das Gleichgewicht des Wassers unter sich nicht bleiben, sondern es muß an jenen beyden Stellen sich erheben und an diesen beyden Stellen in  $b$  und  $d$  sinken; und zwar so lange, bis ein vollkommener Gleichgewicht unter ihnen hergestellt ist. Geschieht nun das Erheben des Wassers mitten auf dem Weltmeere, so muß nothwendig das Wasser an den Ufern abfließen, und es entsteht daselbst Ebbe. Sobald aber der Mond in seiner Bahn weiter vorrückt, und die Stelle des Meeres ihn nicht mehr über sich hat, so muß auch das aufgeschwollene Wasser mitten im Weltmeere sich wieder senken, und folglich nach sechs Stunden

n hat jedoch die dahin gehörigen Rechnungen bis auf alle Phänomene der Ebbe und Fluth nicht vollständig geliefert \*). Nachdem aber die Akademie der Wissenschaften zu Paris im Jahre 1740 die Erklärung der Ebbe und Fluth zur Preisgabe gemacht hatte, und die größten Mathematiker, die Herrn Euler, Daniel, Bernoulli, Maclaurin und Cavalleri dadurch veranlaßt waren, diesen Gegenstand recht gründlich zu untersuchen, so wurde auch fast alles, was sich über die Ursachen der Ebbe und Fluth sagen läßt, beythe erschöpft \*). Eben diese Preisschriften, nur die von Cavalleri ausgenommen, sind im 3ten Theile der von den Herrn le Seur und Jacquier veranstalteten Ausgabe des neuen principiorum philos. naturalis mathematicorum 133 sqq. mit abgedruckt. Endlich hat auch de la Lande †) diese Materie sehr vollständig und schön vorgetragen. Vermöge der anziehenden Kräfte des Mondes und der Erde gegen einander haben sie ein Bestreben, sich wechselseitig zu nähern, und dieses Bestreben muß sich nicht allein gegen das feste Land, sondern auch gegen das Wasser äußern; schief aber die Richtung der anziehenden Kraft ist, desto weniger wird sie bewirken können, und umgekehrt, je weniger schief die Richtung derselben ist, desto stärker wird ihre Wirkung seyn müssen. In diesem letztern Falle wird offenbar die Wirkung noch größer seyn, wenn die Oerter auf der Erdoberfläche dem Monde näher als sonst liegen, welches bey der Mondnähe Statt findet. Es sey (fig. 112.) die Erde  $e$  mit Wasser umgeben, so müßte selbiges ohne den Mond und ohne Umdrehung der Erde um ihre Axe vermöge der Schwere des Wassers gegen den Mittelpunkt eine vollkommene Kugelfläche um  $e$  bilden. Läuft aber der Mond  $m$  in seiner Bahn um die Erde; so wird selbigem allemahl die eine Halbkugel der Erde zugekehrt. Beyde haben nun gegen einander anziehende

a) Principia phil. nat. mathem. L. III. propos. 24. 36. 37.

b) Pièces, qui ont remportées le prix de l'Académie Royale de sciences, en 1740 sur le flux et reflux de la mer. im Recueil des pièces de prix Tom. IV.

†) Astronomie liv. XXII.

stehende Kraft, und daher kann die Oberfläche der Erde, welche mit Wasser bedeckt ist, keine vollkommene Kugelfläche mehr behalten. Ist nämlich die Wasserstelle der Erdoberfläche dem Monde  $c$  am nächsten, so daß also diese Stelle in der geraden Linie  $ec$  auf der Erdoberfläche, und der Mond im Zenith derselben sich befindet, so wird auch die Anziehung des Mondes auf diese Stelle wirken, und die Schwere derselben gegen den Mittelpunkt der Erde vermindern. Weil aber das Wasser gegen den Mittelpunkt der Erde eine ungleich größere Anziehung hat als der Mond gegen das Wasser, so kann das Wasser von der Erde nicht entfliehen; allein sein Druck nach dem Mittelpunkte der Erde wird doch dadurch vermindert. Was nun die andere Halbkugel  $b$  und  $d$  der Erde betrifft, so ist diese von dem Monde weiter entfernt, und derjenige Punkt  $a$  am weitesten, welcher in der verlängerten geraden Linie  $ec$  zwischen dem Mittelpunkte der Erde und des Mondes auf der Oberfläche der vom Monde abwärts gewendeten Halbkugel liegt. Das Wasser an dieser Stelle wird wegen seiner größern Entfernung vom Monde nicht so stark angezogen, als der Mittelpunkt der Erde; dadurch wird aber auch offenbar der Druck des Wassers an dieser Stelle gegen den Mittelpunkt der Erde ebenfalls vermindert. Wenn demnach das Wasser an beyden entgegengesetzten Stellen auf der Erdoberfläche keine so große Schwere gegen den Mittelpunkt der Erde hat, als das davon um 90 Grade entfernte in  $b$  und  $d$ , so kann auch das Gleichgewicht des Wassers unter sich nicht bleiben, sondern es muß an jenen beyden Stellen sich erheben und an diesen beyden Stellen in  $b$  und  $d$  sinken; und zwar so lange, bis ein vollkommener Gleichgewicht unter ihnen hergestellt ist. Geschieht nun das Erheben des Wassers mitten auf dem Weltmeere, so muß notwendig das Wasser an den Ufern abfließen, und es entsteht daselbst Ebbe. Sobald aber der Mond in seiner Bahn weiter vorrückt, und die Stelle des Meeres ihn nicht mehr über sich hat, so muß auch das angeschwollene Wasser mitten im Weltmeere sich wieder senken, und folglich nach sechs Stunden

den an den Ufern wieder in die Höhe steigen, und Fluth verursachen. Hieraus erklärt es sich nun, daß das Wasser sich nicht allein an der Seite, wo der Mond steht, erhebet, sondern auch an der gerade entgegengesetzten Seite. Die Erfahrung lehret aber auch, daß die Fluth an einem Orte eintritt nicht nur nach der Culmination des Mondes, sondern auch 12 Stunden darnach, nach dem Durchgange des Mondes durch die untere Hälfte des Mittagstreises. Wenn der Mond in seiner Bewegung über die Stelle *b* kommt, so muß aus den angegebenen Gründen in *b* Fluth und an den vorigen Stellen Ebbe erfolgen.

Newton \*) zeigt durch Rechnung, daß die Schwere der Seewasser nach der Sonne sich zu ihrer Schwere nach der Erde wie 1 zu 12868200 verhalte, und zieht hieraus durch Vergleichung mit den Wirkungen der Schwerkraft die Folge, daß das Wasser an den Stellen, welche unter der Sonne und der Sonne entgegengesetzt sind, um  $23\frac{1}{2}$  Zoll höher seyn müsse, als an den Stellen, welche  $90^\circ$  von der Sonne entfernt sind. Maclaurin findet nach einer genauern Berechnung die Zahl 22,8654 pariser Zolle. Die Schwere gegen den Mond gibt Newton etwa  $4\frac{1}{2}$  Mal so groß an; daß also beide Kräfte zusammen das Wasser auf  $10\frac{1}{2}$  Fuß, und, wenn der Mond in der Erdnähe ist, auf  $22\frac{1}{2}$  Fuß erheben können. De la Lande setzt die Schwere gegen den Mond nur etwa dreymahl so groß, als die gegen die Sonne. Hube gibt die Schwere gegen den Mond nur  $2\frac{1}{2}$  Mal so groß an. Diese kleinen Verschiedenheiten kommen hier aber weiter nicht in Betrachtung, indem es überhaupt zu wissen genug ist, daß die anziehenden Kräfte des Mondes und der Sonne diese regelmäßigen Bewegungen des Wassers auf der See bewirken, und daß die Anziehung des Mondes wegen seiner Nähe stärker als die der Sonne ist.

Gerade in den Neu- und Vollmonden verbinden sich die Wirkungen des Mondes und der Sonne zu gleicher Zeit, und müssen daher stärkere Fluthen als sonst zu Wege bringen.

In

\*) Principia philos. nat. mathem. lib. III. prop. 26.

In den Quadranttheilen hingegen wirken die anziehenden Kräfte beyder einander entgegen, und es müssen zu dieser Zeit die Fluthen schwächer seyn. Je näher nun der Mond der Erde kömmt, desto stärker müssen sich also auch die Fluthen ereignen. Befindet sich also der Mond in der Erdnähe, so müssen nothwendig zur Zeit des Neu- oder Vollmondes die stärksten Fluthen sich ereignen. Alles dieß stimmt auch vollkommen mit der Erfahrung überein.

Wenn unsere Erde sich nicht um die Aze drehete, so müßte auch das Wasser mit dem Augenblicke der Culmination des Mondes seinen höchsten Stand erreichen. Da sich aber die Erde wirklich um ihre Aze drehet, so wird auch das gegen den Mond sich aufgethürmte Wasser wegen der Geschwindigkeit der Umdrehung nicht so schnell wieder sinken können, als es durch den Umschwung gegen Morgen zu fortgeführt wird. Hieraus folgt also, daß das durch die Umdrehung der Erde fortgeschleuberte Wasser gegen die Ostseite des Mondes höher stehen müsse, als es ohne diese Umdrehung stehen würde; folglich kann auch die hohe Fluth nicht gleich unmittelbar mit der Culmination des Mondes erfolgen, sondern sie wird erst einige Zeit darnach eintreten können. Diese Zeit, in welcher die hohe Fluth später erfolgt, als der Durchgang des Mondes durch den Meridian, hängt von der Lage der Küsten und der Gestalt der Meerbusen ab. De la Caille fand, daß am Cap de bonno espérance die hohe Fluth ungefähr  $2\frac{1}{4}$  Stunde nach dem Durchgange des Mondes durch den Mittagstreis eintrat, und Maskelyne \*) setzt diese Zeit für die Insel St. Helena auf  $2\frac{1}{4}$  Stunde. Und in Rücksicht der Küsten, welche weiter abliegen, erfolgt die Fluth noch später. Wenn man die Phänomene der Ebbe und Fluth durch Rechnung bestimmen will, so nimmt man deswegen statt des Mondes und der Sonne diejenigen Punkte des Himmels an, welche etwa  $35^\circ$  weiter gegen Morgen stehen, als diese Himmelskörper.

Bbb 5

Cc

\*) Philosoph. transact. 1762.

Es folget auch noch hieraus, daß beym höchsten und niedrigsten Stande das Wasser eine kleine Zeit stille steht.

Wenn der Mond beständig im Aequator wäre, so würden die täglichen Fluthen gleich groß seyn, und gegen die Pole hin könnte gar keine Ebbe und Fluth Statt finden; es würde folglich auch an den bey den Pole nahe liegenden Küsten diese Bewegung nur schwach und unmerklich seyn, besonders da wegen des Eises und der Stellung der Küsten der Ebbe und Fluth eigene Hindernisse entgegenstehen. Da sich aber der Mond doch nie vom Aequator über 28 Grade entfernt, so sieht man hieraus ein, warum in der Nähe der Pole und 65 Grade nördlicher und südlicher Breite hinaus die Ebbe und Fluth nicht mehr merklich ist.

Weil der Mond täglich einen Tagkreis beschreibt, welcher mit dem Aequator parallel ist, so werden auch die Gewässer unter den Polen den ganzen Tag über gleich hoch stehen, weil der Mond in allen Punkten des Tagkreises gleich weit von den Polen abstehet. Am folgenden Tage hingegen, an welchem der Mond einen höhern oder niedrigeren Tagkreis beschreibt, werden auch die Gewässer etwas höher oder niedriger stehen, als am vorigen Tage.

Im Sommer geschieht der obere Durchgang des Mondes durch den Mittagskreis in den Neu- und Vollmonden, wenn er nördliche Breite hat, sonst aber der untere, wenn er südliche Breite hat. In beyden Fällen muß also die Fluth zu Mittage stärker als die des Morgens seyn. Daraus wird es begreiflich, daß die oben angeführten Erscheinungen so erfolgen müssen, daß nämlich die Abendfluthen im Sommer beym Neu- und Vollmonde stärker als die Morgenfluthen sind. Das Gegentheil ereignet sich im Winter.

Wenn man näher gegen die Pole zu kömmt, so trifft man Oerter, an welchen der Mond beym untern Durchgange um  $90^\circ$  vom Zenith entfernt ist, wo folglich keine Erhebung der Gewässer, sondern vielmehr eine Erniedrigung derselben Statt findet. An solchen Oertern erfolgt also binnen 24 Stunden nur ein Mal Ebbe und Fluth.

Da

Da in einem Monate die umliegenden Kräfte des Mondes und der Sonne nur zwey Mahl auf die Gewässer zusammen vereint wirken, nämlich in Neu- und Vollmonde, so hängt außer diesen Zeitpunkten der Augenblick der hohen Fluth weder vom Monde allein, noch auch von der Sonne allein ab, sondern vielmehr von einem zwischen beyden Himmelskörpern inne liegenden Punkte. Beweget sich nun der Neumond über der Vollmond noch eben Quadratscheine hin, so fällt dieser Punkt mehr abendwärts als der Mond, geht mithin früher durch den Mittagkreis, und die Fluth ereignet sich etwas früher; beweget sich hingegen der Mond von einem Quadratscheine zu dem Voll- oder Neumonde, so fällt der angeführte Punkt vom Monde morgenwärts, geht später durch den Mittagkreis; und die Fluth ereignet sich später.

Weil die Sonne im Winter der Erde etwas näher, als im Sommer steht, so folgt auch daraus, daß unter sonst gleichen Umständen die Fluthen um die Wintersonnenwenden etwas stärker, als die im Sommer seyn müssen.

Alle diese Sätze, welche nur im Allgemeinen angezeiget werden konnten, lassen sich durch Hüffe der Rechnung noch überzeugender und bestimmter darthun. Diese Rechnungen können hier jedoch nicht weiter erörtert werden; man findet sie vollständig in den oben angeführten Schriften. Auch sind daraus noch folgende Resultate entwickelt worden:

1. In den Neu- und Vollmonden ist die Zeitdauer zwischen den hohen Fluthen am ersten und zweyten Tage 24 Stunden 35 Minuten, mithin geht die Fluth dem täglichen Umlaufe des Mondes, welcher 24 Stunden 50 Minuten beträgt, um 15 Minuten voran.

2. In den Quadratscheinen hingegen ist diese Zeitdauer 25 Stunden 15 bis 40 Minuten, und es bleibt daher die Fluth gegen den täglichen Umlauf des Mondes um 25 bis 50 Minuten zurück, nach dem der Mond in der Erdferne oder Erbdnähe sich befindet.

3. Der Tag, an welchem diese Zeitdauer das Mittel zwischen seinen äußersten Grenzen hält, fällt den Quadratscheinen näher als den Neu- und Vollmonden.

4. Die veränderten Höhen der Fluthen sind um die Neu- und Vollmonde und Quadratscheine am geringsten, so wie Wachstum und Abnahme jeder Größe da am geringsten ist, wo sie ein Größtes oder Kleinstes wird.

5. Die größten veränderten Höhen liegen den Quadratscheinen am nächsten.

6. Die Höhe der Fluth über das niedrigste Wasser, an jedem Orte, ist der größten Höhe des Wassers gleich multiplicirt durch das Quadrat des Sinus der Höhe oder Tiefe des Weltkörpers, wo für die Höhe dieses Körpers der oben angeführte zwischen der Sonne und dem Monde liegende Punkt zu nehmen ist.

Hieraus folgt zur Berechnung der Höhe der Fluth an jedem Orte folgende Regel: man suchet die Stelle des Mondes und der Sonne und ihre Entfernungen von der Erde, und berechnet hieraus ihre Abweichungen und ihre Höhen für den bestimmten Ort, nimmt jedoch hierbey den Stundenwinkel um so viel größer, so viel später an den Tagen der Neu- und Vollmonde die hohe Fluth nach der Culmination des Mondes erfolgt. Das Quadrat des Sinus dieser gefundenen Höhe in die größte Wirkung des Mondes für die gefundene Entfernung multiplicirt, gibt die Höhe des Wassers über den niedrigsten Stand für die Wirkung des Mondes. Eine ähnliche Rechnung für die Sonne gibt eben diese Höhe für ihre Wirkung. Beide Höhen zusammen genommen, bestimmen die verlangte Höhe.

Die größten Wirkungen der Sonne und des Mondes, welche in diesen Rechnungen vorkommen, findet man aus ihren Entfernungen von der Erde durch den Satz, daß sich die Wirkungen verkehrt wie die Würfel der Entfernungen verhalten, und bey den mittlern Abständen für die Sonne 2 par. Fuß, für den Mond  $2\frac{1}{2}$  Mael so viel, also 5 Fuß betragen.

Wey



Bei alle dem machen aber doch die verschiedenen Lagen der Oerter, die Richtungen der Meerengen und die Gestalt der Küsten verschiedene Abänderungen in Aufsehung der Zeit des Erfolgs, der Dauer und der Stärke der Fluth. Selbst die Winde und Meeresströme können in der Stärke der Fluth eine große Aenderung zu Wege bringen. Uebrigens ist in kleinen Meeren, wie z. B. im mittelländischen, kaspischen Meere, in der Ostsee u. s. f. kaum eine Wirkung der Ebbe und Fluth zu verspüren, weil alle Stellen solcher Meere beynahe gleich stark vom Monde angezogen werden.

Ob es gleich gar keinem Zweifel unterworfen ist, daß die Phänomene der Ebbe und Fluth durch die anziehenden Kräfte des Mondes und der Sonne bewirkt werden, weil die Erfahrung damit aufs vollkommenste übereinstimmt, so hat doch einer der scharfsinnigsten Naturforscher, Herr Hube \*) in Warschau, die bisherigen Erklärungen für ganz unzureichend gehalten. Er beschuldigt Newton und alle seine Nachfolger, Leonh. Euler, Daniel Bernoulli, Macclaurin u. a., daß sie bey Erklärung der Erscheinungen der Ebbe und Fluth den wahren Gesichtspunkt verschlet hätten, indem hier nicht so wohl die Frage sey, woher es komme, daß das Meer an einem Orte höher, an dem andern niedriger stehe, als vielmehr, welche Ursache so gewaltsame und so sonderbare Bewegungen in dem Meere hervorbringe. Nach Newton soll durch die vereinigte Wirkung der Sonne und des Mondes das Meer um 10. zuweilen höchstens um 12 Fuß höher stehen, als an den Oertern, welche 90° davon abste-  
hen. Würde eine so geringe Ungleichheit des Drucks in einer so ungeheuern Weite wohl merklich seyn, oder eine merkliche Bewegung im Meere hervorbringen können? Ueberdieß könne die Erhebung, welche sich Newton gedanke, nie zu Stande kommen, und die durch den verschiedenen Druck des Wassers gebildete Asterkugel sey ein bloßes Werk der Einbildung. Wenn die Erde sich nicht drehete, so gebe er zu, daß das Meer

\*) Vollständiger und faßlicher Unterricht in der Naturlehre. Bd III. S. 1794. 30. bis 32. Brief.

Meer die Gestalt einer solchen Kugel annehmen würde; allein es würde gewiß sehr viele Zeit gebrauchen, ehe es sich in diese Gestalt setzen könnte, da aus dem höchst geringen Unterschiede des Druckes nur eine höchst schwache Bewegung im Meere entstehen könnte. Und dennoch muß das Wasser von unten an beiden Seiten durch 1356 Meilen forströmen, um die gehörige Erhöhung unter der Sonne oder dem Monde zu bilden. Wie sey es aber möglich, daß diese Erhöhung jetzt zu Stande kommen könnte, da die Erde sich in 24 Stunden um ihre Ase drehe, da dasselbe Wasser, welches jetzt schwerer ist, wieder leichter wird, fast ehe es noch anfängt forzuströmen; da also jede anfangende Bewegung des Meeres, ehe sie noch hat merklich werden können, wieder vernichtet werde? Mit einem Worte, das Meer habe wegen der Umdrehung der Erde um ihre Ase gar nicht Zeit, sich um die Erdkugel herum ins Gleichgewicht zu setzen. Es könne also auch unmöglich eine Gestalt annehmen, die nur bey einem vollkommenen Gleichgewichte aller seiner Theile Statt finden würde.

Wenn man die Ursachen der Ebbe und Fluth gehörig erklären wolle, so müsse man nicht so wohl, wie Newton gethan hat, auf die Größe der Kräfte, mit welchen Sonne und Mond auf die Erde wirken, als vielmehr auf ihre Richtung sehen. Durch die Wirkung des Mondes und der Sonne entstehen nämlich auf der Erdoberfläche Tangentialkräfte, und diese sehen es eigentlich, durch welche die Ebbe und Fluth erzeugt werde. Wenn (fig. 112.)  $i$  die Erde,  $c$  ihr Mittelpunkt und in  $t$  die Sonne oder der Mond ist, so wird jeder Punkt der Oberfläche der Erde durch die Sonne oder den Mond, indem er von  $b$  nach  $e$ , oder von  $d$  nach  $a$  geht, beschleunigt, zwischen  $e$  aber und  $d$ , und zwischen  $a$  und  $b$  verzögert. Diese Tangentialkraft aber, mit welcher die Sonne oder der Mond jeden Punkt des Umfanges der Erde gegen  $e$  oder  $a$  gehet, ist in  $e$ ,  $d$ ,  $a$ ,  $b$  = 0 und mitten zwischen diesen Punkten allezeit am größten.

Diese Kraft ist allenthalben auf die Richtung der Schwere senkrecht. Sie durchbringt die ganze Masse der Meere, und ist

ist an jedem Orte der Erde, so wie die Schwere, bis auf den Grund des Meeres sich selbst fast vollkommen gleich. Sie ist also eine der Schwere ähnliche Kraft, und ändert die Richtung derselben. Denn gesetzt (Fig. 113.)  $a d$  zeige die Richtung und Größe der Schwere an irgend einem Orte der Erde und  $a b$  die Tangentialkraft der Sonne und des Mondes an; so wird nunmehr an demselben Orte die Richtung der Schwere nicht mehr nach  $a d$ , sondern nach der Diagonale  $a c$  des Parallelogramms  $a b c d$  gehen, so lange sich daselbst die Kraft  $a b$  nicht ändert. Ist nun die in  $e$  verlängerte Linie  $a b$  die Horizontallinie desselben Ortes und  $a f$  auf  $a e$  senkrecht, so werden die Winkel  $f a e$  und  $d a c$  einander gleich, und  $a f$  verhält sich zu  $f e$   $\frac{f e}{a f} = \frac{a d}{a b}$ , wenn  $e f$  auf  $a f$  senkrecht ist.  $a f$  ist die eigentliche Horizontallinie der neuen Schwere  $a c$ , und das Meer kann nicht in Ruhe seyn, als bis sich seine Oberfläche in dieser Linie befindet. Die alte Horizontallinie  $a e$  ist nunmehr eine geneigte Ebene, an welcher das Wasser durch seine eigene Schwere herabgetrieben wird.

Freystich ist diese Veränderung in der Richtung der Schwere so sehr klein, daß sie sich an keinem Bleylosche auf irgend eine Art bemerken läßt. Sie kann auch auf dem festen Lande keine einiger Maßen merkliche Folgen haben; allein dennoch ist sie unstreitig im Grunde, Meere, die tief und groß genug sind, zum Flusse zu bringen. Denn sollte auch die Oberfläche des Meeres nur den 15 oder 16 Theil von der Neigung des Amazonenflusses betragen, so würde auch schon eine merkliche Strömung entstehen müssen. Da nun der Fall des Amazonenflusses nach de la Condamine nur einen Zoll auf 27000 Fuß beträgt; so verhält sich auch der sechzehnte Theil von

$$\frac{1}{27} \text{ Zoll} = \frac{1}{5184} \text{ Fuß zu 1000 wie } 1 : 5184000, \text{ und ungefähre}$$

In einem solchen Verhältnisse ist auch die Tangentialkraft des Mondes zur Schwere, welche mehrertheils noch durch die Kraft der Sonne verstärkt wird. Also verhält sich auch  $f e : a f$  eben so, und die Neigung der Linie  $a e$  unter  $a f$  ist  
folglich

folglich oft mehr als der 1ste Theil der Neigung des Amazonenstroms.

Die Oberfläche der Gewässer auf der ganzen Erde erhält also durch die von der Sonne und Monde bewirkte Veränderung in der Richtung der Schwere eine Neigung, von der einen Seite gegen e (fig. 112.) von der andern gegen a zu fließen, und diese ist hinreichend, große und tiefe Meere in eine merkliche Bewegung zu setzen. Wenn nämlich die Erde sich von b durch e nach d drehet, so entsteht in den Wassereheilen bey b eine eigene und besondere Bewegung, die auch gegen e gerichtet ist, also von Westen nach Osten gehet. Diese wird 6 Stunden lang und am stärksten mitten zwischen b und e beschleunigt. In e hört alle Beschleunigung auf, aber dennoch dauert die Bewegung noch nach derselben Richtung fort. Sie wird über e hinaus immer mehr verzögert, würde aber dennoch bis in d fortbauern, wenn sie nicht von b an durch allerley unvermeidliche Hindernisse beständig geschwächt werden möchte; sie hört also schon in einem Punkte f auf, welcher von e vermöge der Erfahrung mehrentheils an  $30^\circ$  entfernt ist. Hier ist das Meer am höchsten über die Horizontallinien ef erhoben, und es ist daselbst Fluth. Nun fängt das Wasser, indem es aus f weiter gegen d geht, an abzufließen und rückwärts gegen e, also von Osten nach Westen zu strömen. Diese Bewegung wird nach und nach immer mehr beschleuniget, bis endlich in d alle Beschleunigung aufhört. Aber dennoch dauert der Rückfluß eben so, wie vorher der Zufluß, noch durch etwa 30 Grade bis in g fort. Hier hört er auf, es ist daselbst Ebbe und das Wasser am niedrigsten unter dg. Von g an fängt das Wasser an gegen a zu fließen, es bildet hinter a eine zweyte Fluth in h, und da es von hier an wieder rückwärts fließt, so entsteht unter b eine zweyte Ebbe in k.

Bliebe der Mond während der Umdrehung der Erde um ihre Axe beständig an einer Stelle, so würde zwischen jeder Fluth und der nächsten Ebbe 6 Stunden verfließen, weil die Erde bey ihrer Umdrehung an 6 Stunden Zeit gebraucht,

um

um durch  $ed$ ,  $da$  u. s. zu gehn. Aber da der Mond indessen auch von Westen nach Osten und zwar ins Mittel um 13 Grad 10 Min. 35. Sec. weiter fortrückt, so braucht der Punkt  $e$  an 24 Stunden 50 Minuten Zeit, um nach einer Umdrehung der Erde wieder in die Linie  $1c$  zu kommen, welche die Mittelpunkte des Mondes und der Erde vereinigt. Da nun der Mond zu der Bewegung des Meeres bey weitem das meiste be trägt, so müssen zwischen der Fluth des einen und der des folgenden Tages an jedem Orte im Mittel 24 Stunden 50 Minuten verfließen, und dieß stimmt auch mit der Erfahrung völlig überein.

Dessen ungeachtet aber wird die Ebbe und Fluth durch die Wirkung der Sonne, nach Beschaffenheit ihrer Lage gegen den Mond, bald merklich verstärkt, bald merklich vermindert. Wenn der Mond in den Syzygien ist, wenn also Sonne und Mond in eben derselben geraden Linie  $1c$  liegen, so wirken beyde Himmelskörper am meisten übereinstimmend auf die Erde. Die Wirkung des Mondes wird also durch die Sonne am meisten verstärkt, und Ebbe und Fluth sind alsdann am größten. Wenn aber der Mond in seinen Vierteln ist, und sich also irgendwo in der Linie  $bd$ , die Sonne aber in  $1$  befindet, so geschieht die Wirkung bloß mit dem Unterschiede ihrer Kräfte, und ist überhaupt am kleinsten. Denn indem der Mond z. B. das Wasser von  $e$  nach  $d$  treibt, zieht die Sonne es zugleich von  $d$  nach  $e$ . Also ist Ebbe und Fluth in den Mondvierteln am kleinsten, und rührt alsdann bloß vom Unterschiede derselben Kräfte her, die in den Syzygien vereint sind.

Das in der Gegend der Fluth angehäufte Wasser würde immer fortfahren zurück zu fließen, wenn auch Sonne und Mond auf das Meer zu wirken ganz aufhörten. Es würde durch sein eigenes Gewicht sich hin und her bewegen, und noch einige Fluthen und Ebben machen, deren aber immer eine viel schwächer seyn würde als die andere, ehe es ganz in Ruhe käme. Hieraus ist leicht zu begreifen, daß die Höhe einer Fluth nicht bloß von der Größe der Kraft abhängt,

Ecc

durch

durch welche sie erzeugt wird, sondern daß auch die nächstvorhergehenden Fluthen um desto mehr dazu beitragen, je größer sie sind. Vor dem Volllichte z. B. sind die Fluthen mittelmäßig, und am Tage des Volllichtes groß. Nun nimmt zwar hierauf die Kraft, mit welcher das Meer bewegt wird, ab, aber Anfangs doch nur sehr wenig. Also werden die zwei gleich aufs Volllicht folgenden Fluthen gewöhnlich größer als die eigentliche Fluth des Volllichtes. Denn die Kraft bleibt bey allen diesen Fluthen fast gleich groß, und jede folgende folgt auf eine größere Fluth, als jede vorhergehende. So bald aber die Kraft merklich abgenommen hat, werden auch die Fluthen kleiner. Auf eine ähnliche Art nehmen auch nach den Vierteln die Fluthen noch etwa durch anderthalb Tage immer ab, da jede der folgenden eine kleinere Fluth vor sich hat, als jede der vorhergehenden, und die Kraft in dieser Zeit fast gar nicht merklich zunimmt.

Die Springfluthen sind am größten, wenn der Mond in der Erdnähe, und am kleinsten, wenn er in der Erdferne ist. Denn der Mond wirkt überhaupt um desto stärker auf die Erde, je näher er ihr kommt.

Wenn der Mond zwischen den Engeln und den Vierteln ist, wenn er sich in der Linie (fig. 114.)  $cl$  oder  $cm$  befindet, die Sonne aber in  $f$ , und der Winkel  $lcf$  oder  $mef$  von 45 Grad ist, so kommt die Fluth von der einen Seite um mehr als eine Stunde später, und von der andern um mehr als eine Stunde eher an, als sie nach der mittleren Zeit ankommen sollte. Denn ist der Mond in  $l$ , so fängt er zwar schon das Wasser in  $n$  an zu verzögern; allein die Verzögerung ist nahe bey  $n$  nur sehr geringe. Hingegen wird dasselbe Wasser durch die Sonne noch immerfort beschleuniget, und zwar am stärksten in  $n$  mitten zwischen  $d$  und  $a$ . Da also um  $n$  herum die Kraft der Sonne größer ist als die des Mondes, so dauert auch die Bewegung des Wassers gegen  $a$  zu wirklich länger als gewöhnlich, und die hohe Fluth, die sonst in  $f$  gewesen seyn würde, erfolgt erstlich in  $g$ ; dagegen ist

ist von der andern Seite die Fluth schon in i, die ohne die Wirkung der Sonne erst in h gewesen seyn würde.

Ueberhaupt wird die Zwischenzeit der Fluthen von a bis e, und zwischen b und d durch die Wirkung der Sonne verkürzt, zwischen e aber und b wie auch durch d a verlängert. Nahe an a und b pflegen die verkürzten Zwischenzeiten von 24 Stunden 35 Minuten, und nahe an d und e die verlängerten von 25 Stunden 25 Minuten zu seyn, an statt daß im Mittel jede Zwischenzeit 24 Stunden 25 Minuten halten sollte. Indessen sind die Verkürzungen und Verlängerungen am stärksten in n und o wie auch mitten zwischen e und b und zwischen b und d.

Die Zeit der Fluthen hängt unstreitig auch zum Theil von der Beschaffenheit der Meere ab. In dem Ocean des heißen Erdstrichs erfolgt mehrertheils die Springfluth 24 Stunden nach dem Durchgange des Mondes durch den Meridian, und sie ist mitten im Meere nicht über 2 bis 3 Fuß hoch. Gibt es nun Striche, wo die Meere wenig tief sind, und wo häufige Klippen und Ungleichheiten des Bodens die Bewegung des Wassers sehr schwächen, so müssen daselbst die Fluthen nur geringe seyn, und zeitiger ankommen, als anderwärts, weil das Wasser seine Bewegung eher verliert. Unfehlbar findet dieser Fall auf dem stillen Meere bey Tairi Statt, wo die Springfluthen nur einen Fuß hoch sind, und  $\frac{1}{2}$  Stunde eher ankommen, als der Mond durch den Meridian geht.

Wenn auch gleich bey dieser Erklärung der Fluthen mitten im großen Meere unter dem Aequator ist angenommen worden, daß die Sonne oder der Mond in der Ebene dieses Kreises sich befinde, so ändert doch dieß in der Hauptsache nichts, weil sich beyde von dieser Ebene nicht weit davon entfernen.

Nach Newton und der gemeinen Theorie sollten die Fluthen um den Aequator viel größer seyn, als irgend anderswo. Allein die Erfahrung widerspricht diesem Satze so laut, daß Herr Lhuze diesen Widerspruch für die bündigste Widerlegung jener Theorie hält. Es giebt zwar in dem heißen

Ecc 2

Erdstriche

**Erdstriche Küsten**, wo die Fluth auf 6 bis 8 Fuß und wohl höher steigt; allein diese außerordentliche Höhe hat unfehlbar bloß in der besondern Lage der Küsten ihren Grund. Sonst sind mitten in den Meeren dieses Erdstrichs, nach dem einhelligen Zeugnisse der glaubwürdigsten Reisenden, selbst die größten Fluthen nie höher als einen oder 2 bis 3 Fuß. Hierüber haben wir Beobachtungen von der Insel St. Helena, von den philippinischen und moluckischen Inseln, von Martinique, von Lairi, von Guinea unter dem 4 Grad nördlicher Breite und von vielen andern Gegenden. Herr le Gentil, Herr Adanson, Herr Deverdin und viele andere Seefahrer bekräftigen diese Wahrheit, und selbst am Vorgebirge der guten Hoffnung steigt die Fluth nur höchstens auf 3 Fuß.

Kömmet man aber nach Norden zu in den gemäßigten Erdstrich, so findet man die Höhe der Fluthen vermehrt. Bey den kanarischen Inseln, etwa unter dem 30 Grad Breite, steigen die Springfluthen auf 7 bis 8 Fuß; an den Küsten von Marocko und denen von Spanien vor der Meerenge von Gibraltar bis ans Vorgebirge St. Vincent, also etwa bis auf 37 Grad Breite, auf 10 Fuß; an den Küsten von Portugal und Spanien bis auf etwa 43 Grad Breite auf 12 Fuß; vom Vorgebirge Finisterra bis zum Ausflusse der Garonne, also bis etwa an 46 Grad Breite, auf 15 Fuß; bey der Insel Rée und bis zum 48 Grad der Breite auf 18 Fuß; in der Bay, worin St. Malo liegt, also unter 48 bis 49 Grad Breite, auf 20 bis 45 Fuß und höher. Nun fangen die Fluthen an der Küste der Normandie wieder allmählig an abzunehmen, und werden bis gegen den Pol zu immer kleiner, sind aber selbst in der Hudsonsbay, in der Baffinsbay und in der Höhe von Spitzbergen noch immer sehr merklich und oft viel größer, als selbst unter dem Aequator.

Die sehr große Höhe der Fluthen in dem Eingange des Kanals, an den Küsten der großen Bucht von St. Malo kann zum Theil von der Lage dieser Küsten herrühren; allein dennoch kann ihre ganz regelmäßige Zunahme vom Aequator an keinen zufälligen Umständen zugeschrieben werden.

Es



Es scheint vielmehr ausgemacht zu seyn, daß die Fluth im atlantischen Ocean zwischen den 40 und 50 Grad der Breite überhaupt am größten ist, und von da gegen den Pol von einer, und gegen den Aequator von der andern Seite immer mehr abnimmt. Selbst an den schottischen und irischen Küsten steigt sie fast überall auf 18 Fuß. In der südlichen Hälfte der Erbkugel scheint eben dieß Gesetz Statt zu finden; wenigstens erhebt sich nahe an der magellanischen Meerenge die Fluth bis auf 20 oder 25 Fuß.

Nach der gemeinen Theorie der Ebbe und Fluth läßt sich diese Erscheinung gar nicht erklären, sie kann aber nach eben angeführten Gründen also eingesehen werden: man stelle sich (fig. 115.) den Mond  $l$  in der Ebene des Aequators  $e$ , und in irgend einem Parallelkreise  $d$  einen Punkt  $a$  vor.  $c$  sey der Mittelpunkt,  $n$   $f$  die Axe der Erde, und  $a$   $b$  auf der Ebene des Aequators senkrecht, so sieht man leicht, daß die nach  $a$   $l$  gerichtete Kraft, womit der Mond den Punkt  $a$  anzieht, in zwey andere Kräfte, die eine nach  $a$   $b$ , die andere nach  $b$   $t$  oder  $a$   $m$ , aufgelöst werden kann. Mit der letztern, deren Richtung allezeit mit  $b$   $l$  parallel ist, zieht der Mond den Kreis  $d$  völlig eben so, als wenn er in  $m$ , in der Ebene des Kreises  $d$  läge, nur daß seine Ziehkraft um desto schwächer wird, je größer  $a$   $b$  ist. Also werden die Meere im Parallelkreise  $d$  völlig eben so, wie im Aequator, nur mit schwächeren Kräften, von Westen nach Osten, oder von Osten nach Westen getrieben. Die Kraft aber nach  $a$   $b$  muß in eine nach  $c$  gerichtete  $a$   $f$ , und in eine Tangentialkraft  $a$   $g$  zerlegt werden. Die erstere vermehret die Schwere in  $a$ , durch das zweyte aber wird das Wasser aus  $a$  gegen den Aequator getrieben. Diese letzte ist unter einer Breite von 45 Grad am größten. Die im Parallelkreise  $d$  strömenden Wasser werden also beständig gegen den Aequator zu getrieben, und zwar am stärksten unter einer Breite von 45 Grad. Wenn daher etwa 30 Grad vom Monde die strömenden Wasser von einem Pole  $n$  bis zum andern  $f$  auf dem Meridiane  $n$   $f$  einen Wasserberg bilden, so ist dieser unter einer Breite

von 45 Grad en am größten. Jedoch gilt dieses nur in dem Falle, da Sonne und Mond sich im Aequator befinden. Wegen der Abweichung aber, die beide Gestirne mehrentheils haben, lassen sich die Punkte der stärksten Fluthen so genau nicht bestimmen. Indessen kann man doch sagen, daß sie zwischen den 40ten und 50ten Grad der Breite fallen müssen.

Es gibt noch einen anderen Umstand, wodurch sich die Fluthen außer dem Aequator von denen unter ihm unterscheiden. Wenn nämlich der Mond eine gewisse Abweichung hat, so fallen die Punkte *h* und *i*, die eben so weit vom Monde entfernt sind, und also auch eben so stark angezogen werden, als der Mittelpunkt der Erde *c*, nie in einen Durchmesser ihres Parallels, sondern bey den Bogen *h d i* und *h o i* ist immer einer kleiner oder größer als der andere. Dieser Unterschied nimmt gegen die Pole immer mehr zu, und er verursacht, daß die zwey nächsten Fluthen, die sich in beyden Bogen bilden, einander allezeit ungleich sind. Ihre Ungleichheit kann so weit gehen, daß die eine Fluth bey einer hohen Breite von etwa 60 Grad und drüber oft ganz unmerklich wird, und daß also das Meer in 24 Stunden nur ein Mal fluthet. Schon an den französischen Küsten sind aus dieser Ursache die Springfluthen im Sommer bey Tage merklich höher und im Winter merklich niedriger, als bey der Nacht. Dasjenige, was der einen Fluth abgeht, wächst gleichsam der andern zu, und die Tagessfluthen würden nahe an den Polen im Sommer lange so groß nicht seyn, als sie wirklich sind, wenn die Nachtsfluthen nicht sehr klein oder gar unmerklich wären.

Wenn die Fluthen großer und tiefer Meere, indem sie sich den Küsten nähern, gedrängt sind, sich in engen Durchgängen zusammen zu drängen, so wird ihre Bewegung oft sehr stark beschleunigt, so wie auch Ströme schneller fortfließen, wenn ihr Bett sich verengt. Stoßen sie nun zuletzt mit einer so vermehrten Geschwindigkeit an die Küsten, ohne daß sie an ihnen zur Seite abfließen und sich ausbreiten können, so erheben sie sich so lange, bis sie ihre ganze Bewegung verlieren,

verlieren, und fließen hierauf wieder denselben Weg zurück, welchen sie gekommen sind. Sie erheben sich alsdann um desto höher, je größer die Geschwindigkeit war, mit welcher sie an die Küsten anstießen, und steigen deßhalb oft auf eine ungemeine Höhe. Dieser Fall scheint unter andern bey St. Malo Statt zu finden, wo die Fluth zuweilen bis auf 20 Fuß und höher steigt. Ueberhaupt werden die Fluthen des atlantischen Meeres, indem sie sich in dem Kanale zusammendrängen, beschleunigt, und da sie von Nordwesten herkommen, so stoßen sie vorzüglich auf die französischen Küsten, und erheben sich daher an diesen auch höher, als an den englischen.

In den kleinern Meeren kann, wenn sie entweder von Osten nach Westen wenig ausgedehnt, oder auch wenn sie seicht sind, keine merkliche Ebbe und Fluth entstehen, obgleich der Mond und die Sonne in ihnen oft Bewegungen hervorbringen, die aber zu schwach sind, um mitten auf den Meeren merkliche Erhebungen zu verursachen. Bloß hier und da in einigen Buchten an den Küsten, wo das bewegte Wasser stark zusammengedrängt wird, bemerkt man ein geringes Fallen und Steigen desselben. So verhält sich die Sache mit dem mittländischen, dem schwarzen, dem baltischen Meere u. s. w. Haben dergleichen Meere mit großen und tiefen Meeren Gemeinschaft, welche fluthen, so kommt alles auf die Weite und Beschaffenheit der Meerengen an, welche zwischen ihnen sind. Das mittelländische Meer z. B. ist sehr breit, und hat bey Gibraltar eine schmale Meerenge. Das fluthende Wasser des atlantischen Meeres wird in dieser zwar beschleunigt, da es aber gleich darauf sich nach allen Seiten verbreiten kann, so verliert es in kurzer Zeit fast seine ganze Bewegung, und kann sich daher an den Küsten nicht merklich erheben. Eine ähnliche Bewandniß hat es mit der Ostsee. Das rache Meer hingegen hat bey Babelmandel eine an 10 deutsche Meilen breite Meerenge, ist also sehr offen und dabey schmal. Daher behalten die eintretenden Fluthen

Ecc 4

ihre

ihre Höhen und Geschwindigkeiten bey, indem sie durch dieses Meer heraufsteigen.

Wenn Flüsse sich in Meere ergießen, welche fluthen, so steigt die Fluth zwar langsam, aber dennoch oft bis auf eine große Weite in ihnen herauf, weil das fluthende Meer ihre Oeffnung gleichsam verstopft, und dadurch das Wasser aufstauet. So müssen oft auch große Seen, wenn sie gleich auch weit sind, einer merklichen Ebbe und Fluth unterworfen seyn, wenn sie durch Straßen oder Meerengen einen starken Abfluß in große und fluthende Meere haben. Dieser Fall scheint unter andern bey det Hudsonsbay und Baffinsbay in Amerika Statt zu finden. Indessen läßt sich von den besondern Erscheinungen der Ebbe und Fluth in gewissen Gegenden der Erde wenig Zuverlässiges sagen, weil uns sichere Nachrichten der Umstände fehlen, aus denen sie erklärt werden müssen.

So werden die Totalkräfte, mit welchen Sonne und Mond die Meere bewegen, ungemein ansehnlich, ungeachtet ihre Elementarkräfte so außerordentlich klein und unbedeutend sind, bloß weil die Dichte und Masse der bewegten Meere so groß ist. Die Geschwindigkeit der fluthenden Gewässer ist nach dem Zeugnisse aller Reisenden mitten auf dem Ocean wenig merklich, und vielleicht im Mittel kaum 2 bis 3 Fuß in einer Sekunde. Denn wenn in kleinen Meere die Fluthen, welche daselbst nicht entstehen, sondern nur aus dem Ocean herbengetrieben werden, viel geschwinder fortgehen, so kommt dieses bloß daher, daß eine ungeheure Wassermasse einer viel kleinern ihre Bewegung mittheilet, und daß diese jener nicht anders ausweichen kann, als indem sie sehr schnell fortgeht. Wenn also auch der Mond und die Sonne der Atmosphäre der Erde mit denselben Elementar Kräften eine gleiche Geschwindigkeit von 2 bis 3 Fuß beibrächte, so würde dennoch diese unstreitig ganz unmerklich seyn. Allein selbst jene geringe Geschwindigkeit erzeugt sich nur sehr langsam und nach und nach in dem ruhigen Meere, und kann also in der Atmosphäre, wo beständig Winde herrschen, gar

gar nicht ein Mafß zu Stande kommen. Uebrigß ist die Luft dem Wasser sehr unähnlich. Dieses wird im Großen nur durch seine Schwere bewegt; in der Luft aber ist die Federkraft eine unendlich wirksamere Ursache der heftigsten Bewegungen als die Schwere. Die Atmosphäre ist mit einer Wassersäule von etwa 30 Fuß Höhe im Gleichgewichte. Nimmt man an, daß der Ocean im Mittel 6000 Fuß tief ist, und diese Tiefe ist vielleicht noch zu klein, so sieht man leicht, daß die Totalkraft, womit Mond und Sonne die Atmosphäre bewegen, kaum  $\frac{1}{250}$  von der auf die Meere verwendeten Totalkraft ist. Daher kann auch die mit dieser Kraft bewirkte Veränderung in der Luft unmöglich merklich seyn. Und was vollends die Abnahme der Schwere der Atmosphäre betrifft, wie wäre es möglich sie zu bemerken, da sie kaum ein Fünftmilliontheilchen der ganzen Schwere ausmacht? Alles also, was einige von den großen Einwirkungen des Mondes auf unsere Atmosphäre und von der darin erregten Ebbe und Fluth sagen, beruht auf Vorurtheilen.

So weit die eigenen Worte des Herrn Zube. Herr Zube scheint Newton und die großen Männer, Euler, Bernoulli, Maclaurin u. s. zu beschuldigen, daß sie bey ihren oft weitläufigen Rechnungen über die Ebbe und Fluth keinesweges auf die Umdrehung der Erde um ihre Axe gesehen, sondern sie ganz allein für die stillstehende Erde, für den Stand des Meeres gegen den Mond, nicht aber für seine Bewegung gemacht, und daher oft so glückliche Erklärungen gegeben hätten, welches doch keinesweges der Fall war. Herr Sulda \*) sagt in seinen Bemerkungen über Zube's Erklärung der Ebbe und Fluth: stellt man sich, da die Kraft des Mondes nur auf die Verschiebbarkeit der Wasserkügelchen an einander zu wirken vermag, um diese Erscheinungen im Ganzen hinreichend erklären zu können, die Erde als eine mit Wasser umgebene Kugel, und den Mond in der Ebene ihres Aequators vor, wie auch Herr Zube gethan, so werden, da die Distanz des Mondes von dem Mittelpunkte

Ecc 5

punkte

\*) Memoires de l'Acad. des Sciences de Paris. T. IV. P. 222.

punkt der Erde ungefähr 60 Erdhalbmesser beträgt, diejenigen Punkte des Aequators, welche nur 59 Erdhalbmesser von dem Mond entfernt sind, ihn also ungefähr in ihrem Zenith haben, am stärksten, diejenigen Punkte des Aequators hingegen, welche 61 Erdhalbmesser von dem Mond entfernt sind, denen er also ungefähr im Nadir steht, am schwächsten angezogen; daher wird das Wasser in den erstern sich erheben, in den letztern aber gegen die erstern zurückbleiben, folglich sowohl in diesen als jenen eine Fluth, in denen zu beiden Seiten  $90^\circ$  von ihnen entfernten Punkten, welchen durch diese Erhebung das Wasser entzogen wird, eine Ebbe entstehen.

Hierbey ist nun bloß auf die Verminderung und Vermehrung der Schwere der Wassertheilchen gegen den Mittelpunkt der Erde durch den Mond Rücksicht genommen, und nur die Frage beantwortet, warum das Meer unter dem Aequator an einem Orte höher, an dem andern niedriger steht. Es ist aber auch dieses nichts mehr, als die einfachste Vorstellung, welche man sich von dieser Sache machen kann, und welche man gewöhnlich gibt, um zu zeigen, wie man sich in der Kürze von dem Erfolg dieser Erscheinung aus der Wirkung des Mondes auf die Erde überzeugen könne. Es ist aber keinesweges die Beschuldigung des Herrn Hube gegründet, daß Newton und noch vielmehr die eben genannten Männer bey dieser Vorstellung allein geblieben wären, und keine andere Kräfte, welche bey Umdrehung der Erde um ihre Axe dieser Bewegung des Meeres hinderlich oder beförderlich sind, in Betrachtung gezogen hätten. Herr Sulda sucht die gemeine Meinung mit der des Herrn Hube auf folgende Art zu vereinigen:

1. Es sey (fig. 116.)  $a d b$  der Aequator der Erde,  $l$  der Mond in dessen Ebene. Die Erde drehe sich um ihre Axe nach der Richtung  $o a d b$ , und  $m$  sey irgend ein Punkt oder ein Wassertheilchen unter dem Aequator, welches nach den Gesetzen der Schwere von  $l$  nach der Richtung  $l m$ , und von  $o$  nach der Richtung  $m o$  im umgekehrten Verhältnisse

der Quadrate der Entfernungen angezogen wird. Diese Kraft nach  $m l$  löse man in zwey andere  $m p$ ,  $m g$ , die Kraft nach der Richtung  $m c$  aber in  $m p$ ,  $m f$  auf; so wird von den beyden letztern  $m g$ ,  $m f$ , die eine durch die andere vermindert, daraus folgt eine geschwächte Kraft  $m h$ . Die beyden erstern  $m p$  aber wirken zugleich nach einerley Richtung, und geben eine verstärkte  $m n$ . Die mittlere  $m t$  dieser Kräfte  $m h$ ,  $m n$ , ist nun eigentlich diejenige, die das Gleichgewicht, in welchem der Punkt  $m$  gegen die übrigen steht, aufhebt; und diese gibt eine Tangentialkraft  $m q$ , und eine Veränderung in der Schwere  $m r$ , auf welche beyde unser Augenmerk allein gerichtet seyn muß.

2. Diese Zerlegungsart der auf den Punkt  $m$  wirkenden Kräfte bediente sich Euler, und es ist leicht zu erachten, daß diese als Schwerkräfte auf ihn wirken müssen, er mag in Ruhe oder durch eine andere Kraft bereits in Bewegung gesetzt seyn. Euler findet die Tangentialkraft, welche  $V$  heiße, wenn die Distanz des Mondes von dem Mittelpunkte der Erde  $cl = a$ , die anziehende Kraft des Mondes gegen die Erde  $= f$ , und  $cp = x$  und  $pm = y$  ist,

$$V = \frac{3 f x y}{a^3 V (x^2 + y^2)}$$

die Veränderung der Schwere  $m r$ , welche  $W$  heiße:

$$W = \frac{f (y^2 - 2x^2)}{a^3 V (x^2 + y^2)}$$

3. Wenn man den Winkel  $mca = \alpha$ , und den Halbmesser der Erde  $mc = r$  setzt, so erhält man  $x = r. \sin. \alpha$ ,  $y = r. \cos. \alpha$ , mithin

$$V = \frac{3 r f}{2 a^3} \sin. 2 \alpha$$

$$W = \frac{r f}{a^3} (3 \cos. \alpha^2 - 2)$$

4. Diese erstere, oder die Tangentialkraft  $V$  ist es nun, welche die Schwingkraft stört, welche der Punkt  $m$  bey seiner Umdrehung um den Mittelpunkt  $c$  hat, und welche derjenigen,

jenigen, die die Variation des Mondes bewirkt, vollkommen ähnlich ist, wie leicht erhellet, wenn man sich in  $c$  die Erde, in  $l$  die Sonne, in  $m$  aber den Mond in seiner Bewegung um die Erde vorstellt; und diese Kraft ist es, welcher Herr Hube allein das Vermögen zuschreibet, das Meerwasser in Bewegung zu setzen, also Ebbe und Fluth hervor zu bringen, da hingegen Euler auf die Verbindung beider Kräfte Rücksicht nahm, und daraus die Höhe, zu welcher das Wasser erhoben wird, berechnet. Betrachtet man nun aber, da Herr Hube nur einer dieser Kräfte gedenket, jede für sich allein, so entsteht die Frage, welche das meiste zu einer regelmäßigen Bewegung im Meere beitrage?

5. Diese beyden Kräfte ändern sich, indem der Punkt  $m$  nach der Richtung  $e a d b$  um  $c$  läuft, und der Winkel  $m c a$  oder der Bogen  $e m = \alpha$  sich ändert, und zwar ist

1) die Tangentialkraft  $V = 0$ , wenn

$$\alpha = 0$$

$$\alpha = 90^\circ$$

$$\alpha = 180^\circ$$

$$\alpha = 270^\circ$$

oder wenn  $m$  in  $e$ ,  $a$ ,  $d$  und  $b$  ist;

hingegen ist  $V$  in der Mitte zwischen diesen Punkten

allezeit am größten;  $V = \frac{3 r f}{2 a^2}$ . Zwischen  $e$  und

$a$ , und  $d$  und  $b$  ist  $V$  positiv, dagegen wird daselbst die eigenthümliche Schwingkraft vermehrt. Zwischen  $a$  und  $d$ , und  $d$  und  $b$  aber ist  $V$  negativ, daher wird daselbst die Schwingkraft vermindert.

2) Die Schwerkraft  $W$ , die der Mond bewirkt, ist  $W = 0$ , wenn

$$3 \cos. \alpha^2 = 2, \text{ also}$$

$$\cos. \alpha = \sqrt{\frac{2}{3}} = 0,81649 \dots \text{ oder wenn}$$

$$\alpha = 35^\circ 16'$$

$$\alpha = 144^\circ 44'$$

$$\alpha = 215^\circ 15'$$

$$\alpha = 324^\circ 44'$$

ist



An diesen Stellen wird also die eigenthümliche Schwere der Wassertheilen gar nicht gestört. Diese Schwere ist aber auch negativ am größten,

$$W = - \frac{2rf}{a^3}, \text{ wenn } \cos. a = 0, \text{ also } \left[ \begin{matrix} a = 90^\circ \\ a = 270^\circ \end{matrix} \right]$$

ist, oder in a und b, wo daher die Schwere der Wassertheilen gegen den Mittelpunkt c vermindert wird. Und diese Schwere ist endlich positiv am

$$\text{größten, } W = \frac{rf}{a^3}, \text{ wenn } \cos. a = 1; \text{ also}$$

$\left[ \begin{matrix} a = 0 \\ a = 180^\circ \end{matrix} \right]$  ist, oder in e und d, wo daher die Schwere der Wassertheilen gegen den Mittelpunkt c vermehrt wird.

6. Setzt man die eigenthümliche Schwere unter dem Äquator = 1; so ist die Schwere

$$\text{in e und d} = 1 + \frac{rf}{a^3}$$

$$\text{in a und b} = 1 - \frac{2rf}{a^3}$$

$$\text{Ihr Unterschied} = \frac{3rf}{a^3}, \text{ oder dafür } r = 1,$$

a = 60 ist, beträgt dieser  $\frac{1}{72000}$  der anziehenden Kraft des Mondes gegen die Erde, welches freylich nur geringe, doch aber als eine stufenfolgende Wirkung von e bis a, und d bis b immer Einiges zur Bewegung des Wassers beitragen mag. Daß aber Euler die Schwäche dieser Kraft sehr wohl geföhlet, beweiset dieß, daß er bey der Bestimmung der durch diese Kräfte gebildeten Gestalt der Erde diese ganz aus der Acht ließ, und nur die eigenthümliche Schwere mit der geänderten Schwingkraft verglich.

7. Leitet man die Fluthen allein aus der ersten Kraft her,

$$\text{so ist die größte Kraft, die sie bewirkt } V = \frac{3rf}{2a^3}.$$

Werden

Werden aber die Fluthen allein aus der zweiten Kraft hergeleitet, so ist die größte Kraft:  $W = - \frac{2rf}{a^3}$ , nur in so fern negativ, als sie der Schwere gegen c entgegenwirkt.

Es verhalten sich demnach diese beiden größten Kräfte = 3:4. Daher ist die letztere um  $\frac{1}{4}$  stärker als die erstere; da aber die Schwingkraft selbst nur  $\frac{2}{3}$  der Schwere ist, so wird eine obgleich geringere Veränderung in ihr weit auffallender als eine Veränderung in der Schwere seyn, und dieß gibt unstreitig der Meinung des Herrn Zube ein Hauptgewicht.

8. Bisher wurden bloß die Größen dieser Kräfte, mit welchen der Mond auf die Wassertheilchen wirkt, und ihre Richtungen unter einander verglichen. Nimmt man nun auch auf die Zeit Rücksicht, in welcher diese Kräfte ihre größten Wirkungen äußern, so sieht man leicht, daß, wenn man die Ebbe und Fluth bloß aus der ersten Kraft, wie Herr Zube herleitet, die größte Fluth in der Mitternacht zwischen c und a, und zwischen d und b, wo die Beschleunigung am größten, also da m zu seinem Umlauf 24 Stunden gebraucht, drey Stunden eher erfolgen müßte, als der Mond durch den Mittagskreis geht. Leitet man hingegen diese Erscheinung allein aus der zweiten Kraft her, so muß die größte Fluth in demselben Zeitpunkt erfolgen, in dem der Mond durch den Mittagskreis geht. Eben diese Bewandniß hat es mit der Ebbe in d und e. Nun ist es eine allgemein bekannte Beobachtung, deren Herr Zube selbst erwähnt, daß diese größten Fluthen in dem Ocean des heißen Erdstrichs erst  $2\frac{1}{2}$  Stunde nach der Culmination des Mondes erfolgen, und diese Erscheinung wird sehr natürlich einer Verspätung der Wassertheilchen, einem Aufwand zugeschrieben, den die Kraft des Mondes auf Ueberwindung der Trägheit wenden muß. Sollte diese Trägheit eine Verspätung von  $5\frac{1}{2}$  Stunden verursachen, und nicht nur einer geringern Wirkung fähig seyn, da nur geringe Kraft zur Verschiebung der Wassertheilchen an einander erfordert wird, und sollte nicht dieses bewelsen,

beweisen, daß man des wahren Gesichtspunktes nicht gänzlich verfehlet, wenn man mit der Schwingkraft auf die Schwere zugleich Rücksicht nimmt, indem die zunehmende Verminderung der Schwere zu Beschleunigung der Schwingbewegung von  $e$  bis  $a$  beiträgt?

9. Da Herr Zube sagt, das Meerwasser müßte, wenn man nämlich die Ebbe und Fluth nach der alten Meinung erklärte, von unten an beyden Seiten durch 1350 geograph. Meilen forstfließen, um die gehörige Erhöhung unter dem Monde zu bilden, und wie es möglich sey, daß diese Erhöhung jetzt zu Stande kommen könnte, da sich die Erde in 24 Stunden um die Ase drehete? So könnte mancher hieraus schließen, die ältern Naturforscher hätten sich vorgestellt, das Meerwasser schlesse täglich in Zeit von 6 Stunden von  $e$  und  $d$  bis  $a$  durch 1350 geographische Meilen vor, bloß aus der Anziehungskraft des Mondes getrieben, und bilde alsdann durch seinen Zusammenfluß in  $a$  diese Erhöhung von 10 bis 12 Fuß unter dem Monde. Dieses könnte ganz irrige Begriffe von der newtonischen Erklärung der Ebbe und Fluth verschaffen. Daß aber diese mit jenem Gedanken gar nicht zusammenhängt, beweisen obige von Eulern gefundene Formeln sehr deutlich, deren erstere, die Herr Zube allein gebrauchte, die Richtung der Schwere wirklich ändert, die zweyte, aber diese in ihrer Richtung geänderte Schwere eines Punktes  $m$ , indem er von  $e$  bis  $a$  in seiner Bewegung um  $c$  gehet, nach und nach immer mehr vermindert, daher auch seine eigenthümliche Schwingkraft von  $e$  bis  $a$  nach und nach vermehrt, bis sie in  $a$  am größten wird, woraus nothwendig in  $a$  sich das Wasser allmählig erheben, und wenn  $m$  gegen  $d$  über  $a$  hinausgeheth, diese Erhöhung sich nach und nach nicht nur verlieren, sondern indem die Schwere gegen  $d$  hin vermehrt, die Schwingkraft vermindert wird, das Wasser so gar in seiner Bewegung zurückgehalten werden muß.

10. Auf diese Art tragen beyde Kräfte zu dieser merkwürdigen Erscheinung bey, und es ist daher ganz ungerecht, wenn Herr Zube den Herrn Euler, Bernoulli u. a. einer Verfeh-

**Verfehlung des wahren Gesichtspunktes beschuldiget.** Die durch diese Kräfte gebildete Aetherkugel unserer Erde, welche Herr Zube für ein bloßes Werk der Einbildung hält, ist freylich auch nichts anders, und der Weg sie zu bestimmen eine bloß speculative Untersuchung, welche, wenn sie wenigstens auf diesem Wege angestellt wurden, welchen Euler und Maclaurin befolgten, noch immer ihren sehr großen Nutzen stifteten. Daß es sich damit wirklich nicht so verhält, scheint gar keiner Widerlegung zu bedürfen, genug, daß es sich damit so verhielte, wenn die Erde auch bey Umdrehung um ihrer Are eine vollkommene und ganz mit Wasser umflossene Kugel wäre, ob sich gleich hier wiederum die eigene Beschaffenheit dieser flüssigen Materie mit hinein mischte. Die Aetherkugel muß immer die Basis bey dieser Betrachtung bleiben, so wie die Ellipse selbst bey so leichten Körpern, als die Kometen sind, immer die Basis bleibt, ob es gleich nicht bloß wahrscheinlich, sondern wohl gewiß ist, daß wegen der Menge von Störungen kein einziger in einer Ellipse gehet.

II. Daß auch Maclaurin eben den Gedanken von dem Einflusse des Mondes auf die Schwingkraft der Wassertheilen hatte, beweiset folgende Stelle in sect. IV. seiner Preisschrift: ob motum terrae diuersa est ratio aestus maris. Hinc enim aqua nunquam fit in aequilibrio, sed perpetuis motibus agitur. Dum aquae moles reuoluitur motu diurno, augentur vires, quibus ascensus eius promouetur in transitu aquae a locis d et e ad a et b, et in his locis euadunt maximae; ascensus tamen aquae prorogari videtur, postquam hae vires minui coeperunt vsque vere ad loca, vbi hae vires equipollent viribus quibus deprimitur infra altitudinem, quam naturaliter obtineret, si nulla vi extranea motus aquae perturbaretur; adeo vt motus aquae considerari posset tanquam libratorius, et tantundem fere ascendat viribus, quibus eleuatur, decrescenribus, quam iisdem crescentibus — —. Es hat also auch dieser Mann des wahren Gesichtspunktes nicht verfehlet, ob er gleich zuvor die

die Möglichkeit der Bildung der stillstehenden mit Wasser umgebenen Erde in eine Aetherkugel auf eine sehr scharfsinnige Art erwiesen hat.

12. Selbst Newton verglich die Bewegung des Meeres mit der des Mondes in einem Coroll. der allgemeinen Auflösung der Aufgabe von dreyn Körpern, auf welches er sich in der Folge unter der Aufschrift: fluxum et refluxum maris ab actionibus solis et lunae oriri debere, unbedingt beruft, mit diesen Worten: fingas iam globum corporis c ex materia non fluida constantem ampliari et extendi vsque ad hunc annulum (a d b e), et alueo per circuitum excauato continere aquam, motuque eodem periodico circa axem suum vniformiter reuolui. Hic liquor per vices acceleratus et retardatus in Syzygiis velocior erit, in quadraturis tardior quam superficies globi, et sic fluet, in alueo refluetque ad motum Maris etc. Er betrachtete also jedes Wassertheilchen als einen Tabanten der Erde, der in seiner Bewegung um ihren Mittelpunkt eben denselben Anomalien unterworfen ist, welche sich bey dem Monde zeigen.

13. Was die Erscheinung der Ebbe und Fluth unter dem Parallelkreise, und die Beobachtung anbetrifft, nach welcher die Fluthen in beyden Hälften der Erdkugel zwischen dem 40ten und 50ten Grad der Breite am allergrößten sind, so war diese Euleru eben so wenig, als wohl überhaupt einem ältern Naturforscher bekannt, da er sagt: in regionibus autem ab aequatore remotis inuenimus magnitudinem aestus tenere rationem duplicatam cosinum elevationis poli, vnde sub elevatione poli  $45^\circ$  magnitudo aestus circiter duplo erit minor quam sub ipso aequatore, cuius veritas in locis a littoribus aliquot milliaria remotis per experientiam eximie comprobatur. Sie wäre auch nach der gemeinen Theorie eben so wenig als unter dem Aequator zu begreifen. Da aber die gemeine Meinung mit der des Herrn Zube sehr wohl übereinstimmt, so wird jeder, dem die Erscheinung aus dieser begreiflich wird,

Ddd

fie

sie eben so gut aus jener herleiten. Uebrigens scheint es auch die Theorie des Herrn Zube nicht zu bestätigen, wenigstens viele Umstände sich einzumischen, wenn die Fluth am Vorgebirge der guten Hoffnung nur höchstens auf drey Fuß, und schon an der magellanischen Meerenge auf 20 — 25 Fuß steigen soll, da doch die Lage dieser beyden Orte kaum 20 Grad südlicher Breite verschieden ist, und noch mehr das Vorgebirge der guten Hoffnung eben so nahe jenseit, als die magellanische Meerenge dieseit des 45ten Grades der Breite liegt, also die Fluth an beyden Orten ungefähr gleich seyn sollte.

W. s. de la Lande astronomisches Handbuch. Leipzig 1775. 8. S. 1074 u. f.

**Ebene, horizontale** s. Horizontal.

**Ebene, schiefe, geneigte** s. Schiefe Ebene.

**Eccentricität** (eccentricitas, eccentricité) heißt der Abstand des Mittelpunktes einer elliptischen Bahn von dem Brennpunkte derselben, oder (fig. 117.)  $gf$ , wo  $g$  der Mittelpunkt der Ellipse  $acbd$  und  $f$  der Brennpunkt derselben ist.

Die alten Astronomen behaupteten, daß sich die Erde in der Mitte der Himmelskörper befinde, um welche sich die Planeten in Kreisen herum bewegten, deren Mittelpunkt jedoch nicht die Stelle der Erde sey; also war ihnen die Eccentricität der Abstand der Erde von dem Mittelpunkte der Bahn. Copernicus hingegen nahm an, daß die Planeten um die Sonne sich bewegten, glaubte aber noch, daß ihre Bahnen eccentricische Kreise wären, und verstand daher unter der Eccentricität die Entfernung der Sonne von dem Mittelpunkte der kreisförmigen Bahn. Erst durch viele Beobachtungen entdeckte Kepler die elliptische Bahn der Planeten, und fand, daß die Sonne in dem einen Brennpunkte der elliptischen Bahnen sich befinde. Und von dieser Zeit an versteht man unter der Eccentricität die Entfernung der Sonne  $f$  von dem Mittelpunkte  $g$  oder  $fg$  der elliptischen Bahnen.

Vermöge der Eigenschaft der Ellipse ist  $ff + ft = ta + fa = fb + tb = tf + 2af = tf + 2tb$ , folglich  $af = tb$ , und daher auch  $gf = gt$ , d. h. in der Ellipse sind die

die Brennpunkte von dem Mittelpunkte derselben gleich weit entfernt. Also ist auch die Entfernung beider Brennpunkte von einander  $= 2g$ , oder der doppelten Eccentricität gleich. Ferner ist aber auch  $ft = at - af = at - tb =$  dem Unterschiede zwischen der Sonnenferne und der Sonnen-  
nähe, also weiter  $2fg = at - af = at - tb$  und  $fg = \frac{1}{2}(at - tb)$ , d. h. die Eccentricität ist dem halben Unterschiede der Sonnenferne und der Sonnen-  
nähe gleich. Endlich hat man  $at + tb = ab$  und  $\frac{1}{2}(at + tb) = \frac{1}{2}ab = ag$ ,  
oder die halbe Summe der Sonnenferne und Sonnen-  
nähe ist der halben großen Ase oder dem mittleren Abstände des Pla-  
neten von der Sonne aus gleich.

Man findet die Eccentricität der Bahn der Erde um die Sonne aus dem Verhältnisse der Sonnenferne zur Sonnen-  
nähe oder aus  $at : tb$ , oder des größten scheinbaren Durch-  
messers der Sonne zum kleinsten. Für dieß Verhältniß  $at : tb$  hat man nun  $\sin. 32' 38,6'' : \sin. 31' 33,8'' = 32' 386'' : 31' 33,8'' = 1958,6 : 1892,8$ , weil die Sinus von sol-  
chen Winkeln, welche einige Minuten fassen, mit den Win-  
keln der für den Halbmesser  $= 1$  beschriebenen Kreisbogen be-  
nahe einerley Verhältniß haben; demnach hat man  $ab : ca = 3852,4 : 1958,6$ . Man nehme nun  $ag = 1$ , folglich  $ab = 2$ , so ergibt sich nach der Regel Detri  $at = \frac{2 \cdot 1958,6}{3852,4} = 1,01682$ , folglich die Eccentricität  $gf = gt = at - ag = 0,01682$ .

Wenn bey den übrigen Planeten von Zeit zu Zeit genugsame Beobachtungen angestellt und bey jeder Beobachtung die Länge der Planeten in ihren Bahnen mit der Entfernung derselben von der Sonne berechnet werden, so kann man alsdann auch die Planetenbahnen zeichnen. Daraus lassen sich aber alsdann auch die Eccentricitäten der Planetenbahnen finden, indem man sie entweder mit dem mittleren Abstände der Erde von der Sonne, oder auch mit der Entfernung eines jeden Planeten, welchem die Eccentricität zugehört, von der Sonne vergleicht. Wenn der mittlere Abstand der Erde

Obb 2

von

von der Sonne = 1 gesetzt wird, so beträgt die Eccentricität des Saturns nach de la Lande = 0,53210; hingegen beträgt sie = 0,055779, wenn man die mittlere Entfernung des Saturns von der Sonne = 1 setzt. M. s. hiervon mit mehreren den Artikel Weltsystem.

Die Ellipse wird überhaupt desto eccentricischer, je größer die Eccentricität in Vergleichung mit der halben, großen Ase der Ellipse ist. Im Gegentheil nähert sie sich desto mehr dem Kreise, je geringer die Eccentricität der Ellipse in Vergleichung mit der Hälfte der großen Ase ist. Unter den Planetenbahnen ist die des Merkurs am meisten, die der Venus aber am wenigsten eccentricisch.

**Echo, Wiederhall (Echo).** Wenn ein Schall gegen die Oberfläche eines harten Körpers anstößt, so wird er von demselben nach eben den Gesetzen zurückgeworfen, wie andere elastische Körper; daher entsteht dadurch ein zurückgeworfener Schall, welcher eben das Echo genannt wird. Fällt z. B. der Schall an einem Felsen senkrecht auf, so wird er nun mit seiner ganzen Stärke darauf wirken, und in eben der Richtung mit eben der Geschwindigkeit wieder zurückgeworfen; und kommt auf diese Weise zum zweyten Male in das Ohr. Ist nun die Entfernung groß genug, so daß der Urschall schon ganz vorüber ist, wenn der Wiederschall das Ohr zum zweyten Male rührt, so muß es die nämliche Empfindung haben, als es bey dem Urschalle hatte, oder es wird diese wiederholte Empfindung das Echo zu Wege bringen. Wenn mehrere reflektirende Flächen in gewissen Entfernungen von einander liegen, so daß der Schall von der einen zur andern kommen, und von jeder nach dem Urschall zurück reflektiret werden kann, so wird dadurch eine einzige Sylbe mehrere Mal wiedererschallen, weil der Schall von entfernten reflektirenden Flächen später zurückgeworfen wird. Ein solches Echo wird ein vielfaches Echo genannt. Wäre die reflektirende Fläche nicht senkrecht gegen die Richtung des Schalles gestohret, so wird dieser nach einem dritten Ort reflektiret,



reflektirt, an welchem zuerst der Urschall und sodann das Echo gehört wird.

Soll aber das Ohr das Echo wirklich empfinden, so muß eine gewisse Zeit verfließen, damit der reflektirte Schall abgesondert von dem Urschalle in das Ohr gelange. Ueber die Geschwindigkeit des fortgepflanzten Schalles hat man vorzüglich bey der Nachtzeit durch das Losbreiten des Geschüßes Versuche angestellt; weil vermöge der Erfahrung die Geschwindigkeit des Lichtes auf unserer Erde so groß ist, daß diejenige Zeit, welche es brauchet, um einen gewissen Weg zu durchlaufen, für nichts zu achten ist. N. s. Schall. Die von Cassini, Maraldi und de la Caille angestellten sehr genauern Versuche in Frankreich beweisen, daß der Schall in einer Sekunde einen Weg von 173 Toisen oder 1038 pariser Fuß durchlaufe. Wenn daher eine Person, welche einen Schall von sich gibt, von der reflektirenden Fläche 579 Fuß entfernt wäre, so würde sie denselben eine Sekunde später, als sie den Schall von sich gab, wiederhallen hören. Ein solches Echo könnte also so viele Worte oder Sylben wiederhallen, als in der Zeit von einer Sekunde wahrgenommen werden können. Ein solches Echo heißt daher auch ein polysyllabisches Echo (Echo polysyllabum). Die Erfahrung lehret nun, daß auch das geübteste Ohr in einer Sekunde nicht mehr als neun auf einander folgende Töne oder Laute deutlich unterscheiden könne. Soll also das Echo eines Schalles namentlich seyn, so muß die Weite des Urschalles von der reflektirenden Ebene so groß seyn, daß  $\frac{1}{9}$  von einer Sekunde verfließet, ehe er wieder zurück kommt. Es wird also wenigstens eine Entfernung des Urschalls von der reflektirenden Fläche erfordern, welche

$$= \frac{1038}{9} = 115\frac{2}{3} \text{ pariser Fuß ist, um den Wiederhall deutlich}$$

zu vernehmen. Weil nun in einer solchen Entfernung nur ein einziger Schall deutlich wiederhallen kann, so heißt auch ein solches Echo ein einsyllabisches (Echo monosyllabum).

Hieraus ist es nun leicht zu begreifen, warum gewölbte Gebäude, als Säle, Gänge u. s. f. so stark wiederhallen,

ohne ein vornehmliches Echo zu bewirken. Denn die Mauern sind theils zu nahe, theils sind sie als eine Reihe unterbrochener und verschiedentlich ensterner Flächen zu betrachten, so daß das Ohr weder den Urschall vom ersten Echo, noch die vielen in einander fließenden Wiederschalle von einander selbst unterscheiden kann. Stehen im Gegentheil verschiedene einzelne reflektirende Flächen in gewissen Entfernungen von einander, so kann auch eine jede ein eigenes Echo bewirken. Daraus kann also ein vielfolbiges Echo entstehen, wobei aber gewöhnlich die ersten Wiederschalle stärker als die letztern sind, indem der Schall in größern Entfernungen durch die Luft mehr geschwächt wird. Indessen können auch bey den folgenden Wiederschallungen einige entstehen, die stärker als die vorhergehenden sind, nachdem die reflektirenden Flächen mehrere Schalllinien auffangen, und bey'm Zurückwerfen gleichsam mehr concentriren.

Weil der Schall bey'm Zurückwerfen eben die Gesetze, wie elastische flüssige Materien, befolget, wohn besonders das Licht gehört, dessen Gesetze der Zurückwerfung die *Katoptrik* betrachtet; so hat man auch die Lehre vom Echo die *Katoptrik des Schalles* genannt; richtiger würde man sie *Kataphonik* oder *Kataphonik* heißen. Den Ort des schallenden Körpers nennt man den *phonischen*, und den zurückwerfenden Ort oder Gegenstand den *phonokampischen Mittelpunkt*.

Hieraus kann auch leicht gefolgert werden, daß alle feste Körper von beträchtlichen Oberflächen, wie z. B. Gebäude, Festungswerke, Felsen, Berge, hohe Ufer, hohe Mauern u. d. g. ein Echo zu Wege bringen können. Auch in unterirdischen Höhlen kann ein Echo Statt finden. Jedoch lehret aber auch die Erfahrung, daß an manchen Orten, wo man ein Echo erwarten könnte, selbiges nicht erfolgt, im Gegentheil daselbst, wo man es nicht vermeinte, wirklich Statt findet. Es müssen daher bey solchen Fällen gewisse andere Umstände noch eintreten, die wir noch nicht zu erklären vermögen. Ueberhaupt ist auch die Lehre von der Zurück-

Zurückwerfung des Schalles bey weitem noch nicht so glücklich untersucht worden, als die der Zurückwerfung des Lichtes. Es ist bekannt genug, daß die Spiegelfläche, wenn sie durch Zurückwerfung der Strahlen ein Bild zu Wege bringen soll, nicht glatt poliret seyn muß; allein das ist noch nicht genug bekannt, wie in allen Fällen die reflektirende Fläche beschaffen seyn muß, wenn sie durch den Schall ein Echo geben soll. Denn man entdeckt oft in den rauhesten und wildesten Gegenden das schönste Echo, wo gar keine glatten Flächen Statt finden. Dessen ungeachtet aber bleibt es eine ausgemachte Wahrheit im Allgemeinen, daß die Schallwellen oder Schallstrahlen, wenn sie ein Echo hervorbringen sollen, von einer Fläche zurückgeworfen werden müssen, um so wieder ins Ohr zurückzukehren; allein so ausgemacht, wie beym Lichte, lassen sich doch diese Schallstrahlen nicht auf völlig gerade Linien bringen.

Unter dem Worte Echo wird auch oftmahls der Ort selbst verstanden, wo eine Wiederholung des Schalles oder Lautes Statt findet, und dergleichen gibt es auf der Erde in Menge. Die besonders merkwürdigsten sind diese:

Caspar Barck in den Noten zu der Thebalde des Staudins <sup>a)</sup> führt ein Echo bey Coblenz am Ufer des Rheins an, welches ein Wort siebenzehn Mal wiederhohle, und sonst eine große Ähnlichkeit mit dem Echo bey der St. Georgen Abtey zu Rouen, hat, welches der Abt Gallois auszugswise aus einer Schrift von Dom Jeanc. Quenot <sup>a)</sup> beschrieben hat. Bey diesem Echo ist das Sonderbare dieß, daß derjenige, welcher singet, nicht die Wiederhohlung des Echo, sondern nur seine Stimme, hingegen der Zuhörer nur die Wiederhohlung des Echo aber mit erstaunlicher Veränderung höret. Denn bald scheint das Echo nahe, bald fern zu seyn; bald höret man die Stimme sehr deutlich, bald fast gar nicht. Einet höret nur eine Stimme; ein anderer viele; einer das Echo zur Rechten, ein anderer zur Linken. Endlich hören

Obd 4

die

<sup>a)</sup> Lib. XI. v. 30.

<sup>b)</sup> Mémoire de l'Académie roy. des scienc. en 1692.

die Zuhörer und der Sänger, an so verschiedenen Orten zu stehen, auf so verschiedene Art das Echo. Dom Franc. Quaresmi hat die wahre Ursache von diesem Echo ziemlich glücklich aus der halbflugelförmigen Gestalt der Vorhöfe vor dem Lusthause le Genetay, und aus der Bewegung des Sängers, welcher im Singen gegen den Eingang des Hofes fortgehen muß, erklärt. Kircher und Schott erzählen von dem Schlosse Simonetta, daß es von hohen parallelen Mauern umgeben sey, die ein vielfaches Echo verursachen, welches ein einsyllbiges Wort aus einem gewissen Fenster gerufen 27 Mal wiederhole. Bey Verdun wird auch ein Echo von zweyen hohen Thürmen, die 26 Toisen von einander abstehen, und durch ein Hauptgebäude getrennt sind, verursacht. In dem einen ist ein gewölbtes Gemach, in dem andern aber ein gewölbter Vorhof. Diese beyden Wölbungen bewirken in Ansehung des Schalls etwas Aehnliches, wie zwey Spiegel in Ansehung des Lichtes. Es werden nämlich die Schallstrahlen von dem einen Gewölbe zu dem andern gesendet und zwar zu wiederholten Malen. Spricht man nun auf der geraden Linie zwischen beyden hohen Thürmen, ein lautes Wort, so wird dieses 12 bis 13 Mal wiederholt, jedoch aber immer schwächer. Wenn man von der geraden Linie sich entfernt, so findet keine Wiederholung Statt; befindet man sich zwischen dem einen Thurm und dem Hauptgebäude, so hört man nur eine einzige Wiederholung.

Ein tonisches Echo heißt dasjenige, welches von einem gewissen musikalischen Tone widerschallt, und dieß ist eine Wirkung der Resonanz. s. Resonanz.

Edelgesteine (gemmas, pierres précieuses) sind sehr glänzende, durchsichtige und sehr harte Steine, welche mit dem Stahl Feuer schlagen, und verschiedene spezifische Farben besitzen. Sie sind ihrer Seltenheit, Härte und des schönen Glanzes wegen in einem gewissen zum Theil hohen Werthe. Man findet sie mehrentheils in einer regelmäßigen Gestalt; jedoch haben sie bisweilen andere Körperarten in sich geschlossen, und daher leitet man ihre Entstehung von Krystal-

**Krystallisation.** Ihr. Gestalt ist gemeinlich eine prismatisch-sechseckige, an den Enden zugespitzt. Gewöhnlich werden sie unter die glasartigen Steine gerechnet. Durchs Reiben werden sie beynahe alle elektrisch, und ziehen daher leichte Sachen an.

Die Namen der Edelgesteine sind diese: der Diamant, der Topas, der Chrysolith, der Hyacinth, der Spinell, der Balas, der Rubin, der Granat, der Amethyst, der Saphir, der Opal, der Beryll und der Smaragd. Von den Diamanten ist bereits schon in einem eigenen Artikel gehandelt worden.

Der Topas (topazius, topase), welcher fast von den Alten Chrysolith (chrysolithus veterum) genannt wurde, ist von Farbe gelb oder bräunlich; mehrentheils sechsseitig; die hellgelben vässischen Topase aber sind prismatisch, von vier-ungleichen Seiten mit abgestumpften Ecken. Die specifische Schwere des orientalischen Topases ist 4,106 Mal größer als die des Wassers.

Der Chrysolith (chrysolithus, chrysolithe), Topas der Alten (topazius veterum) hat eine grüngelbe Farbe und hat unter allen die geringste Härte. In mäßigem Feuer verliert er seine Farbe. Seine specifische Schwere ist 3,782 gegen die specifische Schwere des Wassers = 1.

Der Hyacinth (hyacinthus, hyacinthe) Lyncur der Alten (lyncurius veterum) ist von Farbe rothgelb, zuweilen auch citronengelb oder braungelb, und nicht völlig durchsichtig, daher auch im Werthe gering. Die specifische Schwere beträgt 3,6873.

Der Spinell (spinellus, spinell) Spinell-Rubin (Rubi-spinellus) ist von Farbe dunkelrothlich.

Der Balas (balassus, balais) blasser Rubin (Rubi-balassus) von Farbe rosenfarbig.

Der Rubin (rubinus, rubis) von Farbe hochroth und sehr hart. Man findet ihn achteckig auch in abgerundeten Stücken. Sein Werth wird dem des Diamanten gleich geachtet. Die specifische Schwere der besten orientalischen ist 4,253.

DDd 5

Der

**Der Granat** (granatus, granat, Amethystus veterum) ist von Farbe dunkelroth, blutroth und sehr eisenhaltig. Man findet ihn in eckigen Gestalten von 4 bis 24 Seiten. Die specifische Schwere beträgt 4,1888.

**Der Amethyst** (amethystus, amethyste) Hyacinthus der Alten (hyacinthus veterum) ist von Farbe rüblichblau, violett, und findet sich oft in großen Stücken von verschiedenen Farben. Seine specifische Schwere ist 2,6535.

**Der Saphir** (saphirus, saphir) ist von Farbe himmelblau und sehr hart, verliert aber im Feuer seine Farbe. Die specifische Schwere der blauen orientalischen ist 3,9994.

**Der Opal** (opalus, opal) Weyße (pasperas) ist von Farbe milchblaulich, in welchem sich alle Farben zeigen.

**Der Beryll** (beryllus, aquamarin), Aquamarin (aquamarinus) von Farbe grünblau oder meergrün, verliert sie aber im Feuer. Seine specifische Schwere ist 2,7229.

**Der Smaragd** (smaragdus, smaragdus) Prasiol (prasius) von Farbe grün und hart, und wird in eckigen oft auch in runden und platten Gestalten gefunden. Seine Schwere ist 2,7755.

Der orientalische Rubin verändert seine Gestalt im Feuer nicht, er behält darin seinen Glanz, seine Farbe und Gewicht. Auch der Topas, der Chrysolith, und der Smaragd schmelzen im Feuer nicht, aber der Chrysolith und der Saphir verlieren in demselben leicht die Farbe. Die übrigen Edelgesteine schmelzen im Feuer, und verlieren dadurch ihre Farben, bis auf den Granat, dessen Farbe noch dunkler wird. Alle Edelgesteine endlich werden in dem concentrirten Sonnenfeuer zerstört.

**Eigenschaften, verborgene s. Qualitäten.**

**Eigenthümliche Schwere, eigene Schwere s. Schwere, specifische.**

**Einfallender Strahl** (radius incidens, rayon incident) heißt bei der Lehre der Brechung und Zurückwerfung des Lichtes derjenige Strahl, welcher auf eine brechende oder zurückwerfende Fläche fällt.

**Einfall-**

**Einfallsloth**, **Neigungsloth** (*oathotus incidentiae*, *axe d'incidence*) ist eine auf die brechende oder reflektirende Fläche senkrecht stehende gerade Linie, welche durch den Einfallspunkt eines einfallenden Strahls geht. Ist die brechende oder reflektirende Fläche sphärisch, so geht das Einfallslot gehörig verlängert allemahl durch den Mittelpunkt der Kugel, weil alle gerade Linien, welche auf den Berührungsfächen durch die Berührungspunkte senkrecht stehen, den Mittelpunkt der Kugel treffen.

**Einfallspunkt** (*punctum incidentiae*, *point d'incidence*) ist derjenige Punkt der brechenden oder zurückwerfenden Fläche, durch welchen der einfallende Strahl geht.

**Einfallsinus**. (*sinus anguli incidentiae*, *sinus de l'angle d'incidence*) heißt der Kürze wegen der Sinus des Einfallswinkels, welcher bey der Brechung der Lichtstrahlen durch einerley brechende Materie mit dem Sinus des brechenden Winkels in einem beständigen Verhältnisse sich befindet. *V. s. Brechung der Lichtstrahlen.*

**Einfallswinkel** (*angulus incidentiae*, *angle d'incidence*) ist der Winkel (fig. 63.)  $cdh$ , welchen der einfallende Strahl  $hd$  mit dem Neigungsloth  $cd$  macht. Manche optische Schriftsteller nennen auch diesen Winkel den Neigungswinkel; den Einfallswinkel aber das Complement des Winkels  $cdh$ , oder den Winkel  $hdb$ , welche der einfallende Strahl  $hd$  mit der brechenden oder zurückwerfenden Fläche macht.

**Einklang** (*unisonus*, *toni vnisoni*, *unisson*) ist das Zusammenklingen zwey gleicher Töne, welche in gleichen Zeiten gleiche Schwingungen verursachen, oder wovon der eine keinen höhern oder tiefern Ton als der andere hat. Wenn also ein Einklang entstehen soll, so müssen zwey klingende Körper zu gleicher Zeit einerley Ton geben. Da es bey Bestimmung der Tonhöhen auf diese drey Gründe ankömmt, 1. auf die Länge; 2. auf die Stärke und Spannung und 3. auf die Dicke der Saiten, so sieht man leicht ein, daß zwey lange, gleich dicke und gleich gespannte Saiten

ten in einerley Zeit gleich viele Schwingungen, folglich einen Einklang geben. Es können aber auch Saiten von ungleicher Länge und ungleicher Dike einen Einklang verursachen, wenn sie gleich gestimmt sind. In diesem Falle sind alsdann die Saiten verschiedentlich gespannt.

Wenn auch gleich beim Einklang die Anzahl der Schwingungen der Saiten übereintrifft, so unterscheidet doch das Ohr noch gewisse andere Eigenschaften der Töne z. B. die Stärke und Schwäche, die Härte und Weiche derselben. Wenn z. B. eine tönende Glocke mit der gespannten Saite eines Claviers einerley Ton hätte, so würde doch das Gehör beyde Töne sehr wohl unterscheiden können.

Wenn von zwey gleich gestimmten Körpern, der eine einen hinlänglich starken Ton angibt, so schallt der andere auch mit. So wird der gestrichene Ton einer Violine den gleichtönenden Ton einer gespannten Saite auf dem Claviere zu Grunde bringen. W. s. Resonanz.

**Einschattungs** (*heteroscii, heterosciens*) heißen diejenigen Bewohner der gemäßigten Zonen auf der Erdoberfläche, welche ihre miträglischen Schatten das ganze Jahr hindurch auf eine Seite werfen. In der nördlichen Halbkugel ist dieß die Nordseite, in der südlichen Halbkugel aber die Südseite. Das Wort *heteroscii* kommt von dem griechischen Worte *ἑτερος* (einer von zweyen) und *σκία* (der Schatten) her. Weil nämlich die Sonne in ihrer schenkbaren Bahn beständig zwischen den beyden Auslaufungskreisen eingeschrankt ist, so muß es auch in den gemäßigten Zonen der beyden Halbkugeln Vortey geben, welche den miträglischen Schatten das ganze Jahr hindurch nur auf eine Seite werfen.

**Eintritt** (*immersio, immersion*) heißt in der Astronomie der Augenblick, da ein Gestirn bey Verfinsterungen oder Bedeckungen den Schatten oder den Rand des dunkeln bedeckenden Körpers erreicht. Bey totalen Verfinsterungen, da das Gestirn ganz in den Schatten des dunkeln Körpers fällt und unsern Augen auf einige Zeit unsichtbar wird, heißt der gänzliche **Eintritt** (*immersio totalis*) der Augenblick,

in



in welchem der noch sichtbare Theil des Gestirns ganz in Schatten tritt, und folglich unsern Augen ganz verschwindet.

Bei den Durchgängen der Venus und des Merkurs durch die Sonnenscheibe heißt der Anfang des Eintritts der Augenblick, in welchem der vorangehende Rand eines von diesen Planeten den Sonnenrand von außen berührt; das Ende des Eintritts oder gänzlicher Eintritt aber derjenige Augenblick, in welchem der nachfolgende Rand des Planeten den Sonnenrand von innen berührt, und sich nun der Planet als ein dunkler Fleck vor der Sonnenscheibe zeigt. M. s. Bedeckungen, Durchgänge, Finsternisse.

Eis (glacies, glace) heißt der feste Körper, in welchen sich das Wasser bei einem gewissen bestimmten Wärmegrad, welcher Gefrierpunkt oder Frostpunkt genannt wird, verwandelt. Ueberhaupt werden alle tropfbar flüssige Materien bei einem bestimmten Grade der Temperatur in feste Körper verwandelt, die man im Allgemeinen Eis nennen könnte; vorzüglich aber versteht man doch unter dem Worte Eis gewöhnlich gefrorenes Wasser.

So bald der Grad der Temperatur größer wird, als er bei der Verwandlung des Wassers in Eis war, so fängt es auch wieder zu schmelzen an, und wird wieder zu Wasser. Diese jedermann bekannte Erfahrung leitet auf die Folge, daß im gewöhnlichen tropfbaren Zustande des Wassers die Wärmematerie mit dem Wasser verbunden sey, und eben die Flüssigkeit desselben bewirken müsse. Ob aber der Zustand der Flüssigkeit eine bloße Folge des Einflusses der Wärmematerie und Festigkeit der ursprüngliche Zustand aller Körper sey, das ist, wenigstens metaphysisch betrachtet, unwahr. Denn die Möglichkeit der Materie erfordert bloß zurückstoßende und anziehende Kräfte, die ihren bestimmten Grad haben, über welchen und unter welchen noch andere Grade gedacht werden können. Aber auch physisch betrachtet ist es nicht wahrscheinlich, daß der ursprüngliche Zustand der Körper Festigkeit sey, weil der Zusammenhang der Theile der festen Körper nicht so wohl auf den bestimmten Grad der anziehenden und zurückstoßen-

rückstoßenden Kraft der Materie, sondern vielmehr auf die Reibung der Theile an einander gegründet ist. Wenn daher auch gleich bey einem gewissen Grade der Temperatur das Wasser in einen festen Körper verwandelt wird, so ist doch der Schluß daraus falsch, daß das Wasser eine Zusammenhäufung kleiner harter Körperchen sey. Es kommt vielmehr hier auf die qualitative Beschaffenheit der Wärmematerie mit der des Wassers an. So kann eine ursprünglich flüssige Materie bey einem bestimmten Grade der Wärme in den Zustand der Festigkeit, und eine ursprünglich feste Materie bey einem andern Grad der Wärme in den Zustand der Flüssigkeit übergehen. M. s. den Artikel Gefrieren.

Die Erscheinungen bey dem Entstehen und Zerschmelzen des Eises nebst den Eigenschaften desselben sind mit einer vorzüglichen Aufmerksamkeit vom Herrn von Mairan \*) betrachtet und beschrieben worden. Um die Entstehung des Eises genau zu beobachten, muß man Wasser in großen Gefäßen von dünnem Glase einer Temperatur aussetzen, welche das Wasser in Eis verwandelt. Jedoch muß diese Kälte nicht zu heftig seyn, damit das Wasser nicht plötzlich gefriere, und man die Phänomene des Gefrierens desto besser beobachten könne. In einem solchen dem Froste ausgesetzten Gefäße bemerkt man anfänglich auf der Oberfläche des Wassers, welche die Luft berührt, ein dünnes Eisblättchen; hierauf entstehen Strahlen von Eis, welche aus den Wänden des Gefäßes hervorzugehen scheinen, und gegen dieselben unter verschiedenen, selten unter einem rechten Winkel geneigt sind. An diese Eisstrahlen hängen sich hierauf wieder andere, sodann abermahls neue u. s. f. unter eben so verschiedenen Winkeln an. Hierdurch werden nun die Eisstrahlen in Menge erzeugt, und bilden Eisblätter, welche an der Anzahl immer mehr zunehmen, stärker werden und zuletzt durch ihren gegenseitigen Zusammenhang eine vollkommene Eismasse

\*) Dissertat. sur la glace à Paris 1735. 8. Kurz vermehrt 1749. 8. Des H. v. Mairan Abhandlung von dem Eise a. d. Franz. Leipz. 1752. 8.

**Eismasse verursachen.** Diese Erscheinungen entstehen desto schneller und plötzlicher, je größer die Kälte ist.

Während des Entstehens des Eises entwickeln sich im Wasser kleine Luftblasen, und steigen in selbigem zur Oberfläche des Wassers empor, wie ungefähr, wenn das Wasser über dem Feuer zu kochen anfangen will. Die kleinen Luftblasen sind desto zahlreicher und kleiner je langsamer das Gefrieren von Statten geht; sie sammeln sich nach der Seite zu, wo das Gefrieren langsamer erfolgt, und wo sie zugleich oftmals große Blasen bilden, die bisweilen 2 bis 3 Linien im Durchmesser besitzen. Gewöhnlich sind diese Blasen in der Mitte und an der Ape des Gefäßes viel größer, als an den Seitenwänden des Gefäßes und an der Oberfläche des Wassers. Wenn das Gefrieren des Wassers langsam erfolgt, so werden eine Menge von diesen Luftblasen Zeit genug haben, aus dem Wasser hervorzugehen; wenn aber das Gefrieren plötzlich Statt hat, so können sie nun nicht mehr entweichen, und sie bleiben daher im Eise zurück. Geht das Gefrieren des Wassers nicht so schnell vor sich, so entstehen alsdann immer mehrere Luftblasen, je mehr das Gefrieren zunimmt; ist die obere Eistrinde schon gebildet, so sammeln sie sich bisweilen und verursachen durch ihre Ausdehnung, daß das obere Eis zersprengt, und dadurch Risse nach verschiedenen Richtungen bekommt; oft aber treiben sie, wenn die Eistrinde schon zu dick ist, die Mitte derselben in die Höhe, und machen, daß die Oberfläche des Eises gewöhnlich in der Mitte erhabener als am Rande ist.

Wenn das Gefrieren des Wassers plötzlich vor sich geht, mithin die entstandenen Luftblasen nicht entweichen können, und in dem Eise eingeschlossen bleiben, so wird dadurch die Eismasse viel von ihrer Durchsichtigkeit verlieren; da im Gegentheil langsam entstandenes Eis an der Oberfläche bis auf einige Linien Tiefe fast beständig durchsichtig ist, und erst alsdann undurchsichtig wird, wenn sich diese Luftblasen in zahlreicher Menge gesammelt haben. Man nimmt mehrentheils an, daß das Eis gleichförmiger und durchsichtiger werde, wenn

wenn man das Wasser vor dem Gefrieren von der Luft reiniget, die darin enthalten ist. Dieses kann man entweder durchs Kochen des Wassers oder durchs Auspumpen unter der Glocke einer Luftpumpe erhalten. Allein der Herr Hofr. Lichtenberg<sup>a)</sup> führt einen Versuch an, welchen er am 30ten Dec. 1783 bey einer großen Kälte anstellte: er ließ Wasser, welches er sowohl durch Kochen als Auspumpen von Luft so weit gereiniget hatte, als es ihm mit einem sehr guten Instrumente nur immer möglich war, im Vacuo gefrieren. Der Erfolg war sehr frappant, das Glas, worin das Wasser sich befand, war, wie sonst gewöhnlich ist, zerbrochen, allein das Eis, anstatt durchsichtiger als anderes zu seyn, stellte fast einen bloßen Schaum vor, ja die ganze Masse war in der Mitte durch eine große Blase, die sich von einer Seite des Gefäßes nach der andern erstreckte, getheilt.

So bald das Wasser dem Gefrieren nahe kömmt, und noch weit mehr im Augenblicke des Gefrierens, so wie auch selbst eine Zeitlang nach demselben, nimmt der Umfang des Wassers beträchtlich zu. Bringt man Wasser in eine lange Röhre, setzt dieß dem Froste aus, indem man die Stelle bemerkt hat, wie weit die Oberfläche des Wassers in der Röhre sich erstreckt, so nimmt man gar deutlich wahr, daß das Wasser, noch ehe es gefrieret, anfänglich durch die Kälte zusammengezogen, kurz vor dem Gefrieren aber eine kleine Zeit gleichsam stille steht, und im Augenblicke des Gefrierens sich sehr schnell und stark ausdehnet. Von dieser starken Ausdehnung des Eises kömmt es her, daß die Gefäße so leicht zerspringen, wenn in ihnen Wasser schnell gefrieret, besonders wenn sie eine enge Oeffnung haben, und nicht stark genug sind der Gewalt der Ausdehnung zu widerstehen. Aus eben dieser Ursache werden vom Froste Bäume und Felsen von einander gerissen, das Pflaster auf den Straßen gehoben u. d. g. mehr. Ueberhaupt ist die Gewalt, womit das entstehende Eis die Gefäße, worin es eingeschlossen ist, zersprengt, bewundernswürdig groß. Zungens stellte hierü-

a) Erleben Anfangsgründe der Naturlehre S. 426. Anmerk.

Bei folgenden Versuch an: er nahm ein eisernes Rohr einen Zoll dick, füllte selbiges mit Wasser an, und verstopfte es alsdenn sorgfältig an den beiden Enden. Nachdem er nun dieses einem starken Froste zwölf Stunden ausgesetzt hatte, so fand er selbiges an zwei Orten zersprungen. Noch mehrere Versuche dieser Art wurden von der Akademie del Cimento zu Florenz \*) angestellt. Es wurden sehr viele Gefäße von Glas und verschiedenen Metallen, welche meistens die Gestalt einer Kugel oder eines Sphäroids hatten und sehr dick waren, mit Wasser angefüllt, und einer starken Kälte ausgesetzt. Der Erfolg war, daß sie alle zersprangen. Von einem Gefäße, welches von Kupfer war, berechnete Musschenbroek die Kraft, welche es zu seiner Zersprengung nöthig hatte, auf 2720 Pfund. Noch neuere Versuche über die Ausdehnung des Eises bey Zersprengung der Gefäße sind von Williams †) in den Jahren 1784, und 1785 angestellt worden. Eine Bombe von 12½ Zoll im Durchmesser und 1½ bis zwey Zoll dick ward zersprengt, und eine Eisplatte durch den Riß ringsum hervorgetrieben. Von einer andern Bombe ward ein eingetriebener Stöpsel, 99½ Unzen schwer, bey — 6 Grad Temperatur 62 Fuß weit fortgetrieben, und ein Eisylinder von 4 Zoll lang war herausgetreten. Bey noch einer andern Bombe, welche eine Elevation von 45° hatte, flog ein Stöpsel bey — 19° Temperatur 41½ Unzen schwer 415 Fuß weit. Ueberhaupt macht Williams aus seinen Versuchen den Schluß, daß die Ausdehnung des gefrierenden Wassers jeden Widerstand überwindet; und sey das Behältniß zu stark, um zersprengt zu werden, so behalte das Wasser seine Flüssigkeit, so stark auch die Kälte seyn möge.

Von der Ausdehnung des Wassers bey dem Gefrieren gibt Mairan folgende drey Ursachen an. Die erste sey die Menge

\*) Tentamina experimentorum natur. captorum in Acad. del Cimento. ed. Petr. v. Musschenbroek Lugd. Batav. 1731. 4.

†) Transact. of the Royal society of Edinburgh. Vol. II. 1790. Oekonomisches Magazin. B. VIII. S. 176.

Menge der im Wasser entstehenden fahrbaren Luftblasen. Nach seiner Meinung ist die Luft im Wasser in sehr viele feinere Theile getheilet, welche sich abgesondert in den Zwischenräumen des Wassers aufhalten könnten, und in diesem Zustand größtentheils keine Elasticität mehr besäßen; bey dem Gefrieren aber verbinden sie sich nach ihm in größere Blasen, welche nicht nur aus den Zwischenräumen des Wassers heraustreten, und dadurch mehr Raum leer lassen, sondern auch wegen ihrer Elasticität die ganze Masse mehr von einander treiben. Dabey führt er einen von ihm wiederholten Versuch des Zuygens's \*) und Boyle's \*\*) an, daß das Wasser durchs Auspumpen von Luft besreyet seine specifische Schwere nicht ändere, daher auch die große Menge von der darin eingeschlossenen Luft seinen Umfang nicht merklich vergrößern könne. Dem Herrn Hofrath Lichsenberg scheint es unwidersprechlich, daß die in dem Wasser eingeschlossene Luft einigen Antheil an dieser Ausdehnung habe; allein, daß dieser Luft alles dabey zu zuschreiben sey, ist ihm aus den oben angeführten Versuche sehr zweifelhaft. Hiernach fraget er, welches ist das wahrscheinlichste: 1. ist das Wasser noch nicht ganz rein von Luft gewesen, und daher der Schaum nur deswegen entstanden, weil die noch in dem Wasser befindliche Luft nunmehr im Vacuo entwickelt, wenig Widerstand fand, und also in große Blasen übergieng? 2. wird bey dem Proceß des Gefrierens Luft erzeugt? 3. oder tritt endlich der Umstand ein, daß das Wasser, indem es in Eis übergeht, eine große Menge specifische Wärme abzugeben genöthiget ist, die nämlich, die es als flüssiger Körper mehr haben muß, welche im Stande ist im luftleeren Raume ein augenblickliches Sieden hervorzubringen? Das zweyte und dritte ist wohl nicht allein wahrscheinlich, sondern wohl gewiß. Das erstere hingegen scheint mir nicht wahrscheinlich zu seyn. Ueberhaupt bin ich der Meinung, daß das Wasser im natürlichen Zustande nicht ein Maß Luft eingeschlossen in sich

\*) Journal des sav. 25 Juill et 1672.

\*\*) Philosoph. transact. n. 62.

sich enthalte. Der Versuch mit der Luftpumpe, daß sich beim Evacuiren aus dem Wasser Luft entwickelte, beweiset meiner Meinung nach dieß nicht. Unter dem Artikel Dampf ist schon gezeigt worden, daß bey gleicher Temperatur desto mehr Dampf bestehen könne, je geringer der Druck der Atmosphäre ist. So bald also die Evacuaton vor sich gehet, so wird der Druck der Luft auf die Oberfläche des unter der Glocke befindlichen Wassers geringer, folglich muß der nunmehr in größerer Menge mit dem Wasser verbundene Wärmestoff, um das Gleichgewicht mit dem äußern Druck zu halten, Theilchen des Wassers mit fortreißen, und daher Dampf bilden, dadurch entstehet eben ein wahres Sieden in dem Wasser. Hiervon wird man noch mehr überzeuget, wenn man beim ersten oder zweyten Mahle Auspumpen die äußere atmosphärische Luft hinzuläßt, da sich alsdann durch den Druck der entstandene Dampf zersetzt, und als kleine Wassertropfen an die gläserne Glocke anleget. Man kann nun hieraus sehr leicht die Anwendung auf das Gefrieren des Wassers machen. Nach dem dynamischen System erfülle das vollkommen flüssige Wasser seinen Raum mit Continuität, und hat folglich keine leere Zwischenräume, in welchen die Luft sich befinden könnte. So bald nun die äußere Temperatur geringer wird, so wird auch das Gleichgewicht der Atmosphäre mit der zurückstoßenden Kraft des Wärmestoffs des Wassers unterbrochen, und es muß daher ein Theil des Wassers als Dampf fortgeführt werden, welcher beim schnellen Gefrieren des Wassers aber nicht Zeit genug hat zu entweichen, und daher die Blasen in dem Eise verursacht.

Die zweyte Ursache der Ausdehnung des frierenden Wassers setzt Mairan in die veränderte Lage der Bestandtheile des Körpers gegen einander durch das Herausgehen der Luft. Er stellt sich nämlich die Theile des Wassers als Sphäroiden, die Theile der Luft aber als Stohlfedern vor, welche sich im Zustande der Flüssigkeit um die Sphäroiden winden, beim Gefrieren aber losrennen, und die Wassertheilchen von einander entfernen haben. Allein diese angenommene Gestalten

der Wassertheile und Lufttheile sind ganz willkürlich angenommen, und durch keine einzige Erfahrung bewiesen, daher diese Ursache wohl schwerlich bey irgend jemand Eingang finden wird.

Die dritte Ursache setzt er in das Bestreben der Wassertheile, welches sie so deutlich zeigen, sich als Strahlen unter Nebenwinkeln von 60 und 120° an einander zu legen. Man kann dieses Bestreben als eine wahre Krystallisation betrachten, und diese mag auch wohl vorzüglich die vornehmste Ursache der Ausdehnung des Eises seyn. Dieß Phänomen der Eisstrahlen, sich unter diesen Winkeln mit einander zu verbinden, kann man vorzüglich an den gefrorenen Fensterscheiben, und allemhalben, wo Eis in dünnen Blättern entsteht, gewahr werden. Auch in Gefäßen machen die Eisnadeln, welche im Wasser entstehen, mit den Seitenwänden eben diesen Winkel. Aus diesem Bestreben folgt nun eine Ausdehnung oder eine Ausbreitung des gefrierenden Wassers diessermwegen, weil längliche Theile oder kleine Nadeln, welche sich unter irgend einem Winkel mit einander verbinden, nothwendig Ausdehnung nach der Richtung, nach welcher ein Scheitel des Winkels von dem andern abweicht, verursachen müssen. Diese Ursache hält auch Mairan für die stärkste, und fügt noch bey, daß sie in großen Wassermassen durch die Nähe der Wassertheilchen an einander sehr eingeschränkt würde; im Schnee hingegen wirke sie ganz frey, und sey daher auch der Grund der großen Lockerheit des Schnees, welcher oft einen Raum einnimmt, der 12 Mal größer ist, als das Wasser, in das er zerfließt.

Vor alten Zeiten hatte man auch noch die Meinung, daß abgekochtes Wasser eher als ungekochtes gefriere; allein nach den Versuchen Mairans und anderer hat sich diese Meinung keinesweges bestätigt; man hat gefunden, daß hierin gar kein Unterschied zwischen gekochtem und ungekochtem Wasser sey.

Man hat auch sonst noch das Vorurtheil gehabt, und hat es zum Theil jetzt noch, daß das Eis in den Flüssen auf dem Grunde entstehe, und solches erst nachher unter dem Namen



Nahmen des Grundeises in sehr großen Schollen in die Höhe komme. Weil die Luft die Wärme eher als das Wasser verliert, so muß auch natürlich das Eis zuerst auf der Oberfläche des Wassers entstehen, wo die kältere Luft selbiges berührt, und ihm folglich daselbst die Wärme zuerst entziehen. Die Erde und der Sand, welche man an den Eisschollen oftmals bemerkt, sind nicht Zeichen, des Eises vom Grunde, sondern vielmehr vom Rande der Flüsse. Lavoisier \*) hat sich besonders die Mühe genommen, dieses sehr genau zu untersuchen.

Die Erfahrung beweiset auch, daß stillstehende Gewässer eher, als die fließenden gefrieren; auch an den Ufern der Gewässer gefrieret es eher als in der Mitte, wo der Strom am schnellsten ist.

Merkwürdig ist es aber, daß das Wasser eine etwas stärkere Kälte ertragen kann, ohne zu gefrieren, wenn es in zugestopften Gefäßen der Kälte ausgesetzt wird, und im vollkommen ruhigen Zustande sich befindet, als beym Zugange der freyen Luft. Eine starke Erschütterung aber bringt dieses Wasser augenblicklich zum Gefrieren, und gewöhnlich zu einer schaumigen mit sehr vielen Luftblasen angefüllten Masse. Fahrenheit \*\*) bemerkte dieß zuerst. Er nahm eine luftleere Kugel, welche bis zur Hälfte mit Wasser angefüllt war, setzte diese am 2ten März 1721 der Kälte aus, die nach seinem Thermometer 15 Grade (oder nach Reaumur 7. Grad unter dem Frostpunkte) betrug, und fand das Wasser am Morgen des andern Tages noch flüssig, obgleich die Kälte auf einerley Grad geblieben war. Nun brach er die Spitze an der Glas-Kugel ab, die beym Zerschmelzen geblieben war, und bemerkte, daß das Wasser in dem Augenblicke mit kleinen Eisspitzen vermische wurde. Er schloß daraus, daß der Mangel der Luft das Gefrieren des Wassers gehindert habe. Nach wiederholten Versuchen bemerkte er aber durch einen Zufall, daß nicht so wohl der Mangel der Luft, sondern vielmehr eine voll-

Ecc. 3

kommen

\*) Histoir. de l'Académ. roy. des scienc. 1743.

\*\*) Philosoph. transact. 1724. n. 322.

mmene Ruhe des Wassers das Gefrieren desselben hindere, so daß nur eine kleine Bewegung hinreichend sey, das Wasser sogleich gefrieren zu machen. Als er nämlich eine solche Kugel in der Hand trug, und ungefähr mit dem Fuß an etwas anstieß, so vermischte sich sogleich das Wasser mit Eisnadeln. Er sagt, hoc casu fortuito edocebar, glaciem et aqua satis frigida agitatione produci posse, simulque iudicii errorem agnoscebam, quod nempe absentiae vis fluiditatem aquae attribuissem. Er bemerkt dabey, daß die Eisnadeln mit dem Wasser eine Zeitlang vermischt geblieben wären, und die ganze Masse wie ein Anschießen von Salzen ausgesehen hätte; auch habe sein Thermometer, das in das Gemisch von Eis und Wasser gebracht, beständig 5 Grad, oder den wahren Frostpunkt, gezeigt, obgleich das Wasser vorher kälter gewesen sey. Auch Martin Criedald, Maschinendirector in Schweden, hat dieß in einem Briefe an Sloane. \*) bestätigt. Am 15ten Dec. 1729 nahm er nämlich eine lange mit Wasser angefüllte Flasche, worin cartesianische Teufelchen sich befanden, von dem Tische herab, und fand selbiges, ungeachtet es eine große Kälte war, noch flüssig; da er aber mit der Hand auf die Blase drückte, so verwandelte es sich in Zeit von einer Sekunde in Eis. Die Versuche mit Wasser in genau verstopften Flaschen hat Nüsschenbroek wiederholt. Nachdem er das Wasser selbigen eine Nacht hindurch einer starken Kälte ausgesetzt, ohne zu gefrieren, so wurde es binnen einer Minute mit Eiskugeln angefüllt, als er die Stöpsel abgezogen, und die Luft dazu gelassen hatte. Sehr viele Versuche dieser Art führt besonders Mairan an, und beweiset auch dadurch, daß das Wasser, wenn die Oberfläche desselben mit Oel bedeckt ist, eine stärkere Kälte, ohne zu gefrieren, ertragen könne, als das Wasser, welches der freyen Luft ausgesetzt ist; er fand nämlich, daß das Wasser, über welches Baumöl gegossen war, bey einer Kälte von 5 Grad unter dem Gefrierpunkte nicht in Eis verwandelte, bis er mit einem Schlüssel an das

\*) Philosoph. transact. n. 418.

Das Gefäß klopfte, da alsdann nach 12 bis 15 Schlägen, das ganze Wasser mit Eisblättern vermenget war, und nach weggenommenem Baumöl, sich gänzlich in Eis verwandelte. Herr Brugmans in Grönningen hat auch gefunden, daß das Wasser, ohne zu gefrieren, zuweilen eine Kälte von — 11,7 Reaum. (+ 5,7 Fahrenh.) aushielt \*).

Herr de Lüc †) brachte eine kleine Menge Wassers, das er von Luft gereiniget hatte, in einen Kolben, worein ein Thermometer gestellet war, und fand, daß dieses Wasser weit unter dem gewöhnlichen Eispunkte, ohne zu gefrieren, erkalten könne. In diesem Zustande hat er Wasser einer natürlichen Temperatur der Luft, welche mehrere Tage etwa — 8° nach seiner Skala oder 14 Grad Fahrenh. hatte, ausgesetzt, und es blieb flüssig. Sobald er aber das Wasser mit einem kleinen Stückchen Eis berührte, so wurde ein Theil von dem erkalteten Wasser sogleich in Eis verwandelt; die daraus frey gewordene Wärme brachte das übrige Wasser sogleich auf den Frostpunkt, und auf diesem Punkte blieb die Masse so lange, bis sie ganz in Eis verwandelt war; nachher richtete sie sich nach der äußern Temperatur. Hieraus erkläret de Lüc zugleich ‡), wie im Luftreise Bläschen sich bilden und existiren können, wenn gleich die Temperatur beym Gefrieren ist, weil außer dem Erkalten noch irgend ein bestimmender Umstand nöthig ist, damit sich das Eis bilde.

Vorzüglich hat Blagden §) Versuche angestellt, das Wasser unter verschiedenen Umständen unter den Frostpunkt herabzubringen, ohne daß es gefriere. Destillirtes Wasser ließ sich bis 24, und 23, und wenn es eine Zeitlang gekocht hatte, bis 21 Grad nach Fahrenh. erkälten; hartes Brunnenwasser nur bis 25 und 24; trübes Wasser vom New River

E e e 4

gar

a) van Swinden observat. sur le froid rigoureux de 1776 Amsterd. 1778. gr. 8.

†) Neue Ideen über die Meteorologie. Th. I. Berlin und Stettin, 1787. 8. S. 207.

‡) H. u. O. Th. II. S. 610.

§) Philosoph. transact. Vol. LXXVIII. P. I. p. 125 sqq. p. 277 sqq. überf. in Grews Journal der Physik. B. I. S. 37 u. f. S. 393 u. f.

gar nicht unter den Gefrierpunkt. Ueberhaupt schien der Mangel an Durchsichtigkeit das Wasser unfähig zu machen, daß es sich weit unter dem Gefrierpunkte erkälte; hingegen Säuern und Auflösungen von Salzen machten es fähig, daß das Wasser noch tiefer unter dem Gefrierpunkte erkälte werden konnte, ohne zu gefrieren. Obgleich die Ruhe des Wassers dieser Erkältung günstig ist, so bringt doch nicht eine jede Bewegung ein plötzliches Gefrieren hervor, wie bereits schon Wilke \*) erinnert hat. Wasser, das bis 21. Grad erkältet war, konnte im Becher gerüttelt, mit einem Federkiel umgerührt und die Oberfläche angeblasen werden, ohne zu gefrieren. Eine schütternde Bewegung, z. B. Aufstoßen des Bechers mit dem Boden, Reiben mit dem Federkiel oder mit Wachs an der Seitenwand des Bechers unter dem Wasser u. s. f. machen das Wasser am ersten gefrieren. Das Wasser am ersten und besten augenblicklich zum Stehen zu bringen ist die Berührung desselben mit einem Stückchen Eis, so klein dieses auch seyn mag; von diesen berührten Stellen schließen durch die ganze Masse die schönsten Eiskrystallen an, und das Thermometer steigt schnell durch 10 bis 11 Grade bis auf 32 in die Höhe. Daraus schreibt Blagden den Wassertheilchen eine Polarität zu, vermöge welcher sich nur besondere Stellen derselben anziehen; und welche durch eigene Arten der Bewegung, so wie durch Berührung mit Eis, befördert werde.

Die Ursache, daß das Wasser in verschlossenen Gefäßen eine stärkere Kälte ertragen kann, als das Wasser, welches der freien Luft ausgesetzt ist, liegt vielleicht darin, daß die Wärme in dem Wasser in eingeschlossenen Gefäßen länger zurückgehalten werde, als bey der Berührung der freien Luft.

Wegen der Ausdehnung des Wassers beim Gefrieren wird das Eis specifisch leichter als das Wasser selbst, und daher kommt es, daß losgerissene Eischollen auf dem Wasser schwimmen. Das specifische Gewicht des Wassers zu dem des Eises wird gemeinlich in dem Verhältnisse 1000 : 916 oder

\*) Schwedische Abhandlungen. B. XXX.

oder 9:8 ausgedrückt; nach Irwing ist dieß Verhältniß 25:14 und nach Williams 18:17. Ueberhaupt läßt sich dieß Verhältniß nicht ganz bestimmt angeben, weil nach Beschaffenheit der Umstände in der einen Eismasse mehr oder weniger Luftblasen eingeschlossen seyn können als in der andern, woher eine Verschiedenheit dieses Verhältnisses entstehen muß. Auch haben Mairan und nach ihm verschiedene andere gefunden, daß das Volumen des Eises selbst nach seiner Entstehung noch zunehme, und daher sein specifisches Gewicht vermindert werde. Mairan sucht den Grund dieser zunehmenden Ausdehnung in der Vereinigung mehrerer kleiner Luftbläschen, wodurch ihre Elasticität vergrößert wird. Aus seinen Beobachtungen nahm ein Bläschen von einer Linie im Durchmesser in einigen Tagen mehr als  $\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmesser zu. Aus dieser zunehmenden Ausdehnung leitet er auch das Krachen her, welches man zuweilen auf großen zugefrorenen Flüssen, Seen und Teichen höret, wodurch zugleich das Eis aufspringt, oder Risse bekommt, welche sich oftmahls auf eine ansehnliche Weite erstrecken. Im Jahre 1740 ließ er ein Stück Eis, dessen specifisches Gewicht  $\frac{1}{2}$  von dem des Wassers betrug, acht Tage lang im Wasser liegen, und fand nachher das specifische Gewicht  $\frac{1}{2}$  von dem des Wassers, daß sich also der Umfang dieses Stück Eises während den acht Tagen noch um  $\frac{1}{4}$  vergrößert hatte.

Nachdem verschiedene Gewässer auch verschiedene fremdartige Bestandtheile in sich enthalten, nachdem erfordern sie auch einen größern oder geringern Grad der Kälte, wann sie frieren sollen. So verlangt das Meerwasser, und überhaupt gesalzenes Wasser, einen merklich größern Grad von Kälte als süßes, wenn es frieren soll. Wenn das Meerwasser in einem offenen Gefäße der freien Luft ausgesetzt wird, so wird es anfänglich beim Gefrieren blättericht, schwammig, brüchig, etwas gesalzen und undurchsichtig; nachher aber wird es, wenn nur die Kälte anhaltend und stark genug ist, so hart, und so durchsichtig und süß, wie das Eis, welches im süßen Wasser entsteht, wenn es ruhig, und seine Oberfläche der

Ee. 5

falten

kalten Luft ausgesetzt ist. Es fängt nämlich das Salz gleich beim Gefrieren des Salzwassers an, sich vom Eise abzusondern, und diese Absonderung erfolgt desto mehr, je stärker das Salzwasser gefrieret. An dieser Absonderung des Salzes von dem Eise zweifelte man sonst, allein es hat sich dieses aus den Nachrichten der Geschichtschreiber genugsam bekräftiget \*). Um beyde Pole unserer Erde gibt es ungeheure harte Eismassen, welche sich am Feuer in süßes trinkbares Wasser auflösen, und welches man auch zum trinkbarmen Wasser auf den Schiffen gebraucht. Die Größe und die Menge der ungeheuern Eisklumpen, welche auf den kalten Meeren um die Pole schwirren, übertreffen alle Vorstellung. Allenthalben erblickt man Eisfelder, welche oft viele Meilen lang und breit, und mit Eissellen, die über 100 Fuß über das Wasser hervorragten, besetzt sind. Diese hohen Massen von Eis entstehen unstreutig aus Eisselbren, welche sich auf der Oberfläche des Meeres erzeugen, und oft wohl an 100 Meilen lang sind. Diese zerbricht der Sturm, ihre Eisschollen werden über einander geworfen und frieren zusammen, so daß man nachher ihre verschiedene Schichten noch deutlich wahrnehmen kann.

Was die Festigkeit des Eises betrifft, so ist diese desto größer, je weniger Luft es besitzt, folglich je dichter es ist. Das Eis der Nordländer ist beständig weit fester und härter, als das Eis in unsern Gegenden, und läßt sich kaum mit dem Hammer zerschlagen. Die Festigkeit des Eises wird dadurch noch größer, daß es vom Wasser getragen wird. Die Erfahrung beweiset es, daß eine Eistrinde von mäßiger Dichte, wenn sie ununterbrochen sich auf eine beträchtliche Weite erstreckt, ansehnliche Lasten tragen kann. Im Jahre 1683 ließ die königliche Societät zu London die Dichte des Eises in der Themse messen, und man fand diese 11 Zoll, obgleich belastete Wagen darüber fuhren. So bald aber das Eis Risse oder Spalten erhalten hat, und folglich hier und da in der

Rechtm.

\*) H. Forster Bemerkungen u. auf seiner Reise um die Welt, aus dem Engl. übersezt von G. Forster. Leipzig 1783. 2. B. 59 u. f.

Verbindung seiner Theile unterbrochen ist, so wird es auch bey ziemlich starker Dicke wenige Lasten zu tragen vermögen. Auf einer ununterbrochenen Eisfläche, welche ungefähr 1 Fuß dick ist, kann eine ganze Armee sicher stehen; hingegen auf einer eben so dicken Eisscholle von 70 Quadrattoisen können nicht 100 Mann sich aufhalten, ohne unterzusinken. Rechnet man nämlich auf jeden Mann 160 Pfund Gewicht, so beträgt die ganze Last 16000 Pfund; nun übertrifft aber das Gewicht des von der Eisscholle verdrängten Wassers das Gewicht der Eisscholle selbst (wenn man die specifischen Gewichte des Wassers und Eises wie 12:11 setzt, und den Cubitfuß 72 Pfund schwer nimmt) nur um 15120 Pfund.

Wenn in der freyen Luft Wasser zu gefrieren anfängt, so hat es allemahl einen gewissen bestimmten Grad der Temperatur, so daß so gar das Wasser, welches etwas kälter als dieser bestimmte Grad ist, in dem Augenblicke des Gefrierens etwas von seiner Kälte verlieren muß. Diese Temperatur ist mit der Temperatur des thauenden Eises völlig einerley, und heißt der Aufthauungs- oder Eispunkt, Gefrierpunkt. Er ist folglich als ein fester und unveränderlicher Punkt zu betrachten, und wird daher auch bey der Eintheilung der Thermometergrade als ein Fundamentalpunkt angesehen. M. s. Thermometer. So bald aber ein Mahl das Wasser eine Eissrinde erhalten hat, so nimmt es nun auch in kälterer Luft, oder überhaupt durch Berührung kälterer Körper sehr leicht größere Grade der Kälte an. Jedoch findet hierbey ein großer Unterschied Statt, indem sich die Temperaturen des Eises und der Atmosphäre nicht allemahl übereinstimmend ändern.

Die Durchsichtigkeit des Eises ist gewöhnlich nicht so groß, als die des Wassers. Ohne Zweifel rührt dieß von der Menge der Bläschen und kleinen Risse und Spalten her, welche im Eise zerstreuet sind, und die man mit dem Vergrößerungsglase sehr deutlich wahrnehmen kann; dadurch werden aber die Lichtstrahlen auf mannigfaltige Art gebrochen und zurückgeworfen, und verursachen daher einen nicht so freyen

freien Durchgang des Lichtes, als wenn das Gegenſtand Statt hätte. Mehrentheils iſt die äußere Rinde des Eises undurchſichtiger als das innenbige der Eiſmaſſe, vielleicht weil ſich beim Anfange des Gefrierens wegen der größeren Menge von Wärmematerie mehr Dampf entwickeln und beim plötzlichen Zufrieren nicht entweichen kann; daher man auch in der Eisirinde beſtändig eine größere Menge von Bläschen und kleinen Riſſen wahrnimmt, als in dem Innern der Eiſmaſſe.

Das Licht wird in dem Eise etwas geringer als im Waſſer gebrochen. Wenn man Waſſer in linſenförmigen Gefäßen zu einem reinen dichten Eise hat gefrieren laſſen, und dieſe linſenförmigen Eiſmaſſen mit etwas lauligern Waſſer polirt, ſo verſtaffen ſie dem Sonnenlichte einen hinlänglichen Durchgang, um eben ſo wie ein Brennglas zu wirken.

Auch das Eis dunſtet wie das Waſſer aus, und zwar noch weit ſtärker als dieſes. Man kann ſich davon überzeugen, wenn man einige ſpitzige oder ſcharfe Stücke Eis an die Luft ſtellt. Ihre Spitzen und ſcharfen Ecken wird man gar bald abgeſtumpft, und ihr Gewicht vermindert finden, wenn auch die Kälte noch ſo groß iſt. Mairan fand im Jahre 1716, daß ein Stück Eis, welches dem Nordwinde ausgeſetzt war, während einer Zeit von 24 Stunden den fünften Theil des Gewichtes verloren hatte. Gauteron ſetzte am 12ten December 1708 eine Unze gemeines Waſſer Abends um 6 Uhr in einem Becher von Porcellan dem Froſte aus, welches durchaus gefror. Am andern Morgen wog er das Eis, und fand es 24 Gran leichter, als es geweſen war. (War oben nicht vielleicht bei der Entſtehung des Eises dieſe beträchtliche Menge Waſſer als Dampf fortgegangen; dieſe Erfahrung ſcheint meine obige Behauptung noch mehr zu beſtätigen). Als dieſes Eis geſchmolzen war, hatte es noch einen Verluſt von 12 Gran erlitten. Ein anderes Maſſ ſetzte er Waſſer, Brannwein, Olivenöl, Rußöl, Terpentindöl und Queckſilber, von jedem eine Unze, einer großen Kälte aus. Das



Das Wasser froz bald, und ward in einer Stunde 6 Gran leichter, das Rußöl 8 Gran, Branntwein und Terpentinöl 12 Gran. Am andern Morgen war das gefrorene Wasser 36 Gran, das Rußöl, welches nicht froz, 40, Branntwein und Terpentinöl, die auch nicht froren, jedes 54 Gran leichter geworden. Das Quecksilber und Oelöndel blieben fast in einem Zustande. Dabey merkt er überhaupt an, daß die Ausdünstung bey großem Froste und Winde größer, als bey stillem Wetter und geringerer Kälte gewesen sey. Der Wind befördert die Dünste alle Mahl; in Ansehung der Kälte aber ist Wallerius der Meinung, daß nur in dem Augenblicke der Entstehung des Eises die Ausdünstung desto stärker sey, je größer die Kälte ist.

Matran leitet die starke Ausdünstung aus der Struktur des Eises her, vermöge welcher es der Luft eine weit rauhere Oberfläche und daher mehrere Berührungspunkte darbietet.

Beym Aufthauen des Eises wird eine weit größere Zeit als bey dem Gefrieren erfordert; obgleich die Temperatur nur etwas wenig über den Gefrierpunkt steigen kann. Das Eis zerschmelzt aber desto geschwinder, je dichter der wärmere Körper ist, der es berührt. So schmelzt das Eis eher im Wasser als an der Luft, eher auf einem zinnernen Teller, als auf der Hand u. s. f. Die Luft schmelzt daher große Eismassen nur sehr langsam. Hierauf beruht auch die Erklärung des beständigen Eises auf den hohen Bergen und in den Polarländern, und auch zum Theil die Einrichtung der Eisgruben.

Beym Zerschmelzen des Eises bemerkt man anfänglich ein gewisses Schmelzen auf der Oberfläche desselben, dadurch es trüber und undurchsichtiger wird. Es sind dieß eigentlich sehr kleine Wassertropfen, welche das Licht verschiedenlich brechen und zurückwerfen. Durch die Vereinigung dieser kleinen Wassertropfen bilden sich auf der Fläche des Eises kleine Abern oder Vertiefungen, welche sie als kleine Canäle gleichsam in das Eis eingraben. Fällt die Kälte schnell ab, so bekommt die Oberfläche des Eises eine sehr schöne Poreur, indem

indem das ablaufende Wasser alle Unebenheiten mit wegnimmt. Die Eisnadeln, womit das Gefrieren den Anfang macht, halten sich gemeiniglich am längsten, wie man dieß besonders an dünnen aufschauenden Eisscheiben wahrnehmen kann. Weil nun solcher Gestalt ein Theil des Eises immer eher aufhauet als das andere, so wird die ganze Eismasse, wenn sie von allen Seiten der Luft ausgesetzt ist, zuerst ein lockerer durchlöcherter Körper, welcher sich mit leichter Mühe zusammendrücken läßt.

Wenn im Wasser Salz ist aufgelöst worden, so wird dieses Wasser eine weit größere Kälte verlangen, um zu gefrieren, obgleich das Wasser durch das aufgelösete Salz an und für sich schon kälter als vorher geworden ist. Auch schmelzen die Salze das Eis, und machen es zugleich kälter, man kann daher auch durch selbige ein Wasser hervorbringen, welches viel kälter, als der Gefrierpunkt, und doch flüssig ist. Fast alle Salze dienen dazu, besonders aber der Salmiak, der Salpeter und das Rochsalz. Man kann so gar durch diese Salze im Sommer über dem Feuer eine Kälte zu Wege bringen, bey welcher Wasser gefriert. So kann man ein künstliches Eis erhalten, wenn man ein Glas Wasser in eine Mischung von Rochsalz und Schnee stellt. Auch durch Hülfe der Ausdünstungen lassen sich Grade der Kälte erlangen, welche den Grad zum Gefrieren des Wassers weit übertreffen. Von allen diesen mit mehrerem unter dem Artikel Kälte, künstliche.

Auch ist das Eis der Salzauflösungen bey weitem nicht so compact, als das Eis der süßen Gewässer, vielmehr ist es voller Luftblasen und schaumig. Bey sehr großer Kälte sondert sich jedoch zuletzt das Salz vom süßen Wasser ab, und dieses wird dann eben so compact, wie das gewöhnliche Eis. Wird aber die Kälte noch stärker, so daß auch das noch übrige Salzwasser zum Gefrieren gebracht werden kann, so legt sich dieses an dem compacten Eise als eine schaumige Masse an, wie man dieß am besten bey dem gefrorenen Meerwasser wahrnehmen kann.

Won

Von den Meinungen der Naturforscher über die Ursachen der Entstehung des Eises, oder über die Verwandlung des flüssigen Körper in feste überhaupt mit Mehreren unter dem Artikel Gefrieren.

Eisapparat des Lavoisier und des de la Place s. Wärmemesser.

**Eisen** (ferrum, fer) ist ein Metall von weißgrauer Farbe, im Bruche scharf, fasericht, lichtgrau und glänzend, besitzt aber wenig Elasticität, daher es auch keinen sonderlichen Klang hat. Es ist dehnbar, etwa so fest wie Kupfer, und nach dem Golde das härteste Metall. Es läßt sich in der Hitze und kalt schmieden. Die Dichtigkeit dieses reinen, weichen oder geschmeidigen Eisens ist nach den Versuchen Rinnmanns \*) in einer Mittelzahl gegen das Wasser 7,700. Ein Beispiel von der Geschmeidigkeit des reinen guten Eisens gebe das feinste Eisen Draht, von welchem nach Rinnmann eine schwedische Elle nur 10  $\frac{1}{2}$  As wiegt. In einer geringen Hitze säuert es sich schon beim Zutritt der äußern Luft, und eben daher läßt sich das Eisen durchs Hämmern nicht so, wie Gold und Silber u. s. zu dünnen Blättern schlagen. In Ansehung der absoluten Festigkeit und Zähigkeit aber übertrifft das Eisen alle andere Metalle. Noch Musschenbroek trug ein Eisendraht von 10 Zoll Dicke 450 Pfund, ohne zu zerreißen; nach dem Graf von Sickingen zerriß ein eiserner Draht von 10 Linien Dicke und 2 Fuß Länge, bey sehr sprödem Eisen, erst von 60 Pfund 12 Unzen und 8 Grän. Das Eisen läuft im Feuer, noch ehe es glühet, mit bunten Farben des Regenbogens an. Wird alsdann das Feuer stufenweise immer mehr und mehr verstärkt, so fängt es im Finstern zu leuchten an, und zwar erst mit brauner, dann mit rother und zuletzt mit weißer Farbe. Da-

bey

\*) Swen. Rinnmann anledningar till Kunnskap om den gröfre Järn och Stahl förädlingar. Stoch. 1772. 8. desselb. Försök till Järnets historia med Tillämpning för Slögder och Handverk. Stochh. 1782. 2 B. 4. Hr. Rinnmann Versuch einer Geschichte des Eisens mit Anwendung für Gewerbe und Handwerker. a. d. Schw. v. Joh. Gott. Georgi. B. I. II. Berl. 1785. 8.

den wird es mit einer schuppichten spröden Haut bedeckt, welche man Hammerschlag oder Glühspan, Schmiedesinder nennt; in noch stärkerer Hitze kommt es endlich zum Fluß in glasichter schwarzbrauner Gestalt. Man nennt diesen Fluß nach dem Erkalten die Eisenschlacke, Hammerschmiedeschlacke. Der Hammerschlag ist nichts weiter als eine Halbsäure (unvollkommener Eisenkalk) (*oxidum ferri nigrum*, *calx ferri nigra*, *oxide de fer noir*), schwarz von Farbe und wird noch vom Magnet angezogen. An der Luft roftet das Eisen, und dieser Rost ist ebenfalls nichts weiter als eine Eisenhalbsäure. Bringt man etwas Eisenfeile auf einer Schale über das Feuer, rührt sie beständig um, so verwandelt sich selbige nach einigen Stunden in eine schwarze Eisenhalbsäure. Setzt man sie dem Feuer noch weiter aus, so nimmt diese Eisenhalbsäure noch mehr Säure an, und die schwarze Farbe geht in eine braune und zuletzt in eine gelbe Eisenhalbsäure über. Diese Eisenhalbsäure wird vom Magnet nicht mehr angezogen, da sonst das Eisen denselben sehr stark anzieht, und außerdem noch diese merkwürdige Eigenschaft besitzt, selbst magnetisch zu werden, und daher anderes Eisen an sich zu ziehen. Die gelbe Eisenhalbsäure ist jederzeit mit etwas Kohlensäure verbunden. Um diese zu trennen, bringt man die Halbsäure in verschlossene Gefäße, und setzt sie einer heftigen Gluth aus; dadurch entwickelt sich Sauerstoffgas und die gelbe Eisenhalbsäure verwandelt sich in eine schwarze Halbsäure. Im Wasser säuert das Eisen ebenfalls, wobei sich Wasserstoff entwickelt; das Eisen aber geht in eine schwarze Eisenhalbsäure über. Wird die Eisenhalbsäure mit Kohlenstaub in gehöriger Menge versetzt, in bedeckten Gefäßen einer hinlänglich starken Weißgluth ausgesetzt, so fließt er wirklich zum Regulus zusammen, welcher aber nicht mehr die Geschmeidigkeit des Stabeisens hat. Von dem reinen oder geschmeidigen Eisen ist das Roheisen oder das Gußeisen zu unterscheiden, welches durch das erste Ausschmelzen der Eisenerze erhalten wird. Dieses ist nicht stretchbar wie jenes, läßt

Läßt sich also weder kalt noch warm schmieden. Dieses Eisen läßt sich im offenen Feuer aber bey der heftigsten Hitze, die man auf 1600° Fahrenheit. schätzt, ohne Zusatz schmelzen, und sich in jede beliebige Gestalt gießen, welches das Stabeisen nicht thut. Auf dem Bruche ist es nicht faserig, sondern mehr oder weniger körnigt. Die Sprödigkeit und Härte desselben ist sehr groß; es ist elastischer als das geschmeidige Eisen, und gibt daher auch einen bessern Klang; rostet nicht so leicht in der Luft, und verwandelt sich auch nicht so leicht in Hammerschlag. In der Hitze läuft es sonst mit eben den Farben an, wie das geschmeidige Eisen, nur muß alsdann die Hitze größer seyn. Sein specifisches Gewicht ist geringer, als das vom Stabeisen, und in einer Mittelzahl nach den Versuchen Rinmanns gegen das Wasser wie 7,251. Das Roheisen ist theils nach Beschaffenheit der Erze, woraus es geschmolzen wird, theils auch nach dem Verfahren bey der Schmelzbarkeit selbst sehr verschieden. Jedoch lassen sich vorzüglich zwey Hauptarten desselben unterscheiden, das weiße und das graue Roheisen; jenes ist spröder und schmelzbarrer als dieses; jenes schickt sich besser zum geschmeidigen Eisen, dieses besser zum Stahl. Vom letztern gibt es mehrere Abarten bis zum schwarzen Roheisen. Ofimahl's ist es auch gemischt, und enthält schwärzliche Flecke auf einem lichtgrauen Grunde. Wenn graues Roheisen nochmahl's geschmolzen wird, so sondert sich bey'm Erkalten und Gesteßen Reißbley ab (m. s. Reißbley). Durch öfteres Glühen zwischen Kohlen und Schmieden wird gutes Roheisen in geschmeidiges Stängeneisen verwandelt.

Aus dem Eisen wird der so genannte genugsam bekannte Stahl verfertigt, wovon mit mehrerem unter dem Artikel Stahl.

Es ist wohl kein anderes Metall einer so mannigfaltigen Verschiedenheit und Abwechselung seiner Eigenschaften unterworfen, als das Eisen, z. B. der Schmelzbarkeit, Härte, Geschmeidigkeit, Zähigkeit, des Bruchs, Glanzes u. s. w.; aber es ist auch keines aus dieser Ursache für die Chemisten

III

in.

in Ansehung seiner Mischung, problematischer, als eben das Eisen gewesen. Man hat jetzt die Ursachen des Unterschieds zwischen Roheisen, geschmeidigem Eisen und Stahl ziemlich entdeckt. Nachdem Reaumur \*) verschiedene Versuche über den Stahl angestellt hatte, so nahmen die Chemiker einstimmig die Meinung desselben an, daß in dem Gußeisen außer der unmetallischen, schlackigen und den noch nicht reducirten Eisenkalktheilen, noch eine beträchtliche Menge Schwefeltheile enthalten wären, welche es in eine Art von erzartiger, rohsteinartiger Beschaffenheit versetzten, und seine leichte Schmelzbarkeit, so wie seine Sprödigkeit und Härte hervorbrächten; daß bey der Verwandlung desselben in geschmeidiges Eisen die Schwefeltheile mehr ausgeschieden, die unmetallischen erdigen durch Kneten unter dem Hammer nach der Oberfläche zu mehr ausgetrieben und abgesondert würden; daß dagegen durch den Verlust jener Schwefeltheile die Schmelzbarkeit des geschmeidigen Eisens abnehme, seine Zähigkeit und Geschmeidigkeit aber zunehme. Das Stangeneisen aber enthalte doch noch eine Menge Eisenkalktheile, sey also noch nicht durch und durch regulinisch. Neuere und genauere Untersuchungen aber haben diese Meinung ganz unzureichend befunden und gezeigt, daß sie auf keine Weise alle dabey vorkommende Umstände hinlänglich erklären. Im guten und reinen Roheisen sind nämlich weder Schwefel, noch schwefelige Säure anzutreffen, und das geschmeidige Eisen kann vielmehr durch Umschmelzen zwischen Kohlen (ohne den mindesten Zusatz von Schwefel) zum Roheisen gebracht werden; und die bey der Verwandlung des Roheisens in geschmeidiges Eisen unter dem Hammer abgeschiedenen Theile sind nicht unmetallische Erde, sondern Glühspan, und können durch Reduktion wieder zu gutem Eisen, und so wieder zum geschmeidigen Eisen, ja zum Stahle gebracht werden.

Aus

\*) L'art d'adoucir le fer fondus p. Mr. Reaumur. à Paris 1762. fol.

Aus einer Reihe mannigfaltiger Versuche, welche Torb. Bergmann \*) angestellt hatte, ergab sich, daß in gutem und reinem Eisen Arsenik und schwefelige Säuren nicht zugegen sind, und daß ohne diese der Unterschied zwischen Roheisen und geschmeidigem Eisen gar wohl Statt finden kann; hingegen fand er Reißbley mit Braunstein innner, jedoch im Gußeisen in andern Verhältnissen, als im geschmeidigen Eisen. Den Unterschied dieser Eisenarten setzt er außerdem noch in die verschiedene Menge des Phlogistons, welche mit dem Eisenkalk verbunden sey. Im Gußeisen nämlich sey die geringste Menge Brennbare zugegen; im geschmeidigen Eisen das meiste; dieses enthalte ferner wenig oder nichts von Reißbley, und weniger specifischen Wärmestoff; das Roheisen aber sey in Ansehung seines Gehaltes an Reißbley am reichsten. Die Gründe, auf welche Bergmann seine Behauptung von der verschiedenen Menge des Brennstoffs bauet, beruhen auf der ungleichen Menge des brennbaren Gas, welche Gußeisen und geschmeidiges Eisen mit Schwefelsäure und Salzsäure geben, und auf der ungleichen Quantität, welche von diesen Eisensorten angewendet werden muß, um gleiche Quantitäten Silber aus Säuren regulinisch zu fällen. Es kommt also nach Bergmanns Meinung auf Folgendes an: Roheisen in geschmeidiges Eisen umzuwandeln, muß man das Reißbley darin zersetzen oder es austreiben, und mehr Phlogiston mit den Eisentheilchen vereinigen; dieß geschehe in den Hammerschmiedsherden durch starkes Feuer und heftiges Gebläse, oder durchs Schmelzen und Umrühren an der Luft, wodurch das Reißbley theils zersetzt, theils ausgetrieben würde, und wobey das Phlogiston desselben so wie das Phlogiston der Kohlen mehr Brennstoff an das Eisen brächten. Die größere Menge Reißbley gebe dem Roheisen die Fähigkeit leichter zu schmelzen, und die Abwesenheit desselben vermindere diese im geschmeidigen Eisen.

§ff 2

Durch

\*) Torb. Bergmann resp. Iab. Gsdolin diss. de analysi ferri. Vpl. 1781.

4. und in seinen opusc. phys. chem. Vol. III. p. 1. Analyse du fer p. Mr. Torb. Bergmann trad. en françois avec des notes — par

M. Grignon: à Paris 1783: 8.

Durch die Versuche der Herren Vandermonde, Berthollet und Monge \*) bekam Bergmanns Theorie noch mehr Aufschluß, woben zugleich eine Aufklärung über die Entstehung des Reißbleyes verschafft wurde. Dieß Reißbley, welches bey dem Eisenschmelzen im hohen Ofen sich bildet, wird von dem Eisen im Flusse in größerer oder geringerer Menge aufgelöst, nach Beschaffenheit des Ganges der Schmelzung, der zugesetzten Kohlenmenge und der Richtung der Form. Keines geschmeidiges Eisen ist nach dieser Theorie solches, welches nicht nur keinen Kohlenstoff enthält, sondern auch ganz reducirt ist, oder keinen Sauerstoff bey sich führt. Dergleichen trifft man aber nicht an, sondern es enthält immer etwas Kohlenstoff, ist aber um desto zäher und weicher, je weniger es besitzt. Roheisen unterscheidet sich vom geschmeidigen Eisen nicht nur durch die größere Menge des Kohlenstoffs, sondern auch dadurch, daß es noch nicht ganz und durchaus reducirt ist, sondern noch Sauerstoff enthält. Nach der größern oder geringern Quantität des damit vereinigten Kohlenstoffs, und der geringern oder größern Quantität des Sauerstoffs ist das Roheisen schwarz, grau oder weiß von Farbe. Das letztere enthält den wenigsten Kohlenstoff, und eine größere Menge Sauerstoff. Durch die Glühheize verwandelt sich eben der Sauerstoff und Kohlenstoff in kohlensäueres Gas, und macht daher das Roheisen zum geschmeidigen Eisen. Daher läßt sich auch erklären, warum das Roheisen nicht so stark, als das geschmeidige Eisen an der Luft rostet. Ueberhaupt lassen sich nach dieser Theorie alle Erscheinungen bey der Verwandlung des Roheisens in geschmeidiges Eisen ungezwungen und leicht erklären.

Außer den mannigfaltigen Abänderungen des reinen Eisens vom Roheisen bis zum geschmeidigen, gibt es noch zwey wesentliche Verschiedenheiten, nämlich rothbrüchiges (*ferrum calidum fragile*) und kaltbrüchiges Eisen (*ferrum frigidum*)

\*) Ueber das Eisen in seinem verschiedenen metallischen Zustande, aus den *mémoire de l'Acad. roy. des sc.* 1786. S. 20. f. Aders. in *Crelles Chem. Annalen.* 1794. B. 1. S. 313 f. S. 460 f. S. 509 f.



frigidum fragile). Jenes hat das Eigenthümliche, daß es zwar beim Weißglühen und in der Kälte geschmiedet und gestreckt werden kann, beim Rothglühen aber spröde ist; sonst ist seine Farbe blaugrau, und im Bruche zeigt es Strenge und lichte Farbe. Es rostet leicht an der Luft, auch als Gußeisen, wirft in starker Weißhize rothe grobe Funken; und nimmt die magnetische Kraft am geschwindesten an. Das kalibrüchige Eisen unterscheidet sich dadurch leicht, daß es kalt weder Schläge noch Biegen verträgt, immer gerade und winkeltrecht bricht; aber in allen Graden von Hitze von weißwarm bis braunroth wie weiches Eisen Geschmeidigkeit zeigt. Sonst ist es auf den frischgefeilten Stellen silberweiß von Farbe; sein Bruch ist weiß mit glimmernden viereckigen Körnern, die desto größer sind, je kalibrüchiger es ist. Es hat ein etwas größeres specifisches Gewicht, als weiches Eisen; wird an der Luft nicht so leicht rostig, und nimmt die magnetische Kraft etwas später und in etwas geringerem Grade an, als zähes Eisen. Im offenen Feuer oder im Kohlengestiebe schmelzt es eher und leichter, als alles Eisen. Bergmann \*) und Meyer \*\*) fanden zu gleicher Zeit durchs Auflösen des kalibrüchigen Eisens mit gleich viel starkem Virriolöle, durchs nachherige Auslaugen mit vielem Wasser und Durchseihung dieser Auflösung in selbiger einen abgesonderten Niederschlag, welcher von Farbe weiß war, und eben dieser weiße Niederschlag ist, welcher das Eisen kalibrüchig macht, indem man das geschmeidigste Eisen durchs Zusammenschmelzen damit kalibrüchig machen kann. Herr Meyer und Herr Bergmann hielten diese im kalibrüchigen Eisen vorgeseundene Substanz erst für ein besonderes Halbmetall; ersterer gab ihr den Namen Wassereisen (hydrosiderum), und dieser führte es unter der Benennung siderum auf. Allein Herr Meyer

§ ff. 3

und

\*) De causa fragilitatis ferri frigidi in sein. opusc. phys. chem. Vol. III. S. 109. u. de analysi ferri, ebendaf. S. 98 f.

\*\*) In den Nachrichten der Berlin. Gesellschaft naturforsch. Freunde. B. II. S. 334. B. III. S. 386.

und mit ihm zu gleicher Zeit Herr Klaproth \*) entdeckte nachher, daß diese Substanz kein eigenes Halbmetall, sondern phosphorsaures Eisen wäre. Es enthält also das kaltebrüchige Eisen phosphorhaltiges Eisen.

Das regulnische Eisen ist in allen Säuren auflösbar. Verdünnte Schwefelsäure löset das Eisen mit Hestigkeit auf, unter einem starken Ausbrausen und Erzeugung von Wärme. Bei dieser Auflösung entwickelt sich sehr viel brennbares Gas (m. s. Gas, brennbares). Die völlig gesättigte frische, durchgeseihete klare Auflösung hat eine grünliche Farbe, und schießt nach dem Abbrausen und Abkühlen zu einem durchsichtigen schön grünem Salze in rhomboidalischen Krystallen an, welches der gemeine grüne Vitriol, der Eisen-  
vitriol (*vitriolum viride, martis*) oder schwefelgesäuertes Eisen (*ferrum sulphuricum, sulphas ferri, sulfate de fer*) ist. Es hat dieser Eisenvitriol einen säuerlich zusammenziehenden Geschmack, und wird vorzüglich zur schwarzen Dinte und zum Schwarzfärben gebraucht. Uebrigens sind die Krystalle des Eisenvitriols an der Luft nicht beständig, sondern zerfallen, besonders in der Wärme, zu einem weißen Pulver, welches in stärkerer Wärme nach und nach gelblich wird.

Die concentrirte Salpetersäure löset das Eisen mit großer Gewalt auf, und zwar mit starkem Aufwallen und vieler Erhitzung, wobei eine sehr große Menge Salpetergas erzeugt wird. Noch stärker wird das Eisen von einer mäßig starken Salpetersäure angegriffen; anfänglich ist dabei die Auflösung grünlich, wird aber bald braun, und läßt vollkommenen Eisenkalk (Eisenhalbsäure) fallen. Das frisch zugelegte löset sie immer wieder auf, und läßt das vorher aufgelöste als vollkommenen Kalk fallen, bis endlich der größte Antheil der Säure zersezt ist, wobei endlich alles zu einem Breie wird. Der Grund davon rührt von der sehr großen Verwandtschaft der Salpetersäure mit dem Eisen her. Die  
Auflö-

\*) Von dem Wassereisen, als einem mit Phosphorsäure verbundenen Eisenkalk, in Crelles Chem. Anal. 1784. B. I. S. 390.

**Auflösung des Eisens in Salpetersäure** läßt sich nicht krystallisiren, sondern setzt bey'm Abbrauchen immer mehr Eisenkalk ab.

Auch die Salzsäure löset das Eisen leicht und mit Erhitzung auf, jedoch mit weniger Aufbrausen, als bey den vorhergehenden Säuren. Dabey entbindet sich sehr viel brennbares Gas. Die Auflösung selbst ist von Farbe gelb oder bräunlich, und läßt in verschlossenen Gefäßen nichts fallen, wenn sie vorher klar war. An der Luft aber setzt sich etwas Eisenoxyd daraus ab. Diese Auflösung läßt sich nicht auf die gewöhnliche Art krystallisiren, sondern gibt nach dem Abbrauchen bis zur Syrupsdicke und dem Erkalten eine Art von Magma, worin einige nadelförmige Krystallen angetroffen werden. Dieses salzgesäuerte Eisen (*ferrum muriaticum, murias ferri, muriate de fer*) löset der Weingeist auf.

Auch die vegetabilischen Säuren haben auf das Eisen eine auflösende Wirkung. Daher sind folgende Benennungen entstanden: weinsteingesäuertes Eisen (*ferrum tartarosum, tartris ferri, tartrite de fer*), der auflöslche Eisenweinstein, Stahlweinstein (*tartarus chalybeatus*), Ludovicus Eisentinctur (*tinctura maris Ludouici*), die tartarisirte Eisentinctur (*tinctura martis tartarifata*), sauerkleegeäuertes Eisen (*ferrum oxalicum, oxalas ferri, oxalate de fer*), essiggeäuertes Eisen (*ferrum aceticum, acetis ferri, acetide de fer*) u. s. f.

Die trockene Kohlensäure greift in ihrem elastischen Zustande das Eisen nicht an, hingegen kohlensaures Wasser löset das regulinische Eisen völlig auf. Man erhält diese Auflösung wenn man polirten Stahl oder Eisenfeile in eine mit kohlensaurem Wasser gefüllte und wohl verwahrte Flasche hängt. Die Auflösung ist völlig klar und farblos, und hat einen zusammenziehenden Geschmack. Das mit Kohlensäure gesättigte Wasser kann nach Bergmann ungefähr  $\frac{1}{100}$  seines Gewichtes vom Eisen auflösen. Diese Auflösung ist alsdann den natürlichen kohlensauern Stahlwassern oder Stahlbrunnen ähnlich.

§ 4. Unter

Unter allen Metallen hat das Eisen die größte Verwandtschaft mit dem Schwefel; daher läßt sich das Eisen zur Scheidung des Schwefels von andern Metallen sehr gut gebrauchen. Selbst wird die Schmelzbarkeit des Eisens durch den Schwefel vermehrt. Wenn nämlich ein Stab Eisen bis zum Weißglühen erhitzt wird, und man bringt eine Stange Schwefel an sein Ende, so fließt es sogleich in brennende Tropfen. Werden diese Tropfen im Wasser aufgefangen, so bemerkt man, daß sie theils aus reinem Schwefel, theils aus Eisen mit Schwefel vermischte d. i. aus einem künstlichen Schwefelkiese bestehen. Sogar auf dem nassen Wege wird das Eisen vom Schwefel aufgelöst. Wenn man einen Teig aus Eisenfeile und gleich viel Schwefel mit Wasser zusammenknetet, so schwillt dieser nach einiger Zeit auf, bekommt Risse, erhitzt sich, dampft und geräth zuletzt in eine Flamme. Es ereignet sich hierbei eben das, was bei dem Verwittern und der Entzündung der Schwefelkiese erfolgt, und woraus die Entstehung der unterirdischen Feuer sich so leicht erklären lassen.

Das Eisen verbindet sich mit allen Metallen, außer mit dem Quecksilber und Blei, mit welchen sich es schwer vereinigen läßt.

Das Eisen wird selten gebiegen gefunden. Doch haben verschiedene gebiegenes Eisen in nicht geringer Masse entdeckt, welche besonderer Umstände wegen angeführt zu werden verdienen. So fand Pallas \*) in Sibirien zwischen Krasnojarsk und Abakansk im hohen Schiefergebirge ganz oben auf dem Rücken am Tage eine Eisenmasse, welche an die 1600 Pfund wog. Sie hatte die etwas eingedrückte Gestalt eines rauhen unregelmäßigen Pflastersteines, war äußerlich mit einer eisensteinartigen Rinde umgeben, und bestand im Innern aus einem geschmelzbigen rothbrüchigen, wie ein grober Seeschwamm löcherigen Eisen, dessen Zwischenräume mit einem spröden, bärnsteingelben Glas ausgefüllt waren.

Tertur

\*) Reise durch verschiedene Provinzen des russischen Reichs. Th. III. d. J. 1772 u. 1773. Petersburg 1776. 4. S. 411.

Textur und Glas zeigten sich durch die ganze Masse einför-  
mig, ohne Schlacken und künstliches Feuer wahrzunehmen.

Don Rubin de Celis \*) entdeckte im südlichen Ame-  
rika in der Provinz Charo bey Orumpa in einer Gegend, wo  
100 Meilen umher weder Eisenbrüche noch Berge und Steine  
anzutreffen sind, eine aus dem freideartigen Boden hervor-  
ragende Masse vom reinsten Eisen, das ungefähr 300 Cent-  
ner schwer war. Die äußere Oberfläche hatte eine große  
Dichtigkeit, und besaß oben viele Eindrücke, das Innere  
war voll von Höhlungen, und unterwärts bemerkte man eine  
4 bis 6 Zoll dicke Rinde von Eisenoxyd.

Auch ließ der sächsische Leibmedikus Löber \*\*) zu Alten  
im Magdeburgischen unter dem Stadtpflaster eine Eisenmasse  
von 15 bis 17000 Pfund ausgraben, wovon einige abgeschla-  
gene Stücke geschmiedet sich wie der beste englische Stahl här-  
ten und poliren ließen. Sie war mit einer  $\frac{1}{2}$  bis 1 Zoll  
dicken Rinde umgeben.

Auch hat der Herr Faktor Nauwerk \*) in Frankreich  
und Deutschland an verschiedenen Orten, besonders auf einzel-  
nen Bergen, geschmolzene Eisenstücke mit verschiedenen Stein-  
arten und Schlacken gefunden.

Herr Chladni \*\*) hat einen Versuch gemacht, zu zeigen;  
1. daß diese Eisenmassen auf keinem nassen Wege entstanden  
seyn, weil sich aus ihrer äußern Gestalt schließen lasse, daß  
sie vielmehr ein Produkt der Wirkung des Feuers verriethen,  
einen Theil verglasete Materie in den Zwischenräumen ent-  
hielten, und der Lage nach ohne Verbindung mit dem Saal-  
bande eines Flöz- oder Ganggesteins vorkämen; 2. daß sie  
nicht durch Kunst geschmolzen worden, welche bey der sibir-  
ischen Masse aus Localumständen und aus der Durchsichtigkeit

§§ 5

der

\*) Philosoph. transact. Vol. LXXVIII. P. I. p. 97. im Gotthaischen Ma-  
gazin für das Neueste a. d. Phos. und Naturg. B. VI. S. 60 u. f.  
Grens Journ. der Phos. B. I. S. 68.

\*\*) Wittenberg. Wochenblatt von 1773. 34tes Stck.

\*) Crells Beyträge zu den chemischen Annalen. B. I. St. 2. S. 86.

\*\*) Ueber den Ursprung der von Pallas gefundenen und anderer, ihr  
ähnlichen Eisenmassen u. Leipzig 1794. St. 4.

der brennendsten Schlacke, bey allen aber überhaupt aus ihrer Sirengflüssigkeit und Geschmeidigkeit erhelle, welche auf eine Schmelzung zeige, welche durch stärkeres Feuer, vielleicht durch Elektricität, von der Natur selbst bewirkt werde; 3. daß sie nicht durch den Brand eines Baltes oder Steinkohlenflözes geschmolzen worden, welches außer den eben angeführten Gründen auch durch die Concentrirung der Massen in einen so kleinen Raum und in ein einziges Stück widerleget werde; 4. daß sie nicht vulkanischen Ursprungs seyn, wogegen die Durchsichtigkeit der verglasten Materie, der Mangel der Vulkane und der vulkanischen Produkte an diesen Stellen, der Mangel ähnlicher vulkanischen Produkte u. s. f. angeführt wird; 5. daß sie nicht durch einen Blitz geschmolzen worden, denn ob man gleich deutlich sehe, daß es durch kein gewöhnliches Feuer sondern höchst wahrscheinlich durch Beyhülfe der Elektricität geschehen seyn müsse, so wäre ein Blitz doch nicht im Stande, solche große Massen in Fluß zu bringen, sondern schmelze die Metalle höchstens nur an den Ranten.

Nach Herrn Chladni sind alle diese große Eisenmassen aus dem Weltraume herabgefallen, und als Feuerkugeln auf die Erde gekommen. Er sucht dieser Meinung durch die darüber vorhandenen Nachrichten und durch die Localumstände, unter welchen die beschriebenen sind gefunden worden, Eingang zu verschaffen. Man finde nämlich am Eisen alle die Dichtigkeit, Zähigkeit und Schwere, welche die Materie der Feuerkugeln besizen müsse, die Eigenschaft mit einem solchen Lichte, Flamme, Rauch und ausgeworfenenen Funken zu brennen; die schwammige Textur zeuge von der Ausdehnung durch elastische Flüssigkeiten, und die kugelförmigen Eindrücke der äußern Rinde von Blasen, welche heym Erkalten eingesunken seyn. Auch die Beymischung von Schwefel komme mit den Erscheinungen der Feuerkugeln überein; auch gebe die Beschaffenheit der Massen eine Schmelzung durch stärkeres Feuer als das gewöhnliche zu erkennen, wobey die Mitwirkung einer sehr starken Elektricität unverkennbar

vor sey; da aber dieß durch den Blitz unmöglich habe geschehen können, so bleibe keine andere Erklärung übrig, als die Entstehung durch Feuerkugeln. Die glaubwürdigen Nachrichten, welche man von den herniedergekommenen Massen habe, kämen so wohl unter sich, als auch mit der Erklärung durch Feuerkugeln, nicht aber mit den Erscheinungen des Blitzes überein. Endlich habe man die Massen an Orten und zwar nicht ein Mahl in der Tiefe gefunden, wo sonst kein Eisen anzutreffen wäre.

Alle diese Gründe aber, welche Herr Chladni über die Entstehung der vorgefundenen Eisenmassen aufgeführt hat, dünkt mir, sind bey weitem nicht hinreichend, diese so auffallende Erscheinung nur wahrscheinlich zu machen. Denn wenn nach der Idee des Herrn Chladni die in der Luft fliegenden Feuerkugeln eine mit dem Laufe der Erde gleiche Geschwindigkeit besäßen, und mit dieser gegen den Erdboden stießen, wie ungeheuer groß müßte nicht das Moment der bewegenden Kraft einer von 300 Centn. schweren Masse seyn? Offenbar müßte eine solche Masse Wirkungen auf der Erde hervorbringen, die nicht geringe wären. Sie würde vermögend seyn, nicht allein in die härtesten Felsen tief einzudringen, sondern auch Zertrümmerungen anrichten, welche unverkennbare Spuren solcher wichtigen Begebenheiten zurücklassen würden. Da nach den angegebenen Nachrichten des Herrn Chladni ein in der agramer Gespanschaft herabgefallenes Stück von 71 Pfunden 3 Klafter tief mit ellenbreiter Spaltung in den Fußboden gedrungen seyn soll, wie ist es möglich sich zu gedenken, daß eine Eisenmasse von 300 Centn. in kreideartigem Boden so sanft auf die Oberfläche sich habe legen können? So etwas zu behaupten, ist ganz den Gründen der Mechanik entgegen.

Häufig findet man das Eisen verkalkt und vererzt. Verkalkt findet man es häufig im Eisenglanz, Brauneisenstein, Rotheisenstein, thonartigen Eisenstein, magnetischen Eisenstein; vererzt aber im Schwefelkies, magnetischen Kies, Leberkies, Raseneisenstein, Blau,

**Blauessenerde, Grüneisenerde, Eisenvitriol, Atramentstein.**

M. f. **Gren** systematisches Handbuch der gesammten Chemie. Th. III. Halle 1795. 8. § 29. 28 u. f. **Girraner** Anfangsgründe der antiphlogistischen Chemie. Berlin 1795. 8. S. 294 u. f.

**Eispunkt, Frostopunkt, Gefrierpunkt** (punctum f. terminus congelationis, terme de la congélation de l'eau) ist derjenige beständige Punkt, welcher auf der Thermometerskala die Temperatur des gefrierenden Wassers oder des thauenden Eises angibt. M. f. **Thermometer**.

**Eispunkt, künstlicher** (punctum f. terminus congelationis artificialis, terme de la congélation artificielle) ist derjenige Punkt der fahrenheit'schen Thermometerskala, welcher mit Null bezeichnet ist, und der die Temperatur der Mischung mit Schnee und Salmiak anzeigt.

**Ekliipsen f. Finsternisse.**

**Ekliptik, Sonnenbahn** (ecliptica, orbita solis annua, circulus signifer, éclipse) ist ein größter Kreis auf der Himmelskugel, in welchem der Mittelpunkt der Sonne in einem Jahre von Abend gegen Morgen sich zu bewegen scheint. Dieser Kreis hat seinen Namen von eclipsis (Finsterniß) erhalten, weil die Sonnen- und Mondfinsternisse nur in seiner Nachbarschaft sich ereignen. In der fig. 118. stelle fi die Ekliptik vor, und a b sey der Aequator, r der Nordpol, s der Südpol, r s die Weltaxe und d o der Horizont.

Wenn irgend ein Beobachter auf einer Stelle der Erde eine Zeitlang Beobachtungen am gestirnten Himmel anstellt, so werden ihn selbst gar bald lehren, daß alle Gestirne, selbst die Sonne und der Mond nicht ausgenommen, sich von Morgen gegen Abend täglich hinzubewegen scheinen; und daß alle die Bahnen, welche sie durchzulaufen scheinen, Kreise sind, die unter sich parallel sind, und wovon der größte Kreis der Aequator ist. Bey den meisten Gestirnen bleibt die Lage derselben gegen einander beständig einetey, und sie durchlau-

fen



fen folglich ein und den nämlichen Kreis, der auch **Tagetkreis** genannt wird. Weil nun alle diese Gestirne an der einen Seite des Horizontes, an der Morgenseite, aufzusteigen, und an der andern entgegengesetzten Seite, der Abendseite, unter dem Horizonte zu verschwinden scheinen, so müssen sie notwendig in ihren Bahnen zwischen der Morgen- und Abendseite eine Stelle erreicht haben, wo sie am höchsten über dem Horizonte sich befinden, oder wo sie die größte Höhe haben. Eben dleß wird man auch an der Sonne wahrnehmen, nur mit dem Unterschiede, daß ihre größte Höhe über dem Horizonte nicht, wie bey den Fixsternen, zu allen Zeiten gleich ist. Man wird vielmehr finden, daß ungesähr am 20. März die Sonne im Aequator sich befindet, und folglich ihre größte Höhe der Aequatorhöhe gleich ist; nachher wächst diese Höhe, welche auch die Mittagshöhe genannt wird, -beständig fort; bis etwa zum 21. Juni; nimmt hierauf vom 21. Juni bis zum 22. September um eben so viel wieder ab, wo also ihre Mittagshöhe wieder der Aequatorhöhe gleich ist. Nach dem 22. September wird ihre Mittagshöhe noch kleiner als die Aequatorhöhe, und nimmt bis zum 21. December noch weiter ab; hiernächst wächst sie wieder um eben so viel bis zum 20. März. Beobachtet man zugleich etliche Monate lang die Fixsterne, so bemerkt man in den folgenden Abenden, daß diejenigen Fixsterne, welche einige Abende vorher an der Westseite glänzten, zu eben der Zeit weiter hinunter sich gehen; und endlich nach Verlauf einiger Zeit ganz unsichtbar werden. Dagegen bemerkt man an der Ostseite um eben diese Zeit neue Fixsterne, welche vorher unsichtbar waren. Nach Verlauf von einem Monate werden die nämlichen Fixsterne etwa um 2 Stunden früher an eben der Stelle des Himmels erscheinen. Endlich werden nach einem Jahre eben dieselben Fixsterne mit der Sonne untergehen, und auf der Ostseite die nämlichen Fixsterne aufgehen. Demnach scheint es, daß sich die Sonne binnen Jahresfrist von Westen gegen Osten durch die Fixsterne hindurch um den ganzen Himmel bewege, und eben diese scheinbare Bahn der Sonne, welche sie

se außer der allen Sternen gemeinschaftlichen täglichen Bewegung von Morgen gegen Abend durchläuft, heißt eben die **Eklipitik**.

Weil alle größte Kreise auf der Himmelskugel Pole besitzen, so muß dergleichen auch die Eklipitik haben; und diese beschreiben, bey dem scheinbaren täglichen Umlauf der Himmelskugel, Kreise, welche **Polarkreise** genannt werden.

Wenn durch die Are  $rk$  des Aequators und durch die Are  $pq$  der Eklipitik eine Ebene gelegt wird, so gibt diese auf der Himmelskugel einen größten Kreis, welcher nicht nur auf dem Aequator sondern auch auf der Eklipitik senkrecht ist. In diesem Kreise befindet sich die Sonne in ihrer scheinbaren Bahn am längsten und kürzesten Tage, daherwegen er auch den **Nahmen Colur der Sonnenstände** erhalten hat. Die Ebene dieses Colurs ist zugleich die Neigungsebene der Eklipitik gegen den Aequator. Der Bogen  $ka$  des Colurs zwischen der Eklipitik und dem Aequator ist das Maß des Neigungswinkels, unter welchem die Eklipitik den Aequator schneidet; man nennt ihn auch die **Schiefen der Eklipitik**. **M. s. Schiefen der Eklipitik.**

Wenn die Are der Eklipitik in der Ebene des Meridians liegt, so fällt der Colur der Sonnenstände mit dem Mittagskreise zusammen, und die Durchschnittpunkte der Eklipitik mit dem Aequator liegen in dem Horizonte. Die beyden Punkte  $f$  und  $i$  der Eklipitik, als die Durchschnittpunkte derselben, mit dem Colur der Sonnenstände heißen die **Solstitialpunkte oder Sonnenstandpunkte**. Diese beyden Punkte beschreiben Tageskreise, welche **Wendekreise** genannt werden, weil von diesen Punkten an die Sonne am längsten und kürzesten Tage sich gleichsam wieder zurückwendet, und in ihrer Bahn sich dem Aequator wieder zu nähern anfängt. Hingegen heißen die beyden Durchschnittpunkte des Aequators mit der Eklipitik die **Equinoctial- oder Nachtgleichungspunkte**, weil zu diesen Zeiten Tag und Nacht gleich ist. Von diesen letztern Punkten wird einer der **Frühlingspunkt**, und der andere der **Herbstpunkt** genannt; Früh-

lingspunkt deswegen, weil die Sonne aus der südlichen Halbkugel durch selbigen in die nördliche hinauffsteiget, und Herbstpunkt deswegen, weil die Sonne aus der nördlichen Halbkugel in die südliche übergeheth. Die Solstitialpunkte sind von dem Aequinoctialpunkte um einen Quadranten entfernt. Theilt man nun einen jeden solchen Quadranten in drey gleiche Bogen, folglich den ganzen Kreis der Ekliptik in 12 solche Bogen, deren jeder 30 Grade hält, so nennt man diese die **Zeichen der Ekliptik**, welche vom Frühlingspunkte an gerechnet, und gegen Morgen fortgezählet werden. Da der Mond und die übrigen Planeten sich beständig an die Ekliptik halten, und sich nie weit davon entfernen, so hat man schon in dem Alterthume den Streifen der Himmelskugelfläche, welcher in die Nähe der Ekliptik fällt, als die merkwürdigste Gegend des Himmels betrachtet, (*M. s. Thierkreis*) und ihn wie die Ekliptik von dem Frühlingspunkte an morgenwärts in 12 Theile getheilet, welche himmlische Zeichen genannt werden. Es sind diese Zeichen gewisse Sternbilder, welche ungefähr 30 Grade von einander abstehen, und durch welche die Ekliptik hindurch gehet. In diesen Zeichen halten sich nun auch der Mond und die Planeten auf. Ihre Namen und Bezeichnungen sind folgende:

v Widder, 20. März	♎ Waage, 23. Sept.
♈ Stier, 20. April	♏ Scorpion, 23. Oct.
♊ Zwilling, 21. May	♐ Schüz, 22. Nov.
♋ Krebs, 21. Juni	♑ Steinbock, 21. Dec.
♌ Löwe, 22. Juli	♒ Wassermann, 19. Jan.
♍ Jungfrau, 23. August	♐ Fische, 18. Februar.

Die beygefügte Zeit zeigt, in welchem Monatsstage die Sonne in ihrer scheinbaren Bahn in den Anfang eines jeden Zeichens tritt.

Ueberhaupt werden die Grade, Minuten u. s. welche auf der Ekliptik gerechnet werden, alle Malh vom Anfangspunkte des Widders d. i. vom Frühlingspunkte an gerechnet, und morgenwärts fortgezählet. Ein Bogen z. B. der Ekliptik vom Frühlingspunkte an, von  $36^{\circ} 14' 12''$  Länge heißt

heißt  $1^{\circ}$  (d. i. ein Zeichen)  $6^{\circ} 14' 12''$ , oder sein Ende fällt in  $6^{\circ} 14' 12''$  des Stiers. Auf diese Weise werden die Längen der Gestirne angegeben; m. s. Länge der Gestirne.

Wenn aus dem Pole der Ellipse auf selbige ein Bogen eines größten Kreises herabgelassen wird, folglich einem Quadranten gleich ist und auf der Ellipse senkrecht steht, so wird durch selbigen die Breite eines Gestirnes bestimmt, wenn er nämlich durch das Gestirn hindurch geht. M. s. Breite der Gestirne.

Alle Planetenbahnen durchschneiden die Ellipse in zweien entgegengesetzten Punkten, welche die Knoten heißen (m. s. Knoten), in welchen folglich die Planeten keine Breite haben.

Wenn sich die Himmelskugel um die Weltaxe drehet, so schneidet die Ellipse den Horizont beständig in andern Punkten, auch ändert sich der Winkel, unter welchem die Ellipse den Horizont schneidet. Liegt nämlich der Durchschnittpunkt o der Ellipse mit dem Horizonte im wahren Ost; so haben beide Solsticialpunkte f und i ihre Stellen im Meridian. So bald sich nun die Himmelskugel um die Weltaxe drehet, so rückt der Punkt o gegen g zu, und fällt wirklich in g, wenn der Solsticialpunkt i den Horizont schneidet, hiernächst rückt er wieder gegen o, und fällt in o, wenn der halbe Umlauf der Himmelskugel zu Ende ist. Darauf geht der Durchschnittpunkt der Ellipse mit dem Horizonte nach v, und kommt in v, wenn der Solsticialpunkt f daselbst anlangt, geht alsdann aufs neue nach o zurück.

In der theoretschen Astronomie wird erwiesen, daß die Bewegung der Sonne nur scheinbar ist, und daß die Ellipse eigentlich die wahre Erdbahn sey, welche als eine Ellipse betrachtet werden muß, in deren einen Brennpunkt die Sonne liegt. Indessen kann man sich doch immer vorstellen, als wenn die Erde ruhet, und die Sonne ihre Bewegung in der Ellipse fortsetzet, und so um die Erde ihren Umlauf macht, weil

weil vollkommen eben das erfolgen muß, was wirklich erfolgt, wenn sich die Erde um die Sonne bewegt.

**Elasticität, Springkraft, Federkraft** (elasticitas, elater, contentio, palintonia, élasticité, ressort) ist diejenige Eigenschaft der Körper, vermöge welcher sie ihre durch eine andere bewegende Kraft veränderte GröÙe oder Gestalt bey Nachlassung derselben wieder annehmen. Wenn z. B. in einer Blase eine Masse Luft eingesperrt ist, und es wird selbige zusammengeedruckt, so wird sich die Luft nach nachgelassener druckender Kraft wieder in den vorigen Raum begeben, und die Blase eben so wie vor dem Drucke ausfüllen. Die Elasticität ist entweder attraktive oder expansive Elasticität; jene, um nach der Ausdehnung ihrer Theile den vorigen kleinern, diese aber, um nach der Zusammenedruckerung den vorigen größern Umfang wieder einzunehmen.

Wenn die Theile eines elastischen Körpers ausgedehnet sind, so werden sie sich nach Nachlassung der auf sie wirkenden Kraft vermöge ihres Zusammenhanges bestreben, ihr voriges kleinere Volumen wieder einzunehmen, und es findet hier eine attraktive Elasticität Statt. In dieser Bedeutung kann auch selbst eine flüssige Materie attraktive Elasticität besitzen. Wenn hingegen in einem auf der einen Seite verschlossnen Cylinder Luft sich befindet, und es wird selbige an der andern Seite des Cylinders durch einen genau dazeln passenden Stämpel zusammengeedruckt, so wird man einen Gegenruck fühlen, welcher immer stärker wird, je mehr die Luft zusammengeedruckt wird. So bald aber die äußere druckende Kraft nachläßt, so dehnt sich auch die innere Luft wieder aus, und nimmt ihr voriges Volumen wieder ein, wenn die äußere Kraft ganz auf sie zu wirken aufgehört hat. Man sieht also daraus gar wohl ein, daß man beyde Arten von Elasticitäten genau von einander unterscheiden muß, weil sie in Ansehung ihrer Wirkung verschieden sind, indem die eine der andern gerade entgegengesetzt ist. Verschiedene Wirkungen erfordern aber verschiedene Kräfte, und daher selbst verschiedene Gesetze; es müssen also attraktive und expansive Elasticitäten ganz verschiedene

schiedenen Gefäßen folgen, und ganz verschiedene Kräfte seyn. Ich werde mich nachher bemühen, die Ursachen von beiden Arten der Elasticitäten so wohl nach dem atomistischen als auch dynamischen Systeme anzugeben, wenn ich vorher noch einige Erscheinungen werde vorausgeschickt haben.

Mit ganz völligem Unrechte haben einige dafür, daß attractive Elasticität allein bey festen, expansive hingegen nur bey flüssigen Körpern Statt finde. Denn es kann die Elasticität einer flüssigen Materie ebenfalls attractiv seyn. Wenn z. B. ein stählerner Bogen gebogen wird, so ziehen sich die Theile auf der convexen Seite aus einander, und bestreben sich nach äußerer nachlassender Kraft vermöge ihres Zusammenhanges die vorige Nahheit wieder anzunehmen; folglich ist hier attractive Elasticität. Eben so findet eine attractive Elasticität bey flüssigen Materien Statt, innere Theile eilen, ihr voriges kleineres Volumen wieder einzunehmen, wenn ihnen der Grad der Wärme, welche ihre Theile ausgedehnet hatte, benommen wird. Man wende hierbei gar nicht ein, daß keine äußere Kraft die flüssigen Theile ausdehne, und sie gleichsam von einander ziehe, indem ja hier die Wärme eben so gut wie eine äußere Kraft wirkt. Ueberhaupt ist jederzeit in allen den Fällen, wo sich die gespannten Theile in die vorige Figur wieder versetzen, die Elasticität attractiv, ob sie gleich mannigfaltig expansiv zu seyn scheint. Wenn z. B. eine elfenbeinerne Kugel an eine mit Fett bestrichene polirte Stahlplatte fallen gelassen wird, so schnellst sie sich zurück, drückt aber auf dem Fette einen sichtbaren Fleck ein, und beweiset dadurch eine wahre Zusammendrückung. Es scheint also, als wenn die an dieser Stelle eingedruckten Theile der Kugel vermöge der expansiven Elasticität wieder in ihre vorige Gestalt zurückgebracht würden. Allein offenbar müssen die eingedruckten Theile am Rande gespannt werden, welche sich, da der Druck nachließ, wieder in ihr voriges kleineres Volumen zusammenziehen und dadurch die eingedruckten Theile erheben; folglich ist hier wirklich die Elasticität attractiv. Bey der attractiven Elasticität ist es aus der Art und Weise, wie

weise sie sich zeigt, offenbar, daß die Theile der Materien in einem gewissen Grade dehnbar seyn müssen, weil sonst ihr Zusammenhang ganz aufgehoben werden müßte. Es ist daher unläugbar, daß auch flüssige Materien einer gewissen Ausdehnung fähig sind. Feste elastische Körper werden oft auch federhart genannt, welcher Ausdruck bey flüssigen nie gebraucht wird. Daher will Herr Gren \*) überhaupt das Wort Federkraft oder Springkraft, noch besser Contractilität, ganz allein bey den festen Körpern, hingegen Elasticität bloß bey den flüssigen Materien gelten lassen. Allein aus dem eben Angeführten erhellet, daß auch bey flüssigen Materien attraktive Elasticität, mithin Contractilität, Statt findet; ja es kann auch feste Materie expansive Elasticität besitzen. Es würde daher nur die wissenschaftlichen Untersuchungen ohne Nothwendigkeit einschränken, wenn man das Wort Federkraft allein bey festen, und Elasticität allein bey flüssigen Materien gebrauchen wollte.

Man theilet auch wohl die Körper ein in vollkommen elastische und in unvollkommen elastische Körper. Jene würden diejenigen heißen, welche ihre vorige Räume nach Nachlassung der auf sie wirkenden Kräfte vollkommen genau wieder einnehmen, diese aber, welche sich nicht in den vorigen ganzen Raum wieder ausbreiten. Allein die folgende Untersuchung wird ergeben, daß es gar keinen vollkommen elastischen Körper geben könne. Indessen ist es doch mit allem Rechte erlaubt, die Geseze für vollkommen elastische Körper aufzusuchen, und diese selbst auf solche Körper anzuwenden, welche in einem hohen Grade Elasticität besitzen, um desto besser ihre geringen Abweichungen dadurch zu erkennen. Aus eben dem Grunde ist man auch berechtigt, von unelastischen Körpern zu reden, ob sie gleich Elasticität aber einen sehr geringen Grad derselben besitzen.

Eigentlich ist alle Materie elastisch; eine jede Materie hat ihren eigenen bestimmten Grad von Elasticität, welcher aber verschieden ist von dem Grade der Elasticität einer anderen

von jener specifisch verschiedenen Materie. Und wenn man einen Unterschied unter unelastischen und elastischen flüssigen Materien, wie z. B. Wasser und Luft, macht, so muß die nur so verstanden werden, daß die letztern einen ohne alle Vergleichung höhern Grad der Elasticität besitzen.

Weil bey festen Körpern die Theile sich an einander reiben, so sieht man hieraus ein, daß es bey selbigen keine vollkommen attraktive Elasticität geben könne; denn so bald die Theile dieser Körper sich wieder in ihren vorigen Raum herzustellen streben, so wird nothwendig ein Theil der widerherstellenden Kraft auf das Reiben der festen Theile an einander verwendet werden müssen, welcher ganz verloren geht. Dieß ist auch wohl die Ursache, warum gespannte Saiten ihre erhaltene Schwingungen nur auf eine gewisse Zeit fortsetzen, und sodann wieder in Ruhe kommen. Der Widerstand der Luft kann die alleinige Ursache nicht seyn, weil auch im luftleeren Raume diese Schwingungen nur eine Zeitlang dauern. Mersenne \*) spannte eine von 12 Darmhäutchen verfertigte Saite mit 8 Pfund Gewicht, und eine Metallsaite von  $\frac{1}{4}$  Linie Dicke mit 64 Pfund, und fand, daß beyde Einen Einklang gaben, die Darmsaite aber 40 Sekunden und die Metallsaite 64 Sekunden lang zitterte. Daraus schließt er, daß sich die Theile des Metalls bey Veränderung der Gestalt weniger an einander reiben, als die Theile der Darmhäutchen. Es ist hieraus auch begreiflich, daß die attraktive Elasticität bey lange erhaltender Dehnung der Theile schwächer wird.

Auch lehret die Erfahrung Mittel, die attraktive Elasticität zu verstärken. So werden z. B. durch Zusammenschmelzungen verschiedener Metalle Mischungen erhalten, welche oftmahls einen sehr hohen Grad der attraktiven Elasticität besitzen. Auch durchs Hämmern der Metalle wird die attraktive Elasticität verstärkt, und die merkwürdigste Verstärkung derselben geschieht durchs Härten des Stahls. Durchs schnelle Abkühlen des Glases erhalten auch die so ge-

nannten

\*) Harmon. Lib. III. propos. 13.



nannten Glastropfen und bologneser Flaschen eine größere Elasticität.

Ueber die Ursache der Elasticität hat man verschiedene Meinungen gehabt, dabey aber nie die beyden Arten der Elasticität, nämlich attraktive und expansive, gehörig von einander unterschieden. Man glaubte vielmehr, daß es nur eine Elasticität gäbe, und daß sie folglich auch nur aus einer einzigen Ursache hergeleitet werden könne. In den neuern Zeiten aber hat man aus sorgfältiger Betrachtung der Phänomene, die man bey elastischen Körpern wahrnehmen kann, gefunden, daß die attraktive und expansive Elasticität wesentlich von einander verschieden sind, indem sie in Ansehung ihrer Wirkung einander gerade entgegengesetzt sind. Der Grund der Elasticität nach der atomistischen Lehre wird beständig ein unerforschliches Geheimniß bleiben. Nach dieser Lehre hat man folgende Hypothesen über die Ursache der Elasticität aufgestellt.

Anfänglich hielt man dafür, daß die Luft sich in die Zwischenräume der Körper begeben, und die materiellen Theile der Körper in einer gewissen Entfernung von einander halte; der äußere Druck der Luft aber auf die Körper sey mit dem innern Gegenruck im Gleichgewichte. Wenn nun der feste Körper ausgedehnet würde, so würde dadurch das Gleichgewicht aufgehoben; nach Nachlassung der äußern ausdehnenden Kraft hingegen suchte sich alles wieder in Gleichgewichtszustand zu versetzen, und der stärkere äußere Druck brächte dadurch die ausgedehnten Theile wieder in ihr voriges Volumen zurück. Allein nachdem die Luftpumpen erfunden waren, so wurde diese Meinung sogleich wiedergelegt, indem die Elasticität im luftleeren Raume noch eben so gut wie in freyer Luft Statt findet.

Cartesius \*) braucht zwar das Wort Elasticität nicht, führt aber doch an verschiedenen Stellen die Federkraft der festen Körper und der Luft an, und leitet beyde aus verschiedenen Gründen her. Bey den elastischen festen Körpern,

§ 9 3

von

\*) Princip. philosoph. P. IV. propos. 47. 132.

von welchen er bey Gelegenheit des Glases handelt, erklärt er die Elasticität aus der Bewegung der feinen Materie durch ihre Zwischenräume. Nach ihm sind nämlich diese Zwischenräume durch diese feine Materie gebildet, welche den Körpern eine Gestalt gegeben haben, die ihr den Durchgang verstaten; durch das Beugen der festen Körper wird aber die Gestalt verändert, und daher stößt die feine Materie gegen die Seitenwände der Gänge, und bestrebt sich, die vorige Gestalt wieder herzustellen. Blieben nun die Theile der Körper eine Zeit lang gespannt, so würden die Theilchen der feinen Materie die Gänge so ausschleifen, daß sie ungehindert durchgehen könnten, und nicht mehr an die Seitenwände anstieße, woher die Elasticität aufhörte. Bey der Luft hingegen sucht er das Vermögen derselben, sich auszubreiten, von der innern Bewegung der Theile, welche nach ihm überhaupt bey allen flüssigen Materien Statt findet, herzuleiten. Wenn nämlich die Luft zusammengedrückt wäre, so behalte ein jedes Lusttheilchen den kleinen sphärischen Raum, in welchem es sich bewegt, nicht frey, sondern werde von den angrenzenden Lusttheilchen gestossen und aus seiner Stelle getrieben; diese Stöße der Lusttheilchen an einander suchten also die ganze Luftmasse wieder auszudehnen, um jedem Lusttheilchen seine eigene freye Bewegung wieder zu geben.

Noch andere Physiker nahmen mit Cartes an, daß die Elasticität durch eine die Körper durchströmende feine flüssige Materie bewirkt würde, nur waren sie in Ansehung dieser flüssigen Materie nicht einerley Meinung. Einige hielten sie für den Aether, andere für das Elementarfeuer u. s., welchen sie nach ihren Gefallen Eigenschaften und Bewegungen zuschrieben, von welchen sie keine Erfahrung hatten, sondern aus der Erklärung verschiedener Phänomene annahmen.

Musschenbroek \*) setzt allen Erklärungen der Elasticität durchs Durchströmen einer flüssigen Materie entgegen, daß eine solche Materie doch nur nach einerley Richtung durchströmen werde. Würde nun ein Körper so gebogen, daß die

\*) Introductio ad philosophiam naturalem. T. I. §. 767.

die Durchgänge da enger werden, wo die feine-flüssige-Materie durchgehen soll, so ließe sich gedenken, daß sie gegen die Seitenwände der Gänge drücke, und dadurch dem Körper Elasticität gebe. Allein würde er nun nach der andern Seite gebogen, so würden da die Gänge weiter, wo die feine Materie ausgeht, und es ließe sich da nicht begreifen, wie sie einen Druck gegen die Seitenwände der Gänge ausüben und dadurch eine Elasticität bewirken könne. Eine elastische Stange aber zeigt Elasticität, man mag sie nach allen möglichen Richtungen beugen; eine Bewegung einer flüssigen Materie nach allen möglichen Richtungen zugleich aber sey unmöglich.

Andere Physiker nehmen zwischen den Theilen des Körpers zurückstoßende Kraft an. Denn so bald ein Körper zusammengedrückt würde, so müßten die Zwischenräume derselben enger zusammengehen, so daß eines in den Wirkungskreis der Zurückstoßung des andern trete; es müsse aber die Zurückstoßung desto größer werden, je näher die Theilchen an einander kämen. Nach Nachlassung der äußern Kraft würden nun diese genäherten Theilchen durch diese Zurückstoßungen wieder in ihre vorige Entfernung zurückgebracht, und daher den Körper in seine vorige Gestalt versehen. Allein es lassen sich zurückstoßende Kräfte des Körpers mit dem atomistischen Systeme nicht vereinbaren, indem es nicht einzusehen ist, wie nach dieser Lehre Wirkungskreise von Zurückstoßungen zwischen den Theilen des Körpers nur auf irgend eine Art möglich wären.

Erleben \*) vermuthet, die Ursache der Elasticität des Körpers liege vielleicht nur darin, daß bey den Theilchen des elastischen Körpers jene Kraft, wodurch sie unter einander zusammenhängen, in gewissen Lagen der genauern Berührung wegen stärker ist, als in andern Lagen, da bey den nicht elastischen Körpern die Theilchen sich in andern Lagen vielleicht auf einerley Weise berühren.

G g g 4

Was

\*) Anfangsgründe der Naturwissenschaft S. 33.

Was die Elasticität der flüssigen Körper betrifft, so haben sehr viele Physiker selbige aus der Bewegung ihrer Theilchen, wie Cartes, herleiten wollen, nur in Ansehung der Bewegung derselben weichen sie von einander ab; einige lassen ein jedes Theilchen sich um seine Ase drehen, andere aber viele Theilchen im Wirbel um einen gemeinschaftlichen Mittelpunkt drehen u. s. w.

Daniel Bernoulli \*) suchte die Meinung des Cartes, daß die Elasticität der flüssigen Materie in einer Bewegung aller ihrer Theile nach allen Richtungen bestehe, zur Erklärung der Phänomene anzuwenden. Gebenket man sich nämlich eine Menge solcher Theile in einem hohen Cylinder unter einem beweglichen Deckel mit Gewichten beschweret vor, so wird der Deckel im Cylinder durch die beständigen Stöße der bewegten Theile des im Cylinder eingeschlossenen Flüssigen bis auf eine gewisse Höhe erhalten. Die flüssigen Theilchen werden den Deckel noch höher bringen, wenn man die Gewichte, die selbigen beschweren, vermindert; im Gegenheil wird der Deckel noch tiefer einsinken, wenn die Gewichte auf selbigem durch andere zugelegte vermehret werden. Dabey wird sich die Elasticität aus einer doppelten Ursache vermehren; erstlich, weil die Anzahl der Theilchen in Absicht des nunmehr verminderten Raumes größer wird, und zweytens, weil nun ein jedes Theilchen durch die innere Bewegung desto öfter an den Deckel stößt. Aus diesen Voraussetzungen sucht er nun durch Rechnungen darzuthun, daß sich die Räume, die eine elastische flüssige Materie, welche sich ohne Ende zusammen drücken läßt, annimmt, umgekehrt wie die zusammen druckenden Kräfte verhalten. Außerdem nimmt er an, daß die Wärme die Bewegung der Theilchen in Ansehung ihrer Geschwindigkeit vermehre, und berechnet, daß sich die Elasticität wie das Quadrat der Geschwindigkeit verhalten müsse, weil bey vermehrter Geschwindigkeit die Anzahl der Stöße und die Stärke derselben in eben dem Verhältnisse wie die Geschwin-

\*) *Hydrodynamica* sect. I. de affectionibus atque motibus fluidorum elasticorum.

Geschwindigkeit wachsen müsse. Wenn in einerley Raume mehrere Lusttheilchen anzutreffen sind, so muß auch die Summe der Geschwindigkeit desto größer seyn, folglich muß das Wachsthum der Elasticität der Luft bey gleichen Vermehrungen der Wärme in einerley Verhältnisse mit den Dichtigkeiten der Luft seyn.

Johann Bernoulli \*) stellt sich vor, daß die Elasticität der Körper durch die Bewegung einer sehr zarten flüssigen Materie, welche in den Zwischenräumen der Körper eingeschlossen ist, bewirkt werde. Ist diese Bewegung kreisförmig, so entsteht daher ein Schwung. Euler \*\*) gedenket sich daher, daß die Luft aus einer unzählbaren Menge von Kügelchen bestehe, worin diese feine flüssige Materie eingeschlossen sey. Je schneller nun diese Materie in einem solchen Kügelchen an dessen Oberfläche im Wirbel umläufe, desto stärker bestrebet es sich auszubreiten. Um den Mittelpunkt eines jeden Kügelchens nimmt er einen leeren Raum an, welcher desto kleiner wird, je mehr das Kügelchen durch eine äußere Kraft zusammengedrückt wird; wenn dieser Raum zu nichts wird, so besizet alsdann die Luft den höchsten Grad der Elasticität, und es läßt sich nun die Zusammendrückung nicht weiter mehr treiben. Auf diese Hypothesen bauet er Rechnungen, aus welchen er eine Gleichung zwischen der Elasticität und der Dichtigkeit der Luft herleitet, welche mit der Erfahrung, so weit man mit der Luft in Ansehung der Elasticität hat Versuche anstellen können, völlig übereinstimmt. Allein es ist ganz leicht einzusehen, daß dergleichen Resultate, welche die Rechnungen aus solchen Hypothesen geben, ganz richtig ausfallen müssen, wenn Voraussetzungen zum Grunde geleyet werden, wie sie die Erfahrungen verlangen. Desto leichter täuschen aber auch dergleichen Hypothesen. Als Erklärungen physikalischer Un-

§ 33 5

terfu-

- a) Addition au discours sur les loix de la communication du mouvement. in opp. T. III. p. 81.
- b) Tentamen explicationis phenomenorum aëris in comment. Petropol. T. II. p. 347 199.

tersuchungen können sie aber keinesweges befriedigen, weil die innern Bewegungen solcher feinen flüssigen Materien auf keinen Erfahrungen beruhen, sondern ganz willkürlich angenommen sind.

Newton \*) nimmt an, daß die Theile einer elastischen flüssigen Materie durch zurückstoßende Kräfte von einander zurückgerrieben werden, und sucht daraus zu beweisen, daß sich bey diesen Theilchen in einer flüssigen Materie, deren Dichtigkeit sich wie die zusammendrückende Kraft verhält, die zurückstoßenden Kräfte im umgekehrten Verhältniß der Entfernung von den Mittelpunkten der Theilchen befinden müssen. Ueberhaupt zeigt er, daß sich die zusammendrückende

Kraft wie die  $\frac{n+2}{3}$ te Potenz der Dichtigkeit verhalte, wenn

sich die zurückstoßende Kraft umgekehrt wie nte Potenz der Entfernung der Mittelpunkte verhalte. Ueber diese Zurückstoßenden Kräfte erklärt sich Newton ganz deutlich in seiner Optik, und sagt, man könne sich bey Erzeugung der Luft und der Dämpfe eine so große Ausdehnung, welche zuweilen 20, 100, 1000 Mal größer als vorher wäre, da sie noch die Form eines dichten Körpers hatten, gar nicht vorstellen, wenn nicht die Luftheilchen zurückstoßende Kraft besäßen, mit welcher sie einander fliehen. Da man aber nach der atomistischen Lehre keine wesentliche zurückstoßende Kraft der Theilchen annehmen kann, so bleibt auch die zurückstoßende Kraft bloß eine Vorstellung, nicht aber eine Erklärung.

Herr Kant hat zuerst die attraktive und expansive Elasticität gehörig von einander unterschieden, nachher hat auch Herr Gren diesen Unterschied in seiner Physik angegeben. Letzterer nimmt an, daß der Grund der attraktiven Elasticität nach dem System der relativen Undurchdringlichkeit der Materie die Kraft des Zusammenhanges der Theile oder die anziehende Kraft, wie er sie nennt, sey, hingegen der der expansiven Elasticität die zurückstoßende Kraft der Theile der Materie. Herr Gren behauptet jedoch, daß die Kraft des Zusam-

\*) Princip. L. II. propof. 23.

Zusammenhanges der Theile der festen Körper eine wesentliche oder Grundkraft sey; dieß ist aber irrig (m. s. **Attraktion und Cohäsion, Grundkräfte**); nach diesem System wird bloß bewiesen, daß Materie nicht anders möglich sey, als durch anziehende und zurückstoßende Kräfte, das beweiset sie aber nicht, daß diese oder jene Materie die bestimmte Grenze haben müsse, die sie hat, daß sie folglich einen gewissen begrenzten physischen Körper bestimme; der Grad des Zusammenhanges eines solchen Körpers ist bloß physisch nicht metaphysisch, also kann auch der Grund der attraktiven Elasticität keine Grundkraft seyn. Nach meiner Einsicht liegt die Ursache der attraktiven Elasticität in der Kraft der Cohäsion. Da nun die Cohäsion ganz allein von der qualitativen Eigenschaft der Materien, die sich mit einander verbinden, abhänget, wodurch denselben ein freies Spiel der Grundkräfte in einer engeren Sphäre zugeschrieben wird, so siehet man, daß die attraktive Elasticität allein von den mancherley Verbindungen der Theile der festen Körper, welche durch das freie Spiel der Grundkräfte bewirkt werden, herrühre, und daß sie vom Reiben der Theile an einander vorzüglich verursacht werde. Was hingegen die expansive Elasticität betrifft, so ist diese die zurückstoßende Kraft, welche aller Materie wesentlich zukömmt, und es ist daher diese als Grundkraft zu betrachten. Wenn z. B. eine Menge Luft in einem hohlen Cylinder durch einen Stämpel zusammengepreßt wird, so wird diese vermittlest ihrer zurückstoßenden Kraft oder Elasticität der druckenden Kraft entgegen wirken, und sich wieder in den vorigen Raum ausdehnen, nachdem die äußere auf sie druckende Kraft nachgelassen hat. Indessen ist doch keinesweges zu behaupten, daß die expansive Elasticität, welche man gewahr wird, alle Mahl ursprünglich sey, in dem auch selbst die expansive Elasticität abgeleitet seyn kann, wie z. B. durch Einwirkung der Wärmematerie, und es ist überhaupt schwer zu unterscheiden, ob in jedem vorkommenden Falle die expansive Elasticität allein ursprünglich oder zugleich abgeleitet ist.

Was

Was die Gesetze der Elasticität fester Körper betrifft, so hat sich mit Untersuchung derselben vorzüglich 's Grave-sand \*) beschäftigt. Dabey stellt er sich die festen Körper aus dünnen Fibern oder Fäden zusammengesetzt vor, und untersucht vor allen Dingen die Elasticität der Metallsaiten, welche dergleichen elastische Fäden vorstellen.

Vermöge der Erfahrung wird die Federkraft eines elastischen festen Körpers desto größer, je mehr seine Theile gedehnet werden. Wenn die Theile eines solchen Körpers so weit gedehnet sind, bis die Federkraft ihrer Theile der spannenden Kraft gleich ist, so befindet sich der elastische Körper mit der dehnennden Kraft im Gleichgewichte. Würde ein solcher Körper noch weiter gedehnet, so würde nun derselbe entweder zerreißen, oder seine Federkraft würde ganz wegfallen, wie man dieß sehr leicht an einer durch Gewichte gespannten Saite erfahren kann. Es ist dabey die Spannung, welche die Fibern elastisch macht, in gewisse Grenzen eingeschlossen.

Es ist überaus leicht zu begreifen, daß gleiche Fibern bey gleichen durch gleiche deh nende Gewichte erfolgte Spannungen auch gleich lang gedehnet werden; und daß sich die Gewichte, welche gleiche Fibern unter verschiedenen Spannungen gleich lang dehnen, wie die Spannungen verhalten müssen. Wenn nämlich drey gleiche Saiten in den Verhältnissen 1, 2, 3 gleich lang gespannt werden sollen, so müssen sich auch die dazu erforderlichen dehnennden Gewichte wie 1, 2, 3 verhalten.

Wenn gleichartige Saiten, von gleicher Dicke gleich stark gespannt sind, so verhalten sich bey gleichen Zusätzen von Gewichten die Verlängerungen derselben wie die Längen der Saiten. Eben so verhalten sich auch ihre Beugungen.

Wenn eine gespannte Saite in die Lage (Fig. 119.) a c b gebogen ist, so wird sie vermöge ihrer Federkraft nach Nachlassung der beugenden Kraft in die Lage a c b sich zu versehen streben. Da man aber die Elasticität als eine absolute Kraft betrachten kann, so wird das Zurückgehen mit Beschleunigung erfolgen,

\*) *Physices elementa mathem.* Lugd. Batav. T. I. L. L. c. 27.



erfolgen, und folglich die Geschwindigkeit am größten seyn, wenn sie in die gerade Lage  $a c b$  gekommen ist. Wegen dieser erlangten Geschwindigkeit wird sie nun in dieser Lage nicht ruhen können, sondern vielmehr von nun an mit Verzögerung in die Lage  $a d b$  sich beugen, bis die Geschwindigkeit in  $d = 0$  geworden ist. Hier stellt sich die Saite vermöge der Federkraft wieder in die gerade Lage  $a c b$  mit Beschleunigung her, und die dadurch erlangte Geschwindigkeit treibe sie abermals in die Lage  $a e b$ . Hieraus entstehen also schwingende Bewegungen von  $a c b$  nach  $a e c$ , von da zurück nach  $a c b$ , und von hier nach  $a d b$  u. s. f. eben so wie bey der abwechselnden schwingenden Bewegung eines Pendels; s. Pendel. Diese Schwingungen sind der Zeit nach gleich lang, ob sie gleich in Ansehung des Raumes  $e d$  schwächer und stärker sind, wie beym Pendel, das in der Radlinie schwingt. Im Gegentheil werden die Schwingungen bey ungleich gespannten, bey übrigens gleich langen und gleich dicken Saiten, nicht gleich lang seyn, sondern es werden sich die Quadratwurzeln der Zeiten, während welchen die Schwingungen erfolgen, umgekehrt wie die spannenden Kräfte verhalten.

Bey gleich dicken und gleich stark gespannten aber ungleich langen Saiten verhalten sich die Schwingungszeiten wie die Längen. Bey gleich langen und ungleich dicken und gleich stark gespannten Saiten aber verhalten sich die Schwingungszeiten wie die Dicken.

Setzt man also bey zwey gleichartigen Saiten die Längen derselben  $L, l$ , die Dicken  $D, d$ , die spannenden Kräfte  $P, p$ , und die Schwingungszeiten  $T, t$ , so ergibt sich aus vorhergehenden folgende Gleichung

$$\frac{L^2 D^2}{T^2 P} = \frac{l^2 d^2}{t^2 p}$$

wegen der cylindrischen Gestalt der Saiten aber verhalten sich die körperlichen Räume, folglich auch ihre Gewichte wie  $L D^2 : l d^2$ ; setzt man also diese Gewichte  $Q, q$ , so folgt

$$\frac{Q L}{T^2 P} = \frac{q l}{t^2 p}, \text{ und daher}$$

$$T^2 :$$

$T^2 : t^2 = \frac{Qd}{p} : \frac{ql}{p}$  d. h., die Quadrate der Schwingungszeiten verhalten sich wie die Quotienten der Produkte der Längen mit den Gewichten der Saiten durch die spannenden Kräfte dividirt.

Diese Gesetze elastischer Saiten lassen sich auch bey elastischen Blechen, wie z. B. den spannenden Uhrfedern u. d. g. anwenden, indem man diese als eine Menge an einander gelegter und mit einander Verbundener elastischen Saiten betrachten kann.

Alle diese Sätze, welche 's Gravesand mit Versuchen bestätigt, wendet er auch auf elastische Kugeln an, und bemerkt, daß sich die Abplattungen, die sie beim Stoß an feste Körper erleiden, wie die Geschwindigkeiten des Austossens verhalten müssen.

Von den Gesetzen des Stoßes elastischer Körper siehe unter dem Artikel Stoß.

Was die Gesetze der Elasticität flüssiger Materien anlangt, so werden diese vorzüglich in der Aerometrie vorge tragen, in welcher zugleich unter dem Worte Luft eine jede elastische flüssige Materie verstanden wird. Die vorzüglichsten Gesetze derselben sind folgende.

Wenn in einem prismatischen oder cylindrischen Gefäße eine flüssige elastische Materie sich befindet, so leidet der Boden desselben einen Druck, welcher dem Gewichte einer geraden Säule gleich ist, deren Grundfläche dem ebenen Boden, und deren Höhe der Höhe der im Gefäße eingeschlossenen elastischen flüssigen Materie gleich ist. Theilet man nun die Höhe einer solchen Säule einer elastischen flüssigen Materie in Schichten von ungleichen Höhen ein, aber so daß jede Schicht gleich viel elastische flüssige Materie besitzt, so erhellt, daß jede folgende unter der obersten befindliche Schicht mehr Dichtigkeit haben müsse, als die zunächst über ihr liegende. Es wird sich folglich die Dichtigkeit der obersten Schicht zur Dichtigkeit der untersten, wie die Höhe der untersten zur Höhe der obersten verhalten.

Die

Die elastische flüssige Materie drückt vermöge ihrer Elasticität nach allen Seiten und strebt sich auszubreiten. Folglich drückt sie eben so viel Wasser seitwärts gegen die innere Wand eines Gefäßes (fig. 107.) ob und  $z f$  senkrecht; und zwar mit einer Gewalt, welche der Elasticität der Schichte  $o b f$ , folglich dem auf sie druckenden Gewichte gleich ist. Hieraus folgt, daß der Druck auf  $o b$  nach der senkrechten Richtung so groß seyn müsse, als das Gewicht einer Säule dieser flüssigen Materie, deren Grundfläche dem Theile  $c b$ , und deren Höhe der Tiefe dieses Theiles von der höchsten Oberfläche der flüssigen Materie gleich ist. Dieser senkrechte Druck nach der Richtung  $b k$  zerlegt sich nun in zwei andere nach den Richtungen  $b l$  und  $b m$ ; dieser letzte ist aber so groß, als das Gewicht einer Säule, welche zur Grundfläche  $o b$  und zur Höhe  $b n$  hat. Ist also  $b d f e$  eine senkrechte Säule, so ist der Druck auf  $d f$  so groß, als das Gewicht dieser Säule, deren Grundfläche  $= d f$ , und deren Höhe  $= d n$  ist; folglich ist der Druck, womit diese Säule das Gefäß unterwärts preßt, so groß als das Gewicht dieser Säule. Hieraus ist begreiflich, daß der gesammte Druck einer elastischen flüssigen schweren Materie, wie beim Wasser, dem Gewichte der im Gefäße befindlichen flüssigen Materie gleich sey. Daniel Bernoulli \*) hat die Gesetze des Drucks und auch der Bewegung elastischer flüssiger Massen aus dem Grundsatz der lebendigen Kräfte entwickelt, und daraus eine kurze Theorie der Zusammendrückung der Luft, ihrer Bewegung in Gefäßen mit Oeffnungen und der Gewalt des Schießpulvers hergeleitet. Diese Gesetze sucht d'Alembert \*\*) aus einem andern Grundsatz durch die Lehre von der Zerlegung der Bewegungen herzuleiten, und gibt seinen Rechnungen darüber eine große Allgemeinheit, da Bernoulli sich bloß mit der elastischen flüssigen Materie von unveränderlicher Wärme, und mit dem Satz, daß die Elasticität der Dichtigkeit proportional sey, beschäftigt hatte.

Weil

\*) Hydrodynamica. Argent. 1738. 4.

\*\*) Traité de l'équilibre et de mouvement de fluides, Paris 1744. 4.

Weil vermöge der Erfahrung unsere Erde mit einer elastischen flüssigen Materie, die wir Luft nennen, umgeben ist, so folgt, wenn alles in diesem Luftkreise bey einerley Wärme im Gleichgewichte ist, daß die Dichtigkeit und Elasticität der Luft an der Erdoberfläche am größten ist, bey weitem Entfernungen von derselben aber abnehmen müsse, bis endlich an der äußersten Grenze des Luftkreises die Elasticität der Luft unmerklich wird. Denn theilet man den Luftkreis in Schichten von sehr kleinen Höhen ab, so wird eine jede Schichte einen Druck leiden, womit eine Höhe zusammengehört, welche größer ist, als die Höhe des Drucks gegen die nächst vorhergehende Schichte. Weil aber in jeder Schichte die Elasticität der Luft mit diesem Drucke das Gleichgewicht hält, so muß auch die Elasticität und Dichtigkeit der Luft in solchen Schichten desto größer seyn, je näher sie der Erdoberfläche sind; an der Erdoberfläche muß also die Elasticität und Dichtigkeit der Luft am größten seyn. Man kann daher mit allem Rechte sagen, daß die Ursache der Erhebung und Erhaltung des Quecksilbers im Barometer von der Elasticität der Luft herrühre, denn es ist allemahl die Elasticität der untern Luftschicht, mit dem Druck der über ihr liegenden Luftschichten bis zur äußersten Grenze des Luftkreises im Gleichgewichte, wenn alles in dem Luftkreise im Gleichgewichte ist.

Aus den Versuchen des Mariotte \*) und Bouguer \*\*) folgt das Gesetz, daß sich bey einerley Wärme die Zerkraft der Luft wie ihres Dichtigkeit verhalten müsse. Weil nun im Zustande des Gleichgewichtes die Elasticität der zusammendruckenden Kraft gleich seyn muß, so verhält sich auch die Dichtigkeit der Luft wie die Kraft, womit sie zusammengedrückt wird. Dieses Gesetz findet freylich nur bey der absoluten Elasticität Statt. Man macht nämlich einen Unterschied unter der absoluten und specifischen Elasticität.

\*) Discours de la nature de l'air 1676. II. im traité de mouvement des eaux II. part. II. disc. Paris 1686.

\*\*) Figure de la terre, Paris 1749 II. introd. mit der Aufschrift relation abrégée du voyage au Peru.

**Elasticität.** Unter jener versteht man die Stärke, womit sie der zusammendruckenden Kraft widersteht, an sich, ohne auf andere Umstände, als Wärme, Dichtigkeit u. s. Rücksicht zu nehmen. Diese Elasticität muß jederzeit der druckenden Kraft gleich seyn. Well aber einerley Materie bey ungleicher Wärme und ungleicher Dichtigkeit so wie verschiedene Materien von ungleicher Dichtigkeit dennoch gleich stark drucken können, so heißt diejenige Materie **specifisch elastischer**, als die andere, welche bey geringerer Dichtigkeit gleich stark drückt, bey eben derselben Dichtigkeit aber auch einen größern Druck ausübet.

Es ist die specifische Elasticität doppelt so groß, wenn die Materie bey einerley Dichtigkeit doppelt so viel Elasticität hat u. s. f. Bey einerley Dichtigkeit verhalten sich folglich die absoluten Elasticitäten wie die specifischen. Hingegen bey einerley specifischer Elasticität verhalten sich nach dem oben angeführten Gesetze die Dichtigkeiten, wie die absoluten Elasticitäten. Es folgt demnach hieraus, daß sich überhaupt die absoluten Elasticitäten wie die Produkte aus den specifischen Elasticitäten in die Dichtigkeiten, und die specifischen wie die Quotienten der absoluten Elasticitäten durch die Dichtigkeiten dividirt verhalten.

Alle elastische Flüssigkeiten werden in Ansehung ihrer specifischen Elasticitäten durch die Wärme vermehrt. Wenn daher einerley Menge Luft in einerley Raum eingeschlossen ist, so wird sie erwärmt mehr Elasticität besitzen müssen, wird folglich absolut elastischer, und drückt gegen die Seitenwände des Gefäßes, welches sie einschließt, auch stärker. Wäre sie aber nicht eingeschlossen, so breitet sie sich nun nach allen Seiten so lange aus, bis ihre Dichtigkeit in eben dem Verhältnisse geringer wird, in welchem ihre specifische Elasticität größer geworden ist. Es wird folglich durch die Wärme die Luft verdünnet.

Wenn in einem Gefäße die Luft verdichtet wird, so wird auch ihre Elasticität in eben dem Verhältnisse größer, also verhält sich auch der Druck der äußern Luft zum Druck der

H h

im

Im Gefäße eingeschlossenen Luft wie die Dichtigkeit der erstern zur Dichtigkeit der andern. Würde also die in einem Gefäße zusammengepreßte Luft auf eine Materie wirken, auf welche der Druck der äußern Luft nicht so groß ist, so muß sie auch, wenn sie ausweichen kann, in Bewegung gesetzt werden. Daraus gründet sich die Wirkung des Heronsballes, Heronsbrunnen u. s. f. m. f. Springbrunnen.

Auf die Eigenschaft der Luft, durch Erwärmung elastischer zu werden, folglich sich in einen größern Raum auszudehnen, beruht auch das Verfahren, Gefäße mit sehr engen Oeffnungen mit tropfbaren Flüssigkeiten sehr leicht anzufüllen. Denn wenn das Gefäß erwärmet wird, so dehnt sich die Luft darin aus, und entweicht daher zum Theil durch die enge Oeffnung; bringt man nun diese Oeffnung des Gefäßes unter die tropfbar flüssige Materie, so drückt die äußere Luft selbige in das Gefäß hinein, so bald sich die im Gefäße befindliche Luft bey der Erkältung zusammenziehet. Hierdurch läßt sich zugleich bestimmen, wie stark ein gegebener Grad von Wärme die Luft ausdehne, wenn man den ganzen innern Raum des Gefäßes mit dem nach der Erkältung übrig gebliebenen vergleicht.

Die brennbare Luft ist specifisch elastischer, als die gemeine atmosphärische. Wenn man also die brennbare Luft in eine für sie undurchdringliche, aber biegsame Hülle einschließt, so wird sie auch diese so lange ausdehnen, bis sie mit der von außen her entgegenwirkenden atmosphärischen Luft einerley absolute Elasticität hat. Alsdann aber ist ihre Dichtigkeit oder ihr specifisches Gewicht in eben dem Verhältnisse geringer, in welchem ihre specifische Elasticität größer ist, dadurch erhält man ein Mittel, einen Körper beugsam zu machen, welcher leichter als ein eben so großer Luftraum ist, ohne jedoch von der äußern Luft zusammengedrückt zu werden. Hieraus ist es also zu begreifen, wie eine aërostatische Hülle durch brennbare Luft aufgespannt, und selbst in der atmosphärischen Luft in die Höhe getrieben werden könne. Da auf eben diese Weise die gemeine

meine atmosphärische Luft durch die Wärme verdünnt wird, so dienet Sie ebenfalls zur Füllung der aërostatischen Maschinen.

Die Theorie des Drucks und der Bewegung der elastischen flüssigen Materien ist vorzüglich von Herrn Karsten <sup>a)</sup> ziemlich vollständig entworfen worden. Auch hat schon Euler <sup>b)</sup> gezeigt, wie sich die Grundsätze der allgemeinen Mechanik auf die Sätze der elastischen flüssigen Materien anwenden lassen.

**Elasticität, absolute** (*elasticitas absoluta, élasticité absolue*) heißt die Stärke des Drucks, womit eine elastische flüssige Materie der auf sie druckenden Kraft widersteht. Wenn alles in Ruhe ist, so widersteht diese Elasticität gerade so viel, nicht mehr als die äußere Kraft, die sie zusammenpressen will.

Es folgt also hieraus, daß die Elasticität der Luft der druckenden Kraft proportional ist. Weil nun die untere Luftschicht an der Erdoberfläche der Atmosphäre von der bis zur äußersten Grenze über ihr liegenden gedrückt wird, mithin die Elasticität derselben am größten ist, so folgt auch, daß die Elasticität der untersten Luftschicht eben diese Wirkung hervorbringe, als der gesammte Druck der über ihr befindlichen Luft bis zur Grenze der Atmosphäre. Würde also ein Theil Luft von der untersten Luftschicht in ein Gefäß eingeschlossen, so muß auch dieser vermöge der Elasticität noch eben die Wirkung hervorbringen als der Druck der über diesem Theile liegenden Luft. Hieraus folgt also unläugbar, daß die Wirkung, welche ein auch noch so kleiner Theil der eingeschlossenen Luft vermöge ihrer Elasticität verursacht, eben so groß ist, als der Druck einer Luftsäule, welche jener eingeschlossene Theil tragen müsse. Würde also die torricellische Röhre in ein Gefäß eingeschlossen, so muß auch die in selbigem befindliche Luft vermöge ihrer Elasticität das Quecksilber

H h h 2                      Silber

a) Lehrbegriff der gesammten Mathematik. Bd. III. Arithmetik. Theil VI. Pneumatik.

b) Principes généraux du mouvement des fluides in d. histoir. de l'Acad. de Berlin. année 1755. p. 274 sqq.

im Gefäße eingeschlossenen Luft wie die Dichtigkeit der ersten zur Dichtigkeit der andern. Würde also die in einem Gefäße zusammengepreßte Luft auf eine Materie wirken, auf welche der Druck der äußern Luft nicht so groß ist, so muß sie auch, wenn sie ausweichen kann, in Bewegung gesetzt werden. Daraus gründet sich die Wirkung des Heronsballes, Heronsbrunnen u. s. f. m. f. Springbrunnen.

Auf die Eigenschaft der Luft, durch Erwärmung elastischer zu werden, folglich sich in einen größern Raum auszudehnen, beruht auch das Verfahren, Gefäße mit sehr engen Oeffnungen mit tropfbaren Flüssigkeiten sehr leicht anzufüllen. Denn wenn das Gefäß erwärmet wird, so dehnt sich die Luft darin aus, und entweicht daher zum Theil durch die enge Oeffnung; bringt man nun diese Oeffnung des Gefäßes unter die tropfbar flüssige Materie, so drückt die äußere Luft selbige in das Gefäß hinein, so bald sich die im Gefäße befindliche Luft bey der Erkältung zusammenziehet. Hierdurch läßt sich zugleich bestimmen, wie stark ein gegebener Grad von Wärme die Luft ausdehne, wenn man den ganzen innern Raum des Gefäßes mit dem nach der Erkältung übrig gebliebenen vergleicht.

Die brennbare Luft ist specifisch elastischer, als die gemeine atmosphärische. Wenn man also die brennbare Luft in eine für sie undurchdringliche, aber biegsame Hülle einschließt, so wird sie auch diese so lange ausdehnen, bis sie mit der von außen her entgegenwirkenden atmosphärischen Luft einerley absolute Elasticität hat. Alsdann aber ist ihre Dichtigkeit oder ihr specifisches Gewicht in eben dem Verhältnisse geringer, in welchem ihre specifische Elasticität größer ist, dadurch erhält man ein Mittel, einen Körper beugsam zu machen, welcher leichter als ein eben so großer Luftraum ist, ohne jedoch von der äußern Luft zusammengedrückt zu werden. Hieraus ist es also zu begreifen, wie eine aërostatische Hülle durch brennbare Luft aufgespannt, und selbst in der atmosphärischen Luft in die Höhe getrieben werden könne. Da auf eben diese Weise die gemeine



meine atmosphärische Luft durch die Wärme verdünnt wird, so dienet Sie ebenfalls zur Füllung der aërostatischen Maschinen.

Die Theorie des Drucks und der Bewegung der elastischen flüssigen Materien ist vorzüglich von Herrn Karsten \*) ziemlich vollständig entworfen worden. Auch hat schon Euler \*\*) gezeigt, wie sich die Grundsätze der allgemeinen Mechanik auf die Sätze der elastischen flüssigen Materien anwenden lassen.

**Elasticität**, absolute (elasticitas absoluta, élasticité absolue) heißt die Stärke des Drucks, womit eine elastische flüssige Materie der auf sie druckenden Kraft widersteht. Wenn alles in Ruhe ist, so widersteht diese Elasticität gerade so viel, nicht mehr als die äußere Kraft, die sie zusammenpressen will.

Es folgt also hieraus, daß die Elasticität der Luft der druckenden Kraft proportional ist. Weil nun die untere Luftschicht an der Erdoberfläche der Atmosphäre von der bis zur äußersten Grenze über ihr liegenden gedrückt wird, mithin die Elasticität derselben am größten ist, so folgt auch, daß die Elasticität der untersten Luftschicht eben diese Wirkung hervorbringe, als der gesammte Druck der über ihr befindlichen Luft bis zur Grenze der Atmosphäre. Würde also ein Theil Luft von der untersten Luftschicht in ein Gefäß eingeschlossen, so muß auch dieser vermöge der Elasticität noch eben die Wirkung hervorbringen als der Druck der über diesem Theile liegenden Luft. Hieraus folgt also unläugbar, daß die Wirkung, welche ein auch noch so kleiner Theil der eingeschlossenen Luft vermöge ihrer Elasticität verursacht, eben so groß ist, als der Druck einer Luftsäule, welche jener eingeschlossene Theil tragen müsse. Würde also die torricellische Röhre in ein Gefäß eingeschlossen, so muß auch die in selbigem befindliche Luft vermöge ihrer Elasticität das Quecksilber

§ § § 2

silber

\*) Lehrbegriff der gesammten Mathematik. Bd. III. Aerometrie. Theil VI. Pneumatik.

\*\*) Principes généraux du mouvement des fluides (in d. histoir. de l'Acad. de Berlin. année 1755. p. 274 sqq.

silber in eben der Höhe erhalten, als es sonst von dem Druck der Luft im Freyen erhalten wird.

**Elasticität, specifische** (*elasticitas specifica, élasticité spécifique*) ist der Druck einer elastischen flüssigen Materie in Rücksicht ihrer absoluten Elasticität und ihrer Dichtigkeit, so daß dieser Materie eine größere specifische Elasticität zugeschrieben wird, wenn sie bey einerley Dichtigkeit der auf sie druckenden Kraft stärker, eine geringere aber, wenn sie der druckenden Kraft weniger widersteht. In diesem Sinne sagt man, eine flüssige Materie habe zwey Mahl, drey Mahl u. s. mehr specifische Elasticität, wenn sie bey einerley Dichtigkeit zwey Mahl, drey Mahl u. s. stärker drückt, als eine andere Materie.

Der Ausdruck, specifische Elasticität, ist folglich nur ein relativer Begriff, indem man nicht angeben kann, wie stark die specifische Elasticität eines Körpers an sich ist, sondern bloß, ob er bey gleicher Dichtigkeit größere oder geringere Elasticität besitze als ein anderer. Vergleichen man nun die Elasticität des einen Körpers mit der Elasticität des andern, so wird man die Elasticität des einen Körpers zur Einheit annehmen, und alsdann auch durch eine Zahl bestimmen können, wie vielmahl die Elasticität des andern Körpers größer als die zur Einheit angenommene ist. Auch kann man eine Materie gleichförmig elastisch nennen, nämlich diejenige, welche allenthalben eine der Dichtigkeit proportionale absolute Elasticität hat; alsdann würde eine Materie ungleichförmig elastisch heißen, wenn sie in allen ihren Theilen keine gleich große absolute Elasticität besitzt, welcher man auch, wenn diese Ungleichheiten als gleichförmig vertheilt betrachtet werden, eine mittlere Elasticität zuschreiben kann.

Es ist schon aus dem Artikel Elasticität bekannt, daß sich die specifischen Elasticitäten wie die Quotienten der absoluten Elasticitäten durch die Dichten der Materien dividirt verhalten. Setzt man also die specifischen Elasticitäten =  $E, e$ , die absoluten  $A, a$  und die Dichtigkeiten der Materien  $D, d$ , so hat man

$$E:e$$

$$E:e = \frac{A}{D} : \frac{a}{d}$$

Setzt man ferner die Massen  $M, m$  und die Räume  $V, v$ , so weiß man, daß

$$D:d = \frac{M}{V} : \frac{m}{v}, \text{ also ist auch}$$

$$E:e = \frac{A V}{M} : \frac{a v}{m} \text{ oder } E M : e m = A V : a v, \text{ d. h.}$$

die Produkte der Massen oder Gewichte in die specifischen Elasticitäten verhalten sich zu einander wie die Produkte der Räume in die absoluten.

Zunehmende Wärme wird auch allemahl die specifische Elasticität  $E$  vergrößern. Ist aber die flüssige Materie eingeschlossen, so daß weder  $M$  noch  $V$  wachsen kann, so wird dadurch die absolute Elasticität größer. Wenn aber die Masse sich ausbreiten kann, mithin  $V$  größer wird, so wird die Dichtigkeit  $D$  in eben dem Verhältnisse kleiner als  $V$  größer wird, die absolute Elasticität bleibt ungeändert.

**Elasticitätsmesser, Elaterometer, Dampfmes-**  
**ser** (elaterometrum, elateromètre) ist eine eigene bey den Dampfmaschinen angebrachte Einrichtung, die absolute Elasticität des Dampfes dadurch zu erkennen, oder doch wenigstens die Größe derselben dadurch zu beurtheilen.

Um die absolute Elasticität des Dampfes bey den Dampfmaschinen zu finden, dienet schon ein empfindliches Thermometer, welches in dem Innern des Dampfbehälters an der Maschine so angebracht werden mußte, daß die Kugel desselben allenthalben mit Dampf umgeben wäre, die Röhre aber aus demselben aber dampfdicht hervorrage. Alsdann mußte aber auch eine Tabelle für die absolute Elasticität durch die Wärmegrade nach Art des Herrn von Berancourt (s. Dämpfe) berechnet worden seyn, um daraus bey Beobachtung des Grades der Temperatur an dem im Behälter eingeschlossenen Thermometer die absolute Elasticität des Dampfes finden zu können.

§§§ 3

Außer-

Außerdem kann aber auch eine eigene Vorrichtung als Dampfmeßer an der Feuermaschine angebracht werden, wie sieß bey der Dampfmaschine auf dem burgörner Revier in der Grafschaft Mannsfeld geschehen ist. Allein dieser Dampfmeßer zeigt nur an, ob der Dampf die gehörige expansive Kraft erreicht oder überstiegen habe, um die Maschine in Gang zu bringen, sie zeigt aber nicht die absolute Elasticität desselben im Dampfbehälter an. Zur Verbesserung dieses Dampfmeßers gibt daher Hr. Gren \*) folgenden Vorschlag an. Es sey nämlich (fig. 120.) a der eine Dampfbehälter der Maschine im lothrechten Durchschnitt. An der einen Seitenwand wird ein Behältniß von Eisenblech angebracht, dessen Wand b b etwa einen Zoll weit von der Wand des Behälters entfernt ist; übrigens kann die Länge 6 Zoll und die Höhe 8 Zoll betragen. Unten am Boden des Behälters wird eine eiserne Röhre f von  $\frac{1}{2}$  Zoll im Durchmesser angebracht, welche rechtwinklig in die Höhe gebogen ist, und in einem kurzen Schenkel sich endiget. In der Oeffnung dieses Schenkels wird eine gläserne oben offene etwa 30 Zoll lange Röhre, die im Durchmesser etwa  $\frac{1}{4}$  Linien beträgt, eingesetzt, und an selbiger eine Skale befestiget. Das Behältniß b c b wird mit Quecksilber ungefähr 6 Zoll hoch angefüllt, welches folglich in die gläserne Röhre eben so hoch als im Behälter treten wird, wenn nämlich die Elasticität der im Dampfbehälter eingeschlossnen Luft gleich mit der Elasticität der äußern ist. Von diesem Punkte c an werden alsdann auf die Skale oberhalb und unterhalb Zolle und Linien bezeichnet. Außerdem wird in der Nähe ein gutes Barometer aufgehängt. Gesezt nun, das Quecksilber steige in der gläsernen Röhre bis d um 8 Zoll hinauf, indem das Barometer 27 Zoll 8 Linien zeigt, so wird die absolute Elasticität des Dampfs im Behälter durch die Summe von beyden, oder durch eine Quecksilbersäule von 35 Zoll 8 Linien ausgedrückt werden. Giebt hingegen das Quecksilber in der gläsernen Röhre unter c, so muß man alsdann den Abstand von

\*) Neues Journal der Physik B. I. S. 188.

von  $c$  in Zollen und Linien von der beobachteten Barometerhöhe subtrahiren, um die absolute Elasticität des Dampfes im Behälter der Maschine zu erhalten. Uebrigens kann man das Niveau im Behälter und in der Röhre wegen des geringen Verhältnisses des Querschnittes der Röhre zum Querschnitte des Behälters als unveränderlich betrachten; denn das Quecksilber müßte in der Röhre über  $c$  auf 80 Zolle in die Höhe steigen, wenn es etwa  $\frac{1}{2}$  Linie im Behälter stiele.

**Elasticitätszeiger, Mercurialzeiger, Barometerprobe** (index elasticitatis in vacuo Boyliano, index mercurialis, baromètre d'épreuve). Hierunter versteht man ein an der Luftpumpe angebrachtes Barometer, welches zeigen soll, wie groß die absolute Elasticität der nach dem Evakuiren unter der Glocke noch befindlichen Materie sey.

Eine solche Vorrichtung hat **Saunders** \*) bey seiner Luftpumpe zuerst angebracht. Hr. **Hofrath Karsten** \*\*) hat sie also beschrieben: Es sey (fig. 121.)  $ab$  der Zeller der Luftpumpe, und  $col$  eine hindurchgehende bey  $c$  offene Röhre; in diese sey bey  $d$  eine gläserne über 28 Zoll lange Röhre  $d g$  gesteckt, und bey  $d$  alles gegen das Eindringen der äußern Luft verwahrt. Das unten bey  $g$  offene Ende der gläsernen Röhre stehe in einem Gefäß  $hi$  mit Quecksilber, und  $ef$  sey die Verbindungsröhre zwischen dem Zeller und der Pumpe. So lange nun über dem Zeller die Luft sich im natürlichen Zustande befindet, so lange steht das Quecksilber im Gefäße  $hi$  und in der Röhre gleich hoch. Wenn aber die Glocke über dem Zeller steht, und unter derselben durch Bearbeitung der Pumpe die Luft verdünnet wird, so steigt das Quecksilber in der Röhre hinauf, und zwar desto höher, je weiter die Verdünnung getrieben wird. Könnte man alle Luft unter der Glocke wegschaffen, so würde das Quecksilber, nachdem solches bewerkstelliget wäre, in der Röhre so hoch stehen, als

Hbb 4

es

\*) Physico-mechanical experiments on various subjects. London 1799. 4.

\*\*) Begriff der gesammten Mathematik Theil VI. Pneumatik. Abschn. V. S. 90. S. 453 u. f.

es zu der Zeit in jedem an eben dem Orte befindlichen Barometer steht. Und wenn die Luftpumpe vollkommen luftdicht ist, und man läßt alles in dem erwähnten Zustande einige Tage nach einander verharren, ohne mit Fleiß Luft unter die Glocke zu lassen, so muß das Quecksilber während dieser Zeit eben so wie in andern Barometern steigen und fallen. Da es aber unmöglich ist, die Luft unter der Glocke bis zur völligen Ausleerung zu bringen, so sieht man, daß das Quecksilber in der Röhre nicht völlig die wahre Barometerhöhe erreichen könne, und da der Unterschied der Höhe von der zugleich beobachteten Höhe eines gewöhnlichen Barometers zeigen werde, wie viel die Elasticität der unter der Glocke noch zurück gebliebenen Materie betrage. Hat man nun an der Röhre eine gehörig eingetheilte Tafel angebracht, so wird man aus der Höhe, auf welche das Quecksilber durch Bearbeitung der Pumpe gebracht werden kann, beurtheilen können, wie stark die Elasticität der unter der Glocke noch befindlichen Materie sey. Stünde z. B. das Quecksilber in der Röhre in  $k$  auf 26 Zoll, wenn das gewöhnliche Barometer 27 Zoll 8 Linien zeigt, so würde die Elasticität der unter der Glocke noch befindlichen Materie 1 Zoll und 8 Linien Quecksilberhöhe gleich seyn, oder auf eine jede Fläche so stark drucken, als ob 1 Zoll 8 Linien hoch Quecksilber darüber stände. Es beträgt also diese Elasticität  $\frac{1}{3}\frac{1}{2}\frac{1}{2} = \frac{7}{12}$  der Elasticität der äußern Luft. Bei Leupolds doppelter Luftpumpe und bei beiden sgravesandischen ist dieser Zeiger ebenfalls angebracht.

Anderer bedienten sich zum Elasticitätszeiger eines gewöhnlichen Barometers, und stellten es unter die Glocke, die es fassen konnte. So bald die Luft evakuiert wurde, so fiel das Quecksilber herab, und zwar um desto mehr, je mehr die Evakuierung bewirkt wurde. Durch diese verschiedenen Höhen des Quecksilbers ward also angezeigt, wie stark die Elasticität der unter der Glocke noch befindlichen Materie einer Kraft widerstehen konnte. Da aber dergleichen hohe Glocken, um ein solches Barometer zu fassen, wegen ihrer Höhe sehr unbequem waren, so gebrauchte der Herr von Clairan zu dieser Absicht das

das so genannte abgekürzte Barometer, welches *du Roy* beschrieben hat. Es hat dieses Barometer die äußere Form eines gewöhnlichen Gefäßbarometers, außer, daß es nur etwa über dem Niveau 3 Zoll Höhe besitzt. Man füllt dieses Barometer wie gewöhnlich mit Quecksilber an, und befestigt es an eine Skale, auf welcher die drei Zoll seiner Höhe in Linien gezeichnet sind. Man stellt dieses Barometer beym Gebrauche unter der Glocke senkrecht auf. Bey den ersten Auszügen wird man an diesem Barometer gar keine Wirkung verspüren; so bald aber die Luft unter der Glocke so sehr verdünnt worden, daß ein gewöhnliches Barometer bis etwa auf 24 Zoll herabfallen würde, so wird sich das Quecksilber in dem verkürzten Barometer bey drei Zoll zu regen anfangen. Wenn nun durch sorgfältiges Evakuiren das Quecksilber bis auf zwey Zoll herabfällt, so läßt sich schließen, daß die Elasticität der in der Glocke zurückgebliebenen Materie einer Quecksilbersäule von 2 Zoll Höhe das Gleichgewicht halten kann. Dadurch ließe sich also sehr leicht bestimmen, was für einen Theil der Elasticität der äußern atmosphärischen Luft die Elasticität der in der Glocke zurückgebliebenen Materie ausmache.

*Smeaton* \*) hat einen andern Elasticitätszeiger angegeben, welcher auch dazu dienet, die Elasticität der verdichteten Luft unter der Glocke unmittelbar anzuzeigen und zu messen. Eine unten (fig. 122.) bey *f* umgebogene Röhre, woran beyde Schenkel vertikal sind, ist am kürzern Schenkel bey *c* zugeschmolzen. Der längere Schenkel hängt oben bey *g* mit dem Teller der Luftpumpe zusammen. In diese Röhre bringt man Quecksilber hinein, und zwar so, daß ein Theil des Schenkels *cf* mit Luft angefüllt bleibe. Wenn dieß so eingerichtet ist, daß das Quecksilber in beyden Schenkeln gleich hoch bis an die Horizontalfläche *ab* steht; wenn die Oeffnung *g* mit der äußern Luft Gemeinschaft hat; so ist die

Hh h 5      Elastici-

\*) Mémoire de l'Académ. des scienc. de Paris 1734.

\*) Philosophic. transact. Vol. XLVII. art. 69.

Elasticität der in  $bc$  eingeschlossenen Luft mit der Elasticität der äußern einerley. Fängt man nun an, die Luft unter der Glocke auszupumpen, so tritt das Quecksilber aus dem kürzern Schenkel in den längern hinein, und steigt in dem längern desto höher, je weiter das Auspumpen getrieben wird. Wenn nun nach etlichen Auspumpungen das Quecksilber aus  $bfa$  in den Raum  $de$  getreten ist, und man setzt die Länge des Theils  $bfa$  der Röhre, so weit sie anfänglich mit Quecksilber gefüllt war,  $= l$ , so ist auch  $de = l$ ; und wenn die Höhen, welche der Elasticität der Luft in den Raum  $cf d$  und unter der Glocke zugehören, mit  $p$  und  $q$  bezeichnet werden, so hat man  $q + l = p$  oder  $q = p - l$ . Die Elasticität der in  $cf d$  eingeschlossenen Luft, oder die ihr zugehörige Höhe  $p$  findet man aus dem Verhältniß der Räume  $cb$  und  $cbfd$ . Man setze die Barometerhöhe  $= h$ , die Länge  $cb = a$ , und  $ae = x$ , so ist  $cbfd = a + l + x - l = a + x$ , und es wird  $p = \frac{ah}{a+x}$ , also  $q = \frac{ah}{a+x} - l$ . Dem-

nach erkennt man die Elasticität unter der Glocke aus der Höhe, um welche sich das Quecksilber über die Horizontallinie  $ab$  erhebet. Wenn man den Raum unter der Glocke ganz ausleeren könnte, so wäre alsdann  $q = 0$ , also

$$(a+x)l = ah \text{ und } x = \frac{a(h-l)}{l}. \text{ So lang muß dem-}$$

nach wenigstens das Stück  $ag$  der Röhre seyn, damit man versichert sey, daß das Quecksilber nicht aus der obern Oeffnung  $g$  der Röhre austreten, und die Pumpe beschädigen könne. Auf einer gehörig befestigten Tafel  $hi$  kann man nun Abtheilungen anbringen, um die Größe  $he$  sogleich zu erkennen; und wenn man es noch bequemer haben wollte, so könnte man sie so einrichten, daß sie gleich das Verhältniß der Elasticität der unter der Glocke befindlichen Materie zur Elasticität der äußern Luft unmittelbar anzeigen. Setzt

$$\text{man nämlich } \frac{q}{h} = Z \text{ und } \frac{1}{h} = n; \text{ so ist } Z = \frac{a}{a+x} - n, \text{ also}$$



also  $(a + x)(Z + n) = a$ , woraus  $x = \frac{a(1 - (Z + n))}{Z + n}$

$= a \left( \frac{1}{Z + n} - 1 \right)$  gefunden wird. Nimmt man nun die Brüche  $\frac{1}{10}$ ,  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{1000}$  u. s. für  $Z$  an, berechnet die dazu gehörigen Werthe von  $x$ , und nimmt die Höhen  $a$  dieser Rechnung gemäß an; so kann man bey den so gefundenen Punkten e dieselben Brüche nach der Ordnung hinsetzen, da dann der Merkuriälzeiger die Elasticität unter der Glocke unmittelbar angeben wird.

**Beyspiel.** Es sey  $cb = a = 3$  Zoll, die Barometerhöhe  $h = 27$  Zoll; das Quecksilber sey von  $a$  bis  $e$  um 4 Zoll gestiegen, und stehe über der untern Quecksilberfläche 6 Zoll hoch; so ist  $q$  oder die Elasticität unter der Glocke  $= \frac{3 \cdot 27}{3 + 4} - 6 = 5\frac{1}{4}$  Zoll Quecksilberhöhe.

In der lichtenbergischen Ausgabe der erlebischen Anfangsgründe der Naturlehre bey der vorgesezten Beschreibung der smeatonischen Luftpumpe nach Mairan's und Blunts Verbesserungen ist diese beschriebene Einrichtung wegen der dabey zu verrichtenden beschwerlichen Rechnung wieder abgeändert, und mit einem gewöhnlichen hawksbeeschen Mercuriälzeiger zum Maße der verminderten Elasticitäten vertauscht werden. Der einzige Unterschied, welcher hierbey Statt findet, ist dieser, daß die Barometeröhre nicht, wie bey der hawksbeeschen Einrichtung, unmittelbar in die Röhre, welche mit dem Zeller verbunden, eingelassen ist, sondern erst in eine messingene Büchse geht. In dem Deckel dieser Büchse ist dann erst eine krumme Röhre befestiget, welche mit dem zur Glocke führenden Canale Gemeinschaft hat. Die Absicht dieser ganzen Einrichtung ist, zu verhindern, daß das Quecksilber nicht in die Maschine spritzen könne, wenn etwa ja durch irgend ein Versehen ein Mahl zu der Zeit, da eben Quecksilber in der torricellischen Röhre ist, die äußere Luft von unten zudränge, sondern daß es sich vielmehr auf diese

diese Weise in der beßhalb mit einem Ritt überzogenen Büchse sammelte, und aus selbiger wieder in das Gefäß herabläufe. Um den Grad der Verdichtung zu messen, ist eine kleine gläserne horizontale Röhre angebracht, welche an dem einen Ende zugeschmolzen, mit dem andern offenen aber in Verbindung mit dem Canale ist, durch welchen die Luft unter die Glocke geht. In diesem Canale ist die Luft eben so verdichtet, wie unter der Glocke selbst. Um den Grad der Verdichtung zu messen, läßt man einen Tropfen Quecksilber in dieses Röhrchen, aber nicht allzu nahe an das zugeschmolzene Ende laufen. Hat man nun die Entfernung des Tropfens vom zugeschmolzenen Ende im natürlichen Zustande der Luft gemessen, so kann man aus der Abnahme dieser Distanz beym Verdichten den Grad der Verdichtung nach dem mariottischen Gesetze finden. Diese Messungen ohne alle Umstände anzustellen, liegt das Röhrchen auf einer elfenbeinernen Skale.

Alle diese angegebene Vorrichtungen zeigen nur die absolute Elasticität der unter der Glocke befindlichen Materie an. Sie würden auch dienen, die Dichtigkeit zu bestimmen, wenn man nur davon überzeugt seyn könnte, daß bey der ganzen Arbeit der Luftpumpe die specifische Elasticität der unter der Glocke befindlichen Materie ein und die nämliche bliebe. Dieß ließe sich etwa noch bey der Verdichtung der Luft unter der Glocke annehmen; allein bey der Verdünnung derselben findet es in keinem Fall Statt. Denn beym Evacuiren entstehen aus dem Körper der Luftpumpe elastische Dämpfe, welche die Stelle der Luft vertreten, und auf die Elasticitätszeiger mitwirken. Aus diesem Grunde hat selbst Smeaton ein Instrument unter dem Namen Birnprobe angegeben, um hiermit den Grad der Verdünnung und der Verdichtung der Luft zu messen. M. s. Birnprobe.

Vormahls war man der Meinung, daß die Elasticitätszeiger zugleich die Verdünnung der Luft unter der Glocke an gaben. Allein Herr Hofrath Lichtenberg bemerkte zuerst, daß diese keine Dichtigkeitszeiger seyn könnten, wegen der sich erzeugenden Dämpfe, die auf das Barometer wirkten. Und eben

eben daher entsteht der oft sehr große Unterschied zwischen der Verdünnung, die man aus dem Barometer, und der, die man aus der Birnprobe geschlossen hat. Herr Lichtenberg bemerkt aber dabey noch ganz richtig, daß vielleicht der Unterschied der Rechnungen hier zum Theil entweder daher rühren könne, daß das mariottische Gesetz auf große Verdichtungen der Luft nicht mehr anwendbar sey, oder daß die Birnprobe selbst, so richtig auch das Principium seyn mag, worauf sich ihr Gebrauch gründet, nach ihrer gegenwärtigen Einrichtung noch Mängeln unterworfen sey, die sich nicht so leicht schätzen lassen. Diese Mängel hat auch wirklich Brooh entdeckt; der Herr Prof. Schmidt in Gießen aber auch Mittel angegeben, diese so viel als möglich zu vermeiden: *W. s. Birnprobe.*

**Elastisch** (*elasticum, élastique*) nennt man einen Körper, welcher durch eine äußere auf ihn wirkende Kraft in eine andere Gestalt gebracht werden kann, nach Nachlassung dieser Kraft aber sich von selbst wieder in seine vorige Gestalt versetzt, so daß er also nach vorheriger Ausdehnung wieder in den vorigen engen, oder nach Zusammendrückung in den weitem Raum zurückgeht.

Eigentlich sind alle Körper elastisch, die Elasticität mag attraktiv oder expansiv seyn. Gewöhnlich pflegt man aber doch vorzüglich diejenigen Körper elastisch zu nennen, welche einen sehr merklichen Grad von Elasticität zeigen. Unter den festen Körpern rechnet man dahin Elfenbein, Glas, Schwämme, frische Zweige von Holz und Pflanzen, Haare, Baumwolle, Federn, das elastische Harz, Leber und Häute, Metallsaiten, u. d. g. Unter den flüssigen Körpern die Luftarten und die Dämpfe.

**Elektricität** (*electricitas, électricité*) heißt derjenige Zustand eines Körpers, worin er leichte Körper anfänglich anzieht, nachher wieder zurückstößt, wenn sie ihm hinlänglich genähert werden, mit einigen ihm nahe gebrachten Körpern, z. B. mit dem Knöchel oder der Spitze des Fingers einen stehenden und knisternden Funken gibt, einen gewissen süßlichen

süßlichen Geruch, der nach Urinphosphor riecht, um sich her verbreitet, gewissen andern Körpern ebenfalls die Eigenschaft mittheilt, eben diese Wirkungen hervorzubringen und dergleichen bald anzuführende Erscheinungen mehr. Oftmahl versteht man auch unter dem Worte Elektricität nicht allein diesen beschriebenen Zustand des Körpers, sondern die Ursache selbst, welche diese Wirkung hervorbringt. In dieser Bedeutung soll aber hier die Elektricität nicht genommen werden. Da wir noch bis jetzt von der Ursache der Elektricität wenig oder nichts wissen, so wird es vor allen Dingen nöthwendig seyn, zuerst die Erscheinungen der Elektricität anzuführen, um daraus vielleicht Vermuthungen auf die Ursache derselben aufzufinden.

Wenn eine ganz trockene Glasröhre mit einem wollenen Lappen oder mit der trockenen Hand gerieben wird, und man adhert sich alsdann mit selbiger zarten Körpern, als Sägespänen, Schnupstaback, Bärkappsaamen, kleinen Stückchen Papier, Goldblättchen, Eisenseil u. d. g. so werden diese von der Glasröhre angezogen, nachher aber wieder zurückgestoßen. Eben diese Erfolge zeigen sich noch bey verschiedenen andern auf diese Art geriebenen Körpern, als z. B. bey einer Stange Siegellack, bey einer Stange Schwefel, bey dem Bernstein, bey dem Pech u. s. w. Ist die Glasröhre hinlänglich groß, und genugsam gerieben worden, so gibt sie nahe am Gesicht langsam bewegt demselben eine Empfindung, als wenn es mit Spinnweben überzogen würde, und dabey steigen die Haare empor, und werden von der Röhre angezogen, und sodann wieder abgestoßen. Alle diese Erscheinungen werden noch viel auffallender, wenn eine Glasscheibe oder auch ein Glascylinder vermittelst einer mechanischen Anordnung in einen schnellen Umlauf gebracht, und an einem trockenen weichen Körper als Flanell, Goldpapier, Taffet, Leder u. d. g. gerieben werden kann. Man empfindet alsdann einen Geruch, der dem Urinphosphor ähnlich ist, und wenn die Spitze des Fingers oder ein Knöchel nahe genug an die Glasscheibe oder dem Glascylinder gebracht wird, so bricht im Finger ein stechen-

stechender und knisternder Funke hervor. Diejenigen Körper, welche in einen solchen Zustand sind versetzt worden, daß sie alle diese Erscheinungen geben, nennt man elektrisirt, und die erzählten Erscheinungen selbst elektrische Phänomene.

Wenn ein hinlänglich starker metallener Draht, welcher an dem Ende nicht zu spitz, sondern gehörig abgerundet ist, und auf einem gläsernen Fußgestelle sich befindet, oder auch an seidenen Fäden aufgehängt ist, an eine genugsam elektrisirte Glasscheibe oder an einen Glaszylinder nahe genug gebracht wird, so entstehet ebenfalls wie bey dem Finger ein knisternder Funke, und der Draht zeigt alle elektrische Erscheinungen oder ist elektrisirt. Setzt man aber an die Stelle eines Drahtes eine seidene Schnur, oder einen andern Glaszylinder, oder eine Stange Stiegellack, oder eine Stange Schwefel u. d. g., so wird sich keine Spur von Elektricität zeigen, wenn gleich die Scheibe oder der Glaszylinder elektrisirt ist.

Wenn noch vor dem Reiben einer Glasscheibe oder eines Glaszylinders ein metallener Draht unmittelbar in die Nähe gebracht, oder auch damit verbunden, und der Draht entweder mit dem Boden unmittelbar, oder vermittelt anderer Körper z. B. Personen, die ihn in der Hand halten, mit demselben in Berührung ist, so wird der Draht gar keine elektrische Erscheinungen mehr geben, wenn die Glasscheibe oder der Glaszylinder durchs Reiben elektrisirt wird. Auch wenn eine metallene Röhre eben so wie eine gläserne mit Flanell oder mit der trockenen Hand gerieben wird, so zeigt diese keine elektrische Eigenschaften wie die gläserne Röhre.

Diesen Erfahrungen gemäß gibt es also Körper, welche die Elektricität von elektrisirten Körpern, die in ihrer Nähe sind oder sie berühren, annehmen, und durch die Mittheilung elektrisirt werden. Es muß aber diese mitgetheilte Elektricität

elekt. von der ursprünglichen, welche durch das Reiben oder auf andere Art unmittelbar entsteht, unterschieden werden. Ferner gibt es aber auch Körper, welche in der Nähe oder bey der Berührung elektrisirter Körper nicht merklich elektrisirt werden, wie z. B. eine seidene Schnur, Siegellack, Pech u. s. die ersten Körper, welche die Elektricität eines elektrisirten Körpers in der Nähe oder bey der Berührung leicht und durch ihr Ganzes aufnehmen, heißen **Leiter der Elektricität**; die andern Körper aber, welche die Elektricität nicht merklich aufnehmen, **Nichtleiter der Elektricität**. Weil solcher Gestalt diejenigen Körper, welche durch die Mittheilung elektrisirter Körper elektrisirt werden, und auf diese Art selbige fortpflanzen, nach der gewöhnlichen Art durchs Reiben aber keine merkliche Elektricität zeigen, so hat man sie **unelektrische Körper** genannt, da man im Gegentheil diejenigen, welche durch Reiben elektrisirt werden, **elektrische Körper** nennt.

Diese Eintheilung der Körper in elektrische und unelektrische ist eigentlich an und für sich nicht richtig; denn es gibt Mittel, diejenigen Körper, welche man sonst unelektrische nennt, durchs Reiben zu elektrisiren; wenn ihnen nur die dadurch entstandene Elektricität durch angrenzende Körper nicht entzogen werden kann. Auch hat man jetzt Elektrisirmaschinen von Metall. M. s. Elektrisirmaschinen. Ueberhaupt lehret die Erfahrung, daß es weder einen ganz vollkommen elektrischen noch einen ganz vollkommen unelektrischen Körper gibt, sondern alle vielmehr etwas von der Eigenschaft besitzen, mehr oder weniger elektrisirt zu werden. Es gibt auch Körper, welche sich bald als Leiter, bald als Nichtleiter verhalten, ohne daß in ihnen eine Veränderung vorgelange; dergleichen Körper nennt Herr Volta **Halbleiter**, wie z. B. trockenes Holz, trockener Marmor u. d. g. Auch kann ein Körper, welcher unter gewissen Umständen ein Leiter ist, unter andern Umständen ein Nichtleiter werden. So sind z. B. kochendes Pech, siedende Oele, glühendes Glas u. s. Leiter, welche bey der gewöhnlichen

Tempera-

Temperatur unserer Atmosphäre sonst Nichtleiter sind. Eben so wird die Luft, welche sonst bey der gewöhnlichen Dichtigkeit des Dunstkreises im trockenen Zustande ein Nichtleiter ist, bey abnehmender Dichtigkeit und auch im feuchten Zustande mehr leitend. Indessen hat es doch seine Richtigkeit, daß verschiedene Körper durchs Reiben weit geschwinde, leichter und merklicher eine Electricität zeigen, welche sie nicht so leicht fortleiten, und selbst an den Stellen, welche nicht gerieben werden, nicht so geschwind verbreiten, als in verschiedenen andern Körpern; und in dieser Rücksicht kann man auch jene Körper als Nichtleiter, und diese als Leiter betrachten, um sie gehörig von einander zu unterscheiden.

### III. s. elektrische Körper, Leiter.

Alle flüssige Körper, Oel und Luft ausgenommen, sind gute Leiter. Daher verwandeln sich alle Nichtleiter in Leiter, wenn sie naß werden. Daraus erklärt es sich, daß die elektrischen Versuche in einem feuchten Zimmer schlecht oder gar nicht von Statten gehen, weil ein jeder elektrisirter Körper seine Electricität bald an die feuchte Luft, welche ihn umgibt, absetzt. Die feuchte Erde ist ein sehr guter Leiter, und man ist daher vermögend, durch eine leitende Verbindung mit derselben, oder mit einem fließenden Wasser, das mit der ganzen Wassermasse der Erdoberfläche in Verbindung steht, die allerstärksten Electricitäten abzuleiten.

Von einem Körper, welcher allenhalben mit lauter Nichtleitern umgeben ist, sagt man, daß er isolirt sey. Weil die trockene Luft unter die Nichtleiter gehört, so ist ein Körper, welcher auf einem gläsernen Fußgestelle steht, an einer seidenen Schnur hängt, auf trockenem Holze ruhet, auf Pech, Schwefel, Siegelack u. s. gestellet wird, isolirt. Ein solcher Körper kann nun seine Electricität andern Körpern, wenn sie genugsam davon entfernen sind, nicht mittheilen, weil er alsdann mit lauter Nichtleitern umgeben ist, die sie nicht abführen können.

Die elektrischen Körper, in welchen die Electricität vermittlest des Reibens entwickelt wird, vertheilen dieselbe nicht

cität von der ursprünglichen, welche durch das Reiben oder auf andere Art unmittelbar entsteht, unterschieden werden. Ferner gibt es aber auch Körper, welche in der Nähe oder bey der Berührung elektrisirter Körper nicht merklich elektrisirt werden, wie z. B. eine seidene Schnur, Siegellack, Pech u. s. die ersten Körper, welche die Elektricität eines elektrisirten Körpers in der Nähe oder bey der Berührung leicht und durch ihr Ganzes aufnehmen, heißen **Leiter der Elektricität**; die andern Körper aber, welche die Elektricität nicht merklich aufnehmen, **Nichtleiter der Elektricität**. Weil solcher Gestalt diejenigen Körper, welche durch die Mittheilung elektrisirter Körper elektrisirt werden, und auf diese Art selbige fortpflanzen, nach der gewöhnlichen Art durchs Reiben aber keine merkliche Elektricität zeigen, so hat man sie **unelektrische Körper** genannt, da man im Gegentheil diejenigen, welche durch Reiben elektrisirt werden, **elektrische Körper** nennet.

Diese Eintheilung der Körper in elektrische und unelektrische ist eigentlich an und für sich nicht richtig; denn es gibt Mittel, diejenigen Körper, welche man sonst unelektrische nennet, durchs Reiben zu elektrisiren; wenn ihnen nur die dadurch entstandene Elektricität durch angrenzende Körper nicht entzogen werden kann. Auch hat man jetzt Elektrisirmaschinen von Metall. M. s. Elektrisirmaschinen. Ueberhaupt lehret die Erfahrung, daß es weder einen ganz vollkommen elektrischen noch einen ganz vollkommen unelektrischen Körper gebe, sondern alle vielmehr etwas von der Eigenschaft besitzen, mehr oder weniger elektrisirt zu werden. Es gibt auch Körper, welche sich bald als Leiter, bald als Nichtleiter verhalten, ohne daß in ihnen eine Veränderung vorgienge; dergleichen Körper nennet Herr Volta **Halbleiter**, wie z. B. trockenes Holz, trockener Marmor u. d. g. Auch kann ein Körper, welcher unter gewissen Umständen ein Leiter ist, unter andern Umständen ein Nichtleiter werden. So sind z. B. kochendes Pech, siedende Oele, glühendes Glas u. s. Leiter, welche bey der gewöhnlichen

Tempera-



Temperatur unserer Atmosphäre sonst Nichtleiter sind. Es wird die Luft, welche sonst bey der gewöhnlichen Dichtigkeit des Dunstkreises im trockenen Zustande ein Nichtleiter ist, bey abnehmender Dichtigkeit und auch im feuchten Zustande mehr leitend. Indessen hat es doch seine Richtigkeit, daß verschiedene Körper durchs Reiben weit geschwinde, leichter und merklicher eine Elektricität zeigen, welche sie nicht so leicht fortleiten, und selbst an den Stellen, welche nicht gerieben werden, nicht so geschwind verbreiten, als in verschlossenen andern Körpern; und in dieser Rücksicht kann man auch jene Körper als Nichtleiter, und diese als Leiter betrachten, um sie gehörig von einander zu unterscheiden.

**M. s. elektrische Körper, Leiter.**

Alle flüssige Körper, Oel und Luft ausgenommen, sind gute Leiter. Daher verwandeln sich alle Nichtleiter in Leiter, wenn sie naß werden. Daraus erkläret es sich, daß die elektrischen Versuche in einem feuchten Zimmer schlecht oder gar nicht von Statten gehen, weil ein jeder elektrisirter Körper seine Elektricität bald an die feuchte Luft, welche ihn umgibt, absetzt. Die feuchte Erde ist ein sehr guter Leiter, und man ist daher vermögend, durch eine leitende Verbindung mit derselben, oder mit einem fließenden Wasser, das mit der ganzen Wassermasse der Erdkugel in Verbindung steht, die allerstärksten Elektricitäten abzuleiten.

Von einem Körper, welcher allenthalben mit lauter Nichtleitern umgeben ist, sagt man, daß er isolirt sey. Weil die trockene Luft unter die Nichtleiter gehöret, so ist ein Körper, welcher auf einem gläsernen Fußgestelle steht, an einer seidenen Schnur hängt, auf trockenem Holze ruhet, auf Pech, Schwefel, Siegellack u. s. gestellet wird, isolirt. Ein solcher Körper kann nun seine Elektricität andern Körpern, wenn sie genugsam davon entfernt sind, nicht mittheilen, weil er alsdann mit lauter Nichtleitern umgeben ist, die sie nicht abführen können.

Die elektrischen Körper, in welchen die Elektricität vermittlest des Reibens entwickelt wird, theilen dieselbe nicht

III

sogleich

folglich in der ganzen Masse, wie Leiter, und heißen daher auch ursprünglich elektrische Körper, idioelektrische Körper (*corpora idioelectrica*). So bald ein solcher elektrischer Körper elektrisirt worden, so verliert er seine Elektricität nur durch eine wiederholte Berührung mit einem Leiter, und die Stelle der Berührung allein ist dem Verlust der Elektricität ausgesetzt. Wird ein elektrisirter isolirter Leiter einem Nichtleiter nahe oder mit ihm in Berührung gebracht, so entzieht dieser dem isolirten Leiter wenig oder gar keine Elektricität; soll jedoch die Elektricität des elektrisirten isolirten Leiters dem Nichtleiter mitgetheilt werden, so muß dieser mit jenem an mehreren Stellen in Berührung kommen, und dessen ungeachtet wird keine starke Elektricität an selbigen bemerkt. Wenn im Gegentheil ein isolirter Leiter in die Nähe eines ursprünglich elektrisirten Nichtleiters oder mit selbigem in Berührung gebracht wird, so nimmt der isolirte Leiter die Elektricität auf, und theilte sie in einem Augenblicke in der ganzen Oberfläche desselben, und wird dadurch ebenfalls elektrisirt. Es theilt also der ursprünglich elektrische Körper dem isolirten Leiter die elektrische Kraft mit, und heißt daher auch symperielektrischer Körper (*corpus symperielectricum*).

### Entgegengesetzte Elektricitäten.

Wenn diejenige Person, welche die Glasröhre reibt, isolirt ist, oder wenn sie auf einem Pechkuchen, einem Stuhle mit gläsernen Füßen, oder einem andern guten elektrischen Körper steht, so daß die Verbindung zwischen ihrem Körper und der Erde durch diesen elektrischen Körper abgeschnitten ist; so wird sie eben so wohl als die Glasröhre elektrisirt werden, und zeigt daher alle elektrische Phänomene, wie die Glasröhre selbst. Nur findet zwischen den Elektricitäten der Glasröhre und der Person, welche sie reibt, der merkwürdige Unterschied Statt, daß dasjenige, was die Röhre anzieht, in eben dem Zustande vom Reibzeuge zurückgestoßen wird.

Wenn

Wenn ein isolirter leichter Körper, z. B. ein kleines Stück Rork, welches an einem seidenen Faden hängt, von der Röhre angezogen und wieder zurückgestoßen worden ist, so wird dieser Körper, wosern ihn beym Zurückstoßen keine leitende Substanz berührt, nicht wieder von der Röhre angezogen. Nähert man aber den Körper in diesem Zustande dem Reibzeuge, so wird er von diesem sehr stark angezogen. Bald darauf wird er aber von diesem wieder zurückgestoßen, und in diesem Zustande wieder von der Glasröhre angezogen, und so wird er wechselseitig vom Reibzeuge und dem Glasröhre angezogen und abgestoßen. Wenn ferner, zwey oder mehrere leichte isolirte Körper, als z. B. mehrere Stückchen Rork an seidene Faden aufgehängt sind, und von der elektrisirten Glasröhre angezogen und wieder abgestoßen werden, so stoßen sie sich alsdann selbst unter einander zurück. Auch wenn diese Stückchen Rork vom Reibzeuge angezogen und dann wieder zurückgestoßen worden, so stoßen sie sich selbst unter einander zurück. Dieß Merkmal der Elektricität behalten beyde, wenn sie gut isolirt sind, eine ziemliche Zeitlang. Werden hingegen ein oder mehrere Stückchen Rork, welche die Glasröhre zurückgestoßen hat, gegen ein oder mehrere Stückchen, welche das Reibzeug berührt hat, gebracht, so ziehen sie sich einander an, und verlieren ihre Elektricität, auch bis auf das geringste Merkmal. Es hat also ganz das Ansehen, als ob es zwey elektrische Materien gäbe, welche einander entgegengesetzt sind, so daß die Kraft der einen die Kraft der andern vermindert und umgekehrt, so wie von zwey entgegengesetzten Größen eine die andere vermindert. Aus diesen Erscheinungen erhält man also den Satz: gleichartige Elektricitäten stoßen einander ab, entgegengesetzte aber ziehen einander an. Bezeichnet man nun die eine Elektricität mit  $+$  E und die ihr entgegengesetzte durch  $-$  E, so lassen sich diese Erscheinungen sehr bequem, ohne viel Worte zu machen, ausdrücken. Es ziehe nämlich die Glasröhre das Stückchen Rork an, theile ihm das  $+$  E mit, und stößt es darauf zurück,

... 311 ...

will

weil beide nun  $+E$  haben. Das Reibzeug zieht das andere Stückchen Rork an, theilt ihm  $-E$  mit, und stößt es darauf zurück, weil beide  $-E$  haben. Eben so stoßen sich mehrere Stückchen Rork, welche  $+E$  erhalten haben, gegen einander ab, so wie auch diejenigen, welche  $-E$  erhalten haben. Ein Stückchen Rork mit  $+E$  und eins mit  $-E$  ziehen sich an, und verlieren in dem Augenblicke alle beide ihre Elektricität, weil  $+E - E = 0$  ist. Die Ursache von diesen entgegengesetzten Arten der Elektricität mag nun liegen, worin sie will; so sind wir doch aus diesen Versuchen bis auf weitere Prüfung berechtigt, zweyerley Arten von elektrischen Materien anzunehmen, und vor allen Dingen die daraus entstehenden Wirkungen zu betrachten.

Wenn man statt der Glasröhre eine Stange Siegellack oder einen Harzkuchen mit der Hand, oder noch besser mit Papen- oder Hasenfell reibt, und selbige dadurch elektrisirt, so erhält das Siegellack, Harz u. s.  $-E$ , und das Reibzeug, wenn es isolirt ist,  $+E$ . Denn wird einem Rorkstückchen die Elektricität des Siegellacks gegeben, und nachher einer geriebenen Glasröhre, welche dadurch  $+E$  erhalten hat, genähert, so zieht diese jenes schnell an; wird im Gegentheil dem Rorkstückchen die Elektricität des isolirten Reibzeuges, der Siegellackstange gegeben, so stößt die elektrisirte Glasröhre selbiges sogleich ab. Schon du Fay \*) hat diese beiden verschiedenen Arten der Elektricität bemerkt, und gab der des Glases den Namen Glaselektricität, der des Siegellacks oder eines jeden andern Harzes den Namen Harzelektricität. Franklin glaubte, es gäbe nur eine elektrische Materie, und setzte den Unterschied der elektrischen Erscheinungen in die Plus- und Minuselektricität oder in die positive und negative, wofür Herr Lichtenberg \*\*) die bequemen Bezeichnungen  $+E$  und  $-E$  gesetzt hat.

Weil

\*) Mémoire de l'Acad. de scienc. de Paris, 1733.

\*\*) Commentar. super. nova methode etc. in commentat. societatis Götting. Class. mathem. T. I.

Beil die Erfahrung lehret, daß unter gewissen Umständen, welche oft zufällig sind, ein elektrischer Körper bald mehr bald weniger, ein isolirter Leiter bald mehr bald weniger elektrisirt werden kann, je selbst ein elektrischer Körper in einen Leiter und ein Leiter in einen elektrischen Körper sich umwandelt, so hat es gewisser Maßen seine Schwierigkeit, im Voraus zu bestimmen, was für eine Electricität erfolgen werde, wenn ein Körper mit einem andern gerieben wird. Vermöge verschiedenlich angestellter Versuche scheint sich diese Regel zu bestätigen, daß die am meisten elektrische Materie durch das Aneinanderreiben zweyer Materien  $+E$ , die mehr leitende aber  $-E$  erhält. Sind alle beyde Materien, welche sich an einander reiben, gleich elektrisch, so erhält gemeinlich diejenige  $+E$ , welche am mehesten gerieben, die andere aber, welche am wenigsten gerieben wird  $-E$ . Vorzüglich leidet diese Regel Ausnahmen, wenn die Oberflächen der Körper mehr rauh oder mehr glatt, mehr trocken oder mehr feucht sind. Allezeit aber zeigt das Reibzeug, wenn es isolirt ist, die entgegengesetzte Electricität von derjenigen, welche der geriebene elektrische Körper erhalten hat. Verschiedene angestellte Versuche haben gelehret, daß glattes Glas  $+E$  erhält, wenn es mit nicht isolirten, und mit isolirten Leitern gerieben wird; im Gegentheil  $-E$ , wenn es mit Hasensfell gerieben wird. Rauhnes Glas oder auch matt geschliffenes Glas erhält durch Reibung mit Wachs, Metallen, Schwefel und Seide  $+E$ ; durch Reibung mit Papier, mit der Hand, mit Siegellack, mit wollenen Tüchern und mit polirtem Glase aber  $-E$ . Alle Harze bekommen  $+E$ , wenn sie mit Metallblättchen, Schwefel und mattgeschliffenem Glase gerieben werden; aber  $-E$ , wenn sie mit polirtem Glase, Papier, weichen Fellen und wollenen Tüchern gerieben werden. Hasensfell erhält mit der Hand, mit Papier, mit Tuch, mit Seide, mit Metallblättchen gerieben  $+E$ . Weiße Seide an Tuch, Metall gerieben, bekommt  $+E$ ; schwarze Seide an der Hand, Papier und weichen Fellen gerieben  $-E$ ; Schwefel erhält  $+E$ ,

wenn er an Metall gerieben wird; hingegen — E., wenn er mit Holz, mit mattgeschliffenem Glase, mit Siegellack, mit Papier und mit der Hand gerieben wird. Metalle an Harzen gerieben bekommen + E; am polirten Glase hingegen gerieben — E. Weil also das Glas und die Harze unter verschiedenen Umständen bald + E bald — E erhalten können, so kann auch die Eintheilung der Glas- und Harzelektricität des Du Fay nicht wohl verstatet werden. Mit dergleichen Versuchen haben sich vorzüglich Symmer <sup>1)</sup>, Cigna <sup>2)</sup>, Beccaria <sup>3)</sup>, Wilson <sup>4)</sup>, Wille <sup>5)</sup>, Bergmann <sup>6)</sup>, Aepinus <sup>7)</sup> beschäftigt.

Ueber die durchs Reiben erregte Elektricität seidener Bänder und Strümpfe haben Symmer und Cigna sehr merkwürdige Versuche angestellt. Alle seidene wohl ausgetrocknete und erwärmte Bänder, welche man in der Luft zwischen zwey Leitern reibt, erhalten — E. Auch bekommen sie wolwohl in einem geringern Grade — E, wenn sie von jemand gehalten, von jemand anderem aber nur auf der einen Seite gerieben werden. Seidene Bänder auf Eisen gelegt, und mit Eisen gerieben, bekommen — E. Ein weißes seidenes Band in der Luft mit Goldpapier gerieben erhält + E. Seidene Bänder zwischen zwey elektrischen Körpern, welche durch Reiben negativ elektrisirt werden, erhalten + E. Weiße Bänder zwischen Glas und einem Leiter ganz schwach gerieben bekommen + E, stark gerieben aber — E. Zwey weiße seidene Bänder auf glattem Holze oder Siegellack mit Eisen, Glas oder Messing gerieben, werden, wenn man sie aufhebt, das obere — E und das untere + E erhalten haben. Auf Glas oder Messing gelegt, und mit Siegellack gerieben, wird das obere + E, das untere — E. Auf Glas gelegt,

<sup>1)</sup> Philosoph. transact. Vol. LI. Part. 2. 36.

<sup>2)</sup> Miscellan. societ. Taurinens. an. 1765. p. 31 u. f.

<sup>3)</sup> Dell' Eletticismo artificiale. 1753. 4.

<sup>4)</sup> Philosoph. Transact. 1750. Vol. LI.

<sup>5)</sup> De electricitatibus contrariis. Rost. 1757. 4.

<sup>6)</sup> Schwedische Abhandlungen. Band XXV. S. 344.

<sup>7)</sup> Tentamen theoret. electricitatis. Petropoli. 1750. 4.

gelegt, und mit Eisenstein, Eisen oder Metall gerieben, erhalten beyde — E. Auf Siegellack oder Schwefel gelegt, und mit Siegellack, Schwefel oder einem schwarzen seidenen Strumpf gerieben, erhalten beyde + E. Hierbey scheint jedes Band die entgegengesetzte Electricität von der Fläche, die es berührt hat, zu erhalten. Ein schwarzes seidenes Band und ein weißes zwischen den Fingern gerieben, bekomme jenes — E und dieses + E. Es scheint hier nicht so wohl auf die Farbe, sondern mehr auf die färbende Materie anzukommen. Denn weiße Bänder in Gallapfeltrinktur gelocht und wieder getrocknet und gewärmet verhalten sich hierbey völlig wie schwarze.

Besonders unterhaltend sind die Versuche, welche Symmer mit schwarzen und weißen seidenen Strümpfen angestellt hat. Wenn man nämlich bey trockenem kaltem Wetter einen weißen und einen schwarzen seidenen Strumpf übereinander anziehet, und einige Stunden lang trägt, und man zieht nun beyde Strümpfe zusammen aus, faßt den äußern bey dem untern, und den innern bey dem obern Ende an, und zieht sie so aus einander, so erhält der weiße + E, der schwarze — E. Hält man beyde Strümpfe in einiger Entfernung von einander, so blasen sie sich dergestalt auf, daß sie die ganze Gestalt des Fußes zeigen. Zwen weiße geriebene Strümpfe stoßen einander ab, auch zwey schwarze. Ein weißer und schwarzer aber ziehen sich an. Wenn man beyde Strümpfe näher an einander bringt, so fahren sie mit Gewalt an einander. Während ihrer Annäherung verschwindet das Ausblasen, und wenn sie zusammen kommen, liegen sie platt und dicht an einander.

Bei alle dem ist es bey diesen kurzen angegebenen Regeln wegen oftmahliger zufälliger Umstände gewiß nicht leicht, anzugeben, was für eine Art von Electricität erfolgen werde, wenn zwey bestimmte Körper an einander gerieben werden. Selbst der Satz, daß das Reibzeug die entgegengesetzte Electricität von der durchs Reiben entstehenden Electricität des elektrischen Körpers erhalte, scheint Ausnahmen zu leiden.

Wenn Federfelle an einander gerieben werden, so erhalten sie oft beyde  $+E$ . Auch soll, wenn eine Siegellackstange zerbrochen wird, das eine der gebrochenen Enden  $+E$ , das andere  $-E$  erhalten. Allein Herr Lichtenberg hat immer gefunden, daß das eine stark  $-E$ , das andere schwach  $-E$ , oder fast keine Elektricität zeigte, welches wohl daher rühren mag, daß die Stange durch das Auswickeln aus dem Papier und Anfassen mit der Hand  $-E$  hatte, welches durchs Zerbrechen nicht ganz zerstört werden konnte.

Aus allen diesen verschiedenen Versuchen hat man Tabellen verfertigt, woraus sich leicht erkennen läßt, was für eine Art von Elektricität gegebene Körper liefern, wenn sie an andern bestimmten Körpern sind gerieben worden. Solche Tafeln haben Cavallo <sup>a)</sup>, Lichtenberg <sup>b)</sup> und Donndorf <sup>c)</sup> mitgetheilt.

Diese beyden Arten von Elektricitäten lassen sich übrigens durch Hülfe der Elektrometer sehr leicht erkennen. W. s. **Elektrometer.**

Vorzüglich unterscheiden sich beyde Arten von Elektricitäten sehr deutlich durch die Erscheinungen ihres Lichtes. Wenn ein zugespitzter Leiter einem  $+E$  elektrisirten Körper mit der Spitze genähert wird, so hört man ein Geräusch, und nimmt im Dunkeln an der Spitze ein leuchtendes kugelförmiges Sternchen wahr; nähert man aber die Spitze einem  $-E$  elektrisirten Körper, so entsteht ebenfalls ein Geräusch, und im Dunkeln zeigt sich ein Feuerpinsel, dessen Strahlen an der Spitze aus einander fahren. Wenn man ferner einem nicht elektrisirten Leiter einen andern  $+E$  elektrisirten leitenden Körper mit seiner Spitze nähert, so entsteht ebenfalls ein Geräusch, und man sieht im Dunkeln einen Feuerpinsel. Hat im Gegentheil der zugespitzte leitende Körper  $-E$ , und wird mit der Spitze einem nicht elektrisirten leitenden Körper genähert,

<sup>a)</sup> Vollständige Abhandlung der theoret. und prakt. Lehre von der Elektricität. B. I. Leipz. 1797. S. 21.

<sup>b)</sup> Erleben Anfangsgründe der Naturlehre S. 514. Anmerk.

<sup>c)</sup> Lehre von der Elektricität. Erfurt, 1784. 2.



ganzheit, so hört man auch ein Geräusch, im Dunkeln sieht man aber an der Spitze einen lebhaften glänzenden Punkt oder Stern. Uebrigens ist die Richtung der aus den elektrisirten Spitzen der leitenden Körper ausströmenden Elektricität abwärts, die Elektricität mag  $+E$  oder  $-E$  seyn.

Auch haben verschiedene bey einigen Versuchen einen Unterschied zwischen  $+E$  und  $-E$  darin finden wollen, daß sich bey denjenigen elektrisirten Körpern, welche  $+E$  haben, ein Ausströmen einer Materie, hingegen bey denjenigen, welche  $-E$  besitzen, ein Eindringen dieser Materie zeige, so daß es gleichsam das Ansehen habe, als ob das  $+E$  bloß in einem Ueberflusse, und das  $-E$  in einem Mangel dieser Materie bestände. In der Folge werde ich hierauf wieder zurückkommen, wenn ich die verschiedenen Hypothesen über die Ursache der Elektricität anführen werde.

Wenn man elektrischen Scheiben, als Harzscheiben, durch darauf gesetzte metallische oder andere elektrisirte leitende Körper Elektricität mittheilet, und sodann die nicht leitende elektrisirte Oberfläche der elektrischen Scheiben mit Harzstaube, z. B. mit Colophonium, oder auch mit Bärlappsaamen bestreuet, so bildet dieser auf selbiger gewisse Figuren, welche bey aller ihrer Unordnung dennoch eine regelmäßige Gestalt haben, und theils wie Sterne, theils wie Ringe ohne Strahlen aussehen, nachdem die mitgetheilte Elektricität entweder  $+E$  oder  $-E$  ist. Herr Hofrath Lichtenberg hat diese Figuren zuerst entdeckt. Mit mehreren hiervon unter dem Artikel Elektrophor.

Mittel, die ursprüngliche Elektricität zu erregen.

Die Mittel, in allen elektrischen Körpern die ursprüngliche Elektricität zu erregen, sind vorzüglich das Reiben, bey verschiedenen Körpern das Schmelzen und Erkalten, Auflösungen, welche mit Aufbrausen geschehen, Ausdünstungen und das Erwärmen und Abkühlen einiger Körper.

Das Reiben ist das allgemeinste Mittel die Elektricität in den elektrischen Körpern zu erregen. Diese Körper mögen

mit andern, von jenen verschiedenen, elektrischen Körpern oder mit Leitern gerieben werden, so geben sie allezeit Merkmale der Elektricität, nur findet hierbei in Ansehung der Stärke der Elektricität ein Unterschied Statt; elektrische Körper nämlich mit Leitern gerieben, geben allezeit eine stärkere Elektricität, als elektrische Körper mit elektrischen gerieben. Das Reiben der elektrischen Körper geschieht entweder durch die Hand oder mittelst einer mechanischen Anordnung, von welcher letztern der Artikel Elektrisirmaschinen ausführliche Nachricht geben wird. Wenn das Reibzeug isolirt ist, so wird die erregte Elektricität sehr schwach; die stärksten Grade der Elektricität wird man erhalten können, wenn das Reibzeug in einer Verbindung mit der feuchten Erde steht. Dies ist auch der Grund, warum man beim etwanigen isolirten Reibzeuge einer Elektrisirmaschine dasselbe mittelst einer metallenen Kette mit dem Boden in Verbindung bringt.

Durchs Schmelzen wird beim Schwefel, Siegellack, Eshokolade, Wachs u. s. Elektricität erregt. Wenn Schwefel geschmolzen in ein Gefäß von gedörtem Holz gegossen wird, so bekommt er — E, und das Holz + E; wird er aber auf Schwefel oder auf matt geschliffenes Glas gegossen, so erhält er keine merkliche Elektricität. Geschmolzener Schwefel, welchen man in eine metallene Schale gießt, und darin abfühlen läßt, zeigt keine Elektricität, so lange er in der Schale ist; nimmt man ihn aber heraus, so werden beide elektrisch. Der Schwefel erhält + E und die Schale — E. Setzt man den Schwefel von neuem in die Schale, so verschwinden alle Merkmale der Elektricität. Geschmolzenes Wachs in Glas oder Holz gegossen erhält — E, das Glas oder Holz aber + E; aber Siegellack auf Schwefel gegossen erhält + E, und läßt dem Schwefel — E. Eshokolade geschmolzen und in zinnernen Pfannen abgekühlt wird stark elektrisch; nimmt man sie von den Pfannen ab, so behält sie diese Eigenschaft eine Zeitlang, verliert sie aber bald, wenn sie oft durch die Hände geht. Schmelzt man sie alsdenn wieder, und gießt sie, wie vorher, in zinnerne Pfannen, und läßt

läßt sie darin erkalten, so erhält sie von neuem die Elektricität. Verliert sie endlich nach einigen Wiederholungen diese Eigenschaften, so kann man ihr selbige durch Zusatz von wenigem Baumöl wieder geben. Daß die durchs Schmelzen entstandene Elektricität eine Folge des Reibens ist, haben die Herrn von **Marum** und **Paets van Troostwyck** \*) durch Versuche gefunden. Denn so lange die geschmolzenen Massen in den Gefäßen ruhig stehen, so zeigen sie nicht die mindeste Spur von Elektricität, und isolirte Metallplatten, welche man in diesem Zustande auf sie hält, werden gar nicht elektrisirt. Erst das Ausgießen des Geschmolzenen bringt die Elektricität hervor, wobey also unlängbar ein Reiben des Geschmolzenen an den Wänden der Gefäße Statt findet.

Die Erregung der Elektricität durch Erwärmung und Abkühlung hat man zuerst an dem halbdurchsichtigen Fossile, dem **Turmalin**, wahrgenommen, s. **Turmalin**. Nachher ist auch diese Eigenschaft, durch bloße Erwärmung elektrisirt zu werden, an dem brasillischen und sibirischen hochgelben **Topas**, am krystallisirten **Galmey** und am **Boracit** wahrgenommen worden. Die Elektricität des **Boracits** ist von Herrn **Zachy** \*\*) entdecket worden. Dieser stellte seine Versuche mit Würfeln an, wovon 4 Ecken so abgestumpft waren, daß jede davon herrührende Fläche der nicht abgestumpften Ecke gerade gegen über stand, und wovon auch die 12 Kanten des Würfels abgestumpft waren. In diesen Krystallen des **Boracits** kann man vier verschiedene Achsen wahrnehmen, welche eine ähnliche Lage haben, und wovon jede durch eine nicht abgestumpfte Ecke des Würfels und durch die Mitte der entgegengesetzten Abstumpfungsfäche geht. Die Elektricität äußert sich in den Richtungen dieser vier Achsen so, daß diejenige von den beyden einerley Art zugehörigen Ecken, welche

\*) *Expériences sur la cause de l'électricité des substances fondues et refroidies* im *Journal de physique*. Octob. 1788. p. 148.

\*\*) Ueber die Elektricität des **Boracits** oder **Boraxspathes** aus dem *Journal de phys.* 1791. p. 323. übersezt in *Gren's Journal der Physik*. B. VII. S. 27.

abgestumpft ist,  $+E$  hat, während die gegenüberstehende nicht abgestumpfte Ecke  $-E$  zeigt.

In Ansehung der Ausdünstung, aufbrausenden Auflösung u. s. f. fand vorzüglich Herr Volta, daß die Dämpfe des Wassers und anderer Flüssigkeiten, auch das Aufbrausen mehrerer Körper, Elektricität hervorbrachten. Aus seinen Versuchen ergeben sich folgende allgemeine Regeln: Flüssigkeiten, oder überhaupt Körper, werden, wenn man sie in Dunst verwandelt,  $+E$  erhalten, und lassen die Körper, mit denen sie zuvor in Berührung waren, in dem Zustande vor  $-E$ ; verdichtet man hingegen Dämpfe, und bringe sie wieder in ihre vorige flüssige Gestalt, dann bekommen sie  $-E$ , und lassen diejenigen Körper, mit welchen sie zuletzt in Berührung waren, in dem Zustande von  $+E$ .

### Mittheilung der Elektricität.

Wenn die Elektricität auf irgend eine Art einem Körper ist mitgetheilt worden, so kann sie nur durch elektrische Körper in demselben erhalten werden, und bleibt in ihm eine längere oder kürzere Zeit, nachdem die elektrischen Körper die ihn umgeben, mehr oder weniger vollkommen sind. Eine geriebene Glasröhre z. B. erhält die elektrische Kraft eine längere oder kürzere Zeit, nachdem sie allenthalben mit Luft als einem elektrischen Körper umgeben ist, die eine geringere oder größere Feuchtigkeithes besitzt. So kann eine geriebene Glasröhre, die man an eine trockene oder vielmehr warme Stelle z. B. nahe bey Feuer gebracht hat, über 20 Stunden elektrisch bleiben. Weil aber die Luft nie ein vollkommen elektrischer Körper ist, so kann auch die Röhre die in ihr erregte Elektricität nie beständig behalten, sondern sie theilet ihr unaufhörlich einige Elektricität mit, bis sie zuletzt die elektrische Kraft gänzlich verliert. Bringt man an einen elektrisirten elektrischen Körper einen Leiter, so entsteht ein Funke, und dadurch wird dem elektrischen Körper ein Theil von seiner Elektricität entzogen. Die ganze Elektricität kann er deswegen nicht verlieren, weil der elektrische Körper als ein

ein Nichtleiter die Elektricität nicht ganz auf diejenige Stelle seiner Oberfläche leiten kann, an welche der Leiter gebracht wird. Wenn daher dem elektrischen Körper seine ganze Elektricität entzogen werden soll, so muß selbiger von einem Leiter mehrere Mahl und zwar an verschiedenen Stellen berührt werden.

Wie groß der Theil sey, welchen der leitende Körper dem elektrisirten von der Elektricität bey der Berührung entzieht, das kommt allein auf die Größe der Fläche der leitenden Substanz an. Steht diese selbst mit der feuchten Erde in einer leitenden Verbindung, so daß diese mit dem Leiter gleichsam als Eins zu rechnen ist, so entzieht der Leiter dem elektrisirten Körper so viel Elektricität, als er nur kann, und erschöpft daher die stärksten Grade der Elektricität. Wäre hingegen der Körper, welcher einem andern elektrisirten Körper die Elektricität durch Berührung entziehen will, ein Nichtleiter, so wird dieser dem elektrisirten fast gar keine oder doch wenige Elektricität und zwar nur an der berührenden Stelle benehmen. Will man also einem elektrischen Körper einige Elektricität mittheilen, so muß er verschiedene Mahl und an verschiedenen Stellen mit dem elektrisirten Körper berührt werden.

Wenn der Leiter, welcher die Elektricität einem einzigen Körper durch die Berührung zu entziehen sucht, isolirt ist, so wird er die ihm dadurch mitgetheilte Elektricität in seiner ganzen Oberfläche vertheilen, und nun eben so, wie der elektrische Körper selbst wirken, nur mit dem Unterschiede, daß, wenn man dem isolirten Leiter einem andern mit der Erde verbundenen Leiter nähert, er diesem alle seine Elektricität auf ein Mahl mittheilet. Denn die Elektricität des isolirten Leiters wird durch seine eigene Materie auf ein Mahl an diejenige Stelle geleitet, welche von dem andern Leiter berührt wird. Hieraus erhellt also, daß überhaupt die von einem elektrisirten Leiter ausgehende Elektricität weit stärker und heftiger seyn müsse, als diejenige, welche von elektrischen Körpern auslabet.

Wenn

Wenn aber ein isolirter Leiter einen andern elektrisirten Leiter berührt, so wird dieser jenem nur einen Theil von seiner Elektricität mittheilen, und den andern behalten. Allein die Elektricität wird sich in diesem Falle nicht allezeit unter beyde Leiter gleichförmig, noch auch in dem Verhältnisse ihrer Massen vertheilen, sondern sich vielmehr nach folgenden Gesetzen richten. Berühren zwey isolirte Leiter einander, deren Oberflächen gleich und ähnlich sind, und welche entweder beyde oder nur einer elektrisirt worden, so vertheilet sich die Elektricität unter beyde gleichförmig; sind ihre Oberflächen gleich, aber unähnlich, wie z. B. ein Quadratsfuß Stanniol in regularer Gestalt, und ein Quadratsfuß davon in Form eines langen Streifs geschnitten, so wird derjenige, dessen Oberfläche am längsten ausgebreitet ist, mehr Elektricität als der andere erhalten. So äußert nach Herrn Cuthbertson \*), ein dünner Kupferdraht, 800 Fuß lang, geladen, beynahe die nämliche Wirkung, als eine geladene Flasche von einem Quadratsfuß belegter Fläche; wenn endlich ihre Oberflächen ungleich und unähnlich sind, so sieht man durch die Versuche, daß sich die Elektricitäten, welche ein jeder erhält, im zusammengesetzten Verhältnisse der Größe ihrer Oberflächen und ihrer Ausdehnungen in die Länge befinden.

Aus alle diesem erhellet zur Genüge, daß ein Leiter, welchem durch Berührung mit einem elektrisirten Körper Elektricität ist mitgetheilt worden, dieselbe auf keine andere Weise eine Zeitlang erhalten kann, als wenn er isolirt, oder wenigstens mit guten Nichtleitern umgeben ist. Weil nun die trockene Luft ein sehr guter Nichtleiter ist, so wird auch ein Körper schon isolirt seyn, wenn er in selbiger auf Wech, Glas, Siegelack u. s. steht, oder wenn er an solchen Schürmen aufgehangen ist. Wäre die Luft ein Leiter, so würden wir von den elektrischen Phänomenen wenig oder nichts wissen; indem alsdann bey jeder Erregung der Elektricität dieselbe augenblicklich von der Luft aufgenommen würde. Indessen ist die Luft doch kein vollkommener Nichtleiter; mithin wird

- auch

\*) Abhandlung von der Elektricität u. Leipzig 1786. 8. S. 203.

auch ein jeder elektrisirter Körper, wenn er auch isolirt ist, nach und nach seine Elektricität der Luft mittheilen, und zuletzt dieselbe gänzlich verlieren.

Die Mittheilung der Elektricität kann auch außer der Berührung schon in einer gewissen Entfernung erfolgen. Bringt man nämlich einem elektrisirten Körper einen andern nicht elektrisirten, und vorzüglich einen Leiter, nahe genug, so wird man anfänglich zwischen beyden eine gewisse Anziehung wahrnehmen, die nach und nach immer stärker wird, je näher man den Leiter dem elektrisirten Körper bringt. Zuletzt wird, wenn der Leiter dem elektrisirten Körper bis auf eine gewisse bestimmte Entfernung genähert ist, und er selbst an dieser Stelle abgerundet ist, wie etwa der Knöchel eines Fingers bey einem Menschen, ein Funke entstehen, welcher nach der verschiedenen Stärke der Elektricität mit einem größern oder geringern Knalle oder Knistern sichtbar hervorbricht. Die Entfernung, in welcher dieser elektrische Knall aus dem elektrisirten Körper von einem Leiter gleichsam herausgelockt wird, nennt man die Schlagweite, und sie hängt natürlich von der größern oder geringern Elektricität in dem elektrischen Körper ab. Nach diesen findet man die Elektricität unter beyde Körper eben so vertheilt, als ob sie sich berührt hätten. Ist nun der Körper, welcher den Funken von dem elektrisirten Körper herauszog, ein isolirter Leiter, so vertheilt sich die Elektricität so gleich in der ganzen Oberfläche, und er behält die empfangene Elektricität eine Zeitlang; ist er aber ein nicht isolirter Leiter, welcher mit der Erde in Verbindung steht, so wird dadurch die ganze Elektricität zur Erde übergeführt, und weder er noch der elektrisirt gewesene Leiter zeigt nachher nun irgend eine Spur von Elektricität. Ist der elektrisirte Körper ein Nichtleiter, so ist der Funke nur schwach; denn er theilet dem ihn nahe genug kommenden Körper nur die Elektricität an derjenigen Stelle mit, welcher dieser am nächsten kommt. Will man also einen gewissen starken Grad der Elektricität zu Wege bringen, so sieht man hieraus die Nothwendigkeit ein, in isolirten Leitern Elektricität anzuhäufen, aus welchen

welchen sie durch nahe genug gebrachte Leiter sogleich entladen wird.

Wäre der Leiter mit einer Spitze versehen, welche dem elektrisirten isolirten Leiter nahe gebracht wird, so geschieht kein Schlag und kein Funke, sondern man bemerkt im Dunkeln einen elektrischen überströmenden Büschel, welcher mit einem Geräusche verbunden ist, wenn die Elektricität nicht zu schwach ist. Hierbey ist zugleich die Entfernung des Ueberganges der Elektricität in dem zugespitzten Leiter größer, als in dem abgerundeten, bey welchem allemahl ein Funke und Schlag Statt hat; ja es kann diese Entfernung bey einer beträchtlich starken Elektricität ziemlich groß werden. Nähert man sich mit der ebenen Fläche eines leitenden ebenen Körpers dem elektrisirten Körper, so muß man jene demselben schon sehr nahe bringen, wenn eine Mittheilung der Elektricität Statt finden soll, und sie geschieht alsdann doch nur an den Erhabenheiten der ebenen Flächen. So wie die Gestalt der Leiter auf die leichte Mittheilung der Elektricität und der Entfernung von dem elektrisirten Körper einen sehr großen Einfluß hat, so hat ihn auch die Gestalt elektrisirter Körper auf das Ausströmen der Elektricität. Wenn die elektrisirten Körper mit Spitzen versehen sind, so strömt die Elektricität aus selbigen weit schneller und leichter, als wenn sie allenthalben völlig zugerundet sind. Es kann daher ein mit Spitzen versehener isolirter Körper nur so stark elektrisirt werden, als derjenige, welcher an seiner Oberfläche keine solche Erhöhungen hat, indem der mit Spitzen versehene Körper seine empfangene Elektricität sehr leicht einem andern Körper mittheilet. Wird ein zugespitzter isolirter Leiter elektrisirt, so nimmt man das Ausströmen der Elektricität aus selbigen selbst durchs Gefühl wahr, indem ein Blasen bemerkt wird, welches von der Spitze herkömmt.

Sollen Nichtleiter durch Mittheilung der Elektricität elektrisirt werden, so müssen diese verschiedentlich und an verschiedenen Stellen Elektricität von den elektrisirten Körpern erhalten, weil sie sich nicht auf der ganzen Oberfläche der Nichtlei-



Nichtleiter sogleich verschaltet. Um die Mittheilung der Elektricität der Nichtleiter stärker zu machen, und über die ganze Oberfläche zu verbreiten, werden die Flächen der Nichtleiter mit einem leitenden Körper, z. B. mit Goldblättchen, Stanniol, Zinnfolie u. d. g. überzogen.

Wenn unter der Glocke einer Luftpumpe die Luft so viel als möglich evakuiert worden, und man läßt einen Feuerbüschel hineinströmen, so leitet nun die verdünnte Luft sehr stark, und gibt darin ein sehr ausgebreiteteres Licht, welches im Dunkeln einen hellen Glanz hat. Nimmt man eine Glasugel, plumpst die Luft aus selbiger, und gebraucht sie nun als elektrischen Körper, so wird sie im Dunkeln überall mit hellem Lichte erfüllt erscheinen. Daher zeigt auch eine gläserne luftleere Röhre gerlehen ein Licht, welches dem Wetterleuchten ähnlich ist. Savotabee hat daher auch das Leuchten der Barometer sehr richtig als eine elektrische Erscheinung erklärt. Wenn nämlich das Quecksilber im Barometer geschüttelt wird, so reibt es sich an den Wänden desselben, erregt dadurch Elektricität, und weil der Raum luftleer ist, so entsteht ein starkes Licht. Es gebe luftleere Glasröhren, welche ein wenig Quecksilber fassen; schüttelt man selbiges hin und her, so entsteht ein elektrisches Licht, das man im Dunkeln leuchten sieht. Savotabee und Johann Bernoulli \*) nennen dieß den Quecksilberphosphor. Indessen lehren auch Versuche, daß im ganz luftleeren Raume kein elektrisches Licht Statt finde, wie schon Musschenbroek \*\*) bemerkt hat. Wenn nämlich ein sehr gutes Barometer nicht leuchtet, und es wird nur eine Luftblase in dem torricellischen Raume gelassen, so fängt es zu leuchten an. So bald wie das Barometer durchs Ausstoßen des Quecksilbers ganz luftleer gemacht worden ist, so hört auch das Leuchten in der torricellischen Leere ganz auf. Unter der Glocke einer Luftpumpe ist es aber unmöglich, alle Luft auszugiehen, und dieserwegen

\*) De mercurio lucente in vacuo. Opp. T. II. 2. 112.

\*\*) Essai de physique. Leid. 1751. 4. p. 640.

ist das elektrische Licht: unter feßiger auch sehr lebhaft. Herr Morgan \*) hat folgenden Versuch angestellt, um dadurch zu beweisen, daß das elektrische Licht im völlig luftleeren Raume nicht Statt finde: er nahm eine Röhre von 15 Zoll Höhe und ungefähr 1 Zoll in der Dicke; diese füllte er mit der Vorsicht mit Quecksilber an, daß die Röhre sehr warm und inwendig sehr gerieben war, um alle Feuchtigkeits und Luft, die sich noch darin befinden könnte, auszutreiben, und daß das Quecksilber ganz kochend hinein geschüttet, und die Röhre dadurch völlig gefüllt würde, damit nicht das geringste Luftbläschen darin bleibe. Hierauf schloß er die Oeffnung mit dem Daumen, kehrte die Röhre um, und setzte sie in ein ebenfalls mit Quecksilber angefülltes Gefäß. Hierauf brachte er die Röhre unter die Glocke einer Luftpumpe, und ließ diese zu arbeiten anfangen. Da nun vermöge des verminderten Drucks der Luft auf die Fläche des im Gefäße befindlichen Quecksilbers das Quecksilber bey der Röhre herabsiel, und so die wahre torricellische Leere hervorbrachte, so verband er den Scheitel der mit einer Metallplatte bedeckten Röhre mit der elektrischen Kette, und fand nicht das geringste Licht in selbiger.

Herr Candi \*\*) hingegen bestritt überhaupt alle die Versuche, welche beweisen sollten, daß das elektrische Licht im völlig luftleeren Raume nicht Statt haben könne. In Ansehung des Versuchs des Herrn Morgan bemerkt er zuerst, daß, wenn man auch wirklich inwendig in der Röhre kein elektrisches Licht wahrnimmt, man daraus doch nicht auf eine vollkommene Unzulänglichkeit des leeren Raums in Ansehung der Electricität schließen kann; alles, was man daraus abnehmen könnte, wäre, daß die Bewegung des Fluidums so schnell ist, daß sie dem Auge unbemerkbar bleibt. Aus eben der Ursache sieht man bisweilen in einer gewissen Entfernung vom Punkte einer an der Kette befestigten Stange ein leuchtendes Flämmchen, das elektrische Feuer beweget sich

da

\*) Philosoph. transact. 1785. p. 272.

\*\*) Mémoir. de l'acad. roy. des sciences. à Turin. T. VI. Ueber die Electricität im leeren Raume in Grene Journ. d. Physik. B. IV. S. 93 u. f.

da von dem Punkte mit einer solchen Geschwindigkeit, daß es unsicher bleibt, bis es sich durch den Widerstand der umgebenden Luft in viele leuchtende Theilchen theilt; die sich insgesamt wieder in einem einzigen Punkte vereinigen. Aus wiederholten Versuchen des Herrn Morgan sahe er das elektrische Feuer im Innern der Röhre leuchten. Hierzu wird zwar eine große Dunkelheit und ein gutes Auge erforderlich, sonst ist das Fluidum so subtil und fein, daß auch der geschickteste Beobachter sich dabei betrogen kann; aber vermittelst dieser beiden Bedingungen wird man, wenn man eine Metallstange am Scheitel der Röhre angekleimt hat, und den Versuch auf die vorgeschriebene Art anstellt, die Bewegung des elektrischen Lichtes längs der Röhre wahrnehmen, und wenn man die Hand nähert, sieht man leuchtende Streifen, die Blitzen sehr ähnlich sind. Wäre also der leere Raum für das elektrische Licht unzugänglich, wie könnte es sich in der Röhre ausbreiten? Müßte es sich nicht vielmehr anhäufen, wie es immer der Fall zu seyn pfleget, wenn es in seinem Wege auf einen ihm widerstehenden Körper trifft? Außer andern Versuchen führet er zum Beweise der Stetigkeit des elektrischen Feuers im leeren Raume folgenden an: wenn man aus einer großen Bouteille von Krystall die Luft herausziehet, sie an eine elektrische Kette bringet, und die Kette ganz darumsühret, so sahe man das elektrische Feuer entstehen, hih und wieder in der Bouteille schweben, und das Bild der schönsten und hellsten Nordseine darstellen. Außerdem erwähnte de la Methe, ein Junge, welcher durch einen leeren Raum von ungefähr zween Faden von Quecksilber durch einen mit weißem Papier eingewickelten Goldfaden gegangen sey, habe einige Theile in Dünste aufgelöst; indem er auf dem Papiere einen purpurfarbigen Streifen angetroffen habe. Dieß letztere Phänomen scheint er der wenigen Luft zu zuschreiben, die bekanntlich in der Glocke der Luftpumpe zurückbleibt; aber in diesem Falle würden die elektrischen Erscheinungen dieser übrig gebliebenen Menge Luft proportional seyn, und folglich würden die Wirkungen in einem leeren Raume von

Kff 2.

einer

einer Linie ungefähr 77½ Mal geringer seyn, welches doch der Erfahrung widerspreche.

Bei sehr vielen Körpern, vorzüglich bei solchen, welche leicht entzündet werden können, hat der elektrische Funke die Kraft des Feuers. So wird z. B. Weingeist, besonders der Aether, brennbare Luft, Schießpulver u. d. g. von einem elektrischen Funken sehr leicht entzündet. Ja die Elektricität schmelzt Metalle, und verwandelt sie in Metallsäure (Halbsäuren). Ja man will sogar nach den neuesten Versuchen gefunden haben, daß die Metalle im luftleeren Raume und in brennbarer Luft durch die Elektricität verkalte würden. Sollten sich diese Versuche, die aber in allen Umständen eine äußerste Genauigkeit erfordern, sich bestätigen, so würden dadurch sehr viele von den Antiphlogistikern behauptete Sätze ungemein zweifelhaft gemacht.

Sonst war man der Meinung, daß die Elektricität auf die Vegetation der Pflanzen einen sehr großen Einfluß habe, und daß durch ihre Wirkung das Keimen des Samens und das Wachsthum der Pflanzen ungemein befördert würden, worüber vorzüglich Nollet \*) verschiedene Versuche angestellt hatte. Auch erzählt Bertholon de St. Lazare einige Versuche, welche le Déu zu Paris im Jahre 1776 mit der Mimosa (*Mimosa sensitiva* Lin.) angestellt hatte. Es sollen nämlich die Blätter dieser Pflanze, welche sonst bei jeder Berührung sich schließen, nicht zusammengezogen werden, wenn diese Berührung mit glatten Stäbchen von Glas, Bernstein, Siegellack oder auch andern nicht leitenden Materialien geschieht. Allein alle diese Versuche sind von verschiedenen Naturforschern, und besonders vom Herrn Dr. Ingenhouß \*\*) ungegründet befunden worden. Die vor-mahlige Behauptung der vorzüglich einwirkenden Kräfte der Elektricität auf das Gedeihen der Pflanzen sey eine bloße Täuschung.

\*) Recherches sur les causes des phénomènes élect. Paris 1749. 4. S. 356.

\*\*) Versuche mit Pflanzen. 3ter Band. Wien, 1790. 8. 7ter und 8ter Abschnitt. S. 64. 83.

Zäufung gewesen, indem das Licht einen nachtheiligen Einfluß auf das Wachsthum der jungen Pflanzen habe. Bey den Versuchen habe man nämlich die Samenkörner auf den Boden elektrisirter Gefäße gelegt, welche bey den Elektrifikationsmaschinen im Dunkeln waren; da nun diese eher keimten, als diejenigen, welche beständig dem Tageslichte oder der Sonne ausgesetzt waren, so schrieb man dieß bessere Fortkommen der Wirkung der Elektricität zu. Allein die Versuche, welche der Herr Dr. Ingenhouß mit aller Genauigkeit angestellt hat, beweisen, daß zwischen dem Fortkommen der elektrisirten und der unelektrisirten Pflanzen gar nicht der geringste Unterschied Statt finde, wenn beyde Pflanzen in Ansehung des Tageslichtes und der Sonne unter gleichen Umständen sich befinden. Auch die Versuche von der Mimosa sind falsch befunden worden. Die Erfahrung lehrte Herrn Dr. Ingenhouß, daß Stäbchen von glattem polirtem Metall eben das thun, was die Stäbchen von nicht leitenden Materien thaten, und daß es bloß darauf ankomme, ob die Berührung mit einer Erschütterung geschehe, oder ob sie ganz sanft vorüber gehend ist. Wurden die Blätter dieser Pflanze an einen isolirten Leiter gebracht, so falteten sie sich eben so, als wenn man darauf blies, und wenn die Pflanze mit gefalteten Blättern auf einem isolirten Gestelle elektrisirt wurde, so entfaltete sie sich nicht schneller, als wenn sie unelektrisirt blieb.

Man hat auch selbst gefunden, daß die Wirkungen der Elektricität dem *Hedysarum gyrans* mehr nachtheilig als nützlich sind. Wenn man mit den Blättern dieser Pflanze, welche eine gewisse eigene Bewegung besitzen, elektrisirte Leiter verbindet, oder sie damit berührt, so nimmt man an selbigen gar keine Wirkung der Elektricität wahr, außer daß sie wie alle andere leichte Körper angezogen und abgestoßen werden. Wurde aber ein Blatt mit einer Siegellackstange berührt, so sank es allgemach nieder, und erhobte sich erst nach einigen Stunden wieder. Wenn einem Blatte verschiedene forgesetzte elektrische Funken mitgetheilt wurden,

so sank es noch weit schneller nieder, und erhobte sich den ganzen Tag über nicht. Wiederholte man das Ausziehen der Funken einige Tage hinter einander, so verlor das ganze Blatt seine Beweglichkeit, und blieb nun zusammengefaltet an dem Stiele hängen. Gegen 14 Tage behielt es, zwar in diesem Zustande immer noch ein frisches Ansehen; alsdann aber wurde es gelb, welkte und fiel ab. Bemerkenswürdig ist es auch noch, daß alle andere Blätter an dieser Seite hängend wurden, und sich nun nicht mehr so lebhaft wie zuvor bewegten. Auf die kleinen Seitenblättchen dieser Pflanze, welche eine eigene fast willkürlich scheinende Bewegung zeigen, hatten weder Funken, noch Erschütterungen noch auch Berührung mit elektrisirten Körpern einige Wirkung. Im Gegentheil wirkte auf selbige ein elektrisirter Leiter; welcher mit der ganzen Pflanze in Verbindung war, und auf die großen Blätter gar keine Wirkung zeigte, desto stärker durch ein sehr lebhaftes Balanciren, welches nach dem Elektrisiren noch eine geraume Zeit fortbauerte \*).

Ferner behauptete man sonst auch, daß, wenn thierischen Körpern ein hoher Grad der Elektricität mitgetheilt würde, der Puls weit schneller schlage, und ihre Ausdünstung befördert werde. Allein auch diese Behauptung wird jetzt sehr bezweifelt. Die mehrmahls hierüber angestellten Versuche mit der großen Elektrisirmaschine in dem tenlerischen Museum haben in dem Pulse der Beobachter keine Veränderung bewirkt \*). Jene Veränderung, die man an mehreren Personen bemerkt hat, dürfte man daher wohl eher der Furcht oder andern körperlichen Dispositionen, als der Elektricität zuschreiben.

Es haben ferner Versuche gelehret, daß Wasser, welches aus isolirten Gefäßen durch eine enge Oeffnung herausläuft, durch Mittheilung der Elektricität schneller anzulaufen scheint. Ist die                      aus welcher das Wasser im natürlichen Zustande

\*) Gotthald'sches Magazin für das Neue etc. B. V. St. 3. S. 12.

\*) Beschryving eener ongemeen groote Electrizeermachine etc. door Mart. van Marum. Haarl. 1785. 4. Deutsch. Leipz. 1786. 4.

Rande nur tröpfelt, ein Haarröhrchen, so bewirkt die Mittheilung der Elektricität ein ununterbrochenes Auslaufen aus dieser Röhre, welches sich noch in viele andere Strahlen zertheilt. Nach den mit dergleichen Haarröhren angestellten Versuchen des Herrn Dr. Carmoy \*) scheint zu folgen, daß ungeachtet des durch Elektrisiren des Wassers bewirkten Stromes in einer bestimmten Zeit eher weniger Wasser aus dem Gefäß herauslaufe, als es sonst im natürlichen Zustande auströpfelte. Unter übrigens gleichen Umständen fand Cadmoy in einer Zeit von 75 Stunden 10 Minuten

ohne Elektricität 2 Pfund 12 Unzen 2 Drachmen 65 Gran  
mit Elektricität 2 — 11 — 5 — 36½ —

Nahm er Röhren von ungleicher Länge, so fielen zwar die Resultate ganz anders aus, und wenn gleich mannigfaltig etwas mehr Wasser beim Elektrisiren abgelaufen war, so schien dieß doch mehr in zufälligen Beschaffenheiten der Gefäße zu liegen. In den meisten Fällen war doch immer die Menge des im natürlichen Zustande ausgetropfelten Wassers größer, als die mit Elektricität ausgelaufene Wassermenge. Es scheint daher die sonst vorgebliche durch Elektrisiren bewirkte Beschleunigung der Bewegung des Wassers nicht gegründet zu seyn.

Auch hat Cavendish die gewiß sehr wichtige Entdeckung gemacht, daß der elektrische Funke beim Durchgange durch ein Gemisch von phlogistischer und dephlogistischer Luft Salpetersäure hervorbringt. Man schrieb zwar die Erzeugung dieser Säure allein der Zersetzung der Luftarten zu; allein es läßt sich die Sache nicht wohl erklären, ohne der Elektricität einen wesentlichen Antheil daran nehmen zu lassen.

Herr van Marum \*) hat durch mehrere Luftarten elektrische Schläge durchgehen lassen, die Wirkungen derselben sorgfältig untersucht, und seine Entdeckungen der Be-

Rtt 4

schret-

\*) Journal de physique, Nov. 1788. Gotha'sches Magazin für das Neue. B. VII. St. 1. S. 63 u. f.

\*) Beschryving etc. Haarlem 1785. Eerste Vervolg der Proefneemingen, gedaan met Teylers Electrizeer-machine. Haarlem 1787. gr. 4. Deutsch, Leipz. 1786 u. 1788. 4.

schreibung der großen Scheibenmaschine zu Haarlem beigefügt. Die vorzüglichsten derselben sind die Zersetzung der Salpeterluft, welche durch wiederholte Schläge in einer Viertelstunde über die Hälfte vermindert ward, nachher aber bey ihrer Vermischung mit dephlogistisirter Luft weiter keine Verminderung zeigte; ferner die Zersetzung der dephlogistisirten Luft aus rothem Präcipitat in einer Röhre über Quecksilber, wodurch letzteres auf der Oberfläche verfault ward; und die Zersetzung des flüchtig-alkalischen Gas in Stickluft und inflammable Luft. Alle diese Entdeckungen scheinen deutlich auf eine chemische Verbindung der elektrischen Materie hinzuweisen.

### Elektrische Atmosphäre und Vertheilung der Elektricität.

Es wurden sonst oft sonderbare elektrische Erscheinungen wahrgenommen, welche den bisher gegebenen Gesetzen und Wirkungen der Mittheilung der Elektricität zu widersprechen schienen, und von welchen man lange Zeit nicht wußte, was man damit machen sollte. Nachdem man aber aus den Erfahrungen, daß leichte Körper in merklichen Entfernungen von den elektrisirten Körpern angezogen wurden, welche für die Mittheilung der Elektricität viel zu groß waren, auf den Gedanken geleitet wurde, daß sich die Wirkung der elektrischen Materie auf den elektrisirten Körper bis auf eine gewisse Distanz erstrecke, welche bey Annäherung eines unelektrisirten Körpers in selbigem gewisse Veränderungen hervorbringen müsse, so wurde dadurch ein größeres Licht über die Elektricität verbreitet. Der Raum, durch welchen sich die elektrische Materie in Ansehung ihrer Wirkung auf andere Körper erstreckt, wird die elektrische Atmosphäre oder auch der elektrische Wirkungskreis genannt, von deren Gesetzen die größten Geheimnisse dieser Lehre abhängen. Das Hauptgesetz hierben ist dieses:

Ein jeder elektrisirter Körper sucht in denjenigen Körpern, welche in seinen Wirkungskreis kommen,



man, eine der feinigsten entgegengesetzte Elektricität zu erwecken.

Dieses Gesetz ist ganz verschieden von dem Gesetze der Mittheilung der Elektricität, wie folgende Erfahrungen aufs kräftigste bestätigen. Man bringe einen nicht isolirten leitenden Körper in den Wirkungskreis des elektrisirten Reibers, so bekommt jener auf der dem Reiber zugekehrten Seite die entgegengesetzte Elektricität des Reibers, mithin  $+E$ , wenn dieser  $-E$  und  $-E$ , wenn dieser  $+E$  hat; wird endlich der nicht isolirte Leiter dem Reiber bis zur Schlagweite genähert, so erhält der Leiter einen Funken, und die Elektricität hört ganz auf. Ist aber der leitende Körper isolirt, und man bringt das eine Ende desselben in den Wirkungskreis eines elektrisirten Körpers, so erhält das von diesem elektrisirten Körper abgewendete Ende des Leiters die mit den elektrisirten Körper gleichnamige Elektricität, das dem elektrisirten Körper zugekehrte Ende aber die entgegengesetzte des elektrisirten Körpers. Nähert sich der isolirte Leiter dem elektrisirten Körper bis zur Schlagweite, so erhält er einen Funken, und es wird nun seine Elektricität gleichnamig mit der Elektricität des elektrisirten Körpers. Nähme man hingegen den isolirten Leiter, noch ehe er einen Funken erhält, von dem elektrisirten Körper weg, so wird auch die Elektricität desselben, die sich an beiden Enden als entgegengesetzt zeigte, ganz wegfallen, und der Leiter wird in seinem vorigen Zustande, mithin unelektrisirt seyn. Wenn aber das eine Ende des isolirten Leiters, welches dem elektrisirten Körper entgegengesetzt ist, zu der Zeit, da er im Wirkungskreise des elektrisirten Körpers sich befindet, mit dem Finger oder mit einem andern leitenden Körper berührt wird, so entsteht ein Funke, und die Elektricität hört auf. Nimmt man nun den isolirten Leiter von dem elektrisirten Körper weg, so hat nun der isolirte Leiter die entgegengesetzte Elektricität des elektrisirten Körpers.

Man nehme eine metallene Röhre von etwa 2 Fuß Länge, isolire selbige und hänge an das Ende über selbige einen

R f. 5

Zwirne.

Zwirnsfaden mit zwei Korkkugeln; hierauf bringe man an das andere Ende, etwa 3 Zoll weit davon, eine geriebene Glasröhre, so werden sogleich die beiden Korkkugeln von einander fahren, folglich  $+E$  erhalten. Nähert man die geriebene Glasröhre dem Cylinder bis zur Schlagweite, so erhält er einen Schlag, und die Elektricität ist nun in der ganzen Röhre  $+E$ . Nimmt man aber die Glasröhre noch vor dem Schläge weg, so fallen die Korkkugeln zusammen, und man bemerkt gar keine Elektricität in der Röhre mehr. Wird über der Versuch so abgeändert, daß man an dem Ende der Röhre, wo die Kugeln  $+E$  haben, einen Finger oder einen andern leitenden Körper bringt, so fallen nun die Kugeln zusammen, indem die ganze Elektricität  $+E$  in den leitenden Körper übergegangen ist. Nimmt man nun auch die geriebene Glasröhre von dem andern Ende weg, so gehen nun die beiden Kugeln sogleich mit  $-E$  aus einander, und die ganze metallene Röhre ist negativ elektrisirt.

Wenn derjenige Körper, welcher in den Wirkungskreis eines elektrisirten Körpers gebracht wird, ein Nichtleiter ist, so wird zwar ebenfalls das Ende, welches dem elektrisirten Körper zugekehrt ist, die entgegengesetzte Elektricität annehmen, aber sie wird sich wegen der nicht fortleitenden Kraft des Nichtleiters nicht weit erstrecken, und nicht sehr stark seyn. In diesem Nichtleiter werden von dem Ende, welches gegen den elektrisirten Körper gerichtet ist, nach dem andern Ende hin abwechselnd Zonen von  $+E$  und  $-E$  zu finden seyn, welche immer nach und nach schwächer werden, und sich zuletzt ganz verlieren. Diese abwechselnden Zonen entstehen ohne Zweifel von den Wirkungskreisen der vorübergehenden, weil wegen der schwach leitenden Kraft des Nichtleiters Elektricität sich in selbigem nicht weit verbreiten kann.

Diese Erfahrungen beweisen hinlänglich, daß ein Körper elektrisch werden könne, ohne daß dem elektrisirten Körper seine Elektricität genommen wird. Es gibt also außer dem Reiben und der Mittheilung noch eine dritte Art, Elektricität

Electricität in einem Körper hervorzubringen. Es gründet sich diese Art auf den allgemein angeführten Satz, und wird die **Vertheilung der Electricität** genannt.

Wenn man in den Wirkungskreis eines elektrisirten Körpers einen andern schon elektrisirten Körper bringt, so werden sich ebenfalls Erscheinungen zeigen, die dem allgemeinen Gesetze völlig gemäß sind. Wäre der eine Körper mit der Erde in Verbindung, so wird er auch seinen elektrischen Zustand nach diesem Gesetze ändern; wäre er isolirt, so wird diese Veränderung nach den Umständen, worin er sich befindet, erfolgen, und übrigens vermögend werden, seinen Zustand noch mehr zu ändern. Bringt man z. B. in den Wirkungskreis eines — E ein + E, so wird das + E, wenn es mit der Erde in Verbindung steht, noch mehr + E erhalten; ist es isolirt, so wird es wenigstens fähiger, noch mehr + E anzunehmen, und unfähiger, + E zu verlieren oder mitzutheilen, oder mit andern Worten, es wird mehr Capacität aber weniger Intensität seines + E erhalten.

### Gesetze der Electricität.

Es wird vor allen Dingen nöthig seyn, aus den Wirkungen, welche man an den beiden verschiedenen Arten von Electricität wahr wird, die Gesetze aufzufinden, welche sie befolgen, ehe man noch im Stande ist, über die Ursachen der Electricität Untersuchungen anzustellen. Weil es nun vermöge der Erfahrung zweyerley Arten von Electricität gibt, wovon eine jede für sich einerley elektrische Wirkungen zeigt, nur mit dem Unterschiede, daß sie die entgegengesetzte Größen einander entgegengegesetzt sind, folglich eine die andere aufhebt, so wird man auch berechtigt seyn, einen jeden Körper, welcher im natürlichen Zustande sich befindet, eben so viel + E als — E beizulegen, weil sich diese beiden gegen einander aufheben, und daher 0 E machen. Wenn dennoch ein elektrischer Körper elektrische Erscheinungen liefern soll, so muß er entweder mehr oder weniger + E als — E haben; denn hätte er eben so viel + E als — E, so heben sich beide

H 12. 0

Arten

Arten auf, und sind gleichsam mit einander im Gleichgewichte.

Das erste Gesetz der Electricität ist:

**Gleichartige Electricitäten stoßen einander zurück.**

Ein Körper, welcher  $+ E$  hat, stößt einen andern leichten Körper, welcher ebenfalls  $+ E$  hat, zurück. Eben so stößt ein Körper, welcher  $- E$  besitzt, einen andern leichten, welcher ebenfalls  $- E$  hat, zurück. Wenn beide Körper nun entweder gleich  $+ E$  oder gleich  $- E$  haben, so geben sie einander genähert auch keine Funken, sondern sie behalten ihre Electricität. Dieses Gesetz beweisen offenbar folgende Versuche:

1. Wenn verschiedene kleine Korkkugeln an seidenen Fäden aufgehängt sind, und an einen elektrisirten Leiter oder auch an das isolirte Reibzeug gebracht werden, so werden sie von selbigen anfänglich angezogen, nachher abgestoßen und dann nicht wieder angezogen; auch stoßen sie sich selbst unter einander zurück.

2. Wenn sehr leichte Körper, als Goldblättchen, Schnupftaback, Bärlappsaamen u. d. g. auf einen elektrisirten isolirten Leiter, oder auch auf das isolirte Reibzeug gebracht werden, so werden sie von selbigen sehr weit weggestoßen.

3. Wenn zwei Personen auf isolirten Sesseln entweder gleich  $+ E$  oder gleich  $- E$  erhalten, und alsdann einander berühren, so kann keine aus der andern einen Funken ausziehen.

Herr Coulomb \*) hat durch oft wiederholte mit der größten Sorgfalt angestellte Versuche gefunden, daß die Theilchen des elektrischen Fluidums beim gegenseitigen Abstoßen das newtonische Gesetz der Schwere, nämlich das umgekehrte Verhältniß des Quadrats der Entfernungen befolgen.

Das

\*) Abhandlung über die Electricität, in Gress's Journal der Physik. B. III. S. 31 ff.

Das zweite Gesetz ist:

**Entgegengesetzte Elektricitäten ziehen sich an.**

Wenn ein Körper  $+$  E hat, so zieht er einen leicht beweglichen, welcher  $-$  E hat, an, und auch umgekehrt. Hat nun der eine Körper eben so viel  $+$  E als der andere  $-$  E, so entziehen sich beide in dem Augenblicke, da sie zusammenstoßen, ihre Elektricität, und zeigen nachher keine Spur der Elektricität mehr. Dieß Gesetz bestätigen folgende Versuche:

1. Wenn ein an einem Faden hängendes Korkkügelchen  $+$  E erhalten hat, und wird dem isolirten elektrisirten Reibzeuge nahe gebracht, so wird es von demselben angezogen und umgekehrt.

2. Wenn das eine Korkkügelchen  $+$  E und das andere gleich viel  $-$  E hat, und beide nähern sich einander, so werden sie angezogen, und verlieren in dem Augenblicke ihre Elektricität.

3. Wenn eine auf einem isolirten Stuhle sitzende Person  $+$  E hat, eine andere aber auf einem isolirten Stuhle eben so viel  $-$  E, so werden beide Personen in der Berührung die Elektricität ganz verlieren.

4. Wenn eine Person auf einem isolirten Sessel eine Glasröhre mit der Hand reibt, und eine Korkkugel, welche  $+$  E hat, wird der Person genähert, so zieht sie selbige an, wird sie aber der Glasröhre genähert, so stößt sie selbige ab.

Aus diesen angeführten Gesetzen läßt sich nun das Anziehen und Zurückstoßen leichter Körper erklären. Nähert man nämlich einer geriebenen Glasröhre  $+$  E leichte Körper, z. B. Sägespäne u. d. g., so erhalten diese in dem Wirkungskreise der elektrisirten Glasröhre  $-$  E, und es ziehen nun beide einander an. Berühren die leichten Körper die Glasröhre, so erlangen sie durch die Mittheilung  $+$  E, und die Glasröhre stößt sie zurück. So lange nun diese leichten Körper  $+$  E besitzen, so werden sie auch von der Glasröhre nicht weiter angezogen, wird ihnen aber dieß  $+$  E durch Leiten entzogen, und sind noch im Wirkungskreise der elektrisirten

ten Glasröhre, so bekommen sie aufs neue — E, werden wieder angezogen, und nach mit getheiltem + E wieder zurück gestoßen u. s. w. Hierauf gründeten sich die Versuche mit tanzenden Puppen zwischen einer elektrisirten und einer mit der Erde verbundenen Metallplatte; mit einer Pfaufeder, welche zwischen einer geriebenen Glasröhre und Siegellackstange wie ein Federball hin und her flegt, mit einigen Korkkugeln, welche auf dem Tische unter einem elektrisirten Trinkglase tanzten, mit dem elektrischen Glockenspiele und mit andern elektrischen Spielwerken mehr. Ueberhaupt läßt sich ein jeder Körper im natürlichen Zustande so betrachten, als wenn er beide Elektricitäten + E und — E in gleichem Maße besäße, welche folglich einander aufheben, und den Körper o B geben. Wird aber dieß Gewicht durch irgend eine Art, z. B. durch Reiben des Körpers, aufgehoben, so muß sich nun der Ueberschuß der einen von den entgegengesetzten Elektricitäten im freien Zustande befinden, und elektrische Erscheinungen hervorbringen. Wenn z. B. ein Glaszylinder gerieben wird, so nimmt dieser aus dem Reibzeuge mehr + E an; nun kann aber das in der Glasröhre befindliche — E das + E nicht ganz mehr binden, folglich entsteht ein Ueberschuß von + E, und wirkt nun im freien Zustande.

Hieraus läßt es sich nun auch erklären, was es mit dem Elektrischen selbst zugehe. Wird nämlich die Glasröhre an dem Reibzeuge gerieben, so wird das + E des Reibzeuges frei, theils selbiges dem Glase mit, welches nun auch die Elektricität + E zeigt, weil es wegen seiner nicht leitenden Kraft dieß + E nicht sogleich in der Oberfläche vertheilt. Nun wird das — E des Reibzeuges nicht mehr gebunden seyn, weil das + E in das Glas übergegangen ist; könnte also das verloren gegangene + E nicht wieder ersetzt werden, oder wäre das Reibzeug isolirt, so muß auch dieses — E zeigen; wäre aber das Reibzeug durch leitende Körper mit der Erde verbunden, so erhält das — E so viel + E aus der Erde, daß sein — E völlig gebunden wird, mithin wird auch in diesem Falle das Reibzeug gar keine Elektricität zeigen.

Um

Um also stark zu elektrisiren, muß das Werkzeug nothwendig mit der Erde verbunden werden, denn dadurch eröffnet sich ein Zufluß von so vielem  $+$  E, als man nur haben will; ist aber das Werkzeug isolirt, so kann es nur so viel  $+$  E hergeben, als es hat, mithin in alle Fälle weniger, als wenn es nicht isolirt ist.

Wenn ein Glaszylinder durchs Reiben  $+$  E erhalten hat, und man bringt in den Wirkungskreis desselben einen isolirten Leiter, so zieht nun das  $+$  E des Glaszylinders das  $-$  E des isolirten Leiters an, und löst das  $+$  E des Leiters zurück, und hierdurch entsteht folglich Elektricität durch Berührung. Wird der isolirte Leiter aus dem Wirkungskreis des Glaszylinders gebracht, so wird nun seine positive und negative Elektricität, welche nur durch die Wirkung der elektrischen Atmosphäre in ihm verschiedentlich vertheilt war, wieder gebunden, und die Elektricität verschwindet in ihm ganz. Wenn hingegen an dem Ende des isolirten Leiters, an welchem das  $+$  E frey ist, indem der Leiter sich in dem Wirkungskreis des Glaszylinders befindet, ein Finger oder ein anderer Leiter nahe gebracht wird, so zieht der isolirte Leiter an dieser Stelle das  $-$  E des leitenden Fingers an, sättiget sich damit, und es entsteht ein Funke. Wird nun der Finger entfernt, und der isolirte Leiter zugleich aus dem Wirkungskreis des Glaszylinders gebracht, so verbinden sich nun die Elektricitäten beider Enden des isolirten Leiters miteinander, und er hat  $-$  E  $+$  E  $-$  E, und ist daher negativ elektrisirt. Gerade verhält es sich umgekehrt; wenn nämlich der elektrisirte Körper  $-$  E besitzt, und es wird in dessen Wirkungskreis ein isolirter leitender Körper gebracht, so zieht das  $-$  E des elektrisirten Körpers das  $+$  E des leitenden an, und löst das  $-$  E zurück; wird alsdann das  $-$  E von einem andern leitenden Körper z. B. von dem Finger durch sein  $+$  E gesättiget, so entsteht ein Funke, und der isolirte leitende Körper besitzt nun nach der Entfernung desselben vom dem elektrisirten Körper  $+$  E  $-$  E  $+$  E, folglich ist er positiv elektrisirt.

Wenn

Wenn in einem elektrisirten Körper das freye  $+$  E das  $+$  E eines in den Wirkungskreis desselben gebrachten Körpers ansetzt, so ist es für sich begreiflich, daß selbst das  $+$  E des elektrisirten Körpers zum Theil gebunden wird, und daher weniger freyes  $+$  E besitzen muß als vorher. In diesem Zustande wird er nun auch natürlicher Weise eine gleichnamige Elektricität weniger abstoßen, dadurch wird er aber auch vermögend, gleichartige Elektricität leichter anzunehmen. Wenn also gleich ein elektrisirter Glaszylinder durch einen genäherten isolirten Leiter schwächer an  $+$  E wird, so nimmt er nun auch sehr leicht  $+$  E von dem Reibzeuge wieder an, zumahl wenn das Reibzeug nicht isolirt ist, oder in Fall es isolirt wäre, selbiges durch eine leitende Substanz mit der Erde in Verbindung setzt; denn eben dadurch erhält der isolirte Leiter die stärkste Elektricität. Eben so verhält es sich auch mit dem Reibzeuge; es bekommt nämlich dieses am stärksten  $-$  E, wenn der isolirte Leiter, welcher in dem Wirkungskreise eines Glaszylinders sich befindet, durch eine leitende Substanz mit der Erde in Verbindung steht. Je mehr endlich der leitende Körper dem elektrisirten genähert wird, desto mehr zieht das  $+$  E des elektrisirten Körpers das  $+$  E des leitenden an, kommen sodann zur Schlagweite, und es entsteht ein Funke, wobey nun zugleich eine Mittheilung der Elektricität erfolgt, wenn der leitende Körper isolirt war, außerdem zeigen beyde Körper keine Spur der Elektricität mehr. Wird z. B. einem Körper, welcher freyes  $+$  E hat, ein leitender Körper genähert, so enthält das nächste Ende dieses Leiters  $-$  E, und beyde E ziehen sich zurück, je näher sie kommen. Bey größerer Annäherung wird endlich die Anziehung so stark, daß eine Mittheilung der Elektricität entweder durch ein allmähliges Uebergehen oder durch einen Funken erfolgt.

Besitzt der leitende Körper, welcher in den Wirkungskreis eines elektrisirten Körpers gebracht wird, eine Spitze, so wirkt die Atmosphäre schon in einer weit größern Entfernung als bey den Leitern, deren Enden stumpf oder abgerundet



der st. Es geschieht daher auch die Mittheilung der Elektricität bey spitzigen Körpern in einer weit größern Entfernung als bey abgestumpften Körpern, und zwar geschieht der Uebergang der Elektricität bey spitzigen durch ein Geräusch, bey den runden und stumpfen aber durch einen Schlag. Wahrscheinlich liegt der Grund darin, daß bey spitzigen Körpern die ganze Anziehung auf einen einzigen Punkt gerichtet ist, und der freye Ausgang des  $\pm E$  durch kein Zurückstoßen der gleichnamigen Elektricität nebenliegender Punkte gehindert wird. Werden glatte, ebne, am Rande abgerundete isolirte Leiter dem elektrisirten Körper nahe gebracht, so spürt man keine elektrischen Veränderungen in selbigen, ja es erfolgt oft nicht ein Mal bey der Berührung ein Uebergang der Elektricität durch Mittheilung. Hatte der elektrisirte Körper und die glatte Oberfläche, welche mit jenem in Berührung kommt, gleichviel entgegengesetzte Elektricitäten, so binden sich nun beyde; und man spürt an beyden keine Elektricität mehr; nach der Entfernung beyder aber hat jeder die vorige Elektricität wieder. Beccaria war der Meinung, beyde Flächen legten ihre Elektricitäten in einander ab, und bey der Trennung nehme eine jede die übrige wieder. Er nannte dieses Gesetz die sich selbst wieder herstellende Elektricität (*electricitas vindex, quasi quae sibi vindicat locum suum*). Allein es ist keinesweges nöthig, deswegen ein neues Gesetz anzunehmen. Denn es ist dieß Verschwinden der Elektricitäten kein Verlust, und kein Wiedernehmen derselben, sondern vielmehr das gewöhnliche Binden entgegengesetzter Elektricitäten, wenn die eine in der andern Wirkungskreis kommt. Bey der Berührung wird dieses so stark, daß alles  $E$  gebunden, und gar keins mehr frey ist. Nach der Trennung aber wird alles wieder frey, weil kein Uebergang erfolgt ist.

Durch dünne Nichtleiter werden die Wirkungen der elektrischen Anziehung oder die Wirkungskreise auf keine Weise aufgehalten, wohl aber die Wirkungen der Mittheilung. Wenn demnach eine Glasafel auf beyden Seiten mit Metall belegt,

belegt, die eine Belegung mit der Erde verbunden, und der andern + E gegeben wird, so nimmt jene eben so viel — E aus der Erde an.

## Geschichte der Elektricität.

Die älteste Nachricht, welche nur einige Spur von Elektricität gibt, ist die Bemerkung, daß der Bernstein (*ήλεκτρον*, *electrum*, *succinum*), wenn er gerieben werde, die Kraft besitze, leichte Körper anzuziehen. Der Stifter der ionischen Schule, **Thales Milesius**, soll, wie **Aristoteles** nach dem Zeugnisse des **Diogenes Laërtius** \*) versichert, über diese Eigenschaft des Bernsteins in Verwunderung gesetzt worden seyn, daß er sogar demselben Kräfte der Seele zuschrieb. Der erste, welcher der wunderbaren Anziehung des Bernsteins mit ein Paar Worten Erwähnung thut, war **Plato** †); und **Theophrastus Eresius** ‡) führt ebenfalls diese Eigenschaft des Bernsteins an, und erwähnt außerdem nach des **Isokrates**, welcher nicht nur Strophalme, sondern auch Holzspänchen und dünne Metallblättchen an sich reiße. Von dem **Isokrates** des **Theophrast** sucht **Dr. Watson** darzuthun, daß dieser mit dem **Turmalin** einerley sey. **M. s. Turmalin**. Auch gedenken der anziehenden Kraft des Bernsteins **Plinius** §), **Plutarch** ¶) und andere mehr. Von dem griechischen **ήλεκτρον** sind die **Nahmen elektrisch** und **Elektricität** hergenommen.

**William Gilbert** †) war der erste, welcher die anziehende Kraft nicht allein am Bernstein, sondern auch an andern dergleichen harzigen Körpern, als **Gummi-Lack**, **Massiv**, **gekochtem Terpentin**, und an den meisten **Edelsteinen** bemerkte. Vorzüglich nahm er auch diese Eigenschaft an dem **Siegellack**, **Schwefel** und **Glas** wahr, und führte das

Reiben

\*) In vita Thaletis. p. 16. lib. 1. segm. 24.

†) In Timaeo. p. 547.

‡) Περὶ αἰθρ. c. 63.

§) Hist. natural. l. 37. c. 3.

¶) In quaestion. Platonis. Tom. 2. p. 1005.

†) De magnet. London 1600. fol.

Reiben als Mittel an, die Elektricität in diesen Substanzen zu erregen.

Otto von Guericke \*) versetzte sich aus Schwefel, welchen er geschmolzen in eine Phiole goß, und nachher erkaltet dieselbe zerschlug, eine Schwefelkugel, die er durch eine mechanische Anordnung in schnellen Umlauf brachte. Er bemerkte, daß, wenn er die Hand beym Umlauf der Kugel an selbige druckte, leichte Substanzen, als Spreu, Stücker, Papier u. d. gl. von der Kugel angezogen, nachher abgestoßen und gleichsam wie im Wirbel um die Kugel herumgeführt wurden. Dabei bemerkte er ferner, daß eine solche von der Kugel zurückgestoßene leichte Substanz nicht eher von der Kugel wieder angezogen würde, als bis sie sich einem leinenen Faden, oder einer Lichtflamme genähert hatte; daß Faden, welche in der Nähe der Kugel aufgehängt waren, von seinem nahe daran gehaltenen Finger zurückgestoßen würden, und daß eine Pflaumenfeder, welche die Kugel zurückgestoßen hatte, derselben beständig einerley Seite zukehrte. Auch bemerkte er das Knistern und Geräusch der bewegten Kugel und im Dunkeln das elektrische Licht.

Um das Jahr 1670 wurde das Verzeichniß der elektrischen Körper von Boyle mit einigen neuen vermehret. Besonders stellte er viele Versuche mit dem Diamant an, und bemerkte, daß er gerieben im Finstern leuchte. Zugleich führt er an, daß die elektrische Kraft durch Trockenheit und Erwärmen sehr befördert werde, daß Elektricität im luftleeren Raume Statt finde, daß leichte elektrische Körper angezogen würden, daß das Anziehen wechselseitig sey u. s. f.

Obgleich Newton sich mit der Elektricität nicht so sehr beschäftigte, so stellte er doch einige elektrische Beobachtungen an. Als er auf den Tisch eine runde Glasscheibe, die ungefähr zwei Zoll breit war, in einem messingenen Ringe, gelegt hatte, so daß das Glas etwa  $\frac{1}{2}$  Zoll vom Tische abstand, und er das Glas schnell rieb, so fiengen kleine Stück-

III 2

chen

\*) Experimenta Magdeburgica de vacuo spacio. Amsterd. 1671, fol. in IV. c. 15.

den Papler an, welche auf dem Tische unter dem Glase lagen, angezogen zu werden und hin und wieder tanzend sich zu bewegen. Er machte dabei zugleich die Erfahrung, daß verschiedenes Reibzeug diese Erscheinungen verschiedentlich abänderte. Unter den erwähnten Umständen rieb er ein Mal ein Glas, das 4 Zoll breit und  $\frac{1}{4}$  Zoll dick war, mit einer Serviette, und bemerkte, daß sich nichts bewegen wollte, da im Gegentheil die Bewegung sogleich anfieng, als er selbiges mit seinem Rocke rieb. Zugleich that er auch in zwei Fragen, welche seiner Optik angehängt sind, der Elektricität Erwähnung.

D. Wall \*) beobachtete zuerst elektrische Funken. Als er Versuche mit dem durch die Kunst bereiteten Phosphor anstellte, den er für ein durch eine mineralische Säure coagulirtes animalisches Oel hielt, ward er auf die Vermuthung geleitet, daß Bernstein vielleicht ein natürlicher Phosphor seyn dürfte. Er rieb daher ein wohl geglättetes Stück Bernstein mit der Hand im Finstern, und bemerkte dabei ein Licht. Nachdem er diesen Versuch durch Reibung mit wollenen Tüchern wiederholte, so ward er ein starkes Licht und zugleich ein Knistern gewahr. Hielt jemand seinen Finger in einer kleinen Entfernung von dem Bernstein, so entstand ein starkes Knistern, mit einer darauf erfolgenden großen Lichtflamme. Merkwürdig ist es, daß er dieses Licht und Knistern mit dem Bliz und Donner vergleicht. Auch fand er hernach, daß ebenfalls elektrisches Licht zum Vorschein kam, wenn man schwarzen Agat, rothes Siegelack und den Diamant reibt. Hieraus macht er überhaupt den Schluß, daß alle Körper, welche Elektricität besitzen, Licht von sich geben.

Im Jahre 1709 machte Savotaboe \*\*) seine Versuche und Entdeckungen in der Elektricität bekannt. Er bemerkte am ersten die starke elektrische Kraft des Glases, das aus demselben herdorkommende Licht, und den dadurch verursachten Laut, nebst einer Menge von verschiedenen Erscheinungen, welche

\*) Philosoph. transact. 1708. Vol. XXVI. n. 314.

\*\*) Physico-mechanical experiments. Lond. 4.

welche das elektrische Anziehen und Zurückstoßen betreffen. Er brachte zuerst eine beträchtliche Menge Licht hervor, indem er Quecksilber in einem gläsernen Gefäße, aus welchem die Luft ausgepumpt war, schüttelte. Dieses Licht nannte er den mercurialischen Phosphor. Er war auch der erste, welcher sich zur Untersuchung der Elektricität eine Maschine verfertigen ließ, auf welcher er eine gläserne Kugel herumdrehete. Da er aus dieser Kugel die Luft herausgebracht hatte, so bemerkte er beim Herumdrehen, als er seine Hand daran legte, inwendig ein starkes Licht. Ueberhaupt beobachtete er die elektrischen Erscheinungen im luftleeren Raume genau. Außer der gläsernen Kugel gebrauchte er auch zu seinen elektrischen Versuchen Kugeln von Siegellack, Schwefel, Harz mit darunter gemischten fein gestoßenen Ziegelfsteinen. Er nahm ferner wahr, daß eine durch Reiben elektrisch gemachte Glasröhre verschiedene Körper anzog, nicht auf dieselben warf, und bei hinlänglicher Nähe ein Schlag entstand. Noch weiter bemerkte er, daß die geriebene Glasröhre, wenn sie nahe vor dem Gesichte vorbeigeführt wurde, demselben eine Empfindung gab, als wenn Spinnweben darüber gezogen wären.

Ungeachtet Savotabes in der Elektricität bereits so wichtige Entdeckungen gemacht hatte, so blieben doch nachher brennende an die 30 Jahre alle weitere elektrische Untersuchungen liegen, indem man alle Aufmerksamkeit auf die von Newton gemachten Entdeckungen richtete. Erst vom Jahre 1728 an bis 1735 wurde die Lehre von der Elektricität durch Stephan Gray aufs neue bereichert. Die Versuche, die er in Aufsehung der Elektricität machte, hat er größtentheils mit seinem Gehülfen, Herrn Wheeler, angestellt. Er entdeckte zuerst, durch verschiedene Versuche die Mittheilung der Elektricität durch häutene Schnüre, welche durch seidene Schnüre nicht erfolgte. Er war auch der erste, welcher Thiere und Menschen und andere Körper durch Mittheilung elektrisirte. Er hing einstweilen einen Knaben an häutnen Schnüren in horizontaler Lage auf; als er darauf die durch Reiben elektrisch

trisch gemachte Röhre an dessen Fuß hielt; nahm er wahr, daß die Metallblättchen mit vieler Lebhaftigkeit von dessen Haupte angezogen wurden, so daß sie 8 bisweilen 10 Zoll hoch in die Höhe giengen. Auch bemerkte er hierbey, daß durch angehaltenes Metall ziemlich starke Funken entstanden. Dadurch kam er auf den Gedanken, metallene Cylinder in seidenen Schnüren aufzuhängen, und elektrische Funken von Personen herausziehen zu lassen, welches der erste Ursprung der Hauptleiter oder der ersten Leiter bey den Elektrisirmaschinen gewesen ist. Auch stellte er verschiedene Versuche an, das Wasser durch Mittheilung der Elektricität zu elektrisiren, und lockte aus selbigem elektrische Funken. Ferner entdeckte er das freywillige Ausströmen der Feuerbüschel aus leitenden Spitzen, wenn ihnen die flache Hand genähert ward.

Diese Versuche des Herrn Gray wurden in Frankreich von du Fay \*) aufs sorgfältigste wiederhohlet und mit neuen vermehret. Die Mittheilung der Elektricität suchte du Fay noch weit genauer zu bestimmen und weiter zu treiben als Gray. Vorzüglich aber entdeckte er durch verschiedene Versuche, daß das elektrische Anziehen und Abstoßen nicht immer einerten Gesetzen folgte. Er bemerkte mit Betwunderung, daß die mit einer elektrisirten Glasröhre schwebend fortgetriebenen leichten Körper sich an dem ebenfalls elektrisirten Bernstein oder Siegellack u. s. f. anhiengen, und im Gegentheil diejenigen leichten Körperchen, welche vom Bernstein, Siegellack u. s. f. abgestoßen wurden, sich an die elektrisirte Glasröhre anhiengen. Dieß besondere und von ihm zuerst entdeckte Phänomen gab ihm Veranlassung, daß er die elektrischen Körper in zwei Classen eintheilte, nämlich in die Glast- und Glaselektricität.

D. Desaguliers \*\*) führte zuerst die Mahimen, an sich elektrische Körper und Leiter, ein, und brachte alle vorher angestellte elektrische Versuche auf allgemeine Gesetze. Er sagt nämlich, ein für sich elektrischer Körper nimmt die Elektricität

\*) Mémoire de l'acad. roy. des scienc. 1733 - 1737.

\*\*) Philosoph. transact. 1739 - 1742.

Wirksamkeit von einem andern durchs Reiben elektrisch gemachten Körper nicht so an, daß derselbe seiner ganzen Länge nach fortliefe, sondern vernimmt sie nur eine kurze Strecke an, indem er gleichsam damit gesättiget wird; auch verlieret ein für sich elektrischer Körper alle seine Elektricität nicht auf ein Mal und zu gleicher Zeit, sondern nur in den Theilen, woran unelektrische Körper gebracht worden sind. Ein unelektrischer Körper hingegen, welcher die Elektricität erhalten hat, verlieret sie auf ein Mal bey Annäherung eines andern unelektrischen. Im Jahre 1742 erhielt seine dissertat. sur l'Electricité des corps von der königlichen Academie der Wissenschaften zu Bourdeaux den ausgezeichneten Preis.

Um diese Zeit fieng man auch in Deutschland an, sich um die Erweiterung der elektrischen Untersuchungen verdient zu machen. Der erste, welcher damit den Anfang machte, war der verdiente Professor der Mathematik zu Leipzig, **Saufer**. Statt der bisher gewöhnlichen Glasröhren führte er den Gebrauch der hantabeeschen Kugel zur Mittheilung der Elektricität ein. Durch dieses rühmliche Beispiel aufgemunter, bemühte sich der Professor zu Wittenberg, **Bose**, die elektrischen Versuche nachzumachen, und verbesserte zugleich die von **Saufer** eingeführte Glaskugelmaschine, indem er einen ersten Leiter hinzufügte, welcher in einer eisernen oder blechernen Röhre bestand, welche anfänglich von einer auf einem Pechkasten stehenden Person gehalten, nachher aber auf seidene Schmiere horizontal vor der Kugel gelegt ward. **Winkler** in Leipzig gebrauchte bey seiner Maschine statt der sonst gewöhnlichen Hand zum Reibzeuge, ein ausgestopftes ledernes Kissen, und **P. Gordon** in Erfurt wählte zuerst zu seinen elektrischen Versuchen eine Maschine mit einem Cylinder. Durch diese Mittel erhielt man sehr verstärkte Grade der Elektricität. Endlich gelang es auch dem königl. Feldarzt, **Ludolph**, in Berlin, mittelst eines elektrischen Funken den sogenannten spiritus Frobenii anzuzünden. Im Jahre darauf bewerkstelligte **Winkler** diese Entzündung mit erwärmtem Brantwein durch den Funken eines

ines Fingers, und Gealath zu Danzig zündete ein eben verlöschenes Licht wieder an, indem er einen elektrischen Funken durch den Dampf gehen ließ, auch Bose setzte dadurch das Schießpulver, welches er in einem Löffel hatte schmelzen lassen, durch den aufsteigenden Dampf in Brand. Um diese Zeit bewies auch Ludolph der jüngere zu Berlin, daß das leuchtende Barometer durch die Bewegung des Quecksilbers elektrisch werde. **Zamberger** \*) in Jena erfand das so genannte anziehende Barometet, da er vermittelst einer Spritze das Quecksilber in der Röhre geschwind steigen und fallen machte, wodurch ein Reiben an den Seiten der gläsernen Röhre entstand, daß von außen die an einem Faden aufgehängenen leichten Sachen, wenn man sie in einer Entfernung von etwa einer Linie nähert, merklich angezogen und zurückgestoßen wurde. **Grummert**, aus Biala in Polen, bemerkte in einer ziemlichen Entfernung das leuchten luftleerer Glasröhren, **Krüger** die Veränderung der Farbe der Körper durch das elektrische Ausströmen, und **Walz** \*\*) machte in seiner Preisschrift einen Versuch, die elektrischen Erscheinungen gehörig zu ordnen, und sie auf allgemeine Gesetze zu bringen.

**Willes** in England setzte im Jahre 1745 den Phosphor durch die unmittelbar daran gehaltene Glasröhre in Brand, und bemerkte zugleich aus selbiger einen Strahlenpinsel freiwillig aus der Röhre herausfahren. **D. Watson**, welcher von den Fortschritten der Deutschen in der Elektricität Nachricht erhalten hatte, wiederholte dieselben Versuche, und zündete verschiedene brennbare Gelfter, wenn sie von einer elektrisirten Person in einem Löffel gehalten und von einer andern nicht elektrisirten Person durch einen Finger berührt wurden. Auch fand **Watson**, daß die Flamme und der Rauch Leiter der Elektricität sind. Um eben diese Zeit entdeckte auch **Herr du Tour**, daß die Flamme die Elektricität zerstört.

Da

\*) *Elementa physices. cap. 10. §. 576. schol.*

\*\*) *Abhandlung von der Elektricität und deren Ursachen. Berlin. 1745. 4.*



Da auf diese neuen so wichtigen Entdeckungen in der Electricität eine allgemeine Aufmerksamkeit rege gemacht wurde, so ward am Ende des Jahres 1745 eine der wichtigsten Erfindungen gemacht, ich meine den **kleissischen Versuch** oder die **leidner Flasche**, deren heftige und erschütternde Wirkungen jedermann in Erstaunen setzte. N. s. hiervon Flasche, geladene.

Seit dieser Zeit wurde die Sache zum Studium der Electricität allgemein, und die Zahl der Liebhaber derselben wurde von Tag zu Tage größer. Dadurch vermehrten sich die Versuche und Beobachtungen der Electricität immer mehr, und die Lehre der Electricität erhielt dadurch ungemein viele Entdeckungen.

D. Watson nahm bald darauf wahr, daß das Isoliren des Reibzeuges nur schwache Electricität bewirke, und schloß daher, daß das Reiben nicht Electricität erzeuge, sondern nur überführe. Der Abt Nollet suchte auch durch verschiedene Versuche zu erweisen, daß die Electricität den Umlauf des Blutes in thierischen Körpern beschleunige, die Ausdünstungen und das Keimen der Samentkörner und das Wachsthum der Pflanzen befördere, welches aber nach neuen Versuchen ungegründet ist befunden worden.

Auch wollten Pirati zu Venedig, Donati zu Bologna und Winkler zu Leipzig die Entdeckungen gemacht haben, daß, wenn stark riechende Substanzen in gläserne Gefäße eingeschlossen, und diese durch Reiben elektrisch gemacht würden, der Geruch und andere medicinische Kräfte durch das Glas hindurch düsteten, die Atmosphäre des Zimmers damit anfüllten, und die Kraft allen Personen, welche denselben berührten, mittheilte. Allein diese Behauptungen sind durch Nollets, Watsons und Bianchini's Versuche gänzlich widerlegt worden.

Unter allen damals lebenden Naturforschern hat aber wohl keiner mit solchem Scharfsinne und philosophischem Geiste die elektrischen Erscheinungen entwickelt, als D. Franklin in Philadelphia. Aus seinen mannigfaltigen Versuchen,

suchen, die er über die Electricität sowohl im Kleinen als Großen angestellt hatte, leitete er eine Theorie ab, nach welcher alle ihm bekannte elektrische Erscheinungen sehr leicht erklärt werden konnten. Selbst der Versuch der leidner Flasche, welcher bisher ganz unerklärbar war, erklärte sich aus seiner Theorie sehr leicht. Sie wurde daher auch mit dem allgemeinen Beifall aufgenommen, und meiner Meinung nach scheint sie auch bis jetzt noch nicht widerlegt zu seyn, obgleich nachher Entdeckungen in der Electricität sind gemacht worden, welche diese Theorie nicht zu erklären schienen. Diese Theorie wird in der Folge unter den Meinungen der Ursachen über die Electricität vollständig angeführt werden. Aus diesen seinen Erfahrungen gelang es ihm, die Ähnlichkeit der Electricität mit dem Blitze mit völliger Gewissheit darzuthun, woraus er die fürs menschliche Geschlecht so wohlthätige Erfindung der Blitzableiter zog, die ihn gewiß unsterblich machen wird. M. s. Blitz, Blitzableiter; Deache, electrischer, Luzelectricität.

Franklin entdeckte auch die beiden Arten der Electricität, und nannte sie positive und negative; behauptete aber, daß es nur eine elektrische Materie gäbe, indem er nämlich unter der positiven einen Ueberfluß und unter der negativen einen Mangel dieser Materie verstand. Sein Freund Kinnorsley zu Boston in Neu-England fand, daß die beiden einander entgegengesetzten Electricitäten des Glases und Schwefels gerade die positive und negative Electricität Franklins war, und welche Dr. Jay mit dem Namen Glas- und Harzelectricität belegen hatte. Auch behauptete Franklin, daß die von ihm angenommene elektrische Materie für das Glas undurchdringlich sey \*).

Um eben diese Zeit entdeckten Canton in England und Beccaria in Italien zugleich, daß die Luft die Fähigkeit besitze, die Electricität durch Mittheilung anzunehmen. Er-

\*) Franklin's new experim. and observaz. on electricity in several letters to Mr. Collinson, Lond. 1751. 4. Denj. Franklins Briefe von der Electricität Übers. von J. D. Wille Leipz. 1751. 8.

heret gebrauchte hierzu ein Paar Rügeln von Hollundermark, die wohl ausgetrocknet waren, und welche in einem Kästchen an einem Nagel frey herabhängen. Vermittelt dieser Vorrichtung beobachtete er, daß die Luft eines Zimmers nahe an dem elektrischen Apparate elektrisirt wurde. Lehreer hing bloß einen Faden über eine elektrisirte Kette, und bemerkte, daß beyde Enden, nachdem er zu elektrisiren anfieng aus einander fuhren. Auch fand Beccaria, daß eine geringe Quantität Wassers dem Durchgange des elektrischen Fluidum einen sehr großen Widerstand leistete. Besonders merkwürdig war es ihm aber, daß sich ein elektrischer Funke unter dem Wasser zeigte. Aus diesen Versuchen erhellet, daß es weder vollkommen elektrische Körper noch vollkommene Nicht-Leiter gebe. Im Jahre 1755 zeigte auch Canton, daß es bloß auf die Glätte der Oberfläche und auf das Reibzeug ankomme, das Glas und andere elektrische Körper entweder positiv oder negativ zu elektrisiren. Dergleichen Versuche sind nachher von Beccaria, Wilson, Bergmann, Wilke und Aepinus viel weiter getrieben worden. Zu eben dieser Zeit wurde auch die wichtige Entdeckung von den elektrischen Wirkungstrieben gemacht. Canton war der erste, welcher seine Versuche hierüber der königl. Societät den 6. Dec. 1753 bekannt machte. D. Franklin folgte die Versuche des Herrn Canton fort, über verduterte sich mehr dieselben auf verschiedene Art, behielt aber noch die gemeine Meinung bey, daß die elektrischen Atmosphären aus elektrischer Materie beständen, und gleichnähmige Elektricität mittheilten. Die Abhandlung, welche Nachricht von diesen Versuchen des Herrn D. Franklin gibt, ward den 18. Dec. 1755 bey der königl. Societät verlesen. Erst die Herrn Wilke und Aepinus gaben richtiger an, was man eigentlich unter dem Nahmen, elektrische Atmosphäre, verstehen müsse. Wilke entdeckte zuerst das allgemeine Gesetz derselben, und Aepinus bestätigte es durch neue Versuche. Lehreer fand, daß elektrische Glasröhren und Stiegellastangen abwechselnde Zonen von positiver und negativer Elektricität zeigten.

gen. **Wilke** und **Aepinus** hielten sich damals zu Berlin auf, setzten daselbst ihre Versuche gemeinschaftlich fort, bis sie dadurch auf die Entdeckung kamen, eine Luftschicht auf oben die Art, wie bisher gemeiniglich mit Glasastrich geschehen war, zu laden, und über die Theorie des berühmten leidner Versuchs noch mehr Licht zu verbreiten. Ueberhaupt wurden von diesen beiden Männern die Gründe zu den neuern wichtigen Erweiterungen der Elektricität gelegt, welche besonders die Vertheilung derselben betreffen.

Im Jahre 1759 machte **Robert Symmer** sehr merkwürdige Versuche über die Elektricitäten geriebener seidener Strümpfe und Bänder, welche von **Francis Eignia** zu Lapin unter veränderten Umständen wiederholt und viel weiter fortgesetzt wurden. — Durch diese Versuche wurde **Robert Symmer** auf die Vermuthung zweyer elektrischen Materien geleitet, welche seit dieser Zeit von den mehresten Naturforschern den größten Beyfall erlangt, und wovon bey den Meinungen über die Ursache der Elektricität weiter gehandelt werden soll.

Von dieser Zeit an erhielt die Elektricität ungemeine Erregungen in Ansehung neuer Erfindungen und Anwendungen in dieser Lehre, welche hier weiter anzuführen dem Zweck nicht anstehen würde, weil sie bey den besondern Artikeln, wohin diese Erfindungen gehören, zum Theil schon sind angeführt worden, und zum Theil noch werden angeführt werden.

Von den neuesten Untersuchungen der Elektricität hat man vorzüglich die Wichtigkeit der Lehre von den Wirkungskreisen eingesehen. Im Jahre 1775 kam **Volta** auf die Erfindung des **Elektrophors** (m. s. **Elektrophor**), im Jahre 1780 erfand **Gärstenberger** die elektrische Lampe (m. s. **Lampe, elektrische**), und im Jahre 1781 **Volta** den Condensator. Der Condensator hat uns insbesondere ein Mittel verschafft, die geringsten Grade der Elektricität bemerkbar zu machen, und man hat auch mit diesem Instrumente wichtige Entdeckungen gemacht. M. s. **Condensator**  
Der

**der Elektricität.** Im Jahre 1787 kam Bennet auf die Erfindung des Elektricitätsverdopplers, gegen welchen Cavallo verschiedene Zweifel erhob, und statt dessen im Jahre 1788 ein anderes Instrument unter dem Namen Elektricitätsammeler beschrieb. W. f. Elektricitätsverdoppler, Elektricitätsammeler. Endlich wurde im Jahre 1791 durch einen Zufall eine der wichtigsten Entdeckungen der Elektricität in Absicht auf die Bewegung der Muskeln in den thierischen Körpern gemacht. W. f. Elektricität, thierische.

Obgleich die Hauptgesetze der Elektricität in so weit bekannt genug sind, um alle elektrische Erscheinungen darnach richtig beurtheilen zu können, und schon im voraus zu bestimmen, was unter diesen oder jenen Umständen geschehen müsse, so ist es doch noch weit gesehlet, den Stoff selbst, welcher alle diese Erscheinungen bewirkt, genau zu kennen. In der Folge werde ich die Meinungen verschiedener Naturforscher anführen, welche über die Natur dieser Materie gemuthmaßet haben.

Die vorzüglichsten Schriften über die Lehre der Elektricität sind folgende: Essai sur l'électricité des corps p. M. l'Abbé Nollet. Dan. Nollers Versuch einer Abhandlung über die Elektricität der Körper. Erfurt 1749. 8. A compleat treatise on electricity in theory and praxis, by Cavallo. Lond. 1778. 1784. 8. Vollständige Abhandlung der theoretischen und praktischen Lehre von der Elektricität. 4te Auflage. Leipzig 1797. 8. Die Lehre von der Elektricität theoretisch und praktisch auseinander gesetzt von Joh. Aug. Donndorf. 1. und 2. Band. Erfurt 1784. 8. Essay on electricity by Adams. Lond. 1784. 8. Adams's Versuch über die Elektricität. Leipzig 1785. 8. Eine lehrreiche Geschichte der Elektricität von Priestley, the history and present state of electricity, with original experiments by Joseph Priestley. Lond. 1769. 4. Joseph Priestley's Geschichte und gegenwärtiger Zustand der Elektricität, nebst eigenthümlichen Versuchen, übers. von Joh. Georg Krönig.

**Krönig.** Berlin und Strals. 1772. 4. *Beiträge zur theoretischen und praktischen Elektricitätslehre*, von Bohnenberger. 3tes Stück. Stuttgart 1794. 8. welche Verrichtungen und Zusätze zu der priestleyschen Geschichte der Elektricität enthält. Eine elektrische Bibliographie, die fortgesetzt zu werden verdiente, hat Herr Krönig — Verzeichniß der vornehmsten Schriften von der Elektricität. Leipzig 1769. 8. — geliefert.

### Hypothesen über die Ursache der Elektricität.

Nach der Meinung der ersten Elektrisirer, welchen noch eine andern Erscheinungen als das Anziehen bekannt war, geschah das elektrische Anziehen vermittelst fettriger Ausflüsse, welche aus dem durch Reiben elektrisch gemachten Körper hervorkamen, und in dieselben wieder zurückgiengen. Man nahm an, daß diese Ausflüsse sich an alle Körper, welche ihnen im Weg kamen, ansetzten, und alle diejenigen, welche nicht zu schwer waren, mit sich zurückführten. Diese Meinung hatte Gilbert, Boyle und andere. Ohne Zweifel haben diese Ausflüsse, die sich nach der Einbildung der Alten und um den Körper bis zu einer gewissen Entfernung von demselben aufhielten, und auch wieder in denselben zurückzueingien, zu der so genannten Benennung der elektrischen Atmosphäre Veranlassung gegeben.

Aus den beiden Fragen über die Elektricität, welche Newton seiner Optik angehängt hat, erhellet, daß Newton dafür gehalten, daß aus elektrisirten Körpern eine elastische Flüssigkeit herausgehe, welche das Glas frey durchdringe, und daß dieses Herausgehen vermittelst der schwinrenden Bewegungen der Theile der durch das Reiben elektrisch gemachten Körper bewerkstelliget werde. Diese flüssige elastische Materie ziehe anfänglich die leichten Körper an, und öffe sie durchs Ausgehen aus dem weiter elektrisirten Körper wieder zurück.

Als du Fay die beiden entgegengesetzten Arten der Elektricität entdeckt hatte, so glaubte er sich auch berechtiget, zwei

nach verschiedene elektrische Flüssigkeiten anzunehmen, welche sich selbst zurückstoßen und auch einander anziehen. Allein er zeigt nirgends an, wie er sich die Ursache der gegenseitigen Zurückstoßung und Anziehung vorstelle. Er nimmt bloß die Meinung an, daß das Anziehen und Zurückstoßen aus gewissen den elektrisirten Körpern umringenden Wirbeln herühre, nur zeigt er den Unterschied zwischen den Wirbeln beider verschiedenen Arten der elektrischen Flüssigkeiten nicht an.

Nachdem aber die Elektricität anfieng, sich unter einer größern Mannigfaltigkeit von Erscheinungen zu zeigen, und selbst die Werkzeuge der Sinne, nämlich des Geruchs, des Gefühls, Geschmacks und des Gehörs zu afficiren, indem die Körper nicht bloß angezogen und zurückgestoßen, sondern auch aus ihnen Funken herausgelockt wurden, welche oft mit einem ziemlich starken Knall, mit einer schmerzhaften Empfindung und mit einem Phosphorgeruch begleitet waren; so wurden die Physiker dadurch auf die Vermuthung geleitet, daß eine eigene elektrische Materie dabey im Spiele wäre, welche von einigen als elementarisch, von andern für das Elementarfeuer, von noch andern, und vorzüglich von Boullanger <sup>a)</sup>, für die feinern Theile der Atmosphäre, welche sich auf den Oberflächen der elektrischen Körper anhäufen, indem die gröbern Theile der Luft durch das Reiben hinweggebracht wären, angenommen wurde. Man glaubte, diese Materie habe ihren Sitz vorzüglich in den elektrischen Körpern, werde durch das Reiben locker gemacht und in Thätigkeit gesetzt, und gehe aus den geriebenen Körpern in die daran gehaltenen Leiter über.

Die merkwürdigste unter den damaligen Theorien war des Abis Nollet <sup>b)</sup> Hypothese der gleichzeitigen Zu- und Ausflüsse. Er bewies zuerst aus den elektrischen Versuchen, daß es eine elektrische Materie gebe, welche weit feiner

a) *Traité de la cause et des phénomènes de l'électricité.* A Paris, 1750. 2.

b) *Leçons de physique.* 2<sup>e</sup> Ed. VI. C. 426 f.

her als die Luft sey, sich in geraden Linien fortbewege, und um die elektrisirten Körper Atmosphären bilde. Nach Nollets Meinung strömt diese Materie aus den elektrisirten Körpern in gerader Richtung aus, zu gleicher Zeit aber strömt eben so viel von dieser Materie aus den benachbarten Körpern, ja selbst aus der angrenzenden Luft in den Körper hinein. Bey einem starken Grade von Electricität werden diese beyden gleichzeitigen Ströme durch ihren Stoß gegen einander entzündet. Bey einem jeden durch Reiben elektrisch gemachten Körper, so wie bey jedem, dem die Electricität mitgetheilt wird, nimmt er zweyerley Zwischenräume an, davon die einen die Ströme herauslassen, und die andern dieselben in sich nehmen, wovon jene nicht so zahlreich als diese sind. Diese Materie soll nach seiner Meinung die Leiter sehr leicht, die Nichtleiter aber schwer oder gar nicht durchdringen, wenn diese nicht gerieben oder erwärmet werden. Sie ist überall verbreitet, und aller Wahrscheinlichkeit nach einerley mit dem Elementarfeuer, nur daß sie sich bisweilen mit einigen feinen Theilen der Körper verbindet.

Aus diesen angenommenen Sätzen erkläret nun Nollet das elektrische Anziehen und Zurückstoßen leichter Körper auf folgende Art: Weil die Anzahl der Zwischenräume, aus welchen die elektrische Materie ausströmet, weit geringer ist, als die Anzahl derjenigen Zwischenräume, in welche die Materie einströmet, so wird ein kleiner leichter Körper in einer gewissen Entfernung von dem elektrisirten Körper durch die zufließenden Strahlen ergriffen, und stärker fortgerissen, als ihn die divergirenden ausfließenden viel schwächern Strahlen abstoßen. Auf diese Weise gelangt er folglich an den elektrisirten Körper, wo die ausfließende Materie mehr concentrirt ist, und durch ihren Ausfluß zurückstößt. Binnen dieser Zeit, da der leichte Körper vom elektrisirten angezogen und abgestoßen wird, erlangt er selbst durch Mittheilung Electricität, d. h., es entsteht Ausfluß aus seinen eigenen Zwischenräumen, und Einströmen in dieselben. In diesem Zustande kann er nun von dem elektrisirten Körper nicht wieder angezogen



zogen werden, weil seine ausfließende Materie der ausfließenden aus dem elektrisirten Körper gerade entgegengesetzt ist. Verliert er hingegen seine Elektricität durch Berührung mit andern Körpern, so befindet er sich alsdann wieder in seinem vorigen natürlichen Zustande, und das Spiel geht von neuem wieder an.

In Ansehung der beyden verschiedenen Arten der Elektricitäten machte Toller weiter keinen Unterschied, er behauptete vielmehr, daß die Elektricität desjenigen Körpers, welcher in die Atmosphäre eines elektrisirten Körpers gebracht worden, von gleicher Art mit der Elektricität des elektrisirten Körpers sey.

Nachdem nun der unerwartete Versuch mit der leidner Flasche bekannt wurde, so waren alle bisher bekannte Theorien über die Elektricität nicht hinreichend, dieses elektrische Phänomen genugthuend zu erklären. Toller, welcher diesen Versuch in Frankreich zuerst mit einer Phiale nachmachte, versuchte ihn nach seiner aufgestellten Hypothese zu erklären, ohne jedoch Rücksicht auf die verschiedenen Elektricitäten der beyden Seiten des Glases zu nehmen. Er betrachtete daher diesen Versuch aus einem ganz andern Gesichtspunkte, als es seiner Natur nach hätte seyn sollen. Seine Begriffe von der Ladung der leidner Flasche waren folglich ganz irrig, welche er auch nur als eine Ueberfüllung mit der elektrischen Materie annahm. Seine Erklärung über die Erschütterung beym Entladen war diese: er glaubte, daß zwey ausfließende Ströme, deren einer aus der innern, und der andere aus der äußern Seite der leidner Flasche komme, und welche sich im Körper der entladenden Person begegneten, zusammenstießen, und dadurch die in ihr enthaltene elektrische Materie erschütterten. Ganz wider alle Erfahrung nahm er auch an, daß man die leidner Flasche auch isolirt laden könne, und dieß widerspricht auch seiner Hypothese keines Weges. Auch läugnet er ebenfalls wider alle Erfahrung beym Entladen die Nothwendigkeit der Verbindung beyder Seiten.

M m m

Gleich

Gleich nach der Entdeckung des leibner Versuchs wurde auch Watsons Erfindung bekannt, daß der geliebene Körper die Elektricität nicht aus sich selbst hervorbringe, sondern aus dem Reibzeug hernehme. Diese Erfindung brachte eine ganz veränderte Vorstellung über die Erregung der Elektricität zu Wege, und selbst Watson bekam dadurch den Begriff von der Plus- und Minus-Elektricität. Daher war er der Meinung, daß diejenige Person, welche aus seiner elektrisirten Glaskugel einen Funken auszog, eben dasjenige durch die Mittheilung erhalte, was ihr das Reibzeug gegeben habe, mithin vor dem Ausziehen des Funkens die Glaskugel mehr Elektricität, das isolirte Reibzeug weniger als sonst, müsse gehabt haben. Watson hat seine Abhandlung hierüber gleich zu Anfange des Jahres 1747 dem Hrn. Martin Folkes, damaligem Präsidenten der königl. Societät zu London, übergeben \*), noch ehe man in England wußte, daß Franklin in Amerika eben das entdeckt hatte.

Vorzüglich war aber Franklin der erste, welcher eine Theorie der bekannten elektrischen Phänomene entwarf, welche den bekannten Gesetzen ein Genüge that, und welche auch bis auf den heutigen Tag noch nicht widerleget ist, vielmehr lassen sich alle elektrische Erscheinungen hiernach genugsam erklären. Wenn zwei Personen auf Wachs standen, deren eine eine gläserne Röhre rieb, und die andere den Funken daraus zog, so zeigten beyde Elektricität, und gaben sich unter einander einen weit stärkern Funken, als wenn eine jede von einer dritten Person berührt ward. Daraus machte Franklin den Schluß, daß eine von beyden das hergebe, was die andere erhalte, und daß folglich vor dem hergestellten Gleichgewichte die eine mehr die andere weniger gehabt habe. Dieß veranlaßte ihn, die eine Elektricität die positive und die andere die negative zu nennen, und daraus entstanden folgende Grundsätze des franklinischen Systems:

L

\*) Philosoph. transact. Vol. XLIV. p. 739. Vol. XLV. p. 93.

1. Es ist in allen Körpern eine einzige ganz feine Materie verbreitet, welche die Ursache von den elektrischen Erscheinungen enthält.

2. Diese feine elektrische Materie ist ein expansibles Fluidum, oder eine solche, deren Theile Repulsionskraft gegen einander ausüben.

3. Diese feine flüssige elektrische Materie wird von den Theilen anderer Körper angezogen, und kann dadurch in den Zustand gebracht werden, daß er aufhört, expansibel zu seyn.

4. Ein jeder Körper kann aber nur eine gewisse Menge von dieser elektrischen Materie enthalten, etwa eben so, wie eine Menge Wasser eine gewisse Quantität Salz im aufgelösten Zustande erhalten kann. In einem solchen Zustande wird also der Körper gleichsam mit der elektrischen Materie gesättiget seyn, so daß er keine elektrischen Erscheinungen mehr geben kann; man nennt ihn alsdann den natürlichen Zustand der Elektricität des Körpers.

5. Wenn der Körper eine größere Menge der elektrischen Materie besitzt, als sein natürlicher Zustand erfordert, so wird er positiv elektrisirt oder erlangt Plus elektricität.

6. Wenn im Gegentheil dem Körper von der Menge der elektrischen Materie, die er in seinem natürlichen Zustande enthält, entzogen wird, so wird er negativ elektrisirt, oder erhält die Minus elektricität.

7. Alle nicht isolirte leitende Körper sind im natürlichen Zustande der Elektricität.

8. Der positive oder negative Zustand der Elektricität kann nur isolirten Körpern zukommen.

9. Die elektrische Materie kann nur alsdann aus einem Körper in einen andern übergehen, wenn das elektrische Gleichgewicht gehoben ist und kein Widerstand eines Nichtleiters den Uebergang verhindert.

10. Ein Körper, aus welchem die elektrische Materie an einen andern übergehen soll, muß in Beziehung auf diesen Plus elektricität haben.

11. Aller positiv- oder negative Zustand der Körper entsteht entweder durch Uebergang oder Vertheilung.

12. Die elektrische Atmosphäre der Körper oder ihr Wirkungskreis ist Luft durch Vertheilung elektrisirt.

Hieraus lassen sich alle oben angeführte elektrische Erscheinungen erklären: Wenn die Glasröhre gerieben wird, so wird dadurch dem Reibzeuge die elektrische Materie entzogen, und wegen der nicht leitenden Eigenschaft des Glases auf der Oberfläche desselben angehäuft. Ist nun das Reibzeug isolirt, so kann es seinen Mangel der elektrischen Materie nicht wieder ersetzen, folglich ist es negativ elektrisirt. In den Fällen, wo der elektrische Körper negativ elektrisirt wird, gebe dieser von seiner elektrischen Materie her, und dieß erhält das Reibzeug, das folglich in diesem Falle das Reibzeug, wenn es isolirt ist, positive Electricität zeigt, während der geriebene Körper negative hat. Ist das Reibzeug durch leitende Körper mit der Erde verbunden, und es kann die von demselben ins Glas übergegangene elektrische Materie wieder ersetzt werden, so bleibt auch das Reibzeug beständig im natürlichen Zustande, und kann daher immer neue elektrische Materie in das Glas überführen, wenn diese abgeleitet wird.

Ein jeder elektrisirter Körper hat einen größern oder geringern Wirkungskreis, in welchem sich das elektrische Anziehen und Abstoßen äußert. Der negativ elektrisirte Körper hat eben so gut einen elektrischen Wirkungskreis als der positiv elektrisirte. Dieser entsteht nach diesem System allein durch Vertheilung der natürlichen elektrischen Materie der Luft. Wird nämlich ein Körper positiv elektrisirt, so wird die zurückstoßende Kraft der auf ihm angehäuften elektrischen Materie auch auf die natürliche elektrische Materie der Luft wirksam, und stört diese in ihrem Gleichgewichte, so daß sie nun selbst Zurückstoßungskraft in ihren Theilen und Anziehungskraft gegen andere Materien um den elektrisirten Körper herum zeigt, und zwar nach dem von Coulomb entdeckten und oben angeführten Gesetze. Die Luft selbst erhält hierbei

hierbey als ein Nichtleiter keine elektrische Materie durch Mittheilung von dem elektrisirten Körper, als in so fern sie leitende Substanz enthält. Wird im Gegentheil dem Körper negativ elektrisirt, so wird ebenfalls der natürliche Zustand der Elektricität der Luft gehoben, ihre natürliche elektrische Materie strebt in den Körper einzudringen, oder wird von dem Körper angezogen, ohne sich doch wegen der nicht leitenden Eigenschaft der Luft von derselben ihm mittheilen zu können. Weil also dieß Bestreben der elektrischen Materie der Luft gegen den negativ elektrisirten Körper offenbar eine thätige Kraft beweiset, so muß auch nothwendig dieselbe elektrische Materie aus andern benachbarten Körpern anziehen und zwar wiederum nach dem von Coulomb angegebenen Gesetze.

Wenn ein isolirter leitender Körper dem positiv elektrisirten Körper nahe gebracht wird, so daß er in seinen Wirkungsbereich kommt, so äußert die abstoßende Kraft der wirksam gewordenen elektrischen Materie der Luft in diesem Wirkungsbereich auf die natürliche elektrische Materie dieses Leiters Thätigkeit, und es sucht sich die elektrische Materie gleichförmig zu verbreiten, ohne jedoch wegen der nichtleitenden Eigenschaft der Luft in den Leiter übergehen zu können. Es wird folglich dadurch die natürliche elektrische Materie des Leiters aus dem Gleichgewichte gebracht; häuft sich folglich in dem entferntern Ende des Leiters mehr an, während sie in dem genäherten Ende unter ihre natürliche Menge vermindert ist. Wäre hingegen der Körper negativ elektrisirt, so strebt die natürliche elektrische Materie des isolirten Leiters diejenige elektrische Materie der Luft, welche ein Bestreben gegen den negativ elektrisirten Körper hat, zu ersetzen; daher wird auch die natürliche elektrische Materie des isolirten Leiters aus dem Gleichgewichte gebracht, und häuft sich folglich in dem genäherten Ende des Leiters an, wird also hier positiv und im entgegengesetzten Ende negativ elektrisirt. Es erklärt sich also hieraus sehr leicht das allgemeine oben angeführte Gesetz der Elektricität.

Wenn 3

Wenn

Wenn man den isolirten Leiter, ohne ihn mit einem andern Leiter berührt zu haben, aus dem Wirkungskreise des elektrisirten Körpers entfernt, so verbreitet sich nun wieder seine aus dem Gleichgewichte gebrachte natürliche elektrische Materie gleichförmig, und weil er nichts davon verloren, auch nichts dazu empfangen hat, so kehret er dadurch in seinen vorigen natürlichen Zustand zurück, kann also keine Elektricität zeigen.

Wenn der in den Wirkungskreis des elektrisirten Körpers gebrachte Leiter nicht isolirt ist, so entsteht ebenfalls in dem genäherten Ende die entgegengesetzte Elektricität, aber in dem entfernten Ende setzt sich alles wegen der Nichtisolirung ins natürliche Gleichgewicht. Je näher aber der nicht leitende isolirte oder auch nichtisolirte Körper dem elektrisirten Körper rückt, desto größer ist nun die Wirkung der beiden einander entgegengesetzten Elektricitäten, so daß endlich die auf dem positiv elektrisirten Körper angehäuften elektrischen Materie die Luft durchbricht, und sich auf beide Körper nach dem Gesetze des Gleichgewichtes vertheilt. In diesem Falle entsteht also ein Funke, und wenn der leitende Körper isolirt ist, Elektricität durch Mittheilung, durch Abgabe oder Annahme der elektrischen Materie.

Wenn in den vorangeführten Fällen das entferntere Ende des Leiters mit einem leitenden Körper, z. B. mit dem Finger, berührt wird, während das andere Ende in dem Wirkungskreise des elektrisirten Körpers bleibe, so entsteht ein Funke, und die Elektricität an diesem Ende hört auf. Ist nämlich das Berührte positiv elektrisirt, so geht die elektrische Materie von demselben an den Finger über, und setzt sich ins Gleichgewicht, ist es hingegen negativ elektrisirt, so strömt aus dem berührenden Leiter elektrische Materie in dasselbe, und das Gleichgewicht wird ebenfalls hergestellt. Das dem elektrisirten Körper zugekehrte Ende des Leiters behält wegen der vorhin angegebenen und noch jetzt Statt findenden Ursache die entgegengesetzte Elektricität. Entfernet man nun den Leiter aus dem Wirkungskreise des elektrisirten Körpers,

pers, so hat er nun überall, wenn er isolirt ist, die entgegengesetzte Electricität des elektrisirten Körpers.

Eben so leicht wird man hieraus das Anziehen und das Abstoßen leicht beweglicher leitender Körper, sie mögen isolirt oder nicht isolirt seyn, nach dem franklinischen System erklären können. Auch ist nach diesem System die Erklärung der Gesetze der entgegengesetzten Electricitäten gar nicht schwer. Man nehme z. B. zwey Korkkugeln positiv elektrisirt an, so fliehen sie einander, weil sie ihren Ueberfluß der elektrischen Materie an die umgebende Luft abzugeben streben. Ein einziges auf diese Weise elektrisirtes Korkkugeln würde dieß nach allen Seiten hin gleichförmig thun, folglich muß es ruhen. Bey zwey oder mehreren sich berührenden hingegen muß jenes Bestreben nach der äußern Seite hin stärker seyn als nach der andern, und sie scheinen also einander abzustößen. Gesezt auch die Korkkugeln wären negativ elektrisirt, so suchen sie ihren Mangel an elektrischer Materie aus der Luft zu ersetzen, und scheinen sich abzustößen; weil auch hier die elektrische Materie der umgebenden Luft durchs Anziehen auf ihrer äußern Seite stärker wirkt. Bey zwey ungleichartig elektrisirten isolirten leicht beweglichen leitenden Körperchen, welche einander genähert werden, muß das Streben nach der innern Seite zu stärker als nach der äußern Seite der Wirkungskreise seyn, und sie müssen sich also nähern. Hieraus läßt sich auch das wechselseitige Anziehen und Zurückstoßen eines leicht beweglichen isolirten Leiters zwischen einem elektrisirten und nicht elektrisirten, wie z. B. der Tanz der elektrischen Puppen, das elektrische Blockenspiel u. s. f. ungemein leicht begreifen \*).

Eben so leicht läßt sich auch die Erklärung nach dem franklinischen System von der Ladung und Entladung der lebdner Flasche geben, wie unter dem Artikel Flasche, geladene gezeigt werden soll.

M m m 4

Auch

\*) Gren Grundriß der Naturlehre. Dritte Auflage, Halle 1797. S. 1313 ff.

Auch die Phänomene des **Elektrophors** werden nach diesem Systeme sehr glücklich erklärt. **M. f. Elektrophor.**

Gegen **Franklins** positive und negative Elektricität hat man vorzüglich eingewendet, daß noch niemand durch einen entscheidenden Versuch habe beweisen können, welche von beiden die positive oder die im Ueberfluß bestehende elektrische Materie sey. Es sollten sich nämlich doch hier deutliche Anzeigen finden, wo man den Ueberfluß und Mangel antreffe. **Franklin**, welcher schon deswegen von seinem Freunde **Kittersley** befraget wurde, nahm die Glaselektricität für die positive an, wozu ihm folgende Gründe bestimmten:

1. Die Glaselektricität gibt weit stärkere und längere Funken, als die einer Schwefelkugel. Er erklärt dieß daher, weil die Körper fähiger wären, mehr Elektricität anzunehmen, als die ihnen eigene Elektricität aus sich herzugeben; deswegen erhalte auch ein isolirter Leiter, welcher dem elektrisirten Glase nahe genug ist, weit mehr Elektricität, als wenn er dem elektrisirten Schwefel genähert worden.

2. Wenn die Glaselektricität aus Spizen ausgeht, so sind die Feuerbüschel lang, stark und prasselnd; im Gegentheil sind sie kürzer, schwächer und mehr zischend, wenn eine Spitze Harzelektricität verlieret. Die starken Büschel nimmt **Franklin** für Ausströmen des Ueberflusses, die schwachen für Eindringen an, wodurch Mangel ersetzt werde.

3. **Franklin** glaubte zu bemerken, daß der Funke zwischen seinem Finger und der Schwefelkugel sich über die Oberfläche des Fingers zu verbreiten schien, gleichsam als ob er aus dem Finger ausflöße; da im Gegentheil bey der Glaskugel der Erfolg anders war.

4. Sey das Blasen der negativen Spizen schwächer als der positiven.

Alle diese von **Franklin** angegebenen Gründe haben freylich gar kein Gewicht, und sie können sehr leicht von seinen Gegnern widerleget werden. Allein es dünkt mich, **Franklin** und seine Anhänger haben sich keinen distincten Begriff von der positiven und negativen Elektricität gemacht. Man kann  
an



an und für sich gar nicht sagen, die Glaselektricität sey positiv und die Elektricität des Schwefels negativ; es sind diese Begriffe von der positiven und negativen Elektricität nur relativ. Es kann nämlich ein Körper in Beziehung eines andern Körpers nur positiv elektrisirt seyn, in so fern die elektrische Materie aus jenem Körper in diesen übergehen soll. Daraus folgt also natürlich, daß unter gewissen Umständen das Glas so wohl als auch das Harz positiv und unter andern Umständen negativ elektrisirt seyn kann. Es ist also die Frage, welche von beyden die positive elektrische Materie sey, nicht nur unnöthig, sondern so gar ungerathen. Denn so bald ein Körper negativ elektrisirt ist, so wird die Elektricität der ihn umgebenden Luft im Gleichgewichte gestört, und da diese wegen ihrer nichtleitenden Kraft keine Mittheilung verstatet, so muß die elektrische Materie um den Körper angehäuft eben so gut wie bey einem positiv elektrisirten Körper sich wirksam erweisen. Es fällt daher dieser Einwurf gegen das franklinische System gänzlich weg.

Der franklinischen Theorie steht eine andere entgegen, deren erster Urheber Robert Symmer \*) ist. Nach dieser gibt es zwey verschiedene elektrische Materien, wovon die eine, wenn sie einzeln thätig ist, den positiven, die andere aber den negativen Zustand Franklin's zu Wege bringt. Es rührt folglich dieser letzte Zustand auch von einem positiven Werth her. Diese beyden verschiedenen Materien ziehen sich unter einander an, und bey ihrer Vereinigung in einem Körper heben sie sich in ihren Wirkungen gegen einander auf, so daß sie sich in diesem Zustande gleichsam blinden, und alle sensible Elektricität zernichten. Hieraus sieht man also, daß nach diesem dualistischen Systeme eine jede der entgegengesetzten elektrischen Materien nur einzeln für sich eine expansible flüssige Materie ist, daß sie es aber in ihrer Verbindung nicht mehr sind. Im natürlichen Zustande hat ein jeder Körper, wo er kein Zeichen der Elektricität von sich gibt, beyde elektrische Materien unter sich verbunden, und zwar so, daß sie

M m m 5

sich

\*) Philosoph. transact. Vol. LI. P. I.

sich gegen einander aufheben, und folglich  $\circ E$  machen. Wird dieß Gleichgewicht der beyden elektrischen Materien auf irgend eine Art aufgehoben, so wird nun der Körper elektrisirt. Er wird positiv elektrisirt, wenn ihm ein freyes  $+ E$  mitgetheilet, oder wenn ihm von seinem natürlichen  $- E$  entzogen wird. Dagegen erhält er die negative Elektricität, wenn ihm freyes  $- E$  mitgetheilet, oder wenn ihm von seinem natürlichen  $+ E$  entzogen wird. Es kann aber auch das freye  $+ E$  oder  $- E$  eines elektrisirten Körpers das gebundene Gleichnamige eines Körpers abstoßen, und das Ungleichnamige anziehen, so daß Elektricität durch Vertheilung geschieht. So viel Anhänger auch dieses dualistische System erhalten hat, so erinnert doch Herr Gren ganz recht, daß es nicht mehr und nicht leichter erklärt, als das franklinische, welches so wenig ein bekanntes elektrisches Phänomen unerklärt läßt, als das dualistische. Nach diesem Systeme gebrauchet man zur Erklärung der elektrischen Phänomene nicht zwey, sondern drey Materien; nämlich ein  $+ E$ , ein  $- E$  und ein  $\circ E$ ; denn dieses  $\circ E$  ist eine, aus den beyden andern Materien durch Zusammensetzung entsprungene neue Materie.

Auch Herr de Lüc \*) hat eine eigene Theorie von der Elektricität entworfen, in welcher er nur ein einziges elektrisches Fluidum annimmt, welches eine sehr große Aehnlichkeit mit dem Wasserdampfe habe. Das Wesentlichste dieser Theorie besteht im Folgenden:

1. So wie die Wasserdünste aus einem fortleitenden Fluidum (Feuer) und einer bloß schweren Substanz (Wasser) zusammengesetzt sind, so besteht auch das elektrische Fluidum aus einem fortleitenden Fluidum, welches De Lüc das elektrische fortleitende Fluidum nennt, und einer bloß schweren Materie, welches die elektrische Materie ist.

2. So wie sich die Wasserdünste zum Theil zersetzen, wenn sie eine zu große Dichtigkeit erlangen, und sodann ihr fortleitendes Fluidum frey wird, eben so zersetzt sich zum Theil das elektrische Fluidum, wenn es eine zu große Dichtigkeit erhält,

\*) Neue Ideen über die Meteorologie Bd. I. S. 265 u. f.

erhält; und es zeigt sich sein fortleitendes Fluidum. Auf diese Eigenschaft gründet sich die Erscheinung des elektrischen Lichtes, welches als ein Bestandtheil des frey werdenden fortleitenden Fluidums bey den Zersetzungen eben so hervorgetrieben, wie bey dem Verbrennen das Feuer.

3. So wie das Feuer, das fortleitende Fluidum der Wasserdünste, das Wasser, womit es in den Dünsten vermischt ist, verläßt, so bald ein weniger warmer Körper als diese sind, sich ihnen nähert: eben so, aber weit schneller, verläßt das fortleitende elektrische Fluidum, welches ein Körper besitzt, zum Theil die elektrische Materie, womit es verbunden ist, und verbindet sich mit einem Körper nach gewissen Gesetzen, welcher verhältnißmäßig weniger davon hat.

4. So wie das Feuer der Wasserdünste alle Körper durchdringt, um das Gleichgewicht der Temperatur wieder herzustellen, und das Wasser auf der Oberfläche der Körper absetzt, eben so, aber weit schneller, durchdringt das fortleitende elektrische Fluidum alle Körper, um sein Gleichgewicht wieder herzustellen, und setzt ebenfalls die elektrische Materie auf den Körper, welchen es durchdrungen hat, ab; jedoch nach der Natur der Substanzen.

5. So wie das Feuer und Wasser, welche die Wasserdünste ausmachen, wenn sie gleich in diesem Zustande in ihren Eigenschaften sich nicht mehr zu erkennen geben, dennoch ihre Verwandtschaften und ihren Hang zu hygroskopischen Substanzen, worauf sich die ganze Hygrometrie gründet, behalten, eben so behalten die Bestandtheile des elektrischen Fluidums, ungeachtet ihrer Verbindung, ihren Hang und ihre Verwandtschaften zu andern Substanzen, woraus die meisten elektrischen Phänomene entspringen.

6. Die elektrische Materie besonders behält ihre eigenthümlichen Verwandtschaften in ihrem Fluidum, so wie das Wasser die seinigen in den Dünsten; diese beyden Substanzen haben aber noch eine andere sehr merkwürdige Aehnlichkeit. So wie die Verwandtschaften des Wassers, welche die hygroskopischen Phänomene hervorbringen, sich ohne Wahl äußern; eben

eben so äußern sich die Verwandtschaften der elektrischen Materie mit andern Substanzen auch ohne Wahl.

7. Wenn gleich das Wasser der Wasserdämpfe das Wasser verläßt, um das Gleichgewicht der Temperatur wieder herzustellen, so bleibt doch etwas in dem Orte, wo das meiste dieser Dünste ist, aber ein Theil des Fluidums wird latent, d. h. es äußert seine besondern Eigenschaften nicht mehr. Eben so, wenn das Gleichgewicht des fortleitenden elektrischen Fluidums in den benachbarten Körpern wieder hergestellt ist, enthalten diejenigen, welche verhältnismäßig mehr elektrische Materie haben, das meiste von diesem fortleitenden Fluidum, aber dieser Ueberschuß ist gleichfalls in dem elektrischen Fluidum verborgen.

8. So wie endlich die ausdehnende Kraft zweyer Massen von Wasserdämpfen im Gleichgewicht seyn kann, obgleich die eine weniger Wasser als die andere, verhältnismäßig mit ihrem Volumen, enthält, wenn die Voraussetzung angenommen wird, daß sie zu gleicher Zeit mehr Feuer besitzt; eben so kann die ausdehnende Kraft zweyer Massen vom elektrischen Fluidum im Gleichgewicht seyn, obgleich die eine eine geringere verhältnismäßige Menge elektrischer Materie besitzt, wenn nur zu gleicher Zeit die Menge ihres fortleitenden Fluidums größer ist.

Dies sind die Aehnlichkeiten zwischen dem elektrischen Fluidum und den Wasserdünsten, welche Herr de Lüc angegeben hat, und welche nur auf die Vorstellungen des Herrn de Lüc von den Wasserdünsten, keinesweges aber auf klare Erfahrungen sich gründen. Herr Lampadius \*) hat zu diesen Aehnlichkeiten noch ein Paar andere hinzugefügt.

9. Die Wasserdämpfe haben im luftleeren oder im verdünnten Raume eine freiere Wirkungskraft, und erzeugen sich daselbst in größerer Menge, als unter dem Drucke der Atmosphäre. Eben so wirkt das elektrische Fluidum im leeren Raume stärker, als in der freien Luft. Unter andern sieht man

\*) Versuche und Beobachtungen über die Electricität und Wärme der Atmosphäre. Berlin u. Stett. 1793. 8. Kap. 2. §. 20 u. f.

man dieß an den Lichtenbergischen Figuren, welche im luftleeren Raume viel größer und ausgedehnter entstehen.

10. Obgleich das elektrische Fluidum im luftleeren Raume keinen Widerstand antrifft, so zeigt es doch darin sein Licht vorzüglich stark, und dieß ist nach de Lüc's System ein Beweis, daß es sich daselbst zersezt.

Die vorzüglichsten Unterschiede hingegen zwischen dem Wasserdampfen und dem elektrischem Fluidum sind nach de Lüc folgende:

1. Wenn das Feuer das Wasser in den Wasserdünsten verläßt, um das Gleichgewicht der Temperatur wieder herzustellen, so wird es nicht von andern Substanzen angezogen, sondern dehnt sich bloß so lange aus, bis es im Gleichgewichte ist. Wenn aber das fortleitende elektrische Fluidum die elektrische Materie verläßt, um das elektrische Gleichgewicht wieder herzustellen, so wird es vermöge der Anziehung zu allen Substanzen bewegt, und zwar in dem Augenblicke, da eine benachbarte Substanz verhältnißmäßig weniger davon besitzt.

2. Das Wasser in den Dämpfen äußert seine Verwandtschaft ohne Wahl nur gegen die hygroskopischen Substanzen; da im Gegentheil die elektrische Materie die Verwandtschaft gegen alle Substanzen, selbst gegen die Dünste und gröbern Flüssigkeiten, äußert.

3. Ferner äußert sich die Verwandtschaft des Wassers mit den hygroskopischen Substanzen nur in der Berührung. Der Gang der elektrischen Materie aber zu allen Körpern äußert sich auch schon in Entfernungen, welche nach der verschiedenen Beschaffenheit der Substanzen auch verschieden ist.

Uebrigens gründen sich seine Erklärungen über die elektrischen Erscheinungen auf die mechanisch-physischen Grundsätze seines Lehrers, des Hrn. le Sage in Genf. Diese Grundsätze, welche alles auf Stoß und Bewegung zurückführen, sind freylich so beschaffen, daß sie sehr viel Willkürliches enthalten, welches echt philosophische Naturforscher gewiß nicht bestritten kann. Indessen ist es doch auf keine Weise zu läugnen,

klugnen, daß ein nicht geringer Scharfsinn dazu gehört, dergleichen Sätze so zu modeln, daß daraus oft sehr schwierige Fälle sehr glücklich erklärt zu seyn scheinen. Allein so lange es noch andere Sätze gibt, die aus wirklichen Erfahrungen, und den daraus gemachten richtigen Folgen hergeleitet sind, aus denen sich die Phänomene erklären lassen, so bleiben jene willkürlichen Sätze als künstlich ausgedachte Hypothesen weit zurück, und interessieren den wahren Naturforscher auf keine Weise.

Noch ist eine Theorie der Elektricität zu bemerken, welche Herr Voigt \*), Professor der Mathematik allhier, entworfen hat, und welche eigentlich keine andere, als die symmetrische oder die dualistische Theorie ist. Herr Voigt nimmt an, daß durch die ganze Natur, besonders in den Metallen und Flüssigkeiten, ein zusammengekehrter Stoff verbreitet ist, welcher aus zwey einfachen Bestandtheilen besteht, welche einander stark anziehen, und sich auf das genaueste mit einander verbinden (also müssen sie doch in dieser innigsten Verbindung einen dritten Stoff geben, welcher in der Natur und den Eigenschaften ganz verschieden von der Natur und den Eigenschaften der einfachen Bestandtheile seyn muß). Diesen Stoff nennt Herr Voigt den gepaarten. Jeder von diesen Bestandtheilen hat die Eigenschaft, daß die gleichartigen Theile, woraus er besteht, so lange sie einzeln vorhanden sind, einander auf das stärkste abstoßen, so daß sie sehr große Zwischenräume zwischen sich lassen. Ferner hat jeder von diesen Bestandtheilen die Eigenschaft, daß er sich gern an das Metall legt, und das Metall hat die Eigenschaft, daß es jedem, so wohl mit großer Leichtigkeit über seine Oberfläche hinweg zu gehen, als auch seine ganze Masse ohne alle Schwierigkeit zu durchdringen vermag, ungefähr so, wie Wasser leicht in Salze dringt. Das Glas hingegen und alle die Körper, welche man sonst idioelektrische nennt, haben in Absicht jener Stoffe die Eigenschaft, daß sie selbige zwar gar wohl an sich nehmen, aber nur mit vieler Schwierigkeit auf ihrer

\*) Versuch einer neuen Theorie des Feuers u. Jena, 1793. 8.

ihrer Oberfläche begleiten oder ihre Masse von ihnen durchbringen lassen.

Der eine Bestandtheil des gepaarten elektrischen Stoffs hat etwas mehr Verwandtschaft zum Glase und zu allen den Körpern, von welchen man sagt, daß sie durch Reiben positiv elektrisch werden, als zum Harz und allen den Körpern, welche die negative Elektricität geben. Jenen erstern nennt er den männlichen und diesen letztern den weiblichen elektrischen Stoff. Der eigenthümliche Charakter des männlichen elektrischen Stoffs besteht darin, daß das Gefüge seiner Theile dendritisch ist, so daß er das Ansehen eines entblätterten Baumes hat; da hingegen der weibliche mehr ein schwammichtes Gewebe zeigt. Die Ausbreitungskraft beyden ist so beträchtlich, daß man diese Stoffe zu den allerlockersten Körpern rechnen muß, die man kennt. Allein durch ihr wechselseitiges Anziehen, und durch die Luft unseres Dunstkreises oder anderer Körper werden sie zusammengehalten; im luftleeren Raume hingegen scheint ihre Ausbreitung ohne Grenzen zu seyn. Vorzüglich setzt die reine und trockene Luft der Ausbreitung dieser beyden Stoffe Schranken, und verwehrt auch beyden, wenn sie im isolirten Zustande durch eine Schicht von ihr getrennt sind, die Verbindung; es wäre denn daß sie bis auf eine gewisse Entfernung nahe kämen, alsdann ist die Kraft der Stoffe sich zu vereinigen größer, als die widerstehende der Luft, und es erfolgt ein plötzliches Gegeneinanderfahren der beyden Stoffe. Dieses Gegeneinanderfahren erschüttert die Theile eines festen oder flüssigen Körpers, welche sich an dieser Stelle befindet, aufs heftigste, es geht dieß bis auf die kleinsten Theile, und diese werden, wenn sie nicht fest genug zusammenhängen, dergestalt nach allen Seiten zerstäubt, daß sogar chemische Umwandlungen dadurch hervorgebracht werden oder neue Verbindungen entstehen können, wenn Stoffe in der Nähe sind, welche zu jenen Theile die erforderlichen Verwandtschaften haben. Daher entstehen Entzündungen, Verkalkungen, Zerreißungen. Ferner werden dabey die Theile der Luft in eine solche Erschütterung

terung gesetzt, daß ein Knall entsteht; die Lichtmaterie wird wirksam gemacht, wie bey den Schütterungen des heftigsten Feuers; die magnetische Materie wird so afficirt, daß sie sich ganz anders zeigt, als vor dem Schläge. Wenn im Gegentheil die Luft mit Wasserkügelchen oder andern Unreinigkeiten beladen ist, so geht an jedem Wasserkügelchen und Staubkügelchen eine kleine unmerkliche Paarung vor sich, welche sich nur durch so schwache Erschütterungen zu erkennen gibt; wie das Gefühl von Spinnweben, oder durch ein ausströmendes Licht im Dunkeln. Noch unmerklicher geschieht die Paarung, wenn die Anhäufungen durch eine vollkommene Kette von Leitern verbunden sind, dergleichen man Ableitungen zu nennen pflegt.

Die Erregung der Electricität durchs Reiben erklärt Herr Voigt nach dieser seiner Theorie auf folgende Art: der gepaarte elektrische Stoff, welcher allenthalben sich befindet, wird auch zwischen dem Rücken des Reibzeuges und dem Glaszylinder der Elektrirmaschine angetroffen. Durch Reibung werden die Theile dieses gepaarten Stoffs von einander getrennt, und es hängt sich wegen der größern Verwandtschaft der männliche Stoff ans Glas, der weibliche aber bleibt im Rücken zurück. Ist nun ein Sammler oder ein isolirter Leiter in der Nähe, so zieht sich der am Glase hängende männliche Stoff in die Spitzen dieses Leiters hinein, und hängt sich daselbst an. Eben dieß geschieht mit dem weiblichen, wenn Sammler und Leiter mit dem Reibrücken verbunden werden. Wenn die Elektrirmaschine isolirt ist, so kann bloß der in ihr befindliche gepaarte Stoff durchs Reiben zersetzt werden, und es kann keine starke Anhäufung von Electricität im Leiter erfolgen; wenn im Gegentheil das isolirte Rücken durch ein Zuleitungskette mit den benachbarten Leitern verbunden ist, so wird dadurch mehr männlicher Stoff, als in der Maschine allein war, aus diesen Leitern zugeführt, und dagegen der weibliche zum Theil mit in diese Körper geleitet, daher auf diese Art die positive Electricität im Leiter weit stärker wird.

Wenn



Wenn ein Körper mit der einen Art von elektrischen Stoff überladen ist, an den benachbarten Körpern hingegen sich bloß gepaarter befindet, so scheidet sich von der Seite des benachbarten Körpers, welche dem elektrisirten am nächsten ist, derjenige Stoff, welcher mit dem des elektrisirten Körpers ungleichartig ist, ab, und drängt sich gleichsam nach jenem hin, so daß bey starkem Andrang und hinlänglicher Annäherung, eben so ein Zusammenschlagen entsteht, als wenn der benachbarte Körper gleich Anfangs bloß mit der ungleichartigen Elektricität beladen gewesen wäre. Diese Art von Elektricität, welche ein Körper durch die Nähe eines elektrisirten erhält, ohne daß sie ihm durch einen Uebergang aus demselben mitgetheilt worden wäre, nennt man die Elektricität durch Berührung.

Die Erklärung des elektrischen Anziehens und Abstoßens ist folgende; Wenn ein Körper z. B. die männliche Elektricität hat, so hält sich in seiner Nachbarschaft immer weibliche auf. Diese weibliche Elektricität verbindet sich mit allen nicht isolirten Körpern, welche dahin kommen. Da nun der weibliche Stoff mit dem männlichen eine starke Verwandtschaft hat, so reißt der weibliche Stoff die Körper, wenn sie leicht sind, an den elektrisirten Körper hin. So bald aber die Paarung erfolgt ist, reißen sich die Körper wieder los, und folgen dem Einbruche der Schwere. Wenn aber der leichte Körper isolirt ist, so wird das Anziehen nicht so leicht erfolgen können, es wäre denn, daß demselben weibliche Elektricität durch Berühren oder feuchte Luft mitgetheilt würde. In diesem Falle wird nun zwar der leichte Körper an den elektrisirten hinfahren, allein alsdann wird auch dem berührenden Körper etwas von jenem Uebermaße an männlichen Stoff mitgetheilt werden; folglich wird nun dieser weiblichen Stoff auffuchen, und sich nun vom elektrisirten Körper entfernen. Auf eben diese Weise findet die Erklärung statt, wenn man im elektrisirten Körper weiblichen Stoff annimmt.

Nun

Wird

Wird beim Elektrophor der Hartzkuchen mit einem Ragenfell gerieben, so bleibt beim Zerlegen des gepaarten Stoffs der weibliche Stoff am Hartzkuchen hängen, der männliche Stoff aber wird sich auf der entgegengesetzten untern Seite des Hartzkuchens andrängen, um sich mit dem weiblichen zu verbinden, wenn der Kuchen nicht zu dick ist, daß aller Reiz hierzu fehlt. Eine ähnliche Bedingung ist, daß der Kuchen nicht zu dünn sey, weil sonst die Verbindung wirklich vor sich gehen kann. Setzt man nun den Deckel mit den seidenen Schnüren auf den Kuchen, so wird der männliche Theil des Deckels ebenfalls gereizt werden, sich herunter nach dem Kuchen zu ziehen, und den weiblichen oben zurück zu lassen. Ein wirklicher Uebergang wird aber nicht erfolgen, weil an der untern Fläche des Kuchens der männliche Antheil auch zu stark zieht. Hält man nun einen Finger an den untern Theil des Kuchens, und den Daumen hernach an den obern des Deckels, so paart sich, wegen dieser guten Leitung der untere männliche Stoff des Kuchens zum Theil mit dem obern weiblichen des Deckels; sie kommen bey dieser Paarung einander auf halbem Wege mit Energie entgegen, und die Folge ist, daß man in der Hand eine kleine Erschütterung, wie eine Art von Stauchung verspürt; denn da, wo die beyden Materien gegen einander stoßen, gibt es theils eine Seiten-, theils eine Rückwirkung, gerade als wenn man sich staucht. Im Apparat aber ist der Erfolg, daß nur der männliche Theil einzeln im Deckel ist. Hebt man also denselben in die Höhe, so findet man ihn mit einer Elektricität versehen, welche der des Kuchens entgegengesetzt ist. Wenn man bey der Berührung des Deckels den einen Finger nicht vorher an die untere Seite des Kuchens gelegt hat, sondern bloß durch den Fußboden und leitende Körper mit diesem untern Theile in Verbindung steht, alsdann nur allein den obern Theil des auf dem Kuchen liegenden Deckels mit dem Finger berührt, so zeigt sich zwar auch ein Funke, aber man fühlt keine Erschütterung, sondern nur einen Schlag im Finger, weil hier der Verbindungskreis zu groß und zu unvollkommen ist.

Es

Es entsteht also die Empfindung von der Paarung bloß an der Stelle, wo sie den ersten und lebhaftesten Eindruck macht. Stellt man den Elektrophor isoliret, nachdem er gerieben ist, so bekommt man auch einen Funken, wenn man die untere Seite allein berührt: es paart sich nämlich etwas weibliche Elektricität aus dem Finger mit der einzelnen männlichen, die sich unten befindet, indem die Isolirung nie ganz vollkommen ist, aber stark wird der Funke nicht, weil der untere männliche Theil vom weiblichen im Rücken gezogen wird.

In Ansehung des Condensators wird ein Deckel des Elektrophors auf eine halbleitende Platte gelegt; bringt man nun einen z. E. mit männlicher Elektricität schwach elektrisirten Körper an den Deckel, so geht der weibliche Theil durch den Fußboden in den Halbleiter über, um sich mit dem im Deckel zu verbinden; da aber die Verbindung wegen der unvollkommenen Leitung nicht vor sich gehen kann, so suchen sich beyde Theile wenigstens so viel als möglich zu nähern, und es zieht sich die ganze vorhandene Elektricität aus den berührenden Körpern in den Deckel.

Aus dieser Theorie sieht man, daß sie mit der dualistischen völlig einerley ist, nur daß Herr Voigt andere auf Bilder sich beziehende Worte gebraucht, wovon der eine ein Liebhaber seyn kann, der andere aber nicht.

Was mich anbetrifft, so befriediget mich jetzt die franklinische Theorie am meisten. Denn es ist noch durch keinen einzigen Versuch entscheidend dargethan worden, daß es zwey für sich verschiedene elektrische Materien geben müsse, und außerdem scheint die Annahme von zwey verschiedenen elektrischen Materien mit der Natur, welche in allen ihren Operationen am einfachsten zu Werke gehet, nicht ein Maß zusammen zu stimmen, indem man auch keinen einzigen Fall angeben kann, wo zwey specifisch verschiedene Materien beständig einerley Wirkung hervorbrächten, wie es die beyden Arten der elektrischen Materien wirklich thun. Endlich kann man auch mit der Annahme einer einzigen elektrischen Materie wirklich auskommen, und nach Newtons weisen Regeln

Ann 2.      geln

geln soll man nie mehr Ursachen annehmen, als zur Erklärung der Erscheinungen nothwendig sind, also nicht zwei, wo eine hinreicht.

Was endlich noch die Natur der elektrischen Materie selbst betrifft, so haben die Naturforscher verschiedene Vermuthungen angegeben. Anfänglich hielt man die elektrische Materie für dichte Ausflüsse aus den Körpern selbst. Da man aber ihr Licht, den Funken und selbst die entzündende Kraft gewahr wurde, so war es ganz natürlich, daß man die elektrische Materie für ein gewisses Feuer erklärte, wober auch die Benennung elektrisches Feuer gekommen ist. So viele und große Aehnlichkeit auch das elektrische Feuer mit dem gewöhnlichen Feuer in Ansehung seiner Wirkung haben mag, so findet man doch zwischen beyden specifisch verschiedene Unterschiede. Herr Achard \*) hat die Aehnlichkeit der Elektricität mit der Wärme in Rücksicht der Erregung, Wirkung und Theilung in einer eigenen Abhandlung zusammengestellt. Er führet an, daß alles Reiben so wohl Elektricität als auch Wärme erzeuge, daß die Elektricität und die Wärme Körper ausdehne, das Wachsthum und die Ausdünstungen befördere, den Umlauf des Blutes beschleunige, Metall schmelze, sich gleichförmig durch die Körper zu verbreiten strebe, und daß selbst diejenigen Körper, welche die Wärme am schnellsten annehmen und verlieren, auch die Elektricität am besten annehmen und leiten. (Einige von diesen Angaben sind durch neuere Versuche theils widerlegt, theils zweifelhaft gemacht.)

Dr. Priestley \*\*) führet an, daß der elektrische Funke, wenn er durch verschiedene Zustatten geht, einerley Wirkung mit einem zugesetzten Phlogiston hervorbringe. Auch bemerkt er, daß der elektrische Funke, wenn er durch Luft geht, die Lakmusinktur röthe; wiewohl der Herr Hofrath Lichtenberg anführet, daß dieß ihm in kleinen Röhren nie gelingen wollen. Geschieht es aber in Gefäßen die außer des

Zinkum

\*) Mémoires de l'Académie de Prusse 1779.

\*\*) Obs. on different kinds of air. Vol. II. sect. 13.

Entree eine beträchtliche Menge Luft enthalten, so könnte dieß wohl der Salpetersäure zu zuschreiben seyn, die sich nach Heren Cavendish's Beobachtung bey dieser Gelegenheit aus letzterer niederschlägt. Nach den Versuchen nimme Priestley an, die elektrische Materie sey entweder der Brennstoff selbst, oder enthalte doch dergleichen. Auch nach den Versuchen des Grafen von Willi wurden die Metallkalle durchs Elektrisiren reducirt und nach Richards Versuch wurde der geschmolzene Schwefel durch den elektrischen Schlag alkalisirt. Alles dieß gründet sich freylich noch auf das phlogistische System, nach welchem Metallkalle mit Phlogiston verbunden reducirt werden u. s. f. welches aber jetzt nicht mehr Statt finden kann.

Benly \*) nimmt zufolge verschiedener Versuche, die er selbst angestellt hat, an, daß die elektrische Materie zwar weder Phlogiston noch Feuer selbst, aber doch eine Modification desjenigen Elements seyn möge, welches im Zustande der Ruhe Phlogiston, und bey seiner gewaltsamen Bewegung Feuer genannt wird. Er sagt, wir bemerken allezeit, daß, 1. wenn zwey Körper an einander gerieben werden, welche einerley Menge von Phlogiston enthalten, sie sehr wenig oder gar keine Elektricität erhalten; 2. daß derjenige Körper, welcher mehr Phlogiston als der andere hat, auch mehr Elektricität erhält; 3. daß ein gewisser Grad des Reibens Elektricität, ein gewaltsameres Reiben aber Feuer und keine Elektricität hervorbringt, wie man bemerken kann, wenn man zwey Stück trocknes Holz oder Glas an einander reibt; 4. daß überhaupt Körper, welche eine größere Menge Phlogiston enthalten, die elektrische Materie in andere übergeben lassen, welche dessen weniger enthalten, d. i. daß sie negativ elektrisirt werden, wenn man sie mit solchen reibt, die weniger Phlogiston enthalten. Hieraus schließt nun Benly, daß das Phlogiston, die Elektricität und das Feuer bloß verschiedene Modificationen eines und eben desselben Elementes seyn; das

Nun 3                      erstere

\*) Cavallo, Lehr: von der Electricität. B. I. 25. II. S. 102.

erstere nämlich sey sein ruhender Zustand, der zweite der erste Grad der Wirksamkeit, und das letzte der Zustand seiner heftigern Bewegung, so wie etwa die Gährung zuerst Wein, dann Essig, und zuletzt Fäulniß hervorbringt.

Diejenigen, welche das dualistische System angenommen haben, müssen die beyden Arten der elektrischen Materien aus solchen Stoffen bestehen lassen, die eine sehr große Verwandtschaft gegen einander haben. Herr Wille \*) läßt die eine aus Feuer und die andere aus Säure bestehen, und bedient sich beständig in seinen Abhandlungen statt der Zeichen  $+E$  und  $-E$  der Ausdrücke Feuer und Säure. Herr Reagenstein \*\*) benennt  $+E$  die acide und  $-E$  die phlogistische Elektricität, und sucht alle elektrische Phänomene aus Dunstkreisen herzuleiten, welche aus feinen Theilen des Acidums und des Phlogistons, d. i. aus schwefligen und phosphorischen Ausflüssen bestehen, welche aus dem Körper herausgerissen und in eine zitternde Bewegung gebracht werden.

Herr Karsten nimmt bis auf weitere Untersuchung den Stoff des  $+E$  für reine mit Elementarfeuer gesättigte Luft, das  $-E$  für das an eine zarte Säure gebundene Phlogiston, und erklärt hieraus die Erscheinungen der Elektricität.

De la Metherie \*) betrachtet die elektrische Materie als eine Art von inflammabler Luft, auch Herr de Saussure \*\*) steht in der Vermuthung, die elektrische Materie bestehe aus Feuer mit einem unbekannten Grundtheile verbunden, und sey eine der entzündbaren Luft ähnliche aber viel feinere Materie. Herr Candi hingegen sucht durch folgenden Versuch zu beweisen, daß die elektrische Materie keine inflammable Luft seyn könne: an den Enden einer mit Wasser angefüllten Röhre, wovon das eine völlig verschlossen ist, das andere

offen

\*) Schwedische Abhandlungen. B. 23. S. 271. B. 25. S. 207 u. l.

\*\*) Anleitung zur gemeinnützlichen Kenntniß der Natur S. 497 f. und Parzels Entwurf der Naturw. S. 287 und 288.

\*) Essai analytique sur l'air pur et les différentes espèces d'air à Paris 1785. 8.

\*) Voyage dans les Alpes Tom. III.

offene Röhre aber ins Wasser geht, bringe man zwey Gold-  
fäden dergestalt an, daß zwischen ihnen eine Distanz von unge-  
fähr zwey Linien nach dem verschlossenen Ende zu Statt  
finder. Hierdurch werden heftige elektrische Ausladungen er-  
weckt, und bey der Explosion eines jeden Funkens macht sich  
ein kleines Luftbläschen los. Diese Bläschen erheben sich  
nach und nach, um im obern Theile der Röhre sich auszu-  
breiten. Läßt man unter diesen Umständen durch die Luft eine  
starke Ausladung gehen; so entzündet sie sich, das Wasser  
wird kochend und die Röhre füllt sich damit an. Hieraus  
folget Landi, daß die Electricität keine brennbare Luft oder  
auch Lebensluft sey, und daß sie nicht aus inflammabler und  
Lebensluft zusammengefest bestehen könne. Denn keine die-  
ser beyden entzündet sich ohne die andere, und beyde zugleich  
entzündet sich nicht, ohne von der Flamme oder einem Funken  
berührt zu werden. Priestley habe bewiesen, daß eine große  
Menge elektrischer Funken die Luft zur Erhaltung der Flamme  
untauglich mache, und daß Thiere darin nicht athmen-  
können. Daraus könne man aber noch nicht schließen, wie  
Herr Lavoisier \*) thut, daß der elektrische Funke eine  
schwache Verbrennung sey. Es greife das Licht, welches  
von einem Brennspiegel abgeworfen werde, die verbrennli-  
chen Körper, die sich im Brennpunkte befinden, an, aber  
hieraus folge nicht, daß dieses Licht selbst eine Verbrennung  
sey, es erwecke diese nur. Auch bringe der elektrische Funke  
eine Art von Veränderung in dem Theile der Lebensluft her-  
vor, welcher in der Atmosphäre sich befindet, und vielleicht  
bringe er sie auf den Zustand der fixen Luft; in Ansehung  
der Wirkung der Electricität auf die Lebensluft aber werden  
noch viele Erfahrungen erfordert, um sie mit den Wirkungen  
auf das Verbrennen und Athemhohlen vergleichen zu können,  
indem, da sie sich selbst nicht entzünden kann, man die Art  
nicht zu bestimmen im Stande sey, wie sie durch die Wir-  
kung des Funkens verändert werde. Sammelt man endlich  
alle Entdeckungen der Physiker, um eine gehörige Verglei-  
chung

Nun 4

chung

\*) Rozier journal de physique. Fevr. 1785.

chung anzustellen, so könne man mit dem unfehllichen Boerhaave annehmen, daß der Feuerstoff nichts anders als ein und dasselbe Fluidum sey, und daß die verschiedenen Arten, worunter er sich zeige, nur von den den Körpern analogen Modificationen, worauf er wirke, und der verschiedenen Art der Entwicklung abhängen. Vielleicht sey das elektrische Feuer nichts anders, als das reinste Feuer, das Elementarfeuer.

Herr de Lüc hält sein elektrisches Fluidum aus einer feinen fortleitenden Flüssigkeit und aus einer schweren Substanz zusammengesetzt. Er meint, daß vielleicht beyde wiederum aus noch einfachern Stoffen bestehen. Das elektrische Fluidum wird nach seinem Systeme in der Atmosphäre gebildet, und darin auch zerseht. Daher müssen die dazu gehörigen Bestandtheile entweder frey, oder in andern Substanzen gebunden, daselbst vorhanden seyn. Nach seiner Vermuthung soll das Licht einen Bestandtheil desselben ausmachen, und hiervon behalte das elektrische Fluidum, wenn es frey werde, die Eigenschaft, sich in geraden Linien fortzupflanzen. Ueber die andern Bestandtheile des elektrischen Fluidums hingegen hat er sich an keiner Stelle weiter ausgelassen. Herr Lampadius aber hat den Vorstellungen über das elektrische Fluidum des Herrn de Lüc's gemäß folgende Muthmassungen von der Natur derselben gegeben. Aus den nach de Lüc angeführten Aehnlichkeiten und Unterschieden der Wasserdämpfe und des elektrischen Fluidums zieht er die Folge, daß man dasselbe als eine sehr zarte ausdehnbare Flüssigkeit betrachten könne, welche auch ihre Bewegung der Ausdehnbarkeit zu verdanken habe. Der Analogie zu Folge, glaubt er in demselben folgende Substanzen anzutreffen: 1. das Feuer, weil der elektrische Funke Körper anzünde, Metalle verfaule, und überhaupt die Wirkungen des zersehten Feuers äußere. 2. Phlogiston, weil der Funke metallische Kalke reducire und die Luft phlogistisire, welche Wirkungen man doch dem Phlogiston zuschreibe (jezt aber nicht mehr). 3. Licht sey nicht allein mit Feuermaterie verbunden, als Feuer, in dem elektrischen



sthen Fluidum vorhanden, sondern selbiges enthalte auch noch mehr gebundenes Licht, wovon vielleicht seine Feinheit und erstaunlich große Geschwindigkeit herrühre. Dieß beweise der starke Glanz und die Geschwindigkeit des Blizes. 4. Sey noch im elektrischen Fluidum eine unbekannte Substanz, welche durch den Phosphorgeruch beym Elektrisiren zu erkennen gebe. Herr Westrumb vermüthe, sie sey Phosphorsäure. Aus alle diesem erpelle wenigstens, daß das elektrische Fluidum ein sehr zusammengesetzter Stoff sey. Wenn man zwey elektrische Materien annehme, so lasse sich vielleicht ihr Unterschied durch Ueberfluß oder Mangel von Feuer bey ihrer Bildung erklären, so wie bey chemischen Zersetzungen bisweilen die Säure, bisweilen ein anderer Stoff das Uebergewicht habe. Es scheine dieß vorzüglich dadurch eine Bestätigung zu erhalten, weil diese beyden Materien einander anziehen, und dadurch alle Elektricität zernichten, welches mit dem in der Theorie der Wärme bekannten Geseßen zusammenstimme, nach welchem sich das Feuer durch alle Substanzen gleichförmig zu verbreiten strebe.

Herr Hofrath Lichtenberg \*) meint, es sey wohl gewiß, daß das elektrische Fluidum zusammengesetzt sey, ob und wie es bey den Erscheinungen getrennt werde, ist noch unentschieden. Jedoch sey man der chemischen Kenntniß der elektrischen Materie in den neuern Zeiten etwas näher gekommen. Der Herr van Marum habe nämlich durch dieselbe die Salpeterluft eben so zersetzt, wie durch dephlogistisirte; man habe die flüchtig alkalische Luft in ihre so genannte Bestandtheile, Stick- und inflammable Luft, zerlegt; eine Mischung von Stick- und dephlogistisirter Luft gab durch sie Salpetersäure. Auch sey durch den elektrischen Funken das Wasser durch die Herrn Paets van Troostwyck und Deimann in seine Bestandtheile, in Luftgestalt, Oxygen- und Hydrogengas, zerlegt. Auch gehören hierher vermuthlich der ersichende so genannte Schwefelgeruch und Dampf, der sich

Nun 5

in

\*) Anmerkungen zu den §§. 548. 549. u. der erstb. Naturleher. 6te Auflage.

in Zimmern findet, in welche der Blitz geschlagen hat, auch der ganz eigens widerliche Geruch, der sich zeige, wenn man behaarte oder befederzte Thiere durch den elektrischen Schlag tödte, und der von dem Geruch gebrannter Haare und Federn gänzlich verschieden sey. Da die beyden letzten Phänomene auf chemische Verbindung hinzuweisen scheinen, so könnte sie auch wohl bey erstern Statt finden. Er fügt in der Vorrede der angeführten erleb. Naturlehre noch bey: vermuthlich werde bald ein Antiphlogistiker eine chemische Analyse der elektrischen Materie entdecken. Nach seinem Vorschlage könnte man sie aus oxygene, hydrogeno und calorique bestehen lassen. Etwas müsse hierin über lang oder kurz von der neuern Chemie gethan werden, denn mit der bloßen Versicherung, daß die elektrische Materie bey der chemischen Operation so ganz leer ausgehe, werde sich der unparteyische Naturforscher unmöglich länger abspreisen lassen.

Endlich hat sich Herr Gren \*) von der Natur und Zusammensetzung der elektrischen Materie folgende Vorstellung gemacht: weil die positiv elektrisirten Körper nicht schwerer, die negativ elektrisirten nicht leichter sind, als in ihrem unelektrisirten Zustande, auch bey Untersuchungen mit den feinsten Wagen, so folgt, daß die elektrische Materie eine imponderable Substanz seyn müsse, in deren Zusammensetzung kein wägbarer Stoff eingehet. Die elektrische Materie wird nur frey, wirksam und thätig in und auf Nichtleitern. Das elektrische Anziehen und Abstoßen, was ein elektrisirter Leiter zeigt, zeigt er nur vermöge der elektrischen Atmosphäre, d. i. der in der Luft, als einem Nichtleiter, thätigen elektrischen Materie. Wäre die Luft ein Leiter, so würden wir gar nichts von elektrischen Erscheinungen wissen. Das elektrische Licht zeigt sich nur bey dem Uebergange oder Eintritte aus oder in einen Leiter durch einen Nichtleiter. Da die torricellische Leere natürlicher Weise kein Leiter ist, so wenig als ein Nichtleiter, so muß auch die elektrische Materie darin am freyesten werden und das stärkste Licht zeigen. Bey dem Uebergange

\*) Grundriß der Naturlehre. Halle 1797. 2. S. 1408 ff.

des verstärkten elektrischen Funkens durch einen dünnen Draht, der davon glühend und geschmolzen wird, wird das elektrische Fluidum nur in sofern frey, als die wenige Masse die ganze Menge des strömenden elektrischen Fluidums nicht auf ein Mal fassen kann. In den Leitern, ohne Verbindung mit Nichtleitern, wird also die elektrische Materie nicht so frey, daß sie sich unsern Sinnen bemerkbar zeigte. Es folgt hieraus, daß die Nichtleiter weit weniger Anziehungskraft zur elektrischen Materie haben müssen, als die Leiter. Die thätige elektrische Materie zeigt sich als ein expansives Fluidum, dessen Theile überwiegende Repulsionskraft besitzen, welche nur durch Anziehung anderer Materien dagegen ins Gleichgewicht, und so zur Unthätigkeit gebracht werden kann.

Die Anhäufung der elektrischen Materie auf einem Leiter geschieht nicht durch chemische Verbindung damit, sondern nur durch Adhäsion. Der Beweis dafür ist, daß die elektrisirten Leiter nur auf der Oberfläche, nicht im Innern, elektrisirt sind, und daß die Vertheilung der Elektricität unter isolirte Leiter sich nicht nach ihren Massen, sondern nach ihren Oberflächen richtet.

Die aus Leitern bey dem Uebergange durch Nichtleiter, wegen mangelnder Anziehung der letztern dagegen, ganz frey werdende elektrische Materie zeigt sich als Licht, bey dem wir an sich keine Verschiedenheit von dem Lichte wahrnehmen, das durchs Verbrennen verbrennlicher Substanzen und auf andere Weise entsteht. Soll indessen unser Gesichtsorgan dieses Licht empfinden, so muß es natürlicher Weise, wie alles Licht, eine bestimmte Intensität quoad minimum besitzen. Daher zeigt es sich nur bey Funken, bey dem Ausströmen aus leitenden Spitzen oder bey dem Einstömen in dieselben. Wegen der unvollkommenen nichtleitenden Eigenschaft der Luft und anderer Nichtleiter wird indessen nicht alles durch sie brechende oder strömende elektrische Fluidum frey und zum Lichte; und deswegen kann durch Funken Mittheilung der Elektricität entstehen.

Aus

Aus allen diesen Thatsachen macht nun Herr Green den Schluß, daß die elektrische Materie nichts anders ist, als **Lichtmaterie**, oder die Zusammensetzung aus der eigenthümlichen Basis des Lichtes und dem Wärmestoffe, die ihrer ganzen Zusammensetzung nach durch Adhäsion mit andern Materien latent gemacht, doch nicht chemisch gebunden ist. Ihr Bestreben sich ins Gleichgewichte zu setzen, hängt nicht allein von der Repulsionskraft ihrer Theile unter einander, sondern auch von der Anziehungskraft anderer Stoffe dagegen ab. Sie zeigt dieses Bestreben und wird thätig, wenn sie auf einem Körper über seinen Sättigungsgrad angehäuft worden ist. Durch noch stärkere Anhäufung bey nicht genugsammer Anziehung anderer Stoffe, wie die Nichtleiter sind, kann sie endlich ganz frey werden, wo sie sich dann als Licht offenbaret, und als solches zerstreuet. Die Anhäufung der elektrischen Materie auf isolirten Leitern würde indessen durch die Anziehung derselben dagegen allein nicht geschehen können: oder diese würde nicht hinreichend seyn, der Repulsionskraft ihrer Theile unter einander hinlänglich das Gleichgewicht zu halten, so daß sie sich als Licht entwickeln und entweichen müßte, wenn nicht die Repulsionskraft der elektrischen Atmosphäre die Anziehungskraft des Leiters dagegen unterstützte. Die Erscheinungen des elektrischen Lichtes im Vacuum beweisen dieß. Die Wirkungen der Explosion sind Folgen des plötzlich frey werdenden Lichtes oder Feuers, als expansives Fluidum.

Aus diesem Gesagten erhellet, daß das freye Licht nicht mehr die elektrische Materie ist, daß aber auch die Basis des Lichtes allein sie nicht ausmacht, sondern daß das andern Körpern abharrtende Licht nur diesen Nahmen führen kann.

Da die Lichtmaterie aus ihrer eigenthümlichen Basis (Brennstoff) und dem Wärmestoffe zusammengesetzt ist, so muß es auch die elektrische Materie seyn. Das Daseyn des Wärmestoffes in der elektrischen Materie, durch den sie eben ein expansibles Fluidum ist, folgt also schon hioraus; Herr

vân

van Marum \*) hat aber den Wärmestoff als Bestandtheil der elektrischen Materie auch direkt bewiesen. Das Schmelzen der Drahte durch den verstärkten elektrischen Funken gehört auch zu diesen Beweisen. Der Wärmestoff allein macht aber nicht allein das elektrische Fluidum aus; dagegen spricht der Augenschein. Das Daseyn der eigenthümlichen Basis des Lichtes in der elektrischen Materie folgt nicht nur aus dem Lichte selbst, zu welchem die elektrische Materie bey ihrem Freywerden wird; sondern auch aus andern Versuchen, wie z. B. aus der Zersetzung des Wassers durch den elektrischen Funken, dessen Wasserstoff, wenn er Wasserstoffgas bilden soll, nothwendig die Basis des Lichtes enthalten muß, die er hierbey nirgends anders woher, als aus dem elektrischen Fluidum empfangen kann.

Die Afficirung des Geruchsinnes durch elektrisirte Luft, des Geschmacks durch den elektrischen Strom, welcher die Nerven der Zunge reizt, beweiset nicht das Daseyn eines Narkostoffes, einer Säure u. d. g. in der elektrischen Materie; beweiset nur, daß unsere Nerven durch Strömung der elektrischen Materie gereizet werden.

Es folgt hieraus, daß die elektrische Materie in den Körpern zusammengesetzt und zerlegt werden könne. Die ursprüngliche Erregung der Elektrizität bey so mannigfaltigen Prozessen des Schmelzens, Verbrennens, Verdampfens, der Gas- und Dampfzerlegung, ließe sich daraus erklären. Bey dem Reiben ist es ohne Zweifel der dabey entwickelte Wärmestoff, welcher der durch Anziehung der Körper unthätig gemachten und ins Gleichgewicht gebrachten elektrischen Materie die nöthige Expansivkraft erteilt; vielleicht auch sich mit der in den Körpern befindlichen Lichtbasis erst zur elektrischen Materie vereinigt. Die verschiedenen Farben, welche das elektrische Licht bey seinem Ausströmen aus verschiedenen Leitern zeigt, beweiset die Verschiedenheit in dem quantitativen Verhältnisse seiner Bestandtheile (vielleicht aber noch mehr in dem

\*) Versuche zum Erweise, daß in dem elektrischen Fluidum Wärmestoff zugegen ist, in *Grundriss. Journ. der Physik* B. III. S. 1 ff.

dem qualitativen Verhältnisse derselben), welche aus der ungleichen Anziehung der Körper zum Wärmestoffe entspringt. Die Hauptquelle für die elektrische Materie unseres Erdballes ist das Sonnenlicht, das wir also in dieser Hinsicht wiederum zu etwas mehr, als Tag zu machen, dienen sehen, und das wir so als den Grund vieler anderer sehr großer und wirksamer Kraftäußerungen in der Natur zu betrachten veranlaßt werden.

So läme die Vermuthung über die Natur der elektrischen Materie des Herrn Green mit der des Herrn Camdi überein. Indessen bleibt es immer auch nur Vermuthung: ob wirklich die elektrische Materie keinen Riechstoff, keine Säure u. s. als Bestandtheil enthalte, läßt sich meiner Meinung nach doch noch nicht gewiß behaupten; denn vermöge angestellter Versuche wird auch das Metall in phlogistisirter Luft durch den elektrischen Funken verkalte. Auch dünkt mir aus den Versuchen des van Marum's doch noch nicht mit Gewißheit zu folgen, daß bey der Elektricität Wärmestoff entwickelt werde, indem für solche große elektrische Funken die Anzeige der Wärmematerie äußerst gering ist, so daß sie vielmehr durch die Erschütterung der Materien, deren Theile nothwendig dadurch einer kleinen Reibung an einander ausgesetzt werden, entstanden zu seyn scheinet. Doch ich entscheide nicht, und gestehe gern meine Unwissenheit in Aufhebung der Natur und der Bestandtheile der elektrischen Materie.

Eine in ihrer Art ganz eigene Theorie der Elektricität und der Natur derselben hat sich Dr. Peart \*) entworfen, welcher sich zugleich bemühet hat, die Abgeschmacktheit der franklinischen Hypothese zu zeigen. Nach seinem System von den Grundstoffen der Natur nimmt er überhaupt zweyerley Materie, eine fixe und eine thätige, an, von denen die erstere bloß Anziehen und Durchbringlichkeit besitzt, die Theile der letztern aber von der erstern angezogen werden, und die Eigenschaft besitzen, sich in geradlinige Strahlen zu ordnen, welche von fixen Theilchen aus, wie von einem Mittelpunkte

\*) E. Peart on electricity etc. Gainsborough 1791. 8.

punkte divergiren, und uns jene eine Atmosphäre bilden. Diese sind wieder von doppelter Art: Aether und Phlogiston, und von diesen zwey thätigen Stoffen leitet er alle elektrische Erscheinungen her. Sie zeigen eine große Anziehung gegen einander; im natürlichen Zustande sind sie verbunden, und so für uns unbemerkbar; werden sie aber durch irgend eine Veranlassung getrennt, so sind sie sogleich thätig. Sie umgeben alle Körper. Einige Körper aber, die elektrischen, äußern gegen sie eine gewisse anziehende Kraft, und exerciren sie gewissermaßen von Natur, noch mehr aber, wenn erstere gerieben werden, wodurch sie die Fähigkeit erlangen, auch die thätigen Theilchen von andern nahe liegenden Körpern an sich zu ziehen. Wird also ein elektrischer Körper z. B. Glas durch Reiben excitirt, so werden die verbundenen Theilchen von Aether und Phlogiston, welche das Glas umgeben, getrennt, und nun merklich thätig, welches sie zuvor nicht waren, und auf der einen Seite des Glases häuft sich sein Aether, auf der andern sein Phlogiston an. In diesem getrennten Zustande aber ziehen beyde wieder gebundenen Aether und Phlogiston von naheliegenden Körpern an, d. h. der Aether des Glases zieht Phlogiston, und sein Phlogiston Aether. Dadurch werden die Stoffe gleichfalls thätig, und bilden nun an den Oberflächen des Glases innere Atmosphären, welche von der schon vorhandenen entgegengesetzten äußern umgeben werden; nun ist das Glas elektrisch, d. h. es besitzt auf der einen Seite eine innere Atmosphäre von Phlogiston, und eine äußere von Aether; und auf der andern eine innere von Aether und eine äußere von Phlogiston. Auch verbreiten sich diese Atmosphären auf einem mit der einen Seite des Glases in Berührung gebrachten isolirten Leiter gleichförmig. Kömmt nun ein isolirter nicht elektrischer Körper in die äußere Atmosphäre eines so elektrisirten Leiters, so wird diese den entgegengesetzten Stoff, welcher jenen nicht elektrischen Körper in seinem natürlichen Zustande umgibt, d. i. wenn jene äußere Atmosphäre aus Aether besteht, sein Phlogiston, mithin anziehend. Der Körper selbst, wenn er leicht genug ist, anziehen.

Auf

Auf diese Art wird das Phlogiston thätig und genöthiget den nicht elektrischen Körper als Atmosphäre zu umgeben. Dieß macht, daß der zuvor mit ihm verbundene entgegengesetzte Stoff, hier sein Aether, frey, und ebenfalls thätig und bewogen wird, unmittelbar um jenen Körper herum eine Atmosphäre zu bilden; er befindet sich folglich, in Rücksicht auf den elektrisirten Leiter, in einem entgegengesetzten Zustande der Elektricität. Wird er nun in diesem Zustande dem elektrisirten Leiter so genähert, daß sich beyde innere Atmosphären berühren, so vereinigen sich alle vier Atmosphären, und sättigen sich mit Geräusch und Funken. Beyde haben nun aufgehört elektrisch zu seyn, wosern nämlich der dem Leiter genäherte Körper so viel excitirten Aether und Phlogiston besitzt, daß eine Sättigung erfolgen kann. Ist dieß nicht, oder jener erhält von dem Glase wieder neuen Zufluß von Elektricität, so verbreiten sich seine beyden Atmosphären ebenfalls auf der Oberfläche des mit ihm in Berührung gebrachten Körpers; dieser erhält folglich eine gleiche Elektricität, und wird, wenn er leicht genug ist, von jenem zurückgestoßen, doch nicht eigentlich vermöge einer zurückstoßenden Kraft desselben, sondern, weil beyde einander nicht näher kommen können, als bis sich ihre äußere Atmosphären berühren, sie müßten denn mit einer Gewalt gegen einander gestoßen werden, die größer wäre, als das natürliche Bestreben der thätigen Stoffe, eine atmosphärische Gestalt anzunehmen.

Jos. Gardini <sup>a)</sup> äußert die Vermuthung, daß die elektrische Materie aus zwey einfachen Grundstoffen bestehe, nämlich dem reinen und verdünnten Phlogiston, und dem reinsten Elementarfeuer, welcher das erste verdünnt zurückhalte, daß es unter der Gestalt des Lichtes erscheine.

Schrader <sup>b)</sup> läßt die elektrische Materie aus drey Bestandtheilen bestehen, nämlich aus Sauerstoff, Lichtstoff und Wärmestoff; und zwar sey der Sauerstoff ihre eigentliche Basis;

<sup>a)</sup> De electrici ignis natura differt. Mantuae 1792. cum tab. aen.

<sup>b)</sup> Versuch einer neuen Theorie der Elektricität; welche auf Grundfägen des neuen Systems der Chemie beruhet. Ulma, 1796. 8.



**Basis**, der Lichtstoff das Vehikel ihrer freien Wirksamkeit, oder ihr fortleitendes Fluidum, und durch die Verbindung mit dem Wärmestoffe werde sie zum strahlenden elektrischen Lichte.

**Elektricität**, medicinische (*electricitas medica, electricité medicale*). Darunter versteht man die Anwendung der Elektricität zur Heilung einiger Krankheiten bey dem menschlichen Körper.

Nach Entdeckung der Elektrisirmaschinen versiel man bald auf den Gedanken, die so auffallenden Wirkungen der Elektricität selbst zur Heilung verschiedener Krankheiten am menschlichen Körper anzuwenden. Die größte Veranlassung hierzu gaben allem Vermuthen nach die Wirkungen, welche die Elektricität bey denjenigen Personen, welche sich aus Neugierde elektrisiren ließen, hervorbrachte. Die ihnen dadurch eingebrachten Empfindungen, als z. B. Hitze, Pulszunahme, stärkere Ausdünstung u. d. g., sind aber wohl größtentheils mehr auf Rechnung ihrer Furcht und des Schreckens zu schreiben, als auf die wirkende Kraft der Elektricität. Gerhard \*) behauptete so gar, daß das Elektrisiren die Anzahl der Pulsschläge bisweilen verdoppele, manchemahl aber auch vermindere. Die Curen, welche man mittelst der Elektricität gemacht zu haben vorgab, waren bewundernswürdig, und sie wurden bald mit beygefügtten Theorien in ganz Europa verbreitet. Der damalige Zustand der Elektricität war freylich erst im Keimen, und daher kam es auch, daß man nachher, als die Elektricität sich zu einer größern Stufe der Vollkommenheit erhob, mißtrauisch gegen alle diese angeführten Wirkungen der Elektricität wurde. Bey Anwendung der Elektricität auf den kranken Körper fand man auch die Wirkungen auf keine Weise bestärket, und man gieng zuletzt so weit, daß so gar die Elektricität dem menschlichen Körper mehr nachtheilig als nützlich betrachtet wurde. Ohne allen Zweifel war aber hieran die unzuweckmäßige Anwendung der Elektricität

\*) Nouveaux stimulés de Berlin 1772.

**Electricität Schulb.** Es blieb daher die Electricität eine ganz neue Zeit unter den Händen der Physiker, und obgleich diese die Natur derselben immer vollständiger entwickelt; und dem Arzte selbige unter gewissen Vorsichtsregeln beym Gebrauche verschiedener Krankheiten empfohlen hatten, so achtete man doch theils wegen Vorurtheilen, theils auch wegen gänzlichlicher Unwissenheit in der Physik nicht darauf. Erst in den neuern Zeiten hat man wieder angefangen, die Electricität zweckmäßiger auf die Medicin anzuwenden. Man hat jetzt die wahren Wirkungen der Electricität aufgefunden, welche Kraft sie unter gewissen Umständen im menschlichen Körper hervorbringt; und es ist nun durch zuverlässige Erfahrungen bewiesen, daß sie nicht ganz unbrauchbar zur Anwendung sey, daß sie vielmehr bey richtiger Behandlung ein unschädliches Mittel sey, verschiedenen Beschwerden bisweilen augenblicklich abzuhelfen, und in den mehresten Fällen viele Krankheiten zu lindern, oft auch völlig zu heben; bey welchen sonst die größten Bemühungen der Wundärzte und Aerzte fruchtlos sind.

Es wird gewöhnlich Kratzenstein als der erste angeführt, welcher im Jahre 1744 zu Halle einen gelähmten Finger durch die Electricität geheilet habe. Im Jahre 1748 wurde von Jallabert zu Genf eine durch den Schlag des Hammers entstandene Lähmung des Armes durch die verstärkte Electricität mit Funken und Erschütterungsschlägen geheilet. Ueberhaupt gab man zu der damaligen Zeit mehrtheils starke Schläge und Funken, welche man durch eine lange Reihe von Versuchen und Beobachtungen in den meisten Fällen unnütz oder gar schädlich befunden hat. Herr Lovet<sup>\*)</sup>, welcher die Electricität schon lange in der Medicin gebraucht hatte, war der erste, welcher sich den starken Schlägen widersetzte. Er behauptet, daß die in der medicinischen Electricität gebrauchten Schläge sehr gelind seyn müssen; und bey einer solchen Behandlung sey es ihm fast nie mißlungen, seinen Kranken Besserung oder doch wenigstens Linderung zu verschaffen.

Ben

\*) Electricity rendered useful. London 1760. 8.

Bei der medicinischen Elektricität kommt es vorzüglich auf eine sehr genaue elektrische Operation an, wenn auch gleich die Krankheit nicht so genau bekannt wäre. Denn bei der Anwendung der Elektricität muß man nicht so sehr auf die Krankheit selbst sehen, als vielmehr die Stärke der Elektricität nach dem Gefühle des Kranken abmessen. Es kann daher auch selbst derjenige, welcher kein großer Kenner in der Medicin ist, die Elektricität sehr zweckmäßig für den Kranken einrichten. Ausgemacht bleibt es aber immer doch, daß die medicinische Elektricität unter den Händen eines geschickten Arztes weit mehr auszurichten vermögend ist, als unter den Händen eines in dieser Wissenschaft ganz Unkundigen.

Die Beobachtungen, welche man in dieser Rücksicht gemacht hat, führe (Cavallo \*) also an: Obman gleich starke Schläge bei den Krankheiten vermeiden muß, so ist es doch vortheilhaft, sich großer Maschinen zu bedienen; denn wenn man bloß die elektrische Materie will ausströmen lassen, welche Methode erst neuerlich als die wirksamste ist befunden worden, so sind dazu meistens kleine Maschinen ganz unbrauchbar. Aller Wahrscheinlichkeit nach werden auch die größten Maschinen keinen Strom geben, welcher für medicinische Absichten allzustark wäre; die brauchbarsten Maschinen, deren Bewegung nicht zu viel Arbeit macht, und welche doch einen Strom von hinlänglicher Dichtigkeit geben sollen, müssen eine Glaskugel oder einen Cylinder von wenigstens 4 Zoll im Durchmesser haben, welcher mit einem proportionirten Leiter verbunden gewöhnlich drey Zoll lange Funken gibt. Mit dergleichen Maschinen kann man den Grad der Elektricität mit der größten Leichtigkeit erhalten und anbringen. Diese Grade sind: das Ausströmen aus einer metallenen Spitze, alsdann das aus einer hölzernen, hierauf schwache Funken, stärkere Funken, und endlich schwache Schläge. Ein jeder dieser Grade kann durch gehörige Behandlung der Maschine beträchtlich verstärkt oder geschwächt werden. Unmöglich

Do 2

möglich

\*) Vollständige Leber der Elektricität, n. d. Engl. B. 4. Th. 1. Seite 1797. 2. S. 37 u. f.

möglich ist es aber, die Grade der Elektricität, welche bey verschiedenen Krankheiten nöthig sind, genau vorzuschreiben. Personen von verschiedener Natur erfordern, wenn sie gleich eine und ebendieselbe Krankheit haben, dennoch verschiedene Grade der Elektricität. Empfindsame Personen erfordern geringere Grade der Elektricität als weniger empfindsame. Beym Anfange der Anwendung der Elektricität kann man sich durch folgende zwey Regeln helfen. Fürs erste muß man bey jedem Kranken den ersten Anfang mit dem geringsten Grade der Elektricität machen, und dieses Verfahren einige Tage lang fortsetzen, um zu sehen, ob es gute Wirkung thut. Geschieht dieß nicht, so muß man den Grad der Elektricität verstärken, und stufenweise so lange fortfahren, bis man endlich den wirksamsten Grad findet, welchen man nun ohne Veränderung so lange beybehalten muß, bis der Kranke vollkommen geheilet ist. Ueberhaupt muß man jederzeit den schwächsten Grad der elektrischen Kraft gebrauchen, welcher zu dem vorgesezten Zwecke hinreichend ist. Durch einige Uebung wird man sich bald die Geschicklichkeit erwerben, auf ein Mahl und ohne fruchtlose Versuche zu bestimmen, welcher Grad von Elektricität für den Kranken erforderlich sey. Zweytens muß der gebrauchte Grad von Elektricität niemals denjenigen übersteigen, welchen der Kranke ohne Beschwerde aushalten kann. Die Erfahrung lehret, daß sich die Kranken selten bessern, wenn ihnen der gebrauchte Grad der Elektricität sehr unangenehme Empfindungen macht.

Die Instrumente, welche außer der Elektrisirmaschine und ihrem Conduktor zum Gebrauch der medicinischen Elektricität nöthig sind, lassen sich auf drey bringen; nämlich eine elektrische Flasche mit dem Electrometer des Herrn Lane <sup>a)</sup>, einen isolirten Stuhl, oder ein isolirtes Stativ, auf welchem sich, wenn es nöthig ist, ein gewöhnlicher Stuhl stellen läßt, und die Direktoren. Die elektrische Flasche muß ungefähr

4 Zoll

a) Description of an electrometer; with an account of some experiments made by him with it; in den Philof. transact. Vol. LV. p. 451.

3 Zoll im Durchmesser halten, und ihre Oberfläche muß 6 Zoll hoch mit Stanniol belegt seyn, welches ungefähr 72 Quadratzoll belegter Fläche ausmacht. Der messingene Draht, welcher durch den Deckel der Flasche geht, und mit der innern Belegung verbunden ist, hat oben einen messingenen Knopf, an welchem das Elektrometer befestigt ist, reicht aber noch weiter hinaus, und endiget sich mit einem andern messingenen Knopfe, welcher so hoch stehen muß, daß er den Conduktor der Maschine berührt. Das Elektrometer besteht aus einem unter einem rechten Winkel gebogenen gläsernen Stabe, welcher in zwey messingene Kapseln angefixirt ist. Die eine Kapsel besitzt zugleich eine Hülse, durch welche ein messingener Draht mit einem Knöpfchen in horizontaler Lage hin und her geschoben werden kann, um diesen Knopf nach beliebiger Entfernung von dem Knopfe der Flasche zu stellen. Diese Entfernung braucht nie größer als  $\frac{1}{2}$  Zoll zu seyn, daher man das Elektrometer sehr klein machen kann. Um nun aus dieser Flasche die darin angehäuften elektrische Materie dem Körper zu zuführen, verfährt man also: an dem Ende des Drahtes, welcher am Elektrometer in der Hülse in der horizontalen Lage hin und her geschoben werden kann, wird eine messingene Kette angehängt, und so eine andere mit der äußern Belegung in Verbindung gebracht. Die beiden andern Enden dieser Ketten werden alsdann an die Direktoren befestigt. Es bestehen diese Direktoren aus einem etwas biegen messingenen, entweder geraden oder gebogenen, Drahte, welcher sich in eine Spitze endiget, an welcher Knöpfe von verschiedenen Formen angeschraubet werden können; an dem andern Ende des Drahtes befindet sich ein gläserner Handgriff, auch ist an diesem Ende ein Hafen befestigt, an welchem eben die vorhin angeführten Ketten bequem angehängt werden können. Uebrigens ist es ganz gleichgültig, ob der Kranke auf dem Boden des Zimmers oder auf einem isolirten Stativ stehe, oder sich sonst in irgend einer andern Stellung befinde.

Wenn auf die kranke Stelle des Körpers bloß die Elektrizität überströmen soll, ohne denselben einen Schlag, wie bey vorbekehrleber Flasche, bezubekingen, so wird das eine Ende der Kette an den Conductor der Maschine gehängt, und das andere Ende an den Direktor, bey dem schwächsten Grade der Elektricität, mit welchem gewöhnlich der Anfang gemacht wird, muß alsdann die Spitze des Zuführers von Metall sehn, bey etwas stärkeren Graden gebrauchet man hölzerne Spitzen. Hierauf zieht man schwächere und hernach stärkere Funken heraus, und zuletzt werden, wenn es nöthig gefunden wird, schwache elektrische Schläge gegeben. Bey der Operation selbst muß derjenige, welcher sie verrichtet, nicht vergessen, die Spitze des Direktors herumzuführen, das mit der ausfließende Strom der elektrischen Materie nicht allein auf den leidenden Theil, sondern auch auf die umliegenden Stellen treffe, die Spitze muß abwechselnd immer wieder auf dieselbe Stelle zurückkommen, jedoch am meisten auf dem vorzüglich leidenden Theile verweilen.

Bismellen läßt die Kette, welche die Verbindung zwischen dem Conductor der Maschine und dem Direktor macht, eine beträchtliche Menge elektrischer Materie in die Luft gehen, welches bey den von der Spitze ausgehenden Strom schwächer. Um dieses zu verhüten, hat Cavallio einen leitenden Draht erfunden, den man in der Ausübung sehr gut gefunden hat. Es wird dieser nämlich aus einem Gold - Silber - oder Kupferfaden gemacht, dergleichen man zu den Treffeln gebrauchet. Am einen oder zwey solcher Metallfäden wird ein seltenes Bändchen gewickelt, welches dicht um sie herumgeheth und zusammengeklappt wird, so daß nur an jedem Ende ein kleines Stück der Metallfäden unbedeckt bleibt, von welchen das eine an den Conductor der Maschine, das andere aber an den Draht des Direktors befestiget werden muß. Diese Art von leitender Verbindung verhütet nicht nur die Zerstörung der elektrischen Materie, sondern ist auch biegsamer, als der gewöhnlich steife Draht, und läßt sich also leichter behandeln.

Noch

...Noch hat man viele andere Arten von Direktoren nöthig, um bey Taubheit, Ohrenzwang u. d. g. aus dem Innern des Ohres, oder auch sonst aus den Zähnen oder andern innern Theilen des Mundes Funken zu ziehen. Der eine besteht aus einer gläsernen etwa 6 Zoll langen, und an beyden Enden offenen Röhre, welche ungefähr  $\frac{1}{8}$  bis  $\frac{1}{5}$  Zoll im Durchmesser haben, und lieber etwas stark vom Glase seyn muß. In das eine Ende derselben wird ein Rork gesteckt, durch welchen ein Draht geht, welcher an dem einen Ende stumpf und glatt ist, und mit demselben so weit reicht, daß sein Ende noch ungefähr  $\frac{1}{8}$  bis  $\frac{1}{5}$  Zoll von dem Ende der Röhre absteht. Das andere Ende des Drahtes ist mit einem kleinen metallenen Knopfe versehen. Der andere Direktor ist von diesem beschriebenen nur darin unterschieden, daß er ein wenig umgebogen ist, um desto leichter an einige Theile innerhalb des Mundes angebracht zu werden.

Wenn man diese Direktoren gebrauchen will, so muß der Kranke auf ein isolirtes Stativ, d. i. auf ein Gestell mit gläsernen Füßen, auf das man einen Stuhl setzen kann, gebracht werden. Alsdann muß man den Körper des Kranken mit dem Conductor der Maschine verbinden, um ihm dadurch die Electricität mitzutheilen. Wenn man ihm alsdann einen stumpf geendeten leitenden Körper nähert, so erhält man aus ihm einen Funken, auf eben die Art, als ob man den stumpfen Körper an den Conductor selbst brächte. Wenn nun alles so weit vorbereitet ist, so hält der Operator den Zuführer in der Mitte mit der einen Hand, bringt das Ende desselben in Berührung, oder wenigstens nahe an das Innere des Ohres, des Mundes u. d. g.; mit dem Knöchel des Fingers an seiner andern Hand aber nähert er sich dem Knopfe des Direktors, wodurch ein kleiner Funke aus demselben gezogen wird, zugleich aber auch ein ähnlicher Funke zwischen dem andern Ende des Drahtes in der Glasröhre, und dem kranken Theile des Körpers, auf welchen das Instrument gerichtet ist, entsteht.

Die Methode, mit Hülfe dieser Direktoren, Funken aus dem Körper zu ziehen, ist bey Taubheit, Ohrenzwang, Zahnschmerzen, Geschwulst im Munde u. d. g. sehr gut zu gebrauchen, besonders weil man die Funken nach Gefallen verstärken oder schwächen kann; wenn man den Draht dem Ende der Röhre näher bringet, oder ihn weiter davon abziehet.

Durch diese Direktoren lassen sich aber nicht allein Funken, sondern auch ein Strom der elektrischen Materie aus dem leidenden Theilen ziehen. Dieß geschieht, wenn man statt des Knöchels ein zugespitztes Stück Holz dem kleinen Knopfe des Direktors nähert, im übrigen aber ganz nach der gegebenen Vorschrift verfähret.

Wenn aus irgend einem Theile des Körpers Funken gezogen werden sollen, so muß der Kranke auf ein isolirtes Stativ gestellt, und auf die oben erwähnte Art mit dem Conductor der Maschine in Verbindung seyn. Alsdann bringt der Operator den Knöchel seines Fingers, oder den Knopf eines messingenen Drahtes gegen den leidenden Theil, wodurch dann die Funken aus demselben gezogen werden.

Es gibt noch eine andere Methode, einen kranken Theil des Körpers zu elektrisiren, welche dem Ausziehen der Funken sehr nahe kömmt, ob sie gleich eigentlich nicht so genannt werden kann. Diese Art zu elektrisiren ist folgende: Wenn der Kranke auf das isolirte Stativ gesetzt, und mit dem Conductor der Maschine verbunden worden ist, so entblößt man den zu elektrisirenden Theil, und legt über denselben ein trockenes und warmes Stück Flanell, entweder einfach oder doppelt, nachdem es die Umstände erfordern. Der Operator bringt den Knopf des Drahtes, welchen er bey dem andern Ende hält, mit dem Flanell in Berührung. Dieser Knopf des Drahtes wird sehr schnell von einer Stelle zur andern des Flanells verschoben. Auf diese Art entsteht eine große Menge außerordentlich kleiner Funken, welche durch den Flanell hindurchgehen; wodurch gemeinlich in dem elektrisirten Theile eine angenehme Wärme entsteht, welche dem Kranken sehr zuträglich ist, und dabey nicht die geringste unange-



unangenehme Empfindung verursacht. Den Lähmungen der Glieder, Flüssen, laufenden Gleeberreissen, Räfte einzelnen Theils u. s. f. ist diese Behandlung von vorzüglichem Nutzen.

### Allgemeine praktische Regeln.

I. Man muß dafür Sorge tragen, daß man vor allen Dingen den schwächsten Grad der Electricität gebrauche, welcher zur Hebung oder Hinderung der Krankheit gerade hinreichend ist. So muß man nie Schläge geben, wenn die Heilung durch Funken verrichtet werden kann; man muß die Funken vermeiden, wenn man die verlangte Wirkung durch das bloße Ausströmen der Materie aus einer hölzernen Spitze erreichen kann; und sogar diese Handlung muß man unterlassen, wenn das Ausströmen aus einer metallenen Spitze schon hinreichend ist. Die Schwierigkeit hierbei besteht in Bestimmung des gehörigen Grades für jede Krankheit, wenn man zugleich das Geschlecht und die Natur des Kranken mit in Betrachtung zieht. Es ist unmöglich über diesen Punkt bestimmte und unveränderliche Regeln zu geben, da die Umstände von solcher Verschiedenheit und so verschieden sind, daß lange Erfahrung und genaue Aufmerksamkeit auf jedes einzelne Phänomen die einzigen Mittel bleiben, durch welche man den gehörigen Unterricht erhalten kann. Die sicherste Vorschrift, die man hierüber geben kann, ist, wie schon oben bemerkt worden, diese, daß man den Anfang mit der geringsten Behandlung, wenigstens mit einer solchen mache, die, in Betrachtung der Constitution des Kranken, eher zu schwach als zu stark scheint. Hat man diese Behandlung einige Tage lang unwirksam gefunden, welches man daraus erkennt, wenn die Krankheit nicht abnimmt, und der Gebrauch der Electricität keine Wärme oder keine andere Hoffnung zur Genesung in dem elektrisirten Theile hervorbringt; so kann man die Kraft der Electricität nach und nach verstärken; bis man endlich den gehörigen Grad derselben findet.

II. In Ansehung der Beurtheilung der Fälle, in welchen die Electricität dienlich ist, zeigt die Erfahrung, daß

überhaupt alle Arten von Abstraktionen der Bewegung, Circulation oder Absonderung durch die Electricität sehr oft gehoben oder erleichtert worden. Eben dieß läßt sich von Nervkrankheiten sagen, welche beyde Klassen schon sehr viele Krankheiten in sich begreifen. Krankheiten, die schon sehr lang gebauert haben, sind durch den Gebrauch der Electricität selten gänzlich geheilet; dennoch aber mehrbaldig gelindert worden. Bey solchen Personen, welche mit dem venerischen Uebel befaßt sind, und bey Schwängern hat man sonst die Electricität sehr schädlich gehalten; aber man kann versichert seyn, daß sie auch in solchen Fällen sehr nützlich gebraucht werden könne, wenn man sie nur behutsam und mit Ueberlegung behandelt. Wenn man schwangere Weiber wegen irgend einer Krankheit elektrisiren soll, so muß man sich der Schläge schlechterdings enthalten; und auch bey andern gelindern Behandlungen beständige Aufmerksamkeit auf jedes Phänomen wenden, welches sich während des Elektrisirens zeigt, um die Methode derselben nach Umständen verstärken, schwächen oder unterbrechen zu können.

III. Bey sich zusammenziehenden Geschwülsten ist die beste Methode, die elektrische Marke durch eine Holzgabel, oder, im Fall dieses schmerzhaft ist, durch eine metallene Spitze auszugiehn. Punkten und Schläge sind in solchen Fällen oft schädlich. Bey Steifheiten der Glieder, Lähmungen und Stüßen kann man schwache Fäden, vorzüglich durch doppelten Platten, auch wohl sehr schwache Schläge (wenn möglich von  $\frac{1}{8}$  Zoll) gebrauchen. Stärkere Schläge dürfen nur blieben, aber sehr selten; bey heftigem Zahneiß und gewissen Arten von innern Krämpfen, die noch nicht lange gedauert haben, gebraucht werden.

IV. Wenn ein Glied des Körpers nicht bewegt werden kann, so muß man bedenken, daß die Steifheit nicht allezeit von einer Zusammenziehung der Muskeln, sondern hinwieweil auch von einer Erschlaffung derselben herrühren kann. Wenn z. B. die Hand einwärts gekrümmt ist, und der Kranke nicht die Kraft hat, sie gerade auszustrecken, so kann die Ursache

Ursache eben so wohl in der Schwäche der äußern Muskeln als in der Zusammensiebung der innern liegen. Da es in solchen Fällen oft selbst für den besten Anatomiker schwer ist, die wahre Ursache zu entdecken, so ist es am sichersten, nichts allein diejenigen Muskeln, welche zusammengezogen scheinen, sondern auch ihre entgegengesetzten zu elektrisiren, da das Elektrisiren eines gesunden Muskels nicht im geringsten schädlich seyn kann.

V. Wenn man die elektrische Materie entweder aus einer hölzernen oder aus einer metallenen Stange ausströmen läßt, so muß die Operation wenigstens 3 und längstens 10 Minuten dauern, und nach Erfordern der Umstände länger oder kürzer eingerichtet werden. Bei Schlägen darf die größte Anzahl nicht über 12 bis 14 steigen, ausgenommen, wenn sie über den ganzen Körper nach verschiedenen Richtungen gegeben werden. Wenn man Funken gebrauchet, so kann die Anzahl derselben etwas höher, als die eben angegebene Zahl der Schläge steigen.

Endlich wird es nicht überflüssig seyn, zu erwähnen, daß man bei Kindern, welche auf einem isolirten Stuhle elektrisirt werden sollen, wohl sie selbst ruhig sitzen, am besten sitzt, wenn man eine andere Person sich auf den Stuhl setzt, und das Kind während der Operation auf dem Schooße halten läßt.

Die vorzüglichsten Krankheiten, bei welchen man die Elektrizität als ein sehr heilbares Mittel befinden hat, sind Gicht, oder rheumatische Krankheiten, auch wenn sie von langer Dauer gewesen sind (hier gebraucht man die hölzerne Stange zum Ausziehen des elektrischen Stroms aus dem leidenden Theile, oder auch das Ausziehen des Funken durch Metall; die Operation selbst muß etwa 4 bis 5 Minut. lang fortgesetzt und täglich ein bis zwey Mal wiederholt werden); Taubheit, wenn sie nicht aus einer Zerstörung oder einem andern unformlichen Bau der Theile entsethet (es wird dem entweder Funken mittelst des Direktors aus dem Ohre ausgezogen, oder man bedient sich zum Ausströmen der Elektrizität hölzerner Spitzen, bisweilen werden auch ansehnliche schwache

schwache Schläge von etwa  $\frac{1}{2}$  Zoll Länge von einem Ope-  
 rum andern gegeben); das Zahmweh, wenn es von Flüs-  
 sen, Erkältung oder Entzündungen herrühret (man wendet  
 dabey Spitzen an; mit welchen entweder aus dem leidenden  
 Theile oder auch äußerlich aus dem Gesichte die Elektricität  
 gezogen wird; ist aber der Zahn angegriffen, so hat die  
 Elektricität nicht nur gar keinen Nutzen, sondern es vermehrt  
 oft die Schmerzen noch mehr); Geschwülste, welche keine  
 Materie enthalten (wenn man die elektrische Materie mit  
 einer hölzernen Spitze ausziehet); Entzündungen von je-  
 der Art; Augenentzündungen (wenn mit einer hölzernen  
 Spitze die elektrische Materie ausgezogen wird, das Auge  
 des Kranken muß dabey offen seyn, jedoch muß man sich  
 sorgfältig hüten, daß man die Spitze nicht zu nahe bringe,  
 damit keine Funken entstehen); der schwarze Strich, wie-  
 wohl dieser selten durch Elektricität geheilet werden kann; die  
 Thränenfistel (wenn die elektrische Materie mit einer höl-  
 zernen Spitze herausgezogen wird, und sehr schwache Funken  
 aus dem leidenden Theile gezogen werden); Lähmungen  
 (werden doch selten durch Elektricität völlig geheilet); Ge-  
 schwüre oder offene Schäden von jeder Art; auch wenn sie  
 von langwieriger Dauer sind (hierbey muß man den gelinder-  
 sten Grad des Elektrifirens gebrauchen). Zantareschläge  
 (werden durch Ausziehung der elektrischen Materie aus höl-  
 zernen Spitzen geheilet); der St. Veiteseanz (bey dieser  
 Krankheit kann man Schläge ungefähr von  $\frac{1}{2}$  Zoll nach ver-  
 schiedenen Richtungen durch den Körper gehen lassen, und  
 Funken aus demselben ziehen); scrophulöse Geschwülste,  
 wenn sie noch im ersten Anfange sind (wenn man metallene  
 oder hölzerne Spitzen zur Ausziehung der elektrischen Mate-  
 rie anwender); Krebs (mehrentheils erhält man nichts wei-  
 ter als einige Linderung der Schmerzen); Abscess, wenn  
 sie noch im ersten Anfange sind, und überhaupt alle Abscesse  
 zur Eiterung; Lungenentzündungen, welche im ersten  
 Anfange sind; Nervenkopfschmerzen (wenn man die  
 Elektricität aus metallenen oder hölzernen Spitzen auszie-  
 hen

men löst); **Wassersucht**, wenn sie im Entstehen ist; **Po-  
dagra** (mehrentheils werden nur die Schmerzen gelindert;  
**Wechselfieber** (die sicherste Methode ist das Funkenziehen  
durch Flanell ungefähr 10 Minuten oder 1 Viertelstunde);  
**Verhalten der monatlichen Reinigung** (hierbey läßt  
man schwache Schläge ungefähr von  $\frac{1}{2}$  Zoll durch das  
Becken gehen).

Bei venerischen Krankheiten, bey welchen man  
sonst die Electricität als schädlich hielt, hat man unlängst  
wahrgenommen, daß eine sehr gelinde Anwendung der Elektrici-  
tät in verschiedenen Fällen von vorzüglichem Nutzen sey,  
wenn auch gleich die Krankheit schon lange gebauert hat.

Noch ist zu bemerken, daß in vielen Fällen die Elektrici-  
tät durch andere von einem Arzte von Profession vorzuschrei-  
bende Arzneimittel müsse unterstützet werden.

Die wirkliche Heilung dieser angegebenen Krankheiten  
durch Hülfe der Electricität findet man in verschiedenen Schrif-  
ten angegeben. Dahin gehören vorzüglich **Serguson** \*),  
**Hartmann** \*), **Parrington** \*), **Sothergill** \*), **John**  
**Birch** \*), **Rühn** \*), **Böckmann** \*), **Bertholon** \*),  
**van Troostwyck**, **Krayenhoff** \*) und **Deiman** \*).

Ob-

a) Introd. to electricity. Lond. 1770. 8. sec. 6.

b) Die angewandte Electricität bey Krankheiten des menschlichen  
Körpers. Hannover 1770. 8.

c) Cavallo vollständige Abhandlung der Electricität. B. II. Leipz.  
1797. S. 57 u. f.

d) Philosoph. transact. Vol. LIX.

e) Considerations on the efficacy of electricity in removing female  
obstructions, to which are annexed cases with remarks. Lond.  
1779. 8. Uebersetzt in den Sammlungen auserlesener Abhand-  
lungen zum Gebrauche praktischer Aerzte. B. V. St. 4. n. 1.

f) Geschichte der medicinischen und physikalischen Electricität und  
der neuesten Versuche, die in dieser nützlichen Wissenschaft ge-  
macht worden sind. Leipz. 1785. 2 Th. 8.

g) Ueber Anwendung der Electricität bey Kranken. Durlach 1787. 8.

h) De l'électricité du corps humain dans l'état de santé et de mala-  
die. à Paris 1786. II. Tom. 8. Anwendung und Wirksamkeit der  
Electricität zur Erhaltung und Wiederherstellung des menschlichen  
Körpers von B. G. Kühn. Weissenfels u. Leipz. 2 B. 1788. 1789. 8.

i) De l'application de l'électricité à la médecine. Amsterd. 1788. 4.

k) Von den guten Wirkungen der Electricität in verschiedenen  
Krankheiten, aus dem Holländ. mit Anmerk. u. Zus. von Kühn.  
Kopenhagen 1793. 2 B. 8.

Obgleich van Troostwoyck, Cuthbertson, Deiman und van Marum aus ihren Versuchen mit der großen sephertischen Elektrisirmaschine zu schließen glauben, wie bereits schon unter dem Artikel Elektricität angegeben worden ist, daß die Vermehrung des Pulschlages bey elektrisirten Personen mehr der Furcht und dem Schrecken derselben als der Wirkung der Elektricität zu zuschreiben sey; so hat doch jederzeit Herr Parrrington die gewöhnliche Zahl der Pulschläge, wo nicht in einem gesunden, doch gewiß in einem ungesunden Zustande des Körpers um ein Beträchtliches vermehrt gefunden. Auch D. Kühn beantwortet die von van Troostwoyck und Krayenhoff angeführten Gründe wegen der Nichtvermehrung des Pulschlages, indem er anführet, es könne die verschiedene Wirkung der Elektricität auf verschiedene Personen bey aller Beständigkeit der Geseze ihren Grund in Idiosynkrasien haben; selbst der geringste Hautreiz könne im menschlichen Körper außerordentlich große Wirkungen hervorbringen, auch könne dieselbe die Elektricität durchs Einathmen auf Lunge und Herz wirken; von der Größe der Elektrisirmaschine sey überhaupt kein richtiger Schluß auf kleine Maschinen zu machen, weil ein geringerer Reiz durch diese mehr wirken könne, als ein stärkerer durch jene. Auch ist es möglich, daß jene Personen, mit welchen die Versuche angestellt wurden, die Elektricität schon zu sehr gewohnt gewesen sind, um davon so stark, als andre, gereizt zu werden. Außerdem wurden viele Versuche nur eine Minute lang fortgesetzt, welches eine viel zu kurze Zeit ist, um etwas sicheres daraus schließen zu können. Auch hat Herr Dr. Böckh \*) bey 360 Versuchen gefunden, daß so wohl die positive als negative Elektricität den Pulsschlag die mehresten Male beschleunigte, und nur selten die Geschwindigkeit verminderte. Man sieht also daraus, daß diese Sache noch nicht völlig entschieden ist, und daß nothwendig

noch

\*) Beiträge zur Anwendung der Elektricität auf den menschlichen Körper. Erlangen, 1791. 8.

noch mehrere Versuche erfordert werden, um selbige auf Reine zu bringen.

Die bekanntesten Wirkungen der Elektricität auf den thierischen Körper sind diese, daß die Reizbarkeit der Theile durch mittelmäßige Grade derselben erhöht, durch sehr verstärkte Grade aber gänzlich zerstört werde.

**Elektricität, thierische** (*electricitas animalis, electricité animale*). Verschiedene Physiker und Physiologen haben überhaupt in den thierischen Körpern eine schon von Natur erregte Elektricität, oder ein im natürlichen Zustande der Körper gestärktes Strichgewicht der Elektricität, angenommen, und behauptet, daß die Elektricität selbst entweder das Lebensprincip selbst ausmache, oder doch wenigstens einen sehr großen und wesentlichen Theil von der Ursache der Empfindungen und der Muskelbewegungen betrage. Und eben diese Elektricität nennt man die **thierische Elektricität** oder, von dem Erfinder derselben, den **Galvanismus**.

Seit undenklichen Zeiten haben sich die Physiker und vorzüglich die Physiologen mit Aufsuchung der Ursachen der Muskelbewegungen beschäftigt. Allein so viele Untersuchungen man auch darüber angestellt hatte, so mußte man doch bey allen diesen Bemühungen zuletzt offenherzig gestehen, daß man bey weiten noch nicht die Hülle der Natur aufgedeckt, und ihre Geheimnisse durchschauet hätte. Als aber neuerlich **Alessandro Galvani**, Professor der Arzeneykunde zu Bologna, verschiedene Versuche mit der Elektricität an den Muskeln des thierischen Körpers bekannt gemacht hatte, so glaubte man dadurch einen neuen Weg zu jenem Geheimnisse der Natur aufgefunden zu haben, und es ist nicht zu läugnen, daß diejenigen, welche die aufgedeckte Spur des Hrn. Galvani betraten, sehr wichtige und scharfsinnige Entdeckungen gemacht haben, welche allerdings hier angeführt zu werden verdienen.

Es ist bekannt genug, daß es einige Arten von Fischen gibt, welche von Natur ein Vermögen besitzen, elektrische Erschel-

Erscheinungen zu liefern. M. f. Zitteraal, Zitterfische. Diese hatten schon längst zu der Vermuthung Veranlassung gegeben, daß überhaupt die elektrische Materie als eine vorzügliche Triebfeder in dem ganzen Thierreiche zu betrachten wäre.

Alloysius Galvani hat hauptsächlich mit todtten Froschen Versuche angestellt. Er entdeckte zufälliger Weise, daß die Muskeln eines todtten Frosches durch künstliche oder atmosphärische Elektricität in Bewegung gesetzt werden können. Er präparirte nämlich in einem Zimmer, in welchem sich andere Personen mit der Elektricität beschäftigten, einen Frosch, und in dem Augenblicke, da er eben mit seinem Scalpell einen Nerven des Frosches berührte, wurde von jemanden ein elektrischer Funken in einiger Entfernung aus einer elektrisirten Kette gezogen, und sogleich zog sich der ganze Körper des Frosches convulsivisch zusammen.

Noch vor der galvanischen Entdeckung findet man eines besondern Umstandes erwähnt, welcher mit diesen Untersuchungen in Verbindung zu stehen scheint. Es erzählt nämlich Dr. Corugno <sup>a)</sup>, Professor der Anatomie zu Neapel, in einem Briefe an den Ritter Divenzio, daß er zwischen seinen Füßen eine junge Hausmaus bey der Haut auf dem Rücken ergriffen, und dieselbe so gewandt habe, daß die untere Seite heraufwärts gekommen sey. Als er diese nun in der Lage lebendig anatomiren wollte, und den ersten Schnitt in den Bauch machte, so bewegte die Maus ihren Schwanz, und schlug damit so heftig an seinen dritten Finger, daß er zu seinem größten Erstaunen, durch den linken Arm bis an den Hals eine Erschütterung fühlte, welche mit einem innern Zittern, einer schmerzhaften Empfindung in den Armmuskeln und einem solchen Schwindel im Kopfe begleitet war, daß er für Schrecken die Maus fallen ließ. Der Krampf im Arme dauerte über eine Viertelstunde, und er konnte

a) Cavallo, vollständige Abhandlung der Electricität. Band II. S. 251 und im gothaischen Magazin für das neue aus der Physik und Naturgeschichte. B. VIII. St. 3. S. 121.



konnte nachher ohne Schaudern nicht an diesen Vorfall denken. Es war ihm vorher gar nicht eingefallen, daß ein solches Thier elektrisch seyn könnte; allein er wurde durch diese Erfahrung davon hinlänglich überzeugt. Obgleich Herr Bechler bemerkt, daß diese krampfhafte Erschütterung von einer gezwungenen Bewegung des Armes entstanden seyn könnte, so erhellet doch wenigstens daraus, daß Corvigni der thierischen Elektricität mit ausdrücklichen Worten Erwähnung gethan habe. Der Brief war datirt am 3ten October 1784.

Nachdem nun Galvani diese merkwürdige Entdeckung an dem präparirten Frosche gemacht hatte, so gab ihm dieß Veranlassung noch mehrere Versuche anzustellen, die er in einer eigenen Schrift beschrieb, und zugleich eine eigene Theorie über diesen Gegenstand entworfen hat \*).

1. Wenn er die Nerven eines gerödteten und abgezogenen Frosches in eine elektrische Atmosphäre brachte, so entstand ein Zusammenziehen der Muskeln mit einer zitternden convulsivischen Bewegung, und dieß ließ sich einige Stunden nachher wiederholen.

2. Es mochte der Frosch mit dem elektrisirten Körper wirklich in Berührung gebracht werden oder nicht, er mochte selbst den Funken erhalten oder nicht, so erfolgten immer jene Bewegungen, wenn nur eine gewisse Menge elektrischer Materie hindurchgieng, welches bloß durch einen Druck oder Bewegung der elektrischen Atmosphären geschah.

3. Alle diese Erscheinungen nahm er auch bey andern eben so präparirten Thieren wahr. Er war selbst neugierig zu erfahren, ob die Elektricität der Wolken auf die präparirten Gliedmaßen den nämlichen Einfluß hätte, als die künstliche Elektricität der gewöhnlichen Elektrisirmaschinen.

Zu

\*) De viribus electricitatis in motu musculari commentarius. Bononi. 1791. 4. Galvani, Abhandlung über die Kräfte der thierischen Elektricität auf die Bewegung der Muskeln, nebst einigen Schriften der Herrn Valli, Carminati und Volta, von Dr. Joh. Mayer. Prag, 1793. 8.

Zu dieser Absicht führte er einen Leiter von der Spitze eines Hauses bis zu dem präparirten Thiere, welches bald in freyer Luft auf einem Tische lag, bald in einem gläsernen Recipienten eingeschlossen war. Von dieser Vorrichtung thaten Blitz und Donner die nämliche Wirkung, wie die Funken aus der Elektrisirmaschine. Es wurde eben dieses Zusammenziehen bemerkt, welches nach der Entfernung und Stärke des Blitzes bald stärker bald schwächer war. Hierbei wurde nun noch dieser besondere Umstand wahrgenommen, daß sich die Gliedmaßen nicht bey jedem Donnerschlage ein Mahl zusammengezogen, sondern mit einer gewissen Art von Zittern oder auf einander folgenden Verzücungen befallen wurden, welche der Zahl nach dem wiederholten Gerölse des Donners gleich waren; ein Beweis, daß das Rollen des Donners von keinem Echo, wie man sonst glaubte, herrühre.

4. Noch auffallender war es ihm, daß er dieselben Bewegungen, dieselben Verzücungen u. s. f. und fast eben so lange an todtten, ja auch lebenden Thieren ohne Hülfe von anscheinender Electricität hervorbrachte. Er trennte nämlich bey einem getödteten Thiere einen Nerven von den Theilen, die ihn umgaben, hierauf entblößte er die Muskeln, welche zu jenem Nerven gehen, von der Haut; nahm sodann ein Stück Metall, z. B. einen Draht, und berührte mit dem einen Ende desselben den Nerven, und mit dem andern die Muskeln, und fand, daß sich die Muskeln eben so bewegten, als wenn eine gewisse Menge Electricität durch sie hindurchgegangen wäre. Es erfolgten alle diese Erscheinungen, das Präparat mochte auf einem isolirten Gestelle liegen, oder mit der Erde in Verbindung stehen. Wurde hingegen die Verbindung zwischen dem Nerven und den Muskeln nicht durch Metall oder andere Leiter der Electricität, sondern durch nichtleitende Körper, z. B. Glas, Siegellack, Del u. s. bewerkstelliget, so wurde keine Bewegung wahrgenommen.

Alles dieß gab ihm Gelegenheit, noch mehrere Versuche anzustellen, welche in der angeführten Schrift weiter nachgelesen werden können. Nach seiner Theorie nahm er an, daß die

Die Muskeln gleichsam geladene Flaschen wären, deren Inneres + E, die äußere Oberfläche hingegen — E besäße. Die Nerven vertreten nach ihm die Stelle der Leiter, welche das + E des Innern zu der äußern Fläche führen, auf welcher es im Augenblicke der Wiederherstellung des Gleichgewichts Reiz und Zusammenziehung erregen soll. Dabey nimmt er aber auch an, daß zwar die innern Theile der Nerven aus einer leitenden Substanz bestehen, die auswendigen aber von einer isolirenden Materie umgeben seyn, welche jedoch unter günstigen Umständen den Uebergang der elektrischen Materie nicht hindert.

Um alles in gebrängter Kürze so viel als möglich zu übersetzen, worauf es eigentlich bey diesem Gegenstande ankommt, werde ich die merkwürdigsten Versuche nach Cavallo <sup>\*)</sup>, ohne aber die chronologische Ordnung zu beobachten, anführen, und zugleich diejenigen bemerken, welche Cavallo nicht bemöhret hat.

1. Wenn der elektrische Wirkungskreis so stark ist, daß zwischen der leitenden Substanz, die mit dem Thiere in Verbindung ist, Funken entstehen, oder wenn in der Nachbarschaft des Thieres das Elektrometer afficirt wird, so werden auch ein ganzer Frosch, ein Sperling u. d. g. heftige Convulsionen bekommen. Ist das Thier isolirt, und es geht durch seinen Körper die Elektricität, so wird eine kleine Menge von elektrischer Materie, welche durch einen kleinen Funken aus einem ersten mittelmäßigen Leiter unmittelbar zu erkennen ist, den ganzen lebendigen Frosch afficiren. Wird hietzu eine leidner Flasche genommen, so wird man finden, daß noch eine weit geringere Menge Elektricität zu dieser Absicht nöthig ist, z. B. eine solche Ladung, welche zwar keine Funken mehr gibt, aber doch die Korkkugeln eines Elektrometers merklich von einander treibt.

2. Ein Frosch aber, welcher nach Galvani's Methode präparirt ist, wird von einer ungleich geringern Menge von

P p p 2

Elektri-

\*) Vollständige Abhandlung der Elektricität. Leipz. 1797. Band 2. S. 252 u. f.

**Elektricität officiet.** Herr Volta \*) bemerkt, daß eine so geringe Quantität von elektrischer Materie, welche auch bey dem empfindlichsten Elektrometer kein Auseinanderfahren bewirken konnte, sondern sich bloß an dem Condensator der Elektricität wahrnehmen ließ; hierzu schon hinreichend sey. Volta schätzt diesen Grad der Elektricität auf 300 bis 400 eines Grades vom cavallischen Elektrometer. Ladet man z. B. eine leidner Flasche, und stellt sie nach der Entladung so, daß der präparirte Frosch in die zwischen der äußern und innern Belegung gemachte Verblindung kömmt; so ist der Uebergang dieses kleinen Ueberrestes völlig hinreichend, Zufürungen hervorzubringen. Es geben also die so präparirten Froschschenkel gleichsam ein thierisches Elektrometer ab, welches unter allen übrigen das empfindlichste ist, und die allerschwächsten Grade der Elektricität angibt.

3. Wenn der Frosch so präparirt ist, und eine solche Lage erhalten hat, daß die Elektricität durch einen Nerven in einen oder mehrere Muskeln gehen muß; so sind gemeinlich die contralvischen Bewegungen heftiger, als wenn man sie auf einen andern Theil des Körpers wirken läßt.

4. Anfänglich ist die Reizbarkeit eines so präparirten Thieres am größten; nach und nach aber vermindert sie sich, bis sie zuletzt ganz aufhört. Außerdem lehren die Versuche, daß die kaltblütigen Thiere diese Eigenschaft, von der Elektricität officiret zu werden, länger als die warmblütigen behalten. Bey einigen von den warmblütigen ist die Reizbarkeit sehr schwach, und dauert kaum einige Minuten nach dem Tode des Thieres, da im Gegentheil einige kaltblütige Thiere, besonders die Frösche, diese Eigenschaft über 12 Stunden so oft auf 2 bis 3 Tage behalten.

5. Wenn man ohne Vermittelung der Elektricität bloß durch Berührung des Muskels und des Nerven mit dem Metall

\*) Schriften über die thierische Elektricität aus dem Italien. überl. von Dr. Johann Mayer. Prag 1793. 8. ingl. Nachricht von einigen Entdeckungen des Herrn Galvani in zwey Briefen von Volta an Cavallo aus den philosop. Transact. 2. Jahr 1793. überl. in Gerns Journal der Physik. B. VIII. S. 303 u. f.

eben die convulsivischen Bewegungen erhalten hat, und nachher das Metall an diesen Theilen beständig läßt, so hören diese Bewegungen nach einer gewissen Zeit ganz auf; und es werden nachher, wenn das Metall hinweggenommen worden, selten noch einige Zuckungen bemerkt.

6. Da wir nun in der Natur keine Kraft, außer der elektrischen, kennen; welche durch Wasser, Metalle u. s. f. sehr schnell, nicht aber durch Glas, Harze und andere Substanzen gehet; so müssen wir nothwendig auf die Vermuthung gerathen, daß die beschriebenen Wirkungen von der Elektricität herrühren, welche sich entweder in einem und dem andern Theile des Thieres, oder der Körper, welche ihm nahe sind, oder anderer Körper; welche die Verbindung zwischen den Nerven und den Muskeln ausmachen; erzeugen. Es ist schwer einzusehen, wie sich eine gewisse Menge elektrischer Materie an einer Stelle des Körpers erzeugen oder anhäufen, und an der andern ein Mangel derselben ausstellen könnte; bey einem Thiere, welches durchaus die Elektricität leitet; und wenn es auch aus Leitern und Nichtleitern bestehen sollte; so würde sich doch das geschwinde Erzeugen der Elektricität, welches die bey jenen Versuchen bemerkten Wirkungen zu erfordern scheinen, nicht leicht erklären lassen. Herr Volta glaubte aus den Versuchen des Herrn Galvani, welche er auch bey den Säugthieren und Vögeln angestellt hatte, selbst anfänglich einen Beweis zu finden, daß eine allgemeine thierische Elektricität Statt habe. Aber bald darnach ahmte er die meisten Folgen, die er zum Vortheil für die thierische Elektricität daraus hergeleitet hatte, wieder zurück. Durch eine größere Vervielfältigung dieser Versuche fand er, daß man eben diese convulsivischen Bewegungen im thierischen Körper hervorbringen könne, wenn man entweder zwey Stellen des Nerven allein, oder auch nur einen einzigen Muskel an verschiedenen Punkten mit Metallen berührt, wenn man nur hierzu zwey verschiedene Metalle gebrauchet. Dieß gab ihm zu erkennen, daß zwischen Nerven und Muskel keine Wiederherstellung des gestörten elektrischen Gleichgewichtes, sondern

sondern vielmehr Störung des Gleichgewichtes oder Erregung der Elektricität Statt finde. Er sieht nämlich nicht den thierischen Körper, wie Galvani, gleichsam als eine Ladungsflasche an, sondern bloß als Elektrometer. Nur einige wenige Phänomene bleiben ihm zurück, welche noch auf eine natürliche thierische Elektricität hindeuten scheinen. Nachdem in Deutschland die galvanischen Versuche durch die Herrn Ackermann <sup>1)</sup> und Schmuck <sup>2)</sup> und selbst durch die galvanische Schrift bekannt wurden, so wiederholten sie verschiedene Gelehrte. Unter andern geschah dieß von Herrn Green <sup>3)</sup> in Gegenwart der Herrn Forster, Klügel, Reil und Weber. Er bemerkte aber zugleich, daß es ihm noch zu früh dünke, daraus physiologische Erklärungen zu ziehen, und daß ihm selbst der Nahme thierische Elektricität nicht gut gewählt scheine, da er auf eine Ursache führe, die vielleicht in der Natur nicht Statt finde. Herr Reil gab viel mehr zu erkennen, daß alle diese Erscheinungen nichts weiter anzuzeigen schienen, als eine sehr große Empfindlichkeit des Muskeln gegen äußere Elektricität, welche bloß als ein Reizmittel wirke. Mehr hiervon wird weiter unten angeführt werden. Herr Cavallo bemerkte, daß Substanzen unter gewissen oft zufälligen Umständen bald stärker, bald schwächer, bald gar nicht leiten. Wollte man nun bloß auf jenen Fall, der thierischen Elektricität anwenden, so müßte man wohl erwägen, daß: zwar das ganze Thier ein Leiter der Elektricität sey, demnach aber jeder einzelne Theil davon für sich nicht gut leite. Zugabe also, oder angenommen, daß in dem Körper des Thieres durch eine uns unbekannte Ursache eine gewisse Menge Elektricität hervorgebracht werde; so folge nothwendig, daß diese Elektricität durch einige Theile leichter

1) Veräusserte Bekanntmachungen wichtiger Entdeckungen aus den neuesten physiologischen Versuchen über die Nerven in der salzb. medic. chirurg. Zeitung. B. III. S. 289 u. f.

2) Beiträge zur nähern Kenntniß der thierischen Elektricität. Mannheim 1792. 8.

3) Bemerkungen über die so genannte thierische Elektricität im Journ. der Phys. B. VI. S. 401 u. f. Schreiben des Hr. Prof. Reil über die so genannte thierische Elektricität. Ebendaf. S. 411 f.

leichter fortgeleitet werden; und sich daselbst leichter ausbreiten müsse, als in andern; daher werde jene mehr elektrische Materie enthalten, als diese. Da nun aber das Metall, womit man zwischen dem Nerven und dem Muskel eine Verbindung mache, ein besserer Leiter sey als beyde, so stelle es das Gleichgewichte wieder her, und so könne folglich die thierische Elektricität selbst Wirkungen der künstlichen hervorgebringen. Hieraus ließe sich gewissermaßen eine Schwierigkeit heben, die nämlich, daß sich die Elektricität bisweilen nicht im Gleichgewichte befinden, dieses aber wiederhergestellt werden kann, in einem Körper oder mehreren mit einander verbundenen Substanzen, welche zwar alle wirkliche, aber nicht gleich gute Leiter der Elektricität sind.

7. Es kann die leitende Verbindung zwischen dem Muskel und Nerven aus einem oder mehreren Stücken bestehen, und diese können einerley oder verschiedene mit einander verbundene Körper seyn, z. B. Metalle, Wasser, mehrere Personen; auch sogar Holz, der Fußboden, die Wände des Zimmers, Muskelfleisch, Morcheln. Zu bemerken ist aber, daß weniger vollkommene Leiter nur dann erst tauglich sind, wenn das präparirte Thier noch viel Kräfte besitzt; denn wenn diese abnehmen, alsdann sind nur vollkommene Leiter, z. B. Metalle, zu gebrauchen, und auch diese äußern verschiedene Wirkungen.

8. Allein in diesem fast erschöpften Zustande der thierischen Elektricität kann man über die Verschiedenheit der leitenden Kraft von mehreren Substanzen einige Untersuchungen anstellen. Aus den Versuchen, welche Cavallo mit Dr. Lind hierüber anstellte, ergab sich folgende Liste von Leitern; sie stehen nach der Ordnung ihrer Vollkommenheit, und der vollkommenste steht oben an. Indessen hält sic Cavallo noch gar nicht für ganz vollkommen, indem eine beträchtliche Verschiedenheit durch Umstände veranlaßt werde, die kaum zu bemerken sind, wohn vorzüglich gehöre der veränderliche Zustand des präparirten Thieres, die Fläche der dabei gebrauchten Substanzen, die Quantität der Berührung u. s. f.

1. Hämmerbare Platina, 2. Silber, 3. Gold, 4. Zinnober, 5. Kupfer, 6. Messing, 7. Zinn, 8. Blei, 9. Eisen, 10. der menschliche Körper, 11. Salzwasser, 12. reines Wasser.

Drei Well \*) hat entdeckt, daß Metalle fähiger gemacht werden, Zusammenziehungen zu erregen, wenn sie an verschiedenen andern Substanzen, als an einem andern Metalle, gerieben werden, z. B. an Seide, Wolle, Leder, Fischhaut, an der flachen Hand, Silegellack, Marmor und Holz. Er glaubte, es sey möglich, daß die auf diese Weise geriebenen Metalle einen gewissen Grad von Elektrisirung erhalten hätten könnten, der, so schwach er auch sey, doch noch hinreichend wäre, auf die Nerven zu wirken, welchen sie zugeleitet würde. Allein er fand diese seine Vermuthung auf keinen Fall bestätigt. Denn a. ein Metall, welches durch Reiben fähig gemacht wurde, Zusammenziehungen zu erregen, zeigte keine Veränderung an. Bennets Blattgold-elektrometer an; b. theilten feuchte Substanzen dem Metalle; wenn es damit gerieben wurde, das Vermögen mit, Zusammenziehungen weit sicherer zu erregen, als wenn sie trocken waren, und wie bekannt, schwächt die Wirkung des Reibens zur Erregung der Elektricität die Dazwischenkunft von Flüssigkeit; c. wenn die Hand, als ein unvollkommener Leiter, eine Anhäufung der Elektricität im Metalle beim Reiben veranlaßt hatte, so müßte gewiß eine stärkere Wirkung dieser Art hervorgebracht werden, wenn das Metall dabei vollkommen isolirt würde, wovon aber das Gegentheil geschah; d. mit dem geriebenen Theile eines Metallstückes berührte er das isolirte freye Ende des Nerven von einer gehörig präparirten, auf den Fußboden des Zimmers gelegten Stedmaße eines Frosches, es erfolgten aber keine Zusammenziehungen. Nachher berührte er damit den Nerven und den Muskel zugleich, worauf sogleich Zusammenziehungen erregt wurden.

9.

\*) Philosoph. transact. 1795. P. II. p. 246 f. Abscr. in Grech's neuem Journal der Physik. B. III. S. 441. ff.



9. Die metallischen Erze sind keine so guten Leiter, als die gereinigten Metalle selbst, und ihre leitende Kraft ist nach der Natur der Erze verschieden; aber auch die metallischen Salze sind ziemlich gute Leiter.

10. Merkwürdig ist es, daß die Flamme eines Talglüchens, welche sonst ein sehr guter Leiter der Elektricität ist, die thierische nicht leiten will, wenn man den Verbindungskreis etwas unterbricht, und sie dazwischen bringt. Nach Cavallo zeigte Holzkohle in diese Lage gebracht, sich ebenfalls als einen Nichtleiter, ausgenommen wenn sie brennend war. Volder hingegen, welcher es zuerst versuchte, fand gut gebrauchte Kohlen dazu geeignet. Auch Well hat die Kohlen als Leiter gefunden. Schwefel fand sie als Nichtleiter, und Pfaff einige als Leiter, andere als Nichtleiter.

11. Weinsäure und Alkohol scheinen die thierische Elektricität besser als das Wasser zu leiten.

12. Ein Draht, welcher über und über, nur nicht da, wo er das präparirte Thier berührt, mit Siegellack oder einem andern nicht leitenden Substanz überzogen ist, thut eben so gute Dienste, als wenn er bloß nicht wäre.

13. Wenn man den Verbindungskreis zwischen dem Muskel und Nerven aus mehreren an einander stehenden Leitern macht, so müssen sich diese völlig berühren, sonst wird sich die verlangte Wirkung nicht ereignen. Ein Metall auf das andere zu legen ist selten hinlänglich, man muß sie denn gegen einander drücken. Lassen sich zwei oder mehrere Personen bey den Händen, so muß man oft die Verbindung durch Wasser noch vollkommener machen; man benetzt nämlich die Finger hauptsächlich mit Salzwasser. Sind die Finger fettig oder voller Schweiß, so leiten sie bisweilen die thierische Elektricität gar nicht. In diesem Falle muß man sie waschen, und in Salzwasser tauchen. Eine Unterbrechung von höchstens 2 1/2 Zoll, welche Cavallo in den metallenen Verbindungskreis machte, hinderte die Verbindung der Elektricität zwischen den Nerven und Muskeln von sechs Fröschen, die er alle präparirt und mit einander verbunden hatte.

14. Die Nerven und Nerven sind nicht so gute Leiter, als die Nerven. Denn wenn ein Blutgefäß einen Theil des Verbindungskreises ausmachte, so finden die Zuckungen nur dann Statt, wenn nervöse Aeste an ihnen hängen; trennt man diese sorgfältig, so erfolgt keine Bewegung. Eben dies läßt sich von den Knochen, Sehnen und Häuten behaupten. Dann wenn man einen von diesen Theilen vom Körper trennt, und ihn in den Verbindungskreis zwischen den Muskeln und Nerven eines präparirten Frosches bringt, so wird keine Bewegung erfolgen, diese Theile müssen dann sehr feucht seyn, und den Frosch unmittelbar berühren. Trechene-Nerven sind keine Leiter des electricischen Fluidums. Valli fand, daß die innere Substanz eines Nerven besser leite, als die äußere, oder seine Bekleidung.

15. Wenn man ein Stück des Nerven in ein dünnes Stück Metall, z. B. Zinnfolie oder Tabackskley, wickelt, und eine metallische Verbindung zwischen dieser Belegung oder Armatur und den Muskeln macht, so werden stärkere Bewegungen erfolgen. Auch den Muskel selbst kann man mit Metall ummiren, oder ihn bloß darauf legen; und wenn man nun hier zwischen der Armatur des Nerven und eines oder mehrerer Muskeln eine Verbindung macht, so werden die Bewegungen sehr lebhaft seyn, und länger dauern, als wenn man keine Belegung oder Armatur gebraucht. Außer den Metallen kann die Armatur auch aus Wasser, oder andern Leitern bestehen. Eine solche Armatur scheint die Berührungspunkte zu vermehren. Man hat bemerkt, daß die Wirkung größer und gleichförmiger sey, wenn die metallene Leitung zuerst mit dem Muskel oder seiner Belegung, und dann mit ihrem andern Ende mit der Armatur des Nerven in Berührung gebracht wird, als wenn man den Nerven zuerst damit berührt. Wenn also die Kraft des Thieres geschwächt wird, so kann man sich der erstern Art mit Erfolg bedienen, nicht aber der letztern.

16. Merkwürdig ist es, daß man bey diesem Versuche zwey verschiedene Metalle nehmen muß, nämlich eins, das den

des Stabes; und ein anderes, das die Muskeln berührt. Denn wenn sie beyde von einerley Art sind, z. B. von Silber, oder von Zinnfolie, so werden keine Zuckungen Statt finden. Man muß jedoch bemerken, daß Anfangs, wenn die Kraft des präparirten Thieres noch sehr stark ist, Zuckungen entstehen, auch wenn beyde Belegungen von einerley Metall sind, wenn gleich nicht so heftig, als wenn man zwey Metalle gebraucht. Aber Anfangs, wenn die thierische Electricität stark ist, lassen sich die Bewegungen auch ohne Belegungen hervorbringen, ja auch, ohne metallene Verbindung. Bloß die Berührung des Fisches, oder Annäherung eines Stückes Metall, ohne wirkliche Berührung, wird oft die Bewegungen hervorbringen. Allein diese große Empfindlichkeit ist von kurzer Dauer; nach einer solchen Periode werden zwey Armaturen von einerley Metall keine Bewegung veranlassen. Der geringste Unterschied in Ansehung der Beschaffenheit der beyden Belegungen ist jedoch hinreichend, schwache Bewegungen hervorzubringen, z. B. wenn sie von Silber von verschiedenem Gehalt oder von verschiedenen Bleystorten u. s. f. gemacht sind. Aus dem nämlichen Grunde ist auch die Wirkung, wenn sie aus zwey sehr verwandten Metallen bestehen, nicht so stark, als wenn beyde Metalle von ungleicher Natur sind. So hat man gefunden, daß Gold und Silber nicht so gut sind, als Silber und Zink, oder Gold und Blei. Gold, Silber, Stahl, Kupfer und Molybdän sind, wenn man sie mit Zinn, Blei oder hauptsächlich mit Zink verbindet, sehr gute Leitungsmittel der Zuckungen an präparirten Thieren. Verbindet man aber je zwey von jenen Metallen, so wird die Wirkung beträchtlich schwächer. Große Stücke von jenen Metallen mit großen Flächen scheinen für diese Versuche besser zu seyn als kleine kompakte.

Herr Berlinghieri\*), zu Pisa, hingegen glaube, daß es keinesweges schlechterdings notwendig sey, verschiedene Metalle zu den Armaturen als Excitatoren anzuwenden; nach seinen Versuchen sind Wirkungen erfolgt, wenn er sich des Eisens

Effens

Eisens allein. Auch sehr oft, wenn er sich des Eisens und Stahls zum Leiter bedient hat. Wenn er die Curatime von eines Frosches der Länge nach bloß legte, sie hernach in der Mitte quer durchschneidet, und auf einer Glasafel so ausbreitete, daß die Enden 1 Zoll weit von einander entfernt waren, und diesen Zwischenraum mit einem Stück Silber ausfüllte, so zeigten sich bey Anwendung des Excitators sehr lebhaftest Erscheinungen, wenn hingegen statt des Silbers Stengelack gebraucht ward, so verschwanden diese sogleich, und alle Bewegungen hörten auf.

17. Durch neuere Versuche hat man gefunden, daß das bloße Berühren von verschiedenen Metallen Electricität hervorbringe.

18. Es erfolgen alsdann auch Bewegungen, wenn die Metalle mit der präparirten Gliedmaße nicht unmittelbar in Berührung kommen, wosern sie nur einen Theil des Verbindungskreises ausmachen.

19. Das Präpariren des Frosches oder eines andern Thieres zu dergleichen Versuchen besteht im Allgemeinen darin, daß man einen von den Hauptnerven da, wo er in ein bewegliches Glied hineingeht, von allen ihn umgebenden Theilen entblößet, und mit einer metallnen Folie armirt. Macht man alsdann die Verbindung, so wird sich die Bewegung zeigen. Allein nach und nach nimmt die Kraft dieser Bewegung immer ab, und man kann sie gemeiniglich nicht über zwey bis drey Stunden bemerken. Die Empfänglichkeit der thierischen Organe wird nach dem Hrn. von Humboldt \*) ungemein erhöht, wenn man den Nerven mit oleum tartari per deliquium benetzt. So bald ein Nerve berührt ist, besucht worden, so werden zwar bey dem Galvanisiren gleich anfänglich die Zuckungen um vieles verstärkt, in dem Muskel selbst aber, im Fall er auf einer Glasplatte sich selbst überlassen ruht, geht keine sichtliche Veränderung vor. Nach

\*) Neue Versuche, besonders in Hinsicht auf die verschiedene Empfänglichkeit der thierischen Organe, in Grews new Journal of Physic B. III. S. 165 u. f.

bis 2 Minuten hingegen, besonders wenn man den Nerv in die Höhe hebt, damit die alkalische Auflösung nach der Insertion des Nerven in den Muskel herabläuft, sieht man Kennzeichen eines fürchterlichen Stimulus. Der Schenkel auf einer bloßen Glasplatte liegend, mit keinem Metall oder kohlenhaltigem Stoff in Berührung, geräth von selbst in die lebhaftesten Zuckungen. Muskeln, aus welchen man alle Lebenskraft entziehen glaubte, weil ihr Nerv mit Zink und Silber, oder Zink und Gold keinen Reiz mehr erregte, zuckten heftig mit gleichartigen Metallen, als ihr Nerv mit der alkalischen Auflösung getränkt war. Thiere, deren Reizempfänglichkeit durch warme Solutionen von Arsenikkalk zerstört war, zuckten sogleich lebhaft wieder, als sie mit dem oleum tartari bestrichen wurden.

20. Mit einem auf diese Weise präparirten Frosche lassen sich Versuche von verschiedener Art anstellen; die beyden folgenden Methoden aber sind vorzüglich zu empfehlen, weil sie sehr heftige und in die Augen fallende Bewegungen hervorbringen:

- a. Man halte das eine Bein des Präparats an seinem Ende, und lasse das andere Bein mit dem armirten Nervenbündel und des auf jenem liegende Stück Rückgrath herunterhängen. In dieser Lage bringe man ein Stückchen Silber zwischen den herunterhängenden Schenkel und den Nerven, so daß die eine Fläche von ihm jenseits, seine andere oder der Rand desselben aber die metallene Belegung von diesem berühre. Hier wird man finden, daß der herunterhängende Schenkel sehr heftig vibriren wird, bisweilen so stark, daß er gegen die Hand, mit der man das andere Bein hält, schlägt.
- b. Man setze zwey mit Wasser gefüllte Weingläser ganz nahe an einander, doch so, daß sie sich nicht völlig berühren. Hierauf lege man die Schenkel und Beine des präparirten Frosches in das Wasser des einen Glases, und die Nerven über den Rand von beyden Gläsern, so daß das Stück Rückgrath und die Armatür das Wasser im

im andern Glase berühren. Wenn man nun zwischen dem Wasser in beyden Gläsern, mittelst eines Ausladers, eine Verbindung macht, oder die Finger der einen Hand in das Wasser des Glases, worin sich die Weine befinden, taucht, in der andern Hand aber ein Stückchen Silber hält, und damit die Belegungen der Nerven berührt, so wird man sich die präparirten Weine blawellen so stark bewegen sehen, daß sie gar aus dem Glase herauspringen:

21. Nähert man den metallenen Auslader dem präparirten Nerven und den damit verbundenen Gliedmaßen, so erfolgen nicht nur im letztern Contractionen, sondern auch in verschiedenen andern Theilen, welche damit in Verbindung stehen. Wenn ein präparirter Frosch durch oft wiederholte Berührung mit dem Auslader seine Kraft verloren hat, so schiebe man die Armatur an eine andere Stelle des nämlichen Nerven, hauptsächlich näher an die Muskeln, und man wird die Kraft mehrentheils wieder hergestellt finden.

22. Ein Unterbinden des Nerven, nahe an der Stelle, wo er in den Muskel geht, verhindert meistens die Bewegungen; unterbindet man ihn aber in einiger Entfernung von dem Muskel, so geht der Versuch so gut von Statten, als wenn man ihn nicht unterbunden hätte. Dr. Valli behauptet, daß das Unterbinden des Nerven der künstlichen Electricität eben so hinderlich sey als der thierischen.

23. Gebraucht man Armaturen von verschiedenen metallischen Substanzen, und verbindet sie unter einander, so kann man bey einem lebendigen Frosche auch bey andern lebendigen Thieren Bewegungen hervorbringen. Den Versuch stellt man auf folgende Art an: man legt den lebendigen Frosch auf ein Stück Zink, und befestiget einen Streifen Zinnfolie auf seinem Rücken; ist dieß geschehen, und mache man eine Verbindung zwischen beyden Armaturen hauptsächlich mit Silber, so zeigen sich die spasmodischen Zuckungen nicht nur in den Muskeln, welche die Metalle berühren, sondern auch in den in der Nähe liegenden. Den Streifen Zinnfolie kann

Sahn man, wenn man sich zur Leitung des Silbers bedient, ganz weglassen. Dieser Versuch läßt sich auch unter dem Wasser anstellen.

24. Bey diesen Versuchen ereignet es sich oft, besonders wenn man sie mit Fröschen und jungen Hühnern anstellt, daß man, wenn man die metallene Leitung anbringt, in den präparirten Gliedmaßen keine Bewegungen hervorbringen kann, welche doch das Thier nach Willkür zu bewegen vermag. Ein andermahl hingegen bewirkt der Gebrauch des Ausladers Bewegungen in Gliedmaßen, welche dem Anscheine nach das Thier zu bewegen nicht im Stande ist. So hermit z. B. Opium, wenn man es an einen Muskel oder Nerven bringt, die willkürlichen Bewegungen des Muskels oder der von jenen Nerven abhängenden Muskeln; der Gebrauch der Armaturen und des Ausladers hingegen bringe Bewegungen in ihnen hervor. Es scheint unbezweifelt zu seyn, daß sich in der thierischen Hülle eine Kraft befinde, welche größtentheils die Wirkung des gebrauchten Metalls, sie sey auch welche sie wolle, aufhebt. Ist das Thier sehr munter, so lassen sich durch jene Mittel selten Zusammengiehungen hervorbringen; hat man hingegen einen Theil des Körpers zuvor durch Reiz u. d. g. empfindlicher gemacht, so kann man von dem Gebrauche der Metalle beträchtlichere Wirkungen erwarten.

25. Auch der Körper eines lebenden Menschen kann für die Wirkungen der Metalle empfänglich gemacht werden, und sie lassen sich so wohl mit Hülfe des Gesichtes, als des Geschmacks wahrnehmen. Man lege jemanden ein Stück Metall auf die Zunge, und ein Stück von einem andern Metalle unter dieselbe; wenn man nun beyde Metalle dadurch, daß man sich ihre Enden berühren läßt, oder ein anderes Stück Metall dazwischen bringt, mit einander verbindet, so wird er eine ganz eigene Empfindung, eine Art von Kühlen und säuerlichem Geschmack wahrnehmen, fast wie der, welchen die künstliche Electricität hervorbringe. Am besten bedient man sich bey diesem Versuche des Silbers und Zinks.

Die

Die Empfindung scheint noch merklicher zu seyn, wenn die Metalle die gewöhnliche Temperatur der Zunge haben. Man kann auch das Silber oder Gold an einen andern Theil des Körpers halten, an den Mund, die Nase, die Ohren oder eine andere empfindliche Stelle des Körpers; und wenn man sodann den Zink an die Zunge bringt, und beide Metalle verbindet, bemerkt man den Geschmack auf der Zunge. Die Wirkung ist stärker, wenn man den Zink nur wenig, von dem Silber aber ein beträchtliches Stück Fläche berührt, als umgekehrt. Statt der Zunge kann man auch die Nase an den Gaumen, so weit hinter als möglich anlegen; und man empfindet sodann, wenn man sie verbindet, einen starken Geschmack oder Reiz. Ein sehr auffallendes Reizmittel hat John Robinson dem Dr. Foxolet gemeldet: man bringe eine kleine Zinkplatte innwendig an den einen Backen, und eine Silberplatte an den andern; und zwar bringe man die Backen mit den Metallen in so vielen Punkten als möglich in Berührung. Nun schiebe man eine kleine Zinkstange zwischen den Zink und den einen Backen, und eine ähnliche von Silber zwischen das Silber und den andern Backen, und lasse sich ihre äußern Enden langsam berühren. Hier wird man ein empfindliches convulsisches Zucken in den dazwischen liegenden Theilen des Zahnfleisches, mit heftigen Blitzen in den Augen begleitet fühlen. Diese Blitze wird man so wohl vor der Berührung sehr deutlich wahrnehmen, als auch nachher zum zweiten Male, wenn man die Enden wieder von einander bringt. Verwechselt man die Stäbchen, so erfolgt gar keine Wirkung. Es ist auch schon hinreichend, wenn man hierzu nur ein Stäbchen von Zink und eins von Silber anwendet.

ob: Dieser Versuch officirt nicht jedem im gleichem Grade. Einige bemerken die Empfindung über den Geschmack nur sehr wenig, oder auch gar nicht; auf andern hingegen wirkt er sehr stark, und ist ihnen sehr zuwider. Andere halten es wiederum mehr für ein Studiren und nicht eigentlich für einen Geschmack. Herr Johann Lichtenberg



\*) vergleicht die Empfindung beim Silber und Blei mit derjenigen, welche man nach einem schwachen Verbrennen der Zunge fühlt.

27. Die Verbindung zwischen beiden Metallen kann man auf verschiedene Arten zu Wege bringen. Man stelle z. B. zwei große Gläser voll Wasser neben einander, ohne daß sie sich berühren. Nun lege man ein ovales Stück Zinnfolie mit einem Ende in das Wasser des einen Glases, so daß das andere Ende herausgehet; in das Wasser des andern Glases aber das eine Ende eines ovalen Silberblättchens, und lasse die herausgehenden Theile einander berühren. Hierauf tauche man die Spitze der Zunge in das Wasser des ersten, und die Finger der einen Hand in das Wasser des zweiten Glases, und man wird sogleich den säuerlichen Geschmack bemerken, und zwar so lange, als man die Finger in dieser Lage erhält.

28. Wenn man Metalle auf den Sinn des Gesichtes wirken lassen will, so lasse man jemanden im Dunkeln ein Streifchen Zinnfolie auf das eine Augenlid legen, und ein Stück Silber, z. B. einen Löffel oder dergleichen in den Mund nehmen. Macht man nun zwischen dem Löffel und der Zinnfolie eine Verbindung, so wird ein schwacher Blitz von weißem Lichte vor den Augen erscheinen. Noch besser läßt sich dieser Versuch anstellen, wenn man ein Stück Zinn zwischen die Oberlippe und das Zahnfleisch, so hoch als möglich, und eine Silbermünze auf die Zunge legt, oder auch ein Stückchen Silber in das eine Nasenloch steckt, und ein Stückchen Gold oder Zinn mit dem obern Theile der Zunge in Berührung bringt. In beiden Fällen wird man den Lichtblick wahrnehmen, so bald beide Metalle mit einander in Verbindung kommen, entweder durch eine unmittelbare Berührung ihrer Enden, oder wenn man sich dazu anderer Leiter der electrischen Electricität bedient. Wird dieser Versuch an einem nur schwach erleuchteten Orte mit offenen Augen angestellt, so werden

werden die Darnebenstehenden gemeiniglich bey der wack-  
stirigen Berührung der Metalle ein geringes Zusammenziehen  
der Pupille bemerken.

29. Auch bey solchen Personen, bey denen chirurgische  
Operationen sind gemacht worden, hat man Versuche ange-  
stellt. Herr Creve war der erste, welcher Gelegenheit fand,  
dergleichen Versuche zu machen. Es mußte nämlich im Ju-  
liushospital zu Würzburg einem neunjährigen Knaben das  
linke Bein zunächst an der Mitte des Oberschenkels abge-  
nommen werden. Sogleich nach der Operation suchte Herr  
Creve den Kniekehlnerven, brachte um denselben ein Strick-  
chen Stanniol, und berührte Nerven und Stanniol zugleich  
mit einem französischen Laubthaler. Augenblicklich erfolgten  
die heftigsten Contraktionen, so wohl in dem Theile, welcher  
sich oberhalb des Kniegelenks, als in dem andern, welcher  
sich unterhalb desselben befand. Die Contraktionen zeigten  
sich aber nicht, wenn der Stanniol vom Nerven abgenom-  
men, oder statt der Silbermünze eine stählerne Pinzette ge-  
braucht, oder Stanniol und Silber vom Blute verunre-  
nigt war.

30. Wenn man Frösche durch einen gerade so stark erfor-  
derlichen elektrischen Schlag tödtet, und sie alsdann auf die  
gewöhnliche Art präparirt, so finden die Bewegungen Statt;  
sind sie aber durch sehr starke Schläge getödtet worden, so  
hören nachher alle Bewegungen auf.

31. Wenn Thiere vorher ertränkt wurden, und man setzte  
sie nachher der Wirkung der Metalle aus, so zeigten sich,  
wenn man den Ausläder an die Muskeln, und einen zu-  
erhöhten und armirten Nerven brachte, ganz verschiedene  
Wirkungen. Bey einigen hatte alle Bewegung aufgehört;  
andere zeigten noch einige. Bisweilen waren die Zuckungen  
noch sehr heftig, dauerten aber nicht lange; einigemahl wird  
selbst das Thier, wenn man in ihm Zuckungen erregte, wack-  
lich wieder zum Leben gebracht. Herr Creve \*) wurde selbst  
auf

\*) Vom Metallreize, einem neu entdeckten Stärkungsmittel des wack-  
ten Todes, mit Kapf. Leipz. und Gera 1796. 2.

den, dem Oxyden gelöst, den Metallreis, als ein Reizge-  
ben vorzuschlagen, wodurch man den Scheintod von dem  
wahren unterscheiden könne. Diesen Gegenstand führte Herr  
Klein \*) noch weiter aus. Allein es wird doch der Metall-  
reis zu dieser Absicht keinesweges mit Sicherheit angewendet  
werden können, weil man Personen gefunden hat, welche gegen  
diesen Reis beynahe gar keine Empfindlichkeit gezeigt haben.

32. Wenn man Thiere durch Gifte oder einen andern Reis  
getödtet hatte, so war doch die so genannte thierische Elektrici-  
tät nicht verlesen gegangen. Hatte man aber den Thieren  
ihr Leben in salpeterartiger oder dephlogistisirter Luft genöthet,  
so waren diese Bewegungen sehr schwach; und folgten nur  
nach Verfluß einer ziemlichen Zeit auf einander. Wundungen  
oder durch fressenden Sublimat getödtete Thiere, die nachher  
predigiret sind, und der Wirkung der Metalle ausgesetzt  
worden, haben gar keine Bewegungen gezeigt.

Die Eigenschaft, sagt Cavalle, durch eine metallene  
oder andere Verbindung zwischen den Nerven und Muskeln  
in Bewegung gesetzt zu werden, ist nicht wenigen Thieren  
eigen, sondern schelnet überhaupt allen Thieren zu zu-  
kommen; ein Naturgesetz, welches wenige Ausnahmen zuläßt,  
und auch diese wenigen sind noch sehr zu bezweifeln. Man  
hat bereits mit mehreren Thieren, welche auf der Erde, in  
der Luft und im Wasser leben, Versuche angestellt: Am  
menschlichen Körper bey chirurgischen Operationen, oder an  
frisch abgelösten Gliedmaßen haben sich, beym Gebrauche der  
Metalle, Zuckungen gezeigt. Von dem Ochsen und Pferde  
bis zur Fliege, hat man die Wirkungen des Metallreises zu  
wiederholten Malen, und unbezweifelt wahrgenommen.  
Bey einigen dauert die Kraft länger, als bey andern; die  
Bewegungen sind auch mehr zu bemerken und bestiger nach  
der verschiedenen Beschaffenheit und Stimmung des Thieres.  
Das Bein eines so eben gestorbenen Pferdes schlug so gewalt-

299 2

tig,

\*) Diff. de metallorum irritamenta ad explorandam veram mortem.  
Mogunt. 1794. 4. überf. in Grens neuem Journal der Physik.  
B. I. S. 26 u. f.

thig, daß ein starker Mann mit aller Gewalt den Bissen nicht aufhalten konnte. Kaltblütige Thiere behalten jene Kraft im-  
gemein länger, als warmblütige; aber auch unter denen,  
welche unter diese Classe gehören, bemerkt man eine beträch-  
tliche Verschiedenheit, welche von der verschiedenen Größe  
oder Reizbarkeit ihrer Nerven, und vielleicht auch von andern  
aus noch unbekannten Ursachen herrührt. Die Thiere, wel-  
che von dem obigen allgemeinen Gesetze eine Ausnahme zu  
machen scheinen, sind einige Würmer, einige andere Insek-  
ten, die Auster und einige andere kleine Meeresthiere. Auch  
da die Organisation dieser Thiere nicht viel Reizbarkeit zu  
besitzen, noch viel Bewegung zu verrichten scheint, so kam  
man annehmen, daß die Wirkung des Metallreizes zu schwach  
sey, als daß wir sie mit unsern Sinnen wahrnehmen könn-  
ten. Wirklich hat man auch neuerlich bey verschiedenen Thie-  
ren, von denen man zuvor geglaubt hatte, daß die Berüh-  
rung der Metalle nicht auf sie wirke, Contraktionen hervor-  
gebracht, nachdem man wirksamere metallene Verbindungen  
anwende, und einige reizbarere Thelle an ihnen gefunden hat.

Alle diese von Cavallo angeführten Versuche sind eben-  
falls von Herrn D. Christoph Heinrich Pfaff \*) in  
einer sehr schönen Ordnung vorgetragen, und in einer andern  
Schrift \*\*) noch mehrere dergleichen Versuche angegeben wor-  
den, aus welchen zu erhellen scheint, daß das galvanische  
Fluidum ganz andern Gesetzen, als die elektrische Materie folge.

Die Physiker sind überhaupt unter sich nicht einig, was  
eigentlich der Galvanismus sey, und wie er auf die Muskeln  
wirke. Viele Physiker nehmen an, der Galvanismus sey  
nichts weiter als die Elektricität. Hierbei entsteht aber die  
Frage, woher entspringt die Elektricität; wird sie erst wäh-  
rend der Versuche erzeugt, und entsteht sie von außen? oder ist sie  
schon

\*) Diss. de electricitate animali. Stuttg. 1799. 8. Deutsch; Abhand-  
lung über die so genannte thierische Elektricität, in Greus Jour-  
nal der Physik B. VIII. S. 196 f. Auch besonders unter dem  
Titel: Ueber thierische Elektricität und Reizbarkeit, ein Vortrag  
v. a. a. amek. Entdeckungen über diesen Gegenstand. Göttingen 1794.

\*) Ueber thierische Elektricität und Reizbarkeit. Göttingen 1795. 8.

Wozu erregt in dem thierischen Körper vorhanden? In diesem letzten Falle erst würde wahre thierische Elektricität Statt finden. Galvani und Valli behaupteten eben letzteres. Sie meinen, in dieser Elektricität das Lebensprincip entdeckt zu haben, von welchem alle Empfindlichkeit und Reizbarkeit des thierischen Körpers abhänge. Allein diese Annahme ist noch weitem nicht hinreichend, alle Versuche daher herleiten zu können. Nimmt man mit Galvani an, daß ein jeder Muskel gleichsam als eine geladene Flasche zu betrachten sey, und durch eine leitende Verbindung der äußern und innern Fläche entladen wird, so kann man auf keine Weise einsehen, woher die Muskeln das Vermögen nehmen, die Contraktionen so oft und so lang zu wiederholen, da doch kein Grund da ist, warum nach einer Entladung das Innere von neuem + E wieder erhalten sollte. — Nimmt man aber mit Valli an, daß die elektrische Materie in den Nerven von Natur anhäuft seyn, und durch den Uebergang in die Muskeln zusammenziehung gezogen soll, so ist diese Anhäufung der freyen elektrischen Materie in einer leitenden Substanz, welche als Längshalben mit Leitern umgeben ist, aller Analogie entgegen; außerdem ist auch hiermit der Satz nicht zu vereinigen, daß die Elektricität in den Nerven bloß als Reizungsmittel wirke, welchen doch verschiedene Gründe sehr wahrscheinlich machen.

Herr Volta, welcher sich mit diesem Gegenstande unter andern Physikern am meisten beschäftigt, und ihn auf eine sehr vielfache Art untersucht hat, glaubt, daß die Ursache, welche Muskelbewegungen erregt und den Geschmacks- und Gesichtssinn afficirt, das gewöhnliche elektrische Fluidum ist, welches nicht durch einen thierischen Lebensprozeß, sondern durch Berührung heterogener Leiter unter einander in Action gesetzt wird. Anfänglich blieben ihm aber doch noch einige Versuche übrig, welche auf eine natürliche thierische und eigentlich organische Elektricität hindeuten schienen. Dahin rechnet er diejenigen Versuche, wo man keine verschiedenen Belegungen, oder überhaupt gar keine Belegung nöthig hat, wo ein bloßer Metalldraht oder jeder andere Leiter, wel-

der die Stelle eines Ausladers zwischen dem isolirten Nerven und einem davon abhängenden Muskel vertritt, in dem letzteren Zuckungen erregen kann. Hierbei bemerkt er jedoch zugleich, daß man die Idee, welche beim ersten Anblicke dieser Sache auf eine deutliche Erklärung der Muskelbewegungen zu weisen schien, ganz aufgeben müsse. Alle seine Versuche hätten ihm deutlich gezeigt, daß die in den Organen erregte Elektricität keinesweges auf die Muskeln unmittelbar wirkt, daß sie nur die Nerven reize, und daß diese in Bewegung gesetzt wiederum die Muskeln reizen. Endlich ist es ihm gelungen<sup>a)</sup>, die bey der Berührung der verschiedenen Leiter in Action gesetzte Elektrische Materie, durch Hilfe seines Condensators der Elektricität, welcher nach einer neuen Art eingerichtet ist, und noch weit besser durch Richolson's Doppelcitor bis zur Wahrnehmung an einem Elektrometer darzuthun.

Weil die verschiedenen Leiter nicht gleiches Vermögen zeigen, bey ihrer Berührung unter einander, einen elektrischen Strom zu veranlassen (n. 8.), so theilt sie Hr. Volta zu dieser Absicht in zwey Classen ein: in reißene, welche die erste Classe ausmachen, und wozu vorzüglich die Metalle, die Riese und Holzstöhlen gehören; und in feuchte Leiter, welche die zweyte Classe ausmachen. Allezeit nun, wenn man in einem vollständigen Kreise von Leitern entweder einen von der zweyten Classe zwischen zwey unter einander verschiedene von der ersten Classe, oder umgekehrt einen von der ersten Classe zwischen zwey unter sich verschiedene von der zweyten Classe bringt, wird zur Rechten oder zur Linken ein elektrischer Strom veranlaßt, welcher bey Unterbrechung des Kreises wieder aufhört, bey Wiederherstellung desselben wieder von neuem veranlaßt wird, und so in den reißbaren Theilen, welche einen Theil des leitenden Kreises ausmachen, Empfindung und Bewegung hervorbringt. Herr Volta hat durch seine Untersuchungen bewiesen, daß die elektrische Action hauptsächlich durch die Berührung zwey verschied-

a) *Erne neues Journ. v. Phys. B. III. S. 479. B. IV. S. 107 z. l.*

ne Metalle mit feuchten Leitern veranlaßt wird, obgleich dieselbe auch bei Berührung der trockenen heterogenen Leiter unter einander, und selbst der feuchten heterogenen Leiter unter einander Statt findet. Die verschiedenen Arten der Verbindung der Leiter unter einander zur Veranlassung eines elektrischen Stroms lassen sich durch Zeichnungen deutlicher machen, welche ich nach Herrn Volta hier beifüge. Die größern Buchstaben deuten die verschiedenen Leiter oder Erreger (moteurs) der ersten Classe, und die kleinern die der zweyten Classe an:

Die fig. 123. kann den Fall vorstellen, wo der Frosch werde den feuchten Leiter a macht, welcher an zwey verschiedenen Stellen von zwey verschiedenen Metallen oder Leitern der ersten Classe A (Silber) und Z (Zinn) berührt wird, welche sich unter einander wieder selbst berühren, oder a ist die Spitze der Zunge zwischen Silber und Zinn, welche sich unter einander berühren.

Die fig. 124. stellt den Fall vor, wo sich ein Leiter der ersten Classe zwischen zwey sich berührenden heterogenen Leitern der zweyten Classe in Berührung befindet.

Wenn der Kreis bloß von zwey Arten der Leiter, so verschieden sie auch sind, und so vielfach auch die Anzahl der Stücke sey, woraus er besteht, zusammengesetzt ist, wie fig. 125. 126. 127. und 128., so werden sich nun zwey gleiche Kräfte einander entgegen gesetzt befinden, d. h. es wird das elektrische Fluidum nach zwey entgegengesetzten Richtungen gleich stark getrieben, so daß sich kein elektrischer Strom weder zur Rechten noch zur Linken, noch umgekehrt, bilden kann, welcher im Stande wäre, Convulsionen zu erregen.

Es gebe auch andere Fälle, andere Verbindungen, wo die Kräfte ebenfalls im Gleichgewichte sind, und wo folglich kein elektrischer Strom Statt findet, wenigstens kein solcher, der auf die zartesten Nerven Eindruck machen, oder in dem aufs vortheilhafteste präparirten Frosche, welcher sich im Wasser befindet, Erschütterung erregen könnte, ungeachtet der Dazwischenkunft zwey oder mehrerer verschiedener Metalle.

129.

299 4

Dies

Dies ist der Fall, wenn jedes dieser Metalle aus zwey seuchien, oder den der zweyten Classe, und die sehr nahe von einerley Art sind, befindet, welcher Fall die fig. 129. vorstelllet, oder wenn auch in dem Kreise aus zwey Stücken zwey derselben von einerley Metall, und eins von einem andern Metalle ist, die so verbunden sind, daß sich dieses unmittelbar zwischen jenen befindet, wie fig. 130.

Wenn aber im letztern Falle das mittlere Metallstück A unmittelbar mit einem Ende an eines von den beyden Stücken Z applicirt ist, mit dem andern Ende aber nicht unmittelbar das andere Stück Z, sondern einen dazwischen liegenden seuchten Leiter m, welcher von g verschieden ist, berührt, wie es die fig. 131. vorstelllet, so ist die elektrische Materie an beyden Seiten nicht mehr im Gleichgewichte, und es entsteht ein elektrischer Strom. Wenn also g ein präparirter Frosch, Z, Z Stücke von Zink, A Silber, und m ein Wassertropfen, ein Stückchen seuchter Morchel, Seife, Kleber, Enweiß u. d. g. ist, so wird der Frosch in Zuckungen gebracht, so bald man den Kreis vollständig macht.

Wenn man einen andern Wassertropfen, oder irgend einen seuchten Leiter zwischen das andere Ende von A, und das andere correspondirende Stück Z bringet, wie fig. 132. zeigt, so sind wiederum die Kräfte von der Rechten zur Linken einander entgegengesetzt, mithin wird der elektrische Strom verhindert, und der Frosch bleibt solcher Gestalt unbewegt. Eben dies findet auch in dem Falle fig. 133 und fig. 134. Statt.

In den Verbindungen hingegen, welche durch fig. 135. 136. 137. 138 und 139 vorgestellet sind, sind sich die Actionen, welche durch die metallischen Berührungen entspringen, nicht mehr einander entgegengesetzt, mithin entsteht ein elektrischer Strom. In diesen Figuren kann g den präparirten Frosch vorstellen, welcher an der einen Seite bey den Füßen, an der andern bey dem Kumpfe von seuchten Händen der beyden Personen p, p gehalten wird, A und B beyden Stücke von Silber und Zink,

Fehler



... Zähler in fig. 136. a zwischen A und Z, so würde diese Verbindung mit der in fig. 134. vorgestellten übereinstimmen, und kein elektrischer Strom veranlaßt werden. Man kann daher den Versuch auf eine frappante Art abändern. Es sey in fig. 136. im Kreise zur Linken p eine Person, welche in der linken feuchten Hand einer silbernen Löffel, worin etwas Wasser a ist, bey dem Stiele hält; in der Rechten auch ein Silberstück A hat; p oben im Kreise zur Rechten halte in der rechten Hand ein Stück Zink, in der Linken die untern Extremitäten des präparirten Frosches g, dessen Kumpf von der dritten oder mittleren Person p mit der rechten Hand gehalten wird; während sie in der Linken mit einem Stange Zink das Silberstück A der ersten Person berührt. Wenn nun die beyden äußersten Personen ihr Silber und Zink sich trocken berühren lassen, so tritt der Fall fig. 134. ein, und der Frosch bleibt ruhig; er wird aber lebhaft erschüttert, wenn die eine Person, statt mit dem trocknen Zink eine trockene Stelle des silbernen Löffels zu berühren, das Wasser a darin berührt, wodurch der Fall fig. 136. hergestellt wird.

Wenn in dem Falle, den fig. 140. vorstellet, zwischen jedes A und Z ein feuchter Leiter a von einerley Art angebracht wird, so werden dadurch alle Actionen wieder entgegengesetzt, und ins völlige Gleichgewicht gebracht, und folglich die Entstehung des elektrischen Stroms gehindert.

Wenn man einen Frosch, welchem bloß der Kopf abgeschnitten, und welcher bloß dadurch getödtet werden, daß man ihm eine Nadel in das Rückenmark steckt, in zwey nahe an einander gesetzte Gläser mit Wasser so einrichtet, daß der Kumpf in dem einen, der Schenkel aber in dem andern liegen, so wird er heftig erschüttert worden und sich mit lebhaftigkeit bewegen, so bald man das Wasser der beyden Gläser durch einen Bogen aus zwey verschiedenen Metallen, wie Silber und Zinn, oder besser Silber und Zink in leitende Verbindung setzt. Dieser Versuch wird selbst sehr gut von Statten gehen, wenn auch der metallene Bogen von einem

Materie vorzüglich von Silber ist, an dessen einem Ende etwas Schwefelleber hängt. Den Typus dieses Versuchs stellt die fig. 141. vor, wo g der Frosch ist, a, a die beiden Gläser mit Wasser, A der Bogen eines einzigen Metalls und in das Stückchen Schwefelleber.

Nach gibt es eine dritte Art, das elektrische Fluidum zu erregen, obgleich auf eine weit schwächere Weise, welche kaum vermögend ist, einen vollständig präparirten Frosch, welcher noch starke Vitalität hat, in Zuckungen zu versetzen. Sie besteht darin, daß drey verschiedene Leiter, die bloß aus der zweiten Classe sind, den Kreis bilden, ohne Zwischentunst eines Metalles oder eines Leiters der ersten Classe. Diesen Fall stellt fig. 142. vor, wobei t der Schenkel des Frosches und eigentlich der harte tendinöse Theil des musculus gastrocnemius ist, welcher den Kumpf m, oder die Rückenmuskeln, oder auch die Ischiadnerven, woran man den genannten tendinösen Theil bringt, berührt, in dem an die Berührungsstelle Blut oder die visköse, felsenartige, salzige Feuchtigkeit gebracht ist.

Hieraus schließt nun Herr Volta, daß diese neuen Thatsachen das Princip, daß nämlich die Leiter durch heterogene Berührungen, d. i. zwey verschiedener, unter einander, zu Erregern der Electricität werden, zum Erstaunen allgemein machen, und das schöne Gesetz, welches daraus fließet, bestätigen, daß nämlich zur Entstehung eines elektrischen Stromes notwendig wenigstens drey verschiedene Leiter den Kreis bilden müssen. Man habe daher gar nicht nöthig, zu irgend einem künftigen andern Princip einer eigenthümlichen und neuen Electricität der Organe seine Zuflucht zu nehmen. So sind also nach Herrn Volta's Untersuchungen die bloßrigen Entdeckungen in Aufsehung der so genannten thierischen Electricität für die Physiologie, wie man anfänglich glaubte, nicht aufklärend und fruchtbar gewesen, jedoch aber desto mehr für die Naturlehre im Gebiete der thierischen Erscheinungen.

Richard

„Richard Gorter“), ein berühmter Arzt, welcher für  
 Linné's Gesellschaft die galvanischen Versuche wiederhol-  
 let und geprüft hat, gibt für die Beseitigung dieser Er-  
 scheinungen von den elektrischen folgende Gründe an: 1. seyn-  
 hier nicht eine, sondern zweierlei metallische Substanzen  
 unumgänglich notwendig; 2. habe der Wille des Thieres  
 keinen Einfluß auf die Hervorbringung dieser Erscheinungen,  
 wie dieses in Abseht der elektrischen Erscheinungen beim Zitz-  
 terrochen der Fall sey; 3. ständen in der Skale der Elektrici-  
 tätsleiter Kohle und Quecksilber höher, als die thierischen  
 Flüssigkeiten oder Wasser, dagegen hier der Fall umgekehrt  
 sey; 4) der auszeichnendste und wichtigste Unterschied des Gal-  
 vanismus und der Elektricität bestehe in der Wirkung auf  
 Zusammenziehung oder Reizbarkeit der Thiere und Pflanzen;  
 Elektricität zerstöre diese Kraft, der Galvanismus hingegen  
 mache; daß die Thiere länger reizbar bleiben; und schätze sie  
 vor Zerknirsch.

Herr Dr. Pfaff glaubt aus seinen vielfach angestellten  
 Versuchen schließen zu dürfen, daß die Materie, welche hier  
 im Spiel ist, eigenen Gesetzen zu folgen scheine, und viel-  
 leicht selbst eine ganz eigene sey, ob sie gleich in verschiede-  
 ner Hinsicht viele Aehnlichkeit mit der elektrischen Materie  
 zeige. Im Allgemeinen meint er von ihr folgendes behaup-  
 ten zu können: daß eine wahre Circulation derselben zwischen  
 den beiden Armaturen durch die thierischen oder belebigen  
 feuchten Theile, welche eine Verbindung zwischen denselben  
 machen, Statt findet; daß diese Materie durch die eine Ar-  
 mature aus- und in die andere einströmt, und zwar unter der  
 Bedingung, wenn sie wieder dahin zurückströmen kann, wo  
 sie ausgestossen ist, d. h. wenn eine leitende Verbindung zwis-  
 chen beiden Armaturen Statt findet; - daß sie Zuckungen  
 oder eigenthümliche Erscheinungen hervorbringe, je nachdem  
 sie durch diese oder andere Nerven durchströmet; und daß die

Wirkung

2) Experiments, and observ. relative to the influence lately discover-  
 ed by Mr. Galvani and commonly called animal electricity.  
 Edin. and Lond. 1793. 8.

Wirkung desto größer ist, je weniger adhärenter matter den Nerven zu ihrem Zurückströmen vorhanden sind, und je größer die Strecke des Nerven ist, durch welchen sie zurückströmen. Hierbei bemerkt er zugleich die merkwürdige Verschiedenheit, daß beständig eine Armatur als Taster- und die andere als Muskelarmatur am besten wirkt, und zwar scheint die Wirkung am größten zu seyn, wenn die Armatur, in welche die aus der andern ausströmende Materie einströmt, den Nerven berührt, während diese, welche gleichsam die Materie aus dem thierischen Körper abführt, und an sich zieht, an die Muskeln angebracht wird. Auch findet er, daß die Zuckungen nicht allein in dem Augenblicke der Berührung beider Armaturen, sondern auch in dem Augenblicke der Trennung derselben erfolgen, oft sogar stärker als im ersten Falle. Er glaubt übrigens vollkommen überzeugt zu seyn, daß diese Erscheinungen auf keine Weise durch die bloße Wirkung der Metalle auf einander erklärt werden können; daß die chemischen Theile, z. B. Nerven, hierbei eine andere Rolle spielen, als die eines bloßen feinen Elektrolyters für die Elektricität der Metalle, unter welchen schon vorher ein Mangel an Gleichgewicht Statt fand, aber in den Versuchen erst erzeugt ward. Er magt es aber nicht zu entscheiden, ob die Materie, welche sich hierbei wirksam zeigt, der elektrischen Materie analog, oder specifisch von ihr verschieden sey, und daher vielleicht noch für die Physiologie aufklärend und fruchtbar sey.

Herr Dr. Well ist der Meinung, daß alle die hierher gehörigen Erscheinungen elektrischen Ursprungs sind, und daß die Elektricität keines Weges im thierischen Körper vor der Application der Metalle schon erragt sey, sondern erst von außen her auf die Theile derselben wirkt. Er sagt, man unterscheide beständig zwei Arten natürlicher Kräfte als zwei schieben, wenn man die unterscheidenden Merkmale, auch bey der Ähnlichkeit der am meisten auffallenden Eigenschaften bey genauerer Untersuchung der Zahl noch größer findet, als die übereinstimmenden. Wenn folglich zwei Substanzen

Künzen mehrere Eigenschaften mit einander gemein haben, während ihrer Unterschiede nur wenig sind, und keiner von diesen Schleicherdings einem solchen Schlusse widerspricht, so schließen wir mit vieler Zuversicht, daß sie einerley sind, ob wir gleich nicht erklären können, warum ihre Ähnlichkeit nicht vollkommen ist. Es haben daher auch alle diejenigen, welche sich mit der Untersuchung der Natur des Einflusses, dessen Wirkungen in den galvanischen Versuchen so offenbar sind, beschäftigt haben, ihn ziemlich allgemein und mit allem Rechte für elektrisch gehalten, weil seine Leiter und die der Elektricität dieselbigen sind. Man hätte zwar Gründe gegen die Identität beyder Einflüsse vorgebracht, sie seyn aber theils unerheblich, theils nicht mit hinlänglicher Gewandtheit erwiesen. Was aber besonders diesen Einwurf betreffe, daß in keinem Versuche mit Thieren, welche nach Galvani's Art zubereitet sind, die Erscheinungen von Anziehung und Repulsion bemerkt werden, die wir für Zeugnisse des Daseyns der Elektricität halten, so könnten diese bey den galvanischen Versuchen eben nach den bestimmten Gesetzen der Elektricität nicht vorkommen. Denn da erwiesen sey, daß von Natur kein zerlegtes oder freyes elektrisches Fluidum in den Nerven und Muskeln der Thiere zugegen sey, so könne auch kein Zeichen von Anziehen und Abstoßen darin vor der Applicirung der Metalle oder der Kohle wahrgenommen werden; nach ihrer Applicirung aber werde das Gleichgewicht des Einflusses niemals gestört, ohne daß nicht zu gleicher Zeit die Mittel zu seiner Wiederherstellung verschafft werden. Um jene Erscheinungen zu zeigen, müßten die Körper einen merklichen Zeittheil elektrisirt bleiben; auch sey es bekannt, daß der Uebergang der Ladung einer leichten Flasche von einer Belegung zur andern das empfindlichste Elektrometer an der leitenden Verbindung nicht afficire.

Der Herr von Humboldt \*) glaubt aus seinen vielfältig mit aller nur möglichen Sorgfalt angestellten Versuchen

\*) Versuche über die gewirte Auswurf- und Revenantien, nebst Bemerkungen über den chemischen Prozeß des Lebens in der Thier- und Pflanzenwelt, 1tes Band Berlin 1797. 2.

man schließen zu können, daß das galvanische Fluidum von der elektrischen Materie specifisch verschieden sey. Einen gedrängten Auszug aus dessen Werke findet man bey dem Cavallo von Gottlieb Fischer \*). Dasselbst heißt es.

Das galvanische Fluidum kann nicht bloß durch eine Kette mehrerer hundert Menschen, welche mit einander in einer leitenden Verbindung stehen, durchgeleitet werden, sondern es ist auch nach der eigenen Erfahrung des Herrn von Humboldt fähig, bey seinem Durchgange Sinnesnerven zu officiren. Wenn zwey Cantharidenwunden auf dem latissimus dorsi durch Zink und Silber bedeckt sind, und man beyde Metalle durch einen eisernen Draht verbindet, welcher mehreren Personen über die Zunge weggeführt ist, so empfinden alle diese Personen einen sauern Geschmack, wenn die Rückenmuskeln anschwellen oder contrahirt werden.

Das galvanische Fluidum unterscheidet sich übrigens von der Electricität in folgenden:

1. Electricität wird geleitet, besser oder wenigstens eben so gut, von Knochen, als von Metallen; das galvanische Fluidum wird durch Knochen isolirt.

2. Electricität wird vollkommen geleitet durch Lichtflamme und Rauch; — das galvanische Fluidum wird durch beyde isolirt.

3. Heißes Glas leitet die Electricität; — das galvanische Fluidum nicht.

4. Elektrische Materie wird durch luftbannen Raum geleitet; — galvanisches Fluidum nicht.

Electricität ist eine zusammengesetzte Flüssigkeit, das galvanische Fluidum auch; sie können daher, ohne gleichartig zu seyn, mit einander in Verwandtschaft stehen, z. B. wie Blut und Milch, und die Frage, ob das galvanische Fluidum eine Modifikation des elektrischen sey, scheint nicht mehr Sinn zu haben, als die, ob Salpeter eine Art von Kochsalz sey.

Neue

\*) Cavallo vollständige Abhandlung der Lehre von der Electricität. B. II. 8te. 1797. 8. S. 303 u. f.

Neue Versuche, welche zeigen, daß die belebten Organe sich nicht bloß leitend als Elektroskope verhalten; sondern daß die wirksame Flüssigkeit in den Organen selbst angehäuft ist, und daß, eben so wie Metalle und Kohle, also auch tropfbare Flüssigkeiten eine wichtige Rolle als Excitator spielen, sind folgende:

1. Wenn ein lebhafter Frosch so präparirt wird, daß die obere Extremität mit der untern nur durch die Ischiadik verbunden zusammenhängt, und man dann in den ersten Minuten nach der Präparation einen Lendenmuskel mit dem sympathischen Nerven in leise Berührung bringt, so entstehen Contraktionen, die nicht Folge mechanischer Erschütterungen sind.

2. Wenn bey minder erregbaren Organen homogenes Metalle Nerven und Muskeln unmittelbar armitiren, und ein einziges heterogenes Metall zwischen jenen liegt, so entstehen keine Zuckungen. — Wird dieß heterogene Metall auf einer Fläche behaucht, so treten die Zuckungen augenblicklich ein; sie verschwinden aber wieder, wenn das heterogene Metall auf beyden Flächen beleyet wird.

3. Kettenförmige Verbindung der Stoffe, auf welchen die ganze voltaische Theorie beruhet, ist schlechterdings nicht nöthig. Wird bey Erregbarkeit ein Nerve mit Zink armitirt, so entstehen oft Zuckungen, wenn dieser Zink mit irgend einem andern Metalle y irgendwo in Berührung tritt, ohne daß dieß y zugleich die Organe berührt.

4. Aldini's \*) Versuche hat Herr von Zumboldt bestätigt, nämlich daß gereinigtes homogenes Quecksilber Zuckungen erzeuge, wenn es von Nerven und Muskel berührt werde.

Der galvanische Kreis wirkt auch durch die irritablen Wirkungskreise der thierischen Materie aus der Entfernung durch, und dient zum Mittel, die Größe der Wirkungskreise zu bestimmen, da mit abnehmender Erregbarkeit die geschnittenen Nervenenden näher an einander gerückt werden müssen.

Herr

Herr von Humboldt: sahe bleiernen Schenkel halten, wenn er sich ihnen mit einem Arme der Pincette nur auf 2 Linien Entfernung näherte.

Die belebte Nervenfasern ist als ein festes Anpraeoscop zu betrachten. Sie zeigt den kleinsten Theil von Kohlenstoff an, welcher irgend einem Körper beigemischt ist. Herr von Humboldt bemerkte, daß einige Abänderungen des isobischen Steines bei den galvanischen Versuchen sich, wie die Metalle, verhielten. Er untersuchte das Gold chymisch, glüht es mit ähendem Alkali, und fand eine Spur von Kohlenstoff, welcher die Ursache des Reizes war. — Wie den Morchen hat der Herr von Humboldt dieselben Versuche angestellt, welche dem englischen Chymisten, Gibbes, mit dem Muskelfleische glückten. In Schwefelsäure verwanbelte er sie in Fett, in Salpetersäure in eine wachsartige Masse. Sie haben eine eigentlich thierische Mischung, und leiten in den galvanischen Ketten durch sich selbst, nicht bloß als befeuchtete Stoffe.

Herr von Humboldt meint, daß wir in der Kenntniß der organischen Materien wie in der Lehre von der Elektricität, dem Magnetismus, der Verbampfung, der Luft und Wasserzersetzung noch viel zu weit zurück seyn, um die großen Erscheinungen des Galvanismus nur einiger Maßen vollständig zu erklären. Er trägt daher die neuen Satta, abgesehen von allen theoretischen Vermuthungen, vor: doch glaubt er, daß das, was wir bis jetzt über diese Gegenstände wissen, zu folgenden Ideen leiten müsse.

Verunreinigung des galvanischen Fluidums zu den Elementen der Muskelfaser veranlaßt diese Elemente, ihre relative Lage zu verändern, und jede Contraction ist Folge eines veränderten chymischen Mischungszustandes. In der willkürlichen Muskelbewegung geht, gleichzeitig mit der Idee des Willens, in dem Seelenorgane oder der Medullarsubstanz der Nerven, welche Zweige von jenen sind, ein chymischer Proceß vor, durch welchen mehr galvanisches Fluidum plötzlich abgeschieden, oder in die Nerven geleitet wird. Der

Ende



Entladung der Nerven folgt daher fibröse Erschütterung. Durch die Erschütterung wird das zugeleitete galvanische Fluidum entweder gebunden, oder verflüchtigt, und die Elemente der Muskelfaser treten in ihre vorige Lage, d. h. die Turgescenz hört auf. Bey Krämpfen, oder convulsivischen Erschütterungen geht diese plötzliche Sekretion des galvanischen Fluidums krankhaft, d. h. ungleichzeitig mit der Idee des Wollens vor. Wird ein Muskel gehindert, sich zu bewegen, so strömt die Flüssigkeit in einen andern, wie die chorea der Kinder zeigt, die mit den Händen schlagen, wenn ihnen die Füße gebunden sind, und unerträgliche Schmerzen empfinden, wenn alle freye Bewegungen an ihnen gehindert sind, und der krankhaft angehäuften Stoff reizend auf die Medullarsubstanz wirkt. Dieses Fluidum ist wahrscheinlich kein Nervenfluidum, sondern der Muskelfaser so gut, als der Nervenfasern, eigen, nur mit dem Unterschiede, daß es in beyden in ungleicher Menge abgeschieden wird. Krankhafte Muskelbewegung hat daher sehr verwickelte Ursachen, da sie bald von der Späthe der Nervenfasern, bald von der Affection der Muskelfaser herrühret.

Außer der willkürlichen und krankhaften Bewegung muß auch auf folgende Weise unter den Bedingungen der galvanischen Versuche eine Anhäufung vom galvanischen Fluidum in der Muskelfaser entstehen. Wenn ein Theil der Nerven frey heraus präparirt wird, so wird in dem von der Luft umgebenen Theile der Nerven eine größere Anhäufung von galvanischen Fluidum Statt finden, als in dem, welcher von Muskelfleisch umgeben ist. Denn wenn in beyden Theilen eine gleiche Menge von dem galvanischen Fluidum secretirt wird, so muß der Theil, welcher von den leitenden Stoffen umgeben ist, in einem Zeitmomente schwächer geladen seyn, als der, welchem weniger galvanisches Fluidum von der isolirten Luftschicht geraubet wird. Bringt man daher nach dem obigen Versuche, die Muskeln in unmittelbare Berührung mit dem entblößten Nerven, so muß eine Entladung, als  
 Arr Folge

Folge der ungleichen Ladung entstehen. Hieraus erklärt sich, warum jener Versuch mißglückt; erstlich, wenn er zu spät geschieht, zweitens wenn der Nerve nicht frey heraus präparirt, sondern von leitenden Stoffen umgeben ist, und drittens, wenn sich der Muskel von dem entblößten Theile des Nerven nur in geringer Entfernung befindet. Denn in dem ersten Falle wird, da der entblößte Theil mit dem unentblößten, und dieser mit dem Muskel organisch zusammenhängt, die Ueberladung bald aufhören, weil der stärker geladene Theil dem schwächer geladenen nach und nach, und von selbst abgibt; in dem zweiten Falle findet gar keine Ueberladung Statt, weil allen Organen gleich viel von den leitenden Medien geraubt wird; im dritten Falle endlich wird sich das Gleichgewicht von selbst um so früher herstellen, je näher sich die Theile sind. Der Versuch geschieht dann gleichsam immer zu spät.

liegt aber der Hauptgrund galvanischer Erscheinungen in den belebten Organen selbst, so fragt sich, wie wirken andere thierische, kohlenstoffhaltige und metallische Stoffe dabei excitirend? Hierauf läßt sich antworten: dadurch, daß sie, indem sie dem überströmenden Fluidum Hindernisse in den Weg legen, die Kräfte desselben beim plötzlichen Durchbruche verstärken. — Herr von Humboldt bezieht sich hier auf analoge elektrische Erscheinungen; wie sich z. B. frey liegendes Schießpulver durch elektrische Schläge nicht leicht entzündet, wenn die elektrische Materie durch vollkommene Leiter in das Pulver geleitet wird, die Explosion hingegen sogleich erfolgt, wenn die Leitung durch Halbleiter unterbrochen wird.

Wenn die Erregbarkeit der Organe so schwach ist, daß ein unmittelbarer Contact keine Zuckungen hervorbringt, so muß das galvanische Fluidum durch thierische Stoffe vom Nerven in den Muskel geleitet werden, um Contractionen zu veranlassen. Ist dieß Hinderniß zu schwach, so muß ihm ein größeres entgegengestellt werden. Man bedient sich

dann,

dann, da das galvanische Fluidum als thierische Flüssigkeit leichter durch thierische Stoffe, als durch Metalle strömt, Athes oder mehrerer homogener Metalle. Ist auch bey diesen der Durchbruch zu schwach, so wird die Anlage heterogener Metalle erforderlich. Kurz, die Kraft wirkt immer um so stärker, je größer das Hinderniß ist, je mehr Flüssigkeit sich in dem Leiter anhäuft, und je später der Durchbruch erfolgt. Da die Leiter am Nerven und Muskel oft gleichzeitig anliegen, so entstehen dadurch zwey Ströme. Das galvanische Fluidum strebt eben sowohl aus dem Muskel, als aus dem Nerven, die Leitung zu durchbrechen. Findet es von beyden Seiten gleiche Hindernisse, so werden sich die durchgehenden Ströme in der Mitte der Leitung begegnen und sich zurückdrängen. Hieraus erklärt sich die voltaische Erfahrung, nach welcher Zuckungen entstehen, wenn ein metallener Bogen an beyden Seiten mit verschiedenartigem Säuren benetzt ist. Liegen nämlich die erregbaren Theile in zwey Wassergläsern, so wird, bey gleichen Säuren, nur die Hälfte des galvanischen Fluidums in das eine Glas zurückkehren. Bey ungleichen Säuren hingegen sind die Hindernisse ungleich, der eine Strom bricht daher früher, als der andere, durch, reißt diesen mit sich fort, und nun kommen beyde Ströme in ein Glas. Die Wirkung muß also stärker seyn, wenn die ganze Kraft auf einen Punkt concentrirt ist, als wenn sie sich in zwey Punkte vertheilt.

Ähnliche Betrachtungen der Leitung erklären die Ursachen, warum es z. B. nicht gleichgültig ist, welches Metall an Nerven und Muskel anliegt, ob die Armatur weniger oder mehr Fläche darbietet, ob die Kette vom Nerven und Muskel ausgeschlossen ist, d. h. ob die silberne Pincette erst den Zink, und dann das Organ, oder in umgekehrter Folge berührt u. s. f.

Diese Theorie behält ihre Wahrheit, das galvanische Fluidum mag zusammengesetzt oder einfach, Elektricität, Magnetismus, Wärme, Säure, oder Lichtstoff seyn.

Krr 2

gründet

gründet sich auf einfache dynamische Verhältnisse, und zeigt die Möglichkeit, wie unter einerley Lage der Kettenglieder Zuckungen bald erfolgen, bald nicht erfolgen können. Sie erklärt die einfachen wie die zusammengesetzten Bedingungen der Erscheinungen, den Fall, wo die Zende gegen den Ischiadnerven zurückgebogen wird, und den complicirten Versuch, in dem das eine heterogene Metall, welches zwischen den homogenen Metallen liegt, nur auf einer Fläche benetzt seyn darf. Sie schließt aber auch, und das ist ein wichtiger Punkt, keinesweges die Mitwirkung anderer Nebenursachen aus. Es ist dem Urheber derselben vielmehr sehr wahrscheinlich, und er zeigt es durch analoge Versuche, daß die spontane elektrische Ladung, in welcher sich alle Metalle befinden, daß ihre Temperatur und chymische Affinitäten, und besonders, daß der elektrische Proceß, welcher bey Verdampfung von tropfbaren Flüssigkeiten entsteht, die Hindernisse mannigfaltig modificire, welche das galvanische Fluidum bey seinem Durchströmen durch die Leitung findet. So wahrscheinlich es daher auch ist, daß bey jeder Temperatur durch die Metalle Wasser zersezt werden könne, so unwahrscheinlich ist es doch, daß es in dieser Zersezung, und in der dabey rege gemachten Electricität die ganze Ursache der problematischen Erscheinung liege. Wenn man Herrn Creve auch zugibt, daß das elektrische Fluidum aus Hydrogen und Wärmestoff zusammengesetzt sey; wenn man ihm auch zugibt, daß im Nerventrache eine beträchtliche Menge Wasser enthalten sey; so löset sich dadurch die Frage doch nicht, wie galvanische Contraktionen erfolgen können, wenn man weder Metall, noch Kohle anwendet, sondern vermittelst einer Froschleber den Nerven und Muskel verbindet. Gesezt auch die Froschleber habe die Eigenschaft, Wasser zu zersezen, ist es denn wohl wahrscheinlich, daß das minimum von Electricität, welches aus einer solchen Zersezung entspringen könnte, die Organe zu kräftigen Zuckungen reisse; während daß eine ungleich größere Menge von Electricität, die eine geliebene Glasröhre

röhte in den Nerven leitet, nicht eine Spur von Erschütterung veranlaßt?

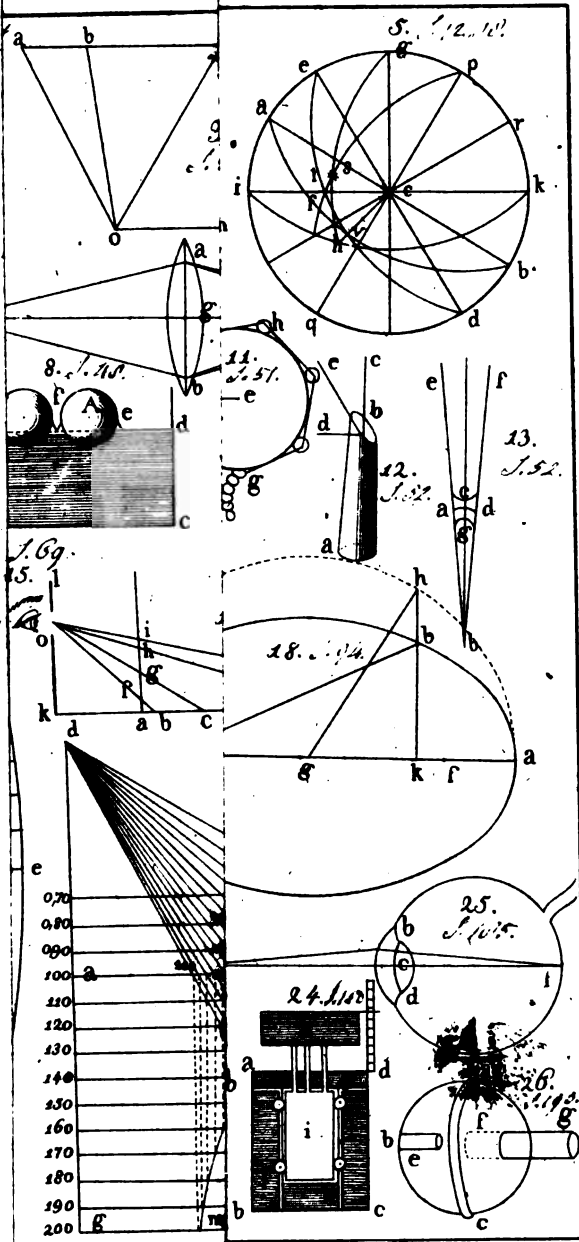
Es zeigt auch die Schrift des Herrn von Humboldt, indem sie die Grundzüge der vitalen Experimentalkhymie durch eine große Zahl von Versuchen darlegt, welchen wichtigen Nutzen die Physiologie und materia medica aus den Erscheinungen des Galvanismus ziehen können. Durch den Metallkreis ist uns nämlich das erste und bestimmte Mittel in die Hände gegeben worden, den Zustand der Erregbarkeit einzelner Organe messen zu können.

Herr von Humboldt gebraucht den galvanischen Versuch, um zu bestimmen, wie die chymischen Stoffe (Hydrogen des Alkohols, Azote der Alkalien, Sauerstoff des Arsenikkalks und der oxygenirten Kochsalzsäure), deren Einwirkung auf die sensible Faser er in einfachen, binären und ternären Verbindungen untersucht, die Reizempfänglichkeit oder Energie der Organe erhöhen oder herabstimmen, wie der große Proceß der Vitalität, welcher das gleichzeitige Resultat mechanischer und chymischer Geseze ist, und unter steter Einwirkung des immateriellen Principis geschieht, unterhalten und gestört wird. Auf welche andere Weise könnte man erfahren, ob einem Cruralnerven die Solution von geschwefelter Potasche in wenigen Minuten die Erregbarkeit geraubt, und ob demselben diese Erregbarkeit durch Auflösung von Arsenikkalk wieder gegeben sey, wenn der galvanische Versuch nicht zeigte, wie die Contraktionen plötzlich verschwinden, und allmählig wiederkehren? — Mittelfst Opium und oleum tartari per deliquium ist es bereits geglückt, eifl Mahl einem Organe die Erregbarkeit zu rauben und wieder zu geben. Die Versuche über die Stimmung der Reizempfänglichkeit durch chymische Stoffe können, wenn man sie erweitert, und mühsam verfolgt, das Fundament einer rationalen Arzeneymittellehre werden.

M. s. verschiedene einzelne Abhandlungen und Briefe von Valli, Gren, Volta, Pfaff, Reil, Erve, Riel-

Ridmayer, Dotze, Michaels, von Humboldt;  
 Well in Grens Journal der Physik B. VI. S. 371. 381.  
 392. 402. 411. B. VII. S. 323. B. VIII. S. 21. 65. 270. 303.  
 377. 389. Neues Journal der Physik B. II. S. 141. 471.  
 469. B. III. S. 165. 441. B. IV. S. 1. 107. Gorchaisches  
 Magazin für das Neueste aus der Physik und Naturgeschichte  
 B. VIII. St. 4. S. 85. B. IX. St. 1. S. 124. 140. St. 2.  
 S. 156. St. 3. S. 27. B. X. St. 4. S. 118. Journal der  
 Erfindungen, Theorien und Widersprüche in der Natur und  
 Arzeneymissenschaft. B. I. St. 1. S. 114. St. 2. S. 94. St. 3.  
 S. 118. B. IV. St. 14. S. 128. St. 17. S. 121.

Ende des ersten Theils.

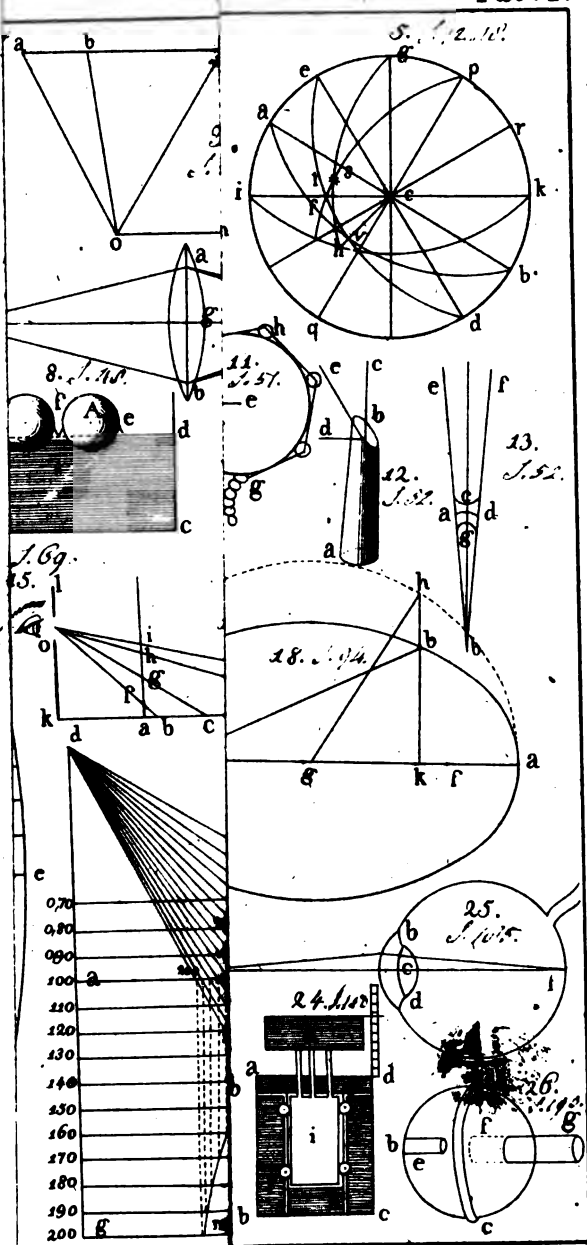


Ridmayer, Dotze, Michaelis, von Humboldt;  
 Well in Grens-Journal der Physik B. VI. S. 371. 381.  
 392. 402. 411. B. VII. S. 323. B. VIII. S. 21. 65. 270. 303.  
 377. 389. Neues Journal der Physik B. II. S. 141. 471.  
 469. B. III. S. 165. 441. B. IV. S. 1. 107. Gorchalsches  
 Magazin für das Neueste aus der Physik und Naturgeschichte  
 B. VIII. St. 4. S. 85. B. IX. St. 1. S. 124. 140. St. 2.  
 S. 156. St. 3. S. 27. B. X. St. 4. S. 118. Journal der  
 Erfindungen, Theorien und Widersprüche in der Natur und  
 Arzneywissenschaft. B. I. St. 1. S. 114. St. 2. S. 94. St. 3.  
 S. 118. B. IV. St. 14. S. 128. St. 17. S. 121.

Ende des ersten Theils.

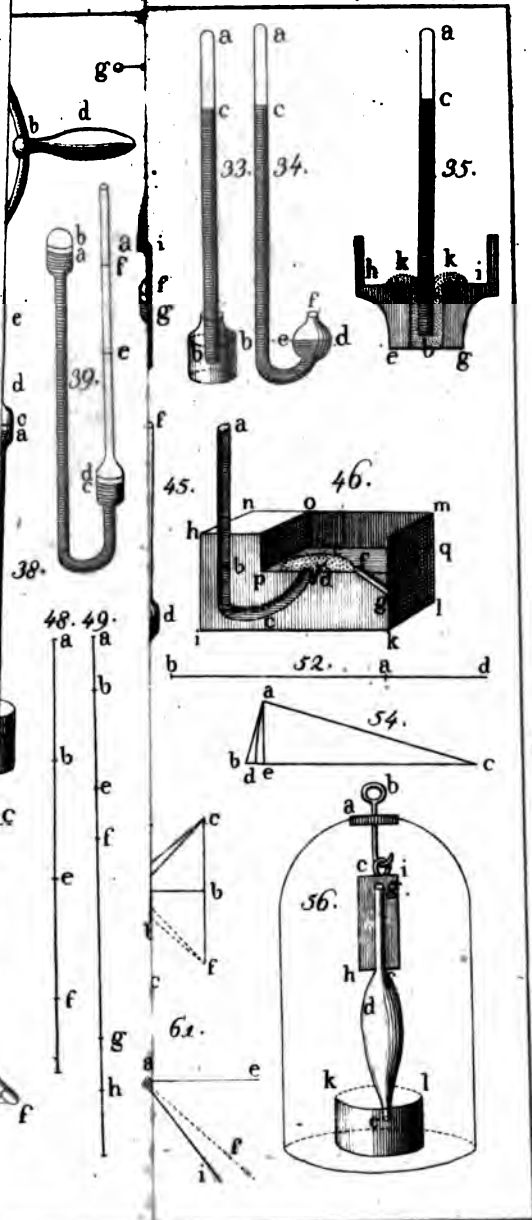


*Tab. I.*



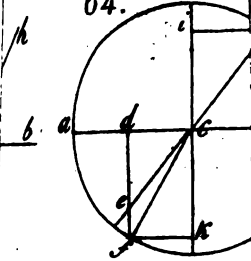


Tab. II.

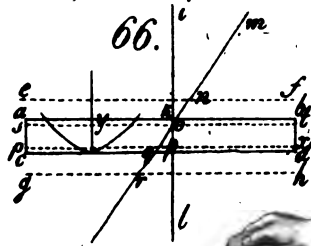




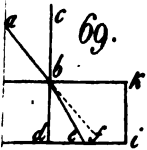
64.



66.

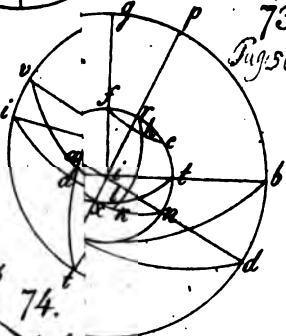


69.

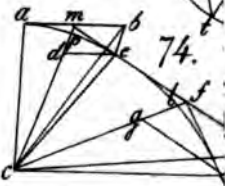


73.

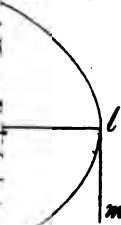
Fig. 50



74.



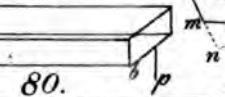
75.



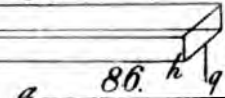
76.



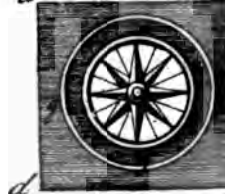
79.



80.



86.



82.



83.

